



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.
ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' l-20 ta' Marzu, 2009

Citazzjoni Numru. 92/2008

Wilfred Camilleri u martu Pauline Camilleri

-Vs-

Carmelo sive Charles Muscat bhala mandatarju ta' huh
msiefer Lawrence Muscat

Dawn il-proceduri nbdew permezz ta' rikors guramentat
prezentat fit-2 ta' Settembru 2008 fejn l-atturi ippremettew
li:

B'sentenza ta' dina l-Onorabbi Qorti tat-12 ta' April 2007,
w ikkonfermata mill-Qorti tal-Appell b'sentenza ohra tat-30
ta' Mejju 2008, fil-kawza fl-ismijiet : **Carmelo Muscat noe
vs Wilfred Camilleri et** [Citaz. Numru 256/1996], il-
konvenut gie ddikjarat li m'ghandu ebda drittijiet fuq
entrata li għandha d-dħul tagħha minn Sqaq Dun Karm
Caruana, Nadur, u li tikkonfina mill-punent ma' beni tal-
konveut, lvant ma' beni tal-atturi, nofsinhar ma' l-isqaq, u
mit-tramuntana ma' beni ta' Joseph Grech.

Wara din is-sentenza, il-konvenut gie nterpellat b'zewg ittri tal-1 ta' Lulju 2008 u tas-17 ta' Lulju 2008, sabiex ma jibqghux jghaddi aktar mill-entrata, kif ukoll sabiex inehhi l-art tas-sement li l-konvenut kien estenda ghal gol-entrata u kien ghamilha taqleb ghal go din l-entrata, bil-konsegwenza li l-ilma tax-xita li qed jaqa' fil-propjeta' tieghu qed jispicca parti kbira minnu f'din l-entrata u jiskula ghal taht il-pedamenti tad-dar tal-atturi, bi hsara ghalihom, u wkoll sabiex wara li jitnehha s-siment u l-ilma tax-xita jigi devjat direttament ghall-isqaq, l-esponenti jkun jista' jestendi l-bini tal-hajt divorzju bejn l-entrata u l-propjeta' tal-konvenut aktar lejn in-naha ta' nofsinhar sat-tarf tal-genb tal-isqaq bi dritt il-linja ufficial tal-bini.

Minkejja dawn l-interpellazzjonijiet, il-konvenut baqa' jghaddi xorta wahda mill-entrata, u l-art tas-siment li qed testendi ghal gol-entrata baqghet ma tnehhitx.

Ghalhekk l-atturi talbu lil din il-qorti;

1. Jigi ddikjarat li l-atturi għandhom dritt li jestendu l-bini tal-hajt divizorju bejn l-entrata fuq imsemmija u l-propjeta' tal-konvenut matul l-entrata kollha sat-tarf tal-isqaq bi dritt il-linja ufficiali tal-bini.
2. L-atturi jigu awtorizzati jibnu l-hajt divizorju a spejjeż komuni.
3. Qabel ma jinbena l-hajt, il-konvenut jigi kkundannat inehhi l-art tas-siment li kien għamel testendi għal go l-entrata msemmija, u jiddevja n-nixxiegħha tal-ilma tax-xita direttament għal gol-isqaq biex jigi eliminat l-oskular ta' aktar ilma għal gol-entrata u taht id-dar tar-rikkorrenti.
4. Fin-nuqqas li l-konvenut jagħmel dak li jigi ordnat fi zmien perentorju li jigi lilu ffissat minn din il-Qorti, tawtorizza l-atturi jagħmlu x-xogħolijiet huma a spejjeż tal-konvenut, taht id-direzzjoni ta' perit nominand.

5. Tinibixxi lill-konvenut milli jibqa' jghaddi aktar mill-entrata b'kull mezz, li fuqha gie ddikjarat li m'ghandu ebda drittijiet.

Min-naha tieghu il-konvenut ipprezenta risposta guramentata fit-28 ta' Ottubru 2008 (fol. 6) fejn eccepixxa:-

1. It-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt.
2. Bis-sentenza moghtija minn din I-Onorabbli Qorti fit-12 t'April 2007 u kkonfermata mill-Qorti tal-Appell b'sentenza ohra fit-30 ta' Mejju 2008 il-konvenut gie ordnat li *"fi zmien erbghin (40) jum mil-lum jagħlaq il-bieb (dak li jidher fl-ewwel ritratt a fol. 226 kulur abjad) li fetah fil-hajt divizorju li jaqsam il-propjeta' tieghu mill-isqaq in kwistjoni"*.
3. Illi fil-fatt l-esponenti nomine diga għamel dak kollu ordnat lilu mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza msemmija u fil-fatt huwa għalaq l-apertura li kienet tagħti għal fuq l-isqaq in kwistjoni nhar is-sitta u ghoxrin (26) ta' Gunju 2008.
4. Inoltre l-konvenut kien naddaf ukoll l-isqaq minn kwalunkwe materjal u fil-fatt permezz ta' xi haddiema, kien nehha xi kantuni li kien hemm fl-istess sqaq li kienet iservu bhala tarag għal-apertura li illum tinsab magħluqa.
5. L-atturi qegħdin jallegaw illi l-konvenut għadu qed jagħmel uzu mill-isqaq in kwistjoni, liema allegazzjoni hija infodata fil-fatt u fid-dritt u qed jopponi bil-qawwa kollha u dan stante illi minn dakħar illi l-konvenut għalaq l-apertura li kienet tagħti għal fuq l-isqaq huwa qatt aktar ma dahal u l-imsemmija kantuni tneħħew minn haddiema u mhux minnu. Illi inoltre zgur illi l-konvenut m'ghandu l-ebda bzonn illi jaccedi fl-isqaq in kwistjoni stante illi issa l-unika apertura li kellu għal fuq dan l-isqaq giet magħluqa minnu stess.
6. It-talba sabiex jigi estiz il-bini tal-hajt divizorju bejn l-entratura u l-propjeta' tal-konvenut hi wahda

maghmula biss b'inistenza u inkejja da parti tal-atturi u b'intendiment car li jostakolaw ghal kollox l-entratura tal-konvenuti nomine fil-propjeta' taghhom. Illi l-atturi ma għandhom ebda dritt li jippretendu illi jestendu il-linja tal-isqaq fi propjeta' peress illi dik il-porzjon art minn mnejn jispicca il-hajt u tibda il-linja tat-triq lanqas ma tappartjeni lilhom u dan kif ser jigi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

7. Jekk din it-talba tigi milqugha il-konvenut ser isofri hardship u pregudizzju kbir u dan peress illi ser jingħalaq l-access ghall-entratura tad-dar specjalment issa li b'ordni precedenti tal-Qorti giet magħluqa l-entratura li kien hemm fl-isqaq in kwistjoni.

8. Għaldaqstant l-esponenti nomine wettaq dak kollu ornat lilu minn dina l-Onorabbi Qorti u mill-Qorti tal-Appell permezz tas-sentenzi hawn fuq imsemmija u ma hemmx raguni ghaliex dan il-hajt għandu jigi estiz u għalhekk huwa m'ghadux ibagħtli l-ispejjeż ta' din il-kawza inutili illi giet intavolata mill-atturi;

Semghet il-provi.

Rat l-atti tal-kawza fl-ismijiet **Carmelo sive Charles Muscat nomine vs Wilfred Camilleri et** (Cit. nru: 256/1996) deciza mill-Qorti ta' l-Appell fit-30 ta' Mejju 2008.

Rat l-atti kollha nkluz in-noti ta' sottomissionijiet prezentati mill-partijiet.

Ikkunsidrat:-

1. Din il-kawza hi t-tieni parti wara l-kawza fl-ismijiet **Carmelo sive Charles Muscat nomine vs Wilfred Camilleri et** (Cit. Nru: 256/1996) li saret gudikat wara sentenza mogħtija mill-Qorti ta' l-Appell fit-30 ta' Mejju 2008. Il-meritu ta' dik il-kawza kienet titratta strixxa art li hemm bejn il-propjeta' tal-kontendenti, u li kull parti kienet qegħda tippretendi li hi propjeta' tagħha. Il-Qorti ta' l-Appell ikkonfermat is-sentenza ta' l-ewwel qorti tat-12 ta'

April 2007 li kienet iddikjarat li l-atturi għandhom titolu ahjar mill-konvenut nomine, fis-sens li “...*ghandhom titolu ta' ko-proprjeta' ma' haddiehor tal-entrata/passagg meritu tal-kawza u bhala tali għandhom interess legitimu li jgiegħlu lill-attur nomine jagħlaq il-bieb li fetah fil-gemb ta' dan il-passagg.”.*

Din l-istrixxa art tinsab fi Sqaq Dun Karm Caruana. Fit-13 ta' Marzu 2009 il-Magistrat sedenti mar wahdu fuq il-post biex ikun jista' jifhem ahjar il-meritu tal-kwistjoni.

Il-qorti m'ghandix dubju li l-entrata meritu tal-kawza fuq imsemmija kienet tikkonfina ma' Sqaq Dun Karm Caruana, u għalhekk il-parti ta' quddiem li hi l-meritu ta' din il-kawza (markata “x” fir-ritratt numru 2 a fol. 11) hi parti mill-entrata. Fatt accettat mill-istess konvenut tant li fi skizz li pprezenta flimkien mac-citazzjoni **Charles Muscat nomine vs Wilfred Camilleri et** (Cit. Nru: 256/1996)¹, indika l-entrata bil-kulur ahmar u din giet murija minnu li tikkonfina ma' Sqaq Dun Karm Caruana (dak iz-zmien sqaq numru 3).

2. Min-naha tagħhom l-atturi jridu li jittella' hajt divizorju bejn il-parti ta' quddiem ta' l-entrata (li tasal sal linja tal-bini tad-dar tagħhom) u l-parti ta' quddiem il-grada tal-proprjeta' tal-konvenut. F'dan il-kuntest issir riferenza ghaz-zewg filati gebel li saru mill-atturi u li jidhru fir-ritratti a fol. 10. M'hemmx dubju li jekk kellu jinbena dan il-hajt divizorju, mhux ser ikun hemm bizzejjed wisá' sabiex il-konvenut jidhol b'vetturi fil-proprjeta' tieghu. Dan minhabba l-hajt li jirrizulta li nbena illegalment minn terzi u muri bl-ittra “X” fir-ritratt numru 2 a fol. 24 u bl-ittra “C” fir-ritratt² a fol. 30. Mark Cini³ xehed li hemm Avviz ta' Twettiq fuq dan il-hajt u “...skond l-official alignment tat-triq m'ghandu jkun hemm l-ebda hajt fejn jidher il-hajt “X” fir-ritratt numru “2” fid-dokument “MC1”. Kif inhi ssitwazzjoni llum, sakemm ovvjament ma tinbidilx l-ischeme tat-toroq, dak il-hajt, jigifieri “X” fir-ritratt numru

¹ Fol. 5.

² Markat CW3.

³ Ufficial tal-Awtorita' ta' l-Ambjent u l-Ippjanar.

“2” dokument “MC1” ma jista’ qatt jigi kopert minn permess mahrug mill-MEPA. Fejn hemm il-hajt għandu jkun parti mill-isqaq.” (fol. 19). Fis-survey tal-isqaq (datat 17 ta’ Lulju 1991) esebita mill-istess xhud (fol. 51) jidher l-alignment tat-triq, liema dokument jaġhti ndikazzjoni cara li trid titwessa t-tinqieg u li l-hajt “X” muri fir-ritratt a fol. 24 irid jitneħha.

3. Il-qorti tistqarr li dan il-kaz seta’ facilment jigi evitat bi ftit rieda tajba, u m’ghandix dubju li issa dahlet il-pika li l-qorti m’ghandha l-ebda intenzjoni li tippresta ruhha fiha. Bizzejjed tara dak li gie mpingi fuq il-kantun tal-gebel (ara ritratti a fol. 11) li l-qorti hi konvinta li sar mill-atturi bi skop li jinku lill-konvenut ghaliex il-kawza **Charles Muscat nomine vs Wilfred Camilleri et** (Cit. Nru: 256/1996) inqatghet favur il-konjugi Camillei. Atteggjament li m’huwiex accettabbli u li jaġhti lok għal provokazzjoni bla bżonn.

Il-qorti m’ghandix dubju li l-konvenut verament kien jemmen li l-entrata li kienet il-meritu tal-kawza fuq imsemmija, kienet tifforma parti mit-titolu li bih xtara l-art fis-6 ta’ Marzu 1992 fl-atti tan-nutar Dr Joseph Spiteri u li l-konjugi Camilleri ma kellhom l-ebda jedd fuq l-istess. Kif irrizulta fil-kawza fuq imsemmija, ghalkemm din l-entrata kienet inkluza fit-titolu tal-konvenut, l-atturi kellhom titolu ahjar.

Għal dawk li huma principji legali:-

- (a) “*Kull sid jista’ jagħlaq il-fond tieghu, bla hsara ta’ kull servitu li ghaliha jkollu jedd haddiehor.*” (Artikolu 326 tal-Kodici Civili). Inoltre, “*Kull sid jista’ jgiegħel lill-gar jagħmel, bi spejjez komuni, sinjal li jidhru u li jibqgħu, biex juru l-limiti tal-fondi tagħhom li jmissu ma’ xulxin.*” (Artikolu 325 tal-Kodici Civili).
- (b) Sabiex il-konvenut ikun jista’ jagħmel uzu mill-parti ta’ quddiem ta’ l-entrata (dik li llum giet magħluqa permezz ta’ hajt għoli zewg filati) billi jghaddi minn fuqha

bil-vetturi, irid jaeghti prova li għandu servitu ta' moghdija jew xi ftehim li jaegħi xi dritt personali.

Fin-nota ta' sottomissjonijiet il-konvenut għamel riferenza ghall-Artikolu 447(1) tal-Kodici Civili:

"Is-sid li l-fond tieghu m'għandux hrug fuq it-triq pubblika, jista' jgiegħel lis-sidien tal-fondi ta' ma genbu li jaegħu il-mogħdija meħtiega, bi hlas ta' kumpens proporzjonat għall-hsara li ggib dik il-mogħdija."

Argument li jista' jitqies li jidhol fl-eccezzjoni numru sebħha (7), u f'kull kaz fl-ghoti tas-sentenza l-qorti trid tqies it-talbiet li jkun għamel l-attur fl-ottika tal-provvedimenti tal-ligi skond il-provi li jkunu tressqu.

Għalkemm hu veru li l-konvenut għandu mezz ta' dhul birrigel għall-proprietà tieghu, pero' mhux l-istess jista' jingħad għal dhul ta' vetturi. Għandu jigi apprezzat li hu dmir tal-qorti li tapplika l-ligi skond l-esigenzi tal-hajja li jkunu jezistu fiz-zmien li l-ligi tkun qegħda tigeapplikata. Proprietarju għandu jedd li mill-proprietà tieghu jiehu l-utilita' kollha li din tista' tippermetti, għalkemm wieħed irid japprezza wkoll li dan m'għandux isir a diskapitu ta' proprietarju iehor. Il-konvenut applika u nghata permess sabiex fuq l-art jizviluppa dar, u l-izvilupp kien jinkludi drive in u garaxx. Ir-raguni tghidlek li f'dik l-akkwata, minhabba l-wisa' ta' l-isqaq, min jibni dar ikollu jiprovd għal garaxx.

Il-qorti temmen li l-argument tal-konvenut ireġi, fis-sens li fil-preżent mill-proprietà tieghu m'għandux hrug għal fuq it-triq pubblika (Sqaq Dun Karm) permezz ta' vettura, jekk mhux billi jghaddi minn parti mill-art li l-konvenut irid jifred bil-bini ta' hajt divizorju. Jidher li fil-gurisprudenza lokali gie accettat li l-interkjużura m'hemmx għalfejn tkun wahda assoluta, u interkjużura relattiva tagħi lok għal servitu ta' passagg necessarju (ara f'dan il-kuntest sentenza **Giovanna Caruana vs Lucy Davies et** deciza mill-Qorti

ta' l-Appell fit-30 ta' Jannar 1956⁴, li saret riferenza għaliha mill-istess qorti fil-kawza **Anthony Camilleri vs Pawlu Farrugia et** deciza fil-31 ta' Ottubru 2008. Hekk per ezempju giet kunsidrata bhala interkjużura relativa fejn passagg għal fuq it-triq pubblika gie meqjus perikoluz jew li joffri diffikulta (Vol. XXI.ii.453). Fil-fehma tal-qorti l-fatt li l-proprietà tal-konvenut m'għandix hrug fuq it-triq pubblika permezz ta' vettura, tikkwalifika wkoll bhala bhala interkjużura relativa. Il-hrug ezistenti għal fuq it-triq hu insufficjenti għal bżonnijiet tal-fond. Dan meta wiehed iqies li fejn tinsab id-dar tal-konvenut hi zona residenzjali u minhabba l-wisa' ta' Sqaq Dun Karm Caruana min jidhol b'karrozza fil-parti ta' gewwa ta' l-isqaq (fejn għandhom il-proprietà l-kontendenti) irid jibqa' dieħel f'garaxx jew drive in (kif għandu l-konvenut), u m'hux possibbli li jidhol iktar 'il gewwa fl-isqaq in kwantu jidjieq b'tali mod li ma jghaddux vetturi⁵. Dan apparti l-fatt li *prima facie* jidher li l-htiega ta' din is-servitu' hi biss temporanju sakemm jitneħha, mill-awtorita' kompetenti jew minn min wettaq l-illegalita', il-hajt markat "C" fir-ritratt "CW3" a fol. 30. Il-qorti tammetti li fir-ragunament li qegħda tagħmel hemm element qawwi ta' ekwita' u sens ta' buon vicinat fċirkostanzi ferm partikolari ta' dan il-kaz.

Il-qorti lanqas tista' tikkonkludi li l-konvenut bena b'xi mod li gab lilu nnifsu f'posizzjoni li m'għandux access għat-triq permezz tal-vettura privata.

Għalkemm irrizulta li l-hajt markat "X" li jidher fir-ritratt numru 2 a fol. 24 inbena illegalment, il-konvenut ma jistax jiehu l-ligi b'idejh u jwaqqgħu. L-awtorita' kompetenti li għandha tiehu hsieb li jitneħha bini illegali hi l-Awtorita ghall-Ambjent u l-Ippjanar, u l-konvenut m'għandu l-ebda kontroll dwar meta l-istess awtorita' tiddecidi li għandha twettaq l-avvizz li harget fuq l-imsemmi hajt.

Il-qorti tqies ukoll li l-parti tal-entrata li minnha tghaddi vettura tant hi ristretta li l-hsara li ggib dik il-mogħdija bil-vetturi hi limitata, u certament is-sagħrifċċu bl-imposizzjoni tas-servitu hi l-inqas possibbli. Dan iktar u iktar meta tqies

⁴ Volum XL.i.34.

⁵ Ara ritratt a fol. 26.

li fis-sentenza **Carmelo sive Charles Muscat nomine vs Wilfred Camilleri et** (Cit. Nru: 256/1996) gie konfermat li din l-entrata m'hijex proprjeta' assoluta tal-konvenut imma komuni ma' terzi (li ma gewx identifikati), fatt konfermat fit-titolu ta' l-atturi u l-awturi tieghu. Fatt li jfisser li l-atturi ma jistghux jaghmlu li jridu f'din l-entrata, in kwantu anke mirritratt mehud mill-ajru a fol. 26 hu evidenti li sservi ta' dhul ghal-proprjeta' li tigi iktar il gewwa mill-proprjeta' tal-kontendenti.

Ghalhekk peress li l-konvenut jista' jinvoka s-servitu' legali kontemplata fl-Artikolu 447 tal-Kodici, il-qorti m'hijex tal-fehma li għandhom jintlaqgħu l-ewwel (1), it-tieni (2) u l-hames (5) talba. Dan bla pregudizzju għad-dritt li jħtalab hlas ta' indenniz mill-proprjetarji tal-fond serventi. In oltre, il-qorti qegħda tagħmilha wkoll cara li ladarba jitwaqqa' l-hajt li bena t-terz⁶ u li hu milqut minn Avviz ta' Twettiq numru 504/97, jista' jkun hemm lok li l-posizzjoni tigi riveduta.

4. Għal dak li hu xaqlib ta' ilma tax-xita li johrog mill-proprjeta' tal-konvenut u jaqleb għal fuq il-fond ta' l-atturi, minn dak li gie konstatat fuq il-post il-qorti temmen li l-atturi għandhom ragun. Għalhekk il-konvenut għandu jieħu passi sabiex l-ilma tax-xita ma jibqax jaqleb għal fuq il-proprjeta' ta' l-atturi. Fir-rigward tas-siment li sar fil-wicc ta' l-art li llum gie determinat li jinsab fl-entrata li l-atturi għandhom komuni ma' terzi, il-qorti tqies li m'hemmx lok li tingħata xi ordni in kwantu mill-provi rrizulta li l-pussess ghadda għand l-atturi.

Għal dawn il-motivi u ragunijiet, il-qorti qegħda taqta' u tiddecidi l-kawza billi filwaqt li tichad l-eccezzjoni numru sitta (6) u tilqa' l-eccezzjoni numru sebgha (7)⁷ u :-

⁶ Ara ritratt a fol. 30.

⁷ Il-qorti tirrileva li paragrafi numru wieħed (1) sa hamsa (5) tar-risposta guramentata jikkonsistu f'verzjoni tal-fatti skond il-konvenuti.

1. Tichad l-ewwel (1), it-tieni (2) u hames (5) talba ta' l-atturi, b'rizerva ta' kwalsiasi dritt li l-atturi jista' jkollhom fil-futur fl-eventwalita' li jitnehha l-hajt markat "C" fir-ritratt "CW3" a fol. 30.
2. Tikkundanna lill-konvenut sabiex fi zmien erbgħa (4) xhur jagħmel ix-xogħolijiet li hemm bzonn li jsiru sabiex l-ilma tax-xita li johrog mill-fond proprjeta tieghu ma jaqlibx għal fuq il-fond Tal-Kokka, Sqaq Dun Karm Caruana, Nadur. Dan ix-xogħol għandu jsir għas-spejjeż tal-konvenut u taht is-supervizjoni u direzzjoni ta' Vincent Ciliberti li qiegħed jigi nominat bhala perit tekniku għal dan l-iskop. F'kaz li l-konvenut ma jwettaqx l-ordni tal-qorti fiz-zmien mogħti, tawtorizza lill-atturi sabiex jagħmlu x-xogħol għas-spejjeż tal-konvenut u taht id-direzzjoni u supervizjoni tal-perit tekniku. Fir-rigward tas-siment li sar fil-parti ta' quddiem ta' l-entrata li kienet oggett tal-kawza Charles Muscat nomine vs Wilfred Camilleri et (Cit. Nru: 256/1996), tqies li m'hemmx htiega li jingħata xi provvediment in kwantu tinsab fil-pussess ta' l-atturi.

Fic-cirkostanzi l-ispejjeż gudizzjarji għandhom jibqghu mingħajr taxxa bejn il-partijiet b'dan li d-dritt tar-Registru għandu jinqasam bin-nofs bejniethom, u d-dritt tal-perit tekniku Vincent Ciliberti għandu jithallas mill-konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----