



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT DR.
JOSEPH A. APAP BOLOGNA**

Seduta tas-16 ta' Marzu, 2009

Avviz Numru. 403/2007

Jimcam Enterprises Limited C 18640

Vs

Chas Ltd C 8451

II-Qorti,

Rat ir-rikors in esami li bih is-socjeta' rikorrenti talbet sabiex dik intimata tghid il-ghaliex ma għandhiex tkun ikkundannata li thallas lil dik intimata s-somma ta' erbat elef disgha mijha tlieta u hamsin lira u tmienja u tletin centezmi (Lm4,953.38), bilanc dovut mis-socjeta' konvenuta lis-socjeta' attrici ghall-bejgh ta' zebgha, spray-painting equipment, masking tape u prodotti relatati, imghaxijiet u spejjez relativi, b'riserva ta' l-imghaxijiet ulterjuri, kontra s-socjeta' konvenuta li giet ingunta għas-subizzjoni.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat ir-risposta tal-istess socjeta' intimata (fol 8 tal-atti) u li biha esponiet bir-rispett:-

1. Illi s-socjeta' esponenti għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju peress illi l-procedura uzata ta' Avviz hija irrita u nulla;
2. Bla pregudizzju ghall-premess hemm ir-'res għidicata' peress illi l-vertenza già' giet deciza fi tlett kawzi fl-istess ismijiet premessi, l-Avvizi numri 1570/2004JB, 1575/04JB, 1577/04JB, bi tlett sentenzi mogħtija mit-Tribunal għal Talbiet Zghar fl-20 ta' April 2006;
3. Ukoll bla pregudizzju ghall-premess hemm il-preskrizzjoni a tenur ta' l-Artikolu 2148(b) tal-Kodici Civili;
4. Fil-mertu, u bla pregudizzju għas-suespost, l-ebda ammont ma hu dovut lis-socjeta' attrici;
5. Fi kwalunkwe kaz, l-ammont reklamat mis-socjeta' attrici, li għandha tipprezenta statement dettaljat, huwa eccessiv;
6. Salvi risposta ulterjuri skond il-ligi.

Bl-ispejjes.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet it-trattazzjoni dwar l-eccezzjonijiet preliminari sottomessi mis-socjeta' intimata.

Ikkunsidrat

Illi din is-sentenza kif premess hi limitata għall-eccezzjonijiet preliminari cjo' dawk enumerati minn numri wieħed (1) sa numru tlieta (3) fir-risposta msemmija.

Ikkunsidrat

Illi, in rigward l-ewwel (1) eccezzjoni, din di għajnej tratta u nghata d-digriet relativ kif jirrisulta mill-verbal tas-seduta tat-23 ta' April 2008 a fol 11 tal-istess atti.

Illi in rigward it-tieni (2) eccezzjoni li biha s-socjeta' intimata tirretjeni illi il-meritu ta' din il-kawza gie, di għajnej, deciz finalment ('res judicata') wieħed jrid jara illi kien

hemm sentenza finali bejn I-istess partijiet u in rigward I-istess meritu bhal dak li qed jigi trattat f'din il-kawza. Dwar dan il-punt, is-socjeta' intimata ghamlet referenza ghal tlett (3) sentenzi moghtija, filfatt, bejn I-istess partijiet involuti f'dan il-kaz, bl-atti relativi annessi ma' dawn I-atti (ara d-digriet moghti fis-seduta tat-23 ta' April 2008 u li jinsab a fol 111 ibid). Din il-Qorti rat I-atti ta' dawn it-tlett kawzi w is-sentenzi relativi ghall-avvizi numru 1570/04JB, 1575/04JB u 1577/04JB u minn esami tagħhom jirrisulta illi, skond is-sentenza moghtija fl-20 ta' April 2006 in rigward I-avviz numru 1577/04, it-Tribunal għal Talbiet Zghar kien cahad it-talbiet attrici billi gew milqugha I-ewwel (1) eccezzjoni w it-tieni (2) eccezzjoni li kienu jghidu:

1. L-inkompetenza 'ratione valoris' peress li I-ammont reklament huwa parti minn ammont akbar f'kont kurrenti li jeccedi I-Lm1500 u;
2. Bla pregudizzju ghall-premess, I-ammont mitlub hu eccessiv.

Illi din is-sentenza giet reza applikabbi ukoll ghaz-zewg kazijiet I-ohra (avviz numru 1570/07 u 1575/07).

Illi a bazi ta' dawn it-tlett sentenzi, is-socjeta' konvenuta qed issostni illi I-meritu, f'dan il-kaz in esami, gie deciz finalment u dan, għalhekk jikkostitwixxi 'res judicata'.

Ikkunsidrat

Illi, 'prima facie', jidher illi t-Tribunal meta laqa' t-tieni (2) eccezzjoni sottomessa mis-socjeta' konvenuta, kien iddecieda I-meritu tat-tlett kazijiet imsemmija.

Illi, pero', I-istess Tribunal kien iddecieda, ukoll, I-ewwel (1) eccezzjoni li, kienet ta' natura preliminari, trattasi ta' inkompetenza 'ratione valoris'. Din il-Qorti minhabba dak li għadu kemm ingħad tikkontendi illi I-istess Tribunal kien la darba akkoljiha jmissu waqaf hawn, mingħajr ma jiddeciedi t-tieni (2) eccezzjoni li kienet tinvolvi I-meritu tal-kazijiet Quddiemu. Konsegwentement, din il-Qorti, fuq bazi ta' ekwita qed tikkonsidra dawn it-tlett sentenzi

moghtija mit-Tribunal bhala decisionijiet preliminari biss u mhux bhala sentenzi fil-meritu ukoll. Minhabba dan, it-tieni eccezzjoni ma' tistax tigi akkolta minn din I-Qorti u ghalhekk ser tigi deciz t-tielet (3) eccezzjoni.

Ikkunsidrat

Illi, permezz ta' din I-eccezzjoni, is-socjeta' konvenuta tikkontendi illi din I-azzjoni hi preskripta skond I-artiklu 2148(b) tal-Kodici Civli li jghid illi azzjonijiet ta' kredituri ghal prezz ta' merkanzija mibjugha bl-imnut ('by retail') huma preskriitti bit-trapass ta' tmintax-il (18) xahar.

Illi, pero' minn esami tal-provi prodotti, jidher car illi I-oggetti in kwistjoni kienu nbieghu bl-ingrossa u mhux bl-imnut u dan b'referenza ghaz-zebgha u dan minhabba I-kwantita involuta kif ukoll il-prezz relattiv (ara fol 97 u fol 102 sa fol 107 ibid). In rigward I-apparat involut, għandha ssir referenza ghall-ftehim ta' "leasing" esebit, in atti, a fol 98.

Illi, oltre dak li għadu kemm ingħad, għandu jigi konsiderat il-fatt illi l-perijodu ta' preskrizzjoni applikabbli kien interrott baqa' sospiz mid-data tal-presentata ta' tlett avvizi msemmija sakemm dawn gew decizi mit-Tribunal imsemmi.

Ikkunsidrat

Illi, minhabba dak premess, irrisulta f'dan il-kaz illi I-artikolu 2148(b) hawn fuq citat ma hux applikabbli għal applikabbli għal dan il-kaz u li, fl-istess kaz, it-termini preskritti tal-azzjoni hu ta' hames (5) snin skond I-artikolu 2156(f) tal-istess Kodici, liema terminu minhabba dak premess, ma skadiex.

Għal dawn il-motivi I-Qorti tastjeni milli tiehu konjizzjoni tal-ewwel (1) eccezzjoni waqt li tichad it-tieni (2) u tielet eccezzjoni u Tornda li dan il-kaz jitkompla fil-meritu u sabiex jigu decizi I-eccezzjonijiet rimanenti.

Kopja Informali ta' Sentenza

< Sentenza In Parte >

-----TMIEM-----