



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
LINO FARRUGIA SACCO**

Seduta ta' l-10 ta' Marzu, 2009

Citazzjoni Numru. 383/1981/1

Giuseppi Schembri u b'digriet ta' l-1 ta' Gunju 2007 l-atti gew trasfuzi f'isem Maria Tereza Schembri, Marcellina Schembri, Prassedha Schembri, Guza Schembri, Nazzarena Fenech armla ta' Carmelo, Catherine Testa mart Carlo, Anthony Schembri, Mario Schembri u Angelo Schembri

vs

Giulia mart Spiridione Curmi, Teresa Schembri, Giuseppa Schembri u b'digriet ta' l-1 ta' Novembru 2006 il-gudizzju ghadda fil-persuni ta' Josephine Schembri, Emanuel Schembri, Helen mart John Borg, Mary mart Emanuel Camilleri u Carmel Schembri, Josephine Schembri, Emanuel Schembri u b'digret tas-7 ta' Mejju 1981 Teresa Schembri giet konfermata kuratrici deputata biex tirapprezenta lill-assenti Helen mart John Borg, Mary mart Emanuel Camilleri u Carmel Schembri u b'nota tat-12 ta' Gunju 2001 Emanuel Curmi assuma l-atti minflok Teresa Subhani xebba Schembri biex jirapprezenta lill-assenti Carmel, Helen Sciberras gja Borg, Mary Camilleri,

Tereza Subhani xebba Schembri u Josephine ahwa
Schembri

Il-Qorti,

A. CITAZZJONI:

Rat ic-citazzjoni ta' l-atturi li biha ippremettew:

1. Illi b'att tal-11 ta' Ottubru 1979 fl-atti tan-Nutar Dr. Joseph Raphael Darmanin il-kontendenti Giuseppe Schembri, Giulia mart Spiridione Curmi u Peter Schembri awtur tal-konvenuti l-ohra kienu qasmu proprjeta` li kienet komuni kif jidher mill-kopja annessa mac-citazzjoni Dokument A;
2. Illi fl-imsemmi att l-attur gie assenjat it-tielet porzjoni liema porzjoni tinkludi passagg mikxuf li jaghti mit-triq Mqabba Road sal-proprjeta` retroposta u liema passagg kellu jkun soggett għad-dritt ta' passagg tal-konvenuti l-ohra;
3. Illi l-attur kellu l-fakulta` li jsaqqaf l-istess passagg f'liema kaz il-konvenuti kollhom ihallsu sest mill-ispejjes ta' l-istess saqaf u billi l-attur nefaq tliet mijha u seba u tletin lira Maltin u sittax-il centezmu (Lm337.16,0) għal dan ix-xogħol;
4. Illi fl-imsemmi kuntratt (Dok A) il-manutenzjoni ta' l-istess passagg kellha tkun a kariku tal-ko-dividendi terx kull wieħed;
5. Illi l-kontendenti mhux qed jaqblu kemm għandha tkun l-ispiza ta' din il-manutenzjoni;

L-atturi talbu lill-Qorti:

1. Tikkundanna lill-konvenuti jħall-su lill-attur sesta parti mill-ispejjes liema somma tigi okkorendo likwidata minn din il-Qorti;

2. Tillikwida l-ammont li għandu jintefaq għal manutenzjoni ta' l-imsemmi passagg u dan anke okkorrendo permezz ta' periti nominandi;

3. Tikkundanna lill-konvenuta Giulia Curmi thallas terza parti mill-istess ammont hekk likwidat u l-konvenuti l-ohra bejniethom jigu kundannati jħallsu terza parti ohra mill-istess ammont.

Bl-ispejjes komprizi dawk ta' l-ittra ufficjali tad-9 ta' Marzu, 1981 kontra l-konvenuti li gew ingunti għas-sabizzjoni, u bl-ispejjes tar-rikors kontestwali għan-nomina ta' kuraturi.

Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti, il-lista tax-xhieda, u d-dokumenti prezentati mill-attur.

B. ECCEZZJONIJIET:

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet ta' Giulia mart Spiridione Curmi li biha eccepier:

Illi t-talbiet attrici huma infundati peress li l-konvenuta ma irrifjutatx li tikkontribwixxi s-sehem tagħha mill-ispejjes tas-saqaf u tal-manutenzjoni tal-passagg de quo kemm-il darba l-ispejjes ikunu miftehma u indikati u kemm-il darba jibqa' miftiehem li l-istess passagg japparteni wkoll lill-konvenuta b'terza parti, kif kien miftiehem ghalkemm mhux korrettament imfisser fl-att tad-divizjoni.

Salv eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti u l-lista tax-xhieda prezentati mill-konvenuta Giulia Curmi.

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tal-konvenuti li biha eccepew:

Illi d-domandi huma infondati ghaliex l-attur qiegħed jippretendi li għandu jiehu, mingħand il-konvenuta Curmi u mingħand il-konvenuti l-ohra Schembri, is-somma ta' Lm66.19,0 kull wieħed, u daqshekk talab b'ittra ufficjali, mentri fil-fatt huwa għandu jiehu biss is-somma ta' Lm49,19,0 komplexsivament, liema ammont gie offert lill-attur u minnu rifjutat.

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti u l-lista tax-xhieda prezentati mill-konvenut.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet lix-xhieda bil-gurament.

Semghet l-abili difensuri.

Ikkunsidrat

C. PROVI:

Rat id-digriet ta' l-1 ta' Dicembru 1982 li permezz tieghu gie nominat Dr. Tonio Azzopardi bhala perit legali.

Rat il-verbal tad-19 ta' Gunju 1996 li minnu jirrizulta li gie nominat il-Perit Frederick Doublet bhala perit tekniku.

Rat ir-relazzjoni tal-Perit Frederick Doublet fejn issemma li:

“6.0 Analisi

Illi l-esponent jirreferi ghall-affidavit ta' Giuseppe Schembri u l-istima tal-Perit Emmanuel Zammit annessa mieghu, kif ukoll ghax-xhieda ta' l-istess Giuseppe Schembri fl-ewwel seduta tal-Perit Legali.

6.1 Fl-affidavit huwa qal li nefaq is-somma ta' Lm87.08 u specifika li dawn jirrappresentaw l-items fl-istima tal-Perit Zammit enumerati 1, 3, 5 u 6 u l-ammont ta' Lm87.08 (minn total ta' Lm381.28) jaqbel mal-istess items.

6.1 Qal ukoll li fadallu jonfoq Lm294.20, li b'referenza ghall-items fl-istima li jirrappresentaw 2 konkrit fl-art Lm183.00, u 4 tikhil ta' hitan Lm111.20 b'total ta' Lm294.20.

6.2 Fl-istima ma hemm imsemmi xejn aktar, la dwar il-hnejja u lanqas dwar is-saqaf fuq il-passagg.

6.3 It-tieni premessa ta' l-attur issemmi li l-attur nefaq Lm337.16 sabiex ghamel is-saqaf fuq il-passagg, (li fl-ewwel seduta tal-Perit Legali qal li jinkludu Lm60 ghall-hnejja). Hawn issir referenza għad-dokumenti (ricevuti). Dok D hnejja Lm60.00, Dok E saqaf tal-konkos Lm277.16 b'total ta' Lm337.16.

6.4 Għalhekk l-attur nefaq (Lm87.08 + Lm337.16 = Lm424.24).

Il-perit tekniku għandu jezamina jekk l-ammont li diga nefaq l-attur huwiex gust, u jistabbilixxi bil-prezzijiet tall-lum l-istima għal:

- i)konkos ta' l-art,
- ii)tikhil u tibjid,
- iii)xatba ta' l-injam,
- iv)manutenzjoni.

6.5 L-esponent huwa ta' l-opinjoni li l-ammont ta' Lm424.24 ghax-xogħol li diga għamel l-attur hu gust.

6.6 “Dwar dan ix-xogħol li baqalu jsir l-esponent ipprepara *spreadsheet* li fiha inkluda l-prezz tax-xogħol”... li fadallu jsir b'total ta' Lm764.70 u l-manutenzjoni – medja annwali b'total ta' Lm70.80.

6.7 “Għalhekk il-konvenuti, salv għal konsiderazzjonijiet ta' natura legali, għandhom ihallsu sehemhom mill-ispejjes li nefaq l-attur sal-lum u dawk li għandu jagħmel biex ilesti x-xogħol, u ciee`, sehemhom minn (Lm424.24 + Lm764.70=) **Lm1188.94**.

6.8 Minbarra hekk il-konvenuti għandhom ukoll, salv għal konsiderazzjonijiet ta' natura legali, ihallsu sehemhom mill-ispejjes medji ta' manutenzjoni ta' **Lm70.80** **kull sena**, minn wara li jintem ix-xogħol imsemmi f'Bill 1 f'paragrafu [6.6]. Salv ukoll ghall-kawza miexha ma' din, **“Curmi Giulia et -vs- Schembri Giuseppe – Cit. Nru. 642/87CFS”.**

Rat ir-relazzjoni tal-perit legali Dr. Tonio Azzopardi fejn wara li dahal u ezamina l-kunsiderazzjonijiet legali, id-dritt

ta' proprieta`, it-tisqif u l-manutensjoni, wasal ghal-likwidazzjoni tal-perit tekniku u qal hekk:

"LIKWIDAZZJONI MILL-PERIT TEKNIKU"

Il-perit tekniku, A.I.C. Frederick Doublet iddikjara li fil-fehma tieghu l-ammont ta' Lm424.24 pretiz mill-attur ghax-xoghol li diga' ghamel "huwa gust". Dan jikkomprendi nefqa ta' Lm87.08 u Lm337.16 (ara pagna 6 tar-Relazzjoni ta' l-expert tekinku). L-istess perit tekniku wasal ghal dina l-konkluzjoni wara li ghamel l-Analisi li tidher f'pagina 5 tar-Relazzjoni tieghu.

Imbagħad, l-expert tekniku ghadda biex jezamina l-kwistjoni dwar ix-xogħol li fadallu jagħmel l-attur. Għal dan il-ghan, il-perit tekniku ipprepara 'spreadsheet' li fiha inkluda diversi xogħolijiet (ara 'spreadsheet' f'pagina 6 tar-Relazzjoni tieghu). Huwa ikkonkluda li t-total fir-rigward ta' "Xogħol li fadallu jsir" huwa ta' Lm764.70. Huwa ikkonkluda wkoll, għar-rigward tal-manutenzjoni annwali, li din tammonta għal Lm70.80.

Fl-ahħarnett, il-perit tekniku ghadda biex jigbor il-konkluzjonijiet tieghu hekk:

"6.7 Għalhekk il-konvenuti, salv għal konsiderazzjonijiet ta' natura legali, għandhom ihallsu sehemhom mill-ispejjes li nefaq l-attur sallum u dawk li għandu jagħmel biex ilesti x-xogħol, u cioe', sehemhom minn (Lm424.24 + Lm764.70=) **Lm1,188.94.**

6.8 Minbarra hekk il-konvenuti għandhom ukoll, salv għal konsiderazzjonijiet ta' natura legali, ihallsu sehemhom mill-ispejjes medji ta' manutensjoni ta' **Lm70.80 kull sena**, minn wara li jintem ix-xogħol imsemmi f'Bill 1 f'paragrafu [6.6]. Salv ukoll ghall-kawza miex-a ma din, "**Curmi Giulia et - vs- Schembri Giuseppe** – Cit. Nru. 642/87CFS."

RIEPILOGU

- 1) Il-proprietà tal-passagg imsemmi fit-Tielet Porzjoni tappartjeni lill-attur.

- 2) Is-sid għandu dritt jagħmel il-manutenzjoni mehtiega mingħajr in-necessita` li l-ispejjeż jigu miftiehma minn qabel. L-attur seta' jezercita d-drittijiet tieghu ta' proprjetarju kif jidħirlu, inkluz id-dritt tieghu li jsaqqaf il-passagg u li jzomm fi stat tajjeb ta' manutenzjoni u riparazzjoni, u dan mingħajr il-htiega tal-kunsens jew approvazzjoni ta' hadd, ghaliex altrimenti dan id-dritt tieghu jigi mxekkel.
- 3) Is-sid għandu dritt għar-rifuzjoni kif gie miftiehem fil-kuntratt.
- 4) Fil-kaz in kwistjoni, l-ispejjeż joriginaw mit-tisqif u mill-manutenzjoni.
- 5) F'kaz ta' tisqif tal-passagg, l-ispejjeż xorta wahda għandhom jinqasmu bejn it-tliet ahwa ugwalment. Għalhekk, isegwi necessarjament illi l-konvenuta Giulia Curmi u l-konvenuti l-ohra flimkien għandhom jirrifondu lill-attur sesta parti (1/6) mill-ispejjeż tat-tisqif.
- 6) L-ispejjeż tal-manutenzjoni għandhom jinqasmu skond it-termini tal-kuntratt, jigifieri terza parti (1/3) kull wieħed, bejn l-attur Giuseppi Schembri, il-konvenuta Giulia Curmi u l-konvenuti l-ohra. Din hija l-unika konkluzjoni logika li l-kuntratt jippermetti.
- 7) L-ispiza kienet wahda ragonevoli.
- 8) Il-konvenuti għandhom ihallsu sehemhom mill-ispejjeż li nefaq l-attur sal-lum u dawk li għandu jagħmel biex ilesti x-xogħol, u cioe`, sehemhom minn (Lm424.24 + Lm764.70=) **Lm1,188.94**.
- 9) Barra minn hekk, il-konvenuti għandhom ukoll ihallsu sehemhom mill-ispejjeż medji ta' manutenzjoni ta' **Lm70.80 kull sena**, minn wara li jintem ix-xogħol imsemmi f'Bill 1 f'paragrafu [6.6].
- 10) Apparti l-premess, tibqa' impregudikata kull kwistjoni li tifforma l-meritu tal-kawza **“Curmi Giulia et vs**

Schembri Giuseppe” – Cit. Nru. 642/87CFS – li ghad trid tigi deciza.”

D. KUNSIDERAZZJONIJIET:

Illi l-Onorabbi Qorti ta’ l-Appell fil-5 ta’ Ottubru, 2001 fil-kawza fl-ismijiet **Louis Theuma vs Anthony Borg** irritteniet illi:

“l-appellant jilmenta, u f’dan għandu jingħata ragun, illi l-ewwel Qorti illimitat il-gudikat tagħha għal adozzjoni tar-rapport peritali li hi dikjarat li kienet accettabbli għaliha taht kull aspett. F’okkazzjonijiet simili kien hemm gudikati ta’ din il-Qorti fejn is-sentenza appellata tkun iddikjarata nulla u l-atti rimessi lill-Ewwel Qorti in kwantu s-sentenza tkun tiddifetta mill-element essenzjali tagħha, dik li tagħti motivazzjoni xierqa għad-decizjoni tagħha. Il-Qorti kellha kull dritt li taddotta rapport peritali li jkun sewwa investa t-talbiet attrici u l-eccezzjonijiet tal-konvenut skond l-inkarigu mogħti pero’ tali adozzjoni kellha tkun wahda kritika fis-sens wiesgha tal-kelma u s-sentenza kellha allura tagħmel accenn għas-sottomissionijiet tal-kontendenti dwar ir-rapport peritali u tagħti raguni anke b’mod sintetiku ghaliex ciononostante l-Qorti kienet tal-fehma li tinkorpora l-qalba tar-relazzjoni bhala l-motivazzjoni tas-sentenza tagħha, kif għamlet il-Qorti f’dan il-kaz”.

[Ara wkoll PA – LFS – 22/6/04 **Clive Simpson vs John Saliba noe et**].

Ukoll fil-kawza fl-ismijiet **Vella Carmel vs Sammut Victor** (Prim’Awla – Imh. P. Sciberras), deciza fit-18/2/2004 intqal:

“Issa huwa pacifiku f’ kazijiet ta’ din ix-xorta illi l-gudizzju tal-Qorti kelliu necessarjament ikun bazat fuq l-opinjoni teknika tal-perit nominat minnha. Dan aktar u aktar fejn il-parti nteressata ma tkunx ipprevaliet ruhha mill-fakolta lilha koncessa b’ talba għan-nomina ta’ periti addizzjonali. Ara “**Giswarda Bugeja et -vs- Emmanuele Muscat et**”, Appell Civili, 23 ta’ Gunju 1967;

Huwa minnu illi skond l-Artikolu 681 tal-Kapitolu 12 il-Qorti ma hijiex tenuta jew marbuta li taccetta l-konkluzjonijiet tar-rapport tal-perit u li, bhal materjali istruttorji ohrajn

huma kontrollabbi mill-gudikant, kontra l-konvinzjoni tagħha nfisha. "Dan pero` ma tistax tagħmlu b' mod legger jew kapriccju. Il-konvinzjoni kuntrarja tagħha kellha tkun ben informata u bazata fuq ragunijiet li gravement ipoggu fid-dubbju dik l-opinjoni teknika lilha sottomessa b' ragunijiet li ma għandhomx ikunu privi mill-konsiderazzjoni ta' l-aspett tekniku tal-materja taht ezami" - "**Philip Grima -vs- Carmelo Mamo et nomine**", Appell, 29 ta' Mejju 1998. Anzi, gie wkoll sewwa ritenut illi "f-cirkostanzi bhal dawn ikun pruzuntuz ghall-gudikant illi jiddipartixxi bla raguni verament valida mir-relazzjoni peritali. Dana mhux biss ghax ma kellux il-mezzi għad-disposizzjoni tieghu biex serenement jinoltra ruhu fl-aspetti teknici tal-meritu, imma wkoll ghaliex necessarjament tkun tonqsu dik il-konoxxenza mehtiega biex, b' mod kritiku, Jasal għal konvinciment divers minn dak li jkunu waslu għaliex l-esperti minnu nominati" - "**Benjamin Camilleri nomine -vs- Charles Debattista nomine**", Appell, 9 ta' Frar 2001."

Fil-kawza **Champalin Company Limited vs Emmanuel Debono et** (Imh. J. R. Micallef - 01/03/2004) ingħad:

"Ir-ragunament imfisser tant tajjeb fir-Rapport imressaq minnu jikkostitwixxi determinazzjoni ta' fatt li din il-Qorti sejra toqghod fuqu ghaliex, ghalkemm *dictum expertorum numquam transit in rem judicatam*, il-konkluzjonijiet ta' perit tekniku jikkostitwixxu prova u mhux semplici opinjoni jew suspect. Tali fehmiet għandhom is-sahha ta' prova bhal kull prova ohra ammissibbli fil-ligi, u jibqghu jgawdu din il-kwalita' sakemm ma jigux kontestati, jew permezz ta' provi ohrajn kuntrarji għalihom jew inkella b'sottomissionijiet serji u tajbin bizzejjed li juruhom bhala fehmiet inattendibbli u li ma jitwemmnux App Civ 9/2/2001 – [Camilleri vs Debattista]. Ghalkemm il-Qorti m'hijiex marbuta li toqghod għal fehmiet ta' perit minnha mahtur kontra l-konvinzjoni tagħha nnifisha [Kap 12 Art 681], madankollu l-*giudizio dell'arte* ma jistax u m'ghandux jitwarrab facilment, sakemm ma jkunx jidher b'mod car li l-fehmiet u konkluzjonijiet tal-perit huma irragonevoli [App Civ 23/6/1967 Bugeja vs Muscat et]."

Gie esebit il-kuntratt tad-divizjoni tal-11 ta' Ottubru 1979. il-beni kienu ta' l-ahwa Schembri li wirtu minghand il-genituri taghhom u gew elenkati l-hames porzjonijiet. L-attur kien gie assenjat it-tielet porzjoni li kienet tinkludi passagg mikxuf, kamra fuq ix-xellug u l-arja tagħha, arja fuq l-istess passagg. Fil-kuntratt inghad li l-passagg kien qed jigi assenjat lil din il-porzjoni bi dritt ta' access favur Peter Schembri u Giulia Curmi. Inghad li l-manutenzjoni tal-passagg tkun a karigu ta' Joseph u Peter ahwa Schembri u Giulia Curmi u li f'kaz li l-passagg jissaqqaf Peter Schembri u Giulia Curmi jkunu obbligati li jhallsu sest mill-ispejjez relattivi. Izda fl-eccezzjonijiet tagħha l-konvenuta Giulia Curmi sostniet li l-ispejjez għandhom ikunu miftiehma u li l-passagg jappartjeni wkoll f'terza parti lilha ghax l-att tad-divizjoni ma kienx korrett.

L-attrici allegat li dak li gie mnizzel fil-kuntratt mhux dak pattwit. Gie sostnut li hemm konflitt bejn id-dicitura tal-kuntratt u dak li kien imnizzel bil-lapes fuq il-pjanta.

Il-Qorti taqbel ma' dak li qal il-perit legali li n-notamenti bil-lapes magħmula min-Nutar Darmanin tnizzlu bi zvista fil-post zbaljat, kif jidher a fol 35 tar-rapport peritali, ossija 241 tal-process. Dik li mitlub fil-kuntratt jorbot lill-partijiet 'il fuq minn kull haga ohra. Pjanta hija intiza biex tghin izda l-parti dispozittiva tal-kuntratt torbot lill-partijiet. Il-Qorti ma tinsabx konvinta li l-proprietà tal-passagg kellha tappartjeni lit-tliet kondividendi liema prova ta' zball fil-kuntratt riedet issir b'mod car u inekwivoku u għalhekk id-dispozizzjonijiet tal-kuntratt għandhom jorbtu ssitwazzjoni. Għalhekk il-passagg imsemmi fit-tielet porzjoni jrid jitqies li jappartjeni lill-attur.

Stabbilit li l-proprietà tal-passagg fit-tielet porzjoni tappartjeni lill-attur, dan għandu dritt jagħmel l-ispejjez ragjonevoli kollha mingħajr ma joqghod jitlob permessi minn qabel, purche' l-ispejjez ikunu ragjonevoli, u in segwitu għandu dritt għar-rifuzjoni. Hawnhekk il-Qorti thoss li ma hemm ebda raguni ghaliex għandha tbiddel l-istimi li għamel il-perit tekniku u talloka l-ispejjez tat-tisqif tal-passagg bhala sest (1/6) bejn l-ahwa jew l-aventi kawza tagħhom b'mod li l-konvenuta Giulia Curmi

ghandha ggorr ir-responsabbilta` ta' sest (1/6) ta' l-istess spejjez filwaqt li l-konvenuti l-ohra flimkien għandhom jirrifondu lill-attur sest (1/6) mill-ispejjes tat-tisqif. L-ispejjes tal-manutenzjoni għandhom jinqasmu terz (1/3) kull wieħed bejn l-attur Joseph Schembri, il-konvenuta Giulia Curmi u l-konvenuti l-ohrajn. L-ispejjez tas-saqaf kif ingħad fit-totalita` tiegħu huwa ta' Lm1188.94. Is-sest tat-tisqif huwa Lm198.15, ossija €461.56. Spejjes ta' manutenzjoni ta' kull sena huwa ta' Lm70.80, divizi bejn 3, ossija Lm23.60, ossija €54.97 kull sena minn wara li ntemm ix-xogħol fl-1981.

L-imsemmi kuntratt ta' divizjoni kien jistipula l-possibbilia` li l-passagg jissaqqaf u f'dak il-kaz Peter Schembri u Giulia Curmi jkunu obbligati li jħallsu s-sest mill-ispejjez relattivi. Il-Qorti qrat in-nota originali tal-konvenuti kif in-nota a fol 459 et. L-ammonti gew stabbiliti mill-perit tekniku appuntat minnha kif diversament presjeduta u jekk il-parti hasset li għandha tattkka dan setghet talbet in-nomina tal-periti addizzjonali. Dak sottomess fil-paragrafi a, b, c, d a fol 459 sa 461 tal-process m'għandhux ivarja dak propost mill-Perit Doublet.

Ukoll, il-konvenuti sostnew li m'għandhomx iħallsu l-ammonti ta' spejjez ta' manutenzjoni. Interessanti dwar dan huwa li fejn deħrilhom il-konvenuti qalu li l-ewwel xogħolijiet għandhom jigu approvati fejn deħrilhom li tali xogħolijiet għandhom l-ewwel isiru u mbagħad jintalab il-hlas.

E. KONKLUZJONIJIET:

Għalhekk b'riferenza ghall-eccezzjoni ta' Giulia Curmi, l-ewwel sostniet li ma oggezzjonatx, izda mbagħad ziedet li basta jibqa' miftiehem li l-istess passagg jappartjeni wkoll lill-eccipjenti. Hu logiku għalhekk li fil-verita` Giulia Curmi irrifjutat li thallas ghax ma setghetx bl-iskuza tal-hlas tbiddel kuntratt bil-kundizzjonijiet ta' go fiċċi. Għalhekk din l-eccezzjoni qed tigi michuda.

L-eccezzjoni tal-konvenuti l-ohra wkoll qed tigi michuda minħabba li fil-fehma tagħhom komplexsivament kellu jithallas biss Lm49.19.

Kopja Informali ta' Sentenza

Dwar it-talbiet attrici I-Qorti qed tilqa' l-ewwel talba billi kif issemma fuq illikwidat l-ammont dovut minn Giulia Curmi f'sesta parti u mill-konvenuti l-ohra f'sesta parti ohra ghal tisqif, li kull sesta parti tammonta ghal €461.56.

Tillikwida l-ammont ghal manutenzioni fl-ammont ta' €54.97 ossija terz ta' Lm70.80 ossija Lm23.60 kull parti. Fil-fehma tal-periti dawn huma dovuti kull sena. Il-Qorti tista' tikkundanna ghal dak li kien jezisti meta giet prezentata c-citazzjoni u mhux ammonti futuri.

Ghal dawn il-motivi tikkundanna lill-konvenuta Giulia Curmi thallas lill-attur is-somma ta' €516.53 (€461.56 + €54.97), kif ukoll lill-konvenuti l-ohra bejniethom solidalment ghall-istess somma.

Spejjez tal-kawza nofs ghal Giulia Curmi u nofs ghall-konvenuti l-ohra.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----