



## TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.  
GABRIELLA VELLA**

Seduta tad-9 ta' Marzu, 2009

Talba Numru. 120/2008

**Emanuel Ellul  
(I.D. Nru. 315068M)**

**vs**

**Josefa Schembri**

### **It-Tribunal**

Ra l-Avviz tat-Talba pprezentat mill-attur permezz ta' liema jitlob li l-konvenuta tigi kkundannata thallas s-somma ta' elf mitejn disgha u tmenin euro u disgha u tmenin centezmu (€1,289.89) [ekwivalenti ghal Lm553.75], liema ammont jinkludi l-VAT, bilanc mis-somma akbar bhala prezz ta' xogħol ta' bini li jinkludi l-provista ta' materjal, esegwit mill-attur fuq inkarigu tal-konvenuta fil-fond Nru. 2, Triq Mons. Anton Psaila, Zejtun, jew parti minnu. Bi-ispejjez, inkluzi dawk ta' l-ittra interpellatorja datata 28 ta' Settembru 2007, u l-imghax

legali b'effett mid-data ta' l-prezentata ta' l-Avviz tat-Talba sad-data ta' l-effettiv pagament.

Ra r-Risposta ppresentata mill-konvenuta permezz ta' liema tirrespingi t-talba attrici bl-eccezzjoni li l-ammont pretiz mhux dovut fil-fatt u fid-dritt stante li x-xoghol ma sarx skond is-sengha u l-arti.

Ra wkoll il-Kontro-talba ppresentata mill-konvenuta permezz ta' liema titlob li l-attur jigi kkundannat ihallsha ssomma ta' elf sitt mijas tnejn u disghin euro u disgha u ghoxrin (€1,692.29) [ekwivalenti ghal Lm727.68] rappresentanti somma minnha imhalla ghal xoghol ta' bini u provista ta' materjal biex sar ix-xoghol mill-gdid.

Ra r-Risposta ghall-Kontro-talba ppresentata mill-attur permezz ta' liema jirrespingi t-talba rikonvenzjonali tal-konvenuta bl-eccezzjoni li l-ammont pretiz mhux dovut stante li x-xoghol kollu li sar minnu twettaq kif titlob l-arti u s-sengha.

Ra x-xhieda li ta l-Perit Mario Cassar waqt is-seduta tad-29 ta' April 2008<sup>1</sup>, ra x-xhieda li ta l-attur waqt is-seduta tad-29 ta' April 2008<sup>2</sup> u ra x-xhieda li ta Redent Grixti waqt is-seduta tat-29 ta' April 2008<sup>3</sup>.

Ra l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti.

Ra illi l-konvenuta ma ressqitx provi dwar l-eccezzjoni u t-talba rikonvenzjonali tagħha.

Ra illi fis-seduta tad-9 ta' Frar 2009 il-kawza thalliet għass-sentenza.

### Ikkonsidra

#### Fatti:

Bl-azzjoni attrici l-attur qed jitlob mingħand il-konvenuta hlas tas-somma ta' €1,289.89 [ekwivalenti għal

<sup>1</sup> Fol. 20 u 21 tal-process.

<sup>2</sup> Fol. 22 sa' fol. 25 tal-process.

<sup>3</sup> Fol. 26 sa' fol. 28 tal-process.

Lm553.75], li tinkludi I-VAT, li hija bilanc mis-somma akbar bhala prezz ta' xoghol ta' bini li jinkludi I-provista ta' materjal, esegwit minnu fuq inkarigu tal-konvenuta fuq il-fond Nru. 2, Triq Mons. Anton Psaila, Zejtun.

Il-konvenuta eccepier li l-ebda ammont mhuwa dovut lill-attur ghaliex ix-xoghol fdat lilu ma giex esegwit skond is-sengha u l-arti. Il-konvenuta in oltre qed tipprendi minghand l-attur il-hlas tas-somma ta' €1,692.29 [ekwivalenti ghal Lm727.68] rappresentanti ammont ta' flus minnha allegatament imhalla biex rega' sar ix-xoghol mill-gdid.

**Mix-xhieda ta' l-attur** irrizulta li huwa kien gie inkarigat mill-konvenuta u minn huha Charlo Schembri [konvenut fil-proceduri quddiem dan it-Tribunal Avviz Nru. 119/08 decizi b'sentenza separata moghtija illum stess], biex jagħmel xogħol ta' alterazzjoni u kostruzzjoni ghall-fini li fond sitwat f'Nru. 2, Triq Mons. Anton Psaila, Zejtun, jigi konvertit minn fond wieħed fi tliet appartamenti.

Il-konvenuta u huha kienu talbu lill-attur johrog stima tax-xogħol involut u dan, wara li ra l-pjanti forniti lilu mill-istess konvenuta u huha, hareg l-istima esebita fl-atti tal-process bhala Dok. EE1 a fol. 11 li tindika x'ghandu jithallas mill-konvenuta u huha individwalment.

L-istima ta' l-attur giet accettata tant illi huwa beda x-xogħol fil-fond imsemmi.

Ix-xogħol li għamel l-attur fil-fond in kwistjoni kien jikkonsisti f'alterazzjonijiet fis-sular ta' isfel tal-fond biex dan jigi jinfed u jkun hemm access għal fuq, alterazzjonijiet fit-tieni sular ta' l-istess fond biex dan minn parti minn dar wahda gie konvertit fi flat u tellghat tromba għal fuq u inbena sular għid konsistenti fit-tielet flat.

L-attur ma esegwiex dan ix-xogħol wahdu izda kellu jghinu lil Redent Grixti.

Il-ftehim milhuq bejn l-attur u l-konvenuta u huha dwar il-hlas kien fis-sens illi kif il-bini jasal f'certu għoli huma

## Kopja Informali ta' Sentenza

individwalment ihallsu lill-attur. Hekk kif l-attur wasal biex jaghti s-saqaf ta' l-ahhar flat talab lill-konvenuta u lil-huha biex jahsbu ghall-flus izda gie infurmat mill-konvenuta li l-Bank ma kienx se johorgilhom iktar flus u biex ikunu jistghu jottjenu finanzjament ulterjuri kellhom bzon ricevuta minghandu. L-attur iddikjara li huwa hareg ricevuta bil-VAT kif mitlub mill-konvenuta izda ghalkemm inharget l-ircevuta l-import tagħha fil-verità ma kienx imħallas kollu u baqa' ma thallasx kollu.

F'certu stadju l-konvenuta u huha lmentaw mill-kwalità tax-xogħol esegwit mill-attur u gabu l-Perit tagħhom, il-Perit Marvin Ellul, fuq il-post biex jispezzjona x-xogħol esegwit mill-attur. Il-Perit Ellul cempel lill-attur u infurmah li mhux ix-xogħol kollu minnu esegwit kien qiegħed tajjeb u l-istess attur qallu biex jindikalu fejn ix-xogħol ma kienx qiegħed tajjeb halli jirrangah.

L-attur irranga dak ix-xogħol illi skond il-Perit Ellul ma kienx qiegħed tajjeb; irranga l-hajt tal-kamra tal-banju li già kien jaf li ma kienx qiegħed tajjeb ghaliex kellu hnejja imdawra w irranga wkoll xi affarrijiet zghar fil-washroom. Izda imbagħad il-Perit Ellul ried lill-attur jhott l-faccata ukoll billi deherlu li din ma kenix qiegħdha tajba imma l-attur irrifjuta li jagħmel dan ghaliex fl-opinjoni tieghu l-faccata kienet tajba.

Meta l-attur ra li l-Perit tal-konvenuta u huha ma kienx qed jaccetta l-kwalità tal-faccata mibnija minnu inkariga lill-Perit Mario Cassar biex jispezzjona din il-faccata u jagħti parir tekniku dwar il-kwalità tagħha.

Għalkemm l-attur kien informa lill-Perit Marvin Ellul illi x-xogħol rimedjali kien lestieh u talbu jcempel lill-konvenuta u lil-huha biex jigu jaraw dan ix-xogħol halli jigi effettwat il-hlas, il-Perit, wara li qallu li kien cempel lill-konvenuta u lil-huha, qallu biex ma jersaqx iktar għandu.

Il-konvenuta u huha baqghu jinsistu li ma jhallsux lill-attur ghax-xogħol illi kien għamel u b'hekk l-attur ma kompliex jahdmilhom. Ghalkemm f'ittra interpellatorja ghall-hlas mibghuta mill-Avukat ta' l-attur individwalment lill-

konvenuta u lil-huha<sup>4</sup> kien hemm talba cara biex ma jitqabbadx terza persuna biex jitlesta x-xoghol in kwistjoni, l-konvenuta u huha xorta qabbdu lil terza persuna biex jikkompleta x-xoghol.

Ir-risposta li ha l-attur minghand il-konvenuta u huha għat-talba tieghu ghall-hlas kienet illi ma kienx ser jircievi hlas ghaliex ix-xoghol esegwit minnu ma kienx skond is-sengħa u l-arti<sup>5</sup>.

L-attur ikkonferma li minghand il-konvenuta għandu jiehu Lm342.78 [ekwivalenti għal €798.46] rappreżentanti l-valur tal-washroom mibnija ghaliha, Lm126.50 [ekwivalenti għal €294.67] rappreżentanti nofs is-somma ta' Lm253 u Lm84.47 [ekwivalenti għal €196.76] rappreżentanti l-VAT fuq l-imsemmija zewg ammonti, għal total ta' Lm553.75 [ekwivalenti għal €1,289.89].

**Redent Grixti** ikkonferma li xogħlu huwa ta' bennej u li kien għamel xogħol ta' kostruzzjoni flimkien ma' l-attur fil-fond gewwa z-Zejtun fuq inkarigu tal-konvenuta u t'huha. Huwa kien involut fid-diskussionijiet dwar ir-rati u xehed illi l-ftehim kien li hu u l-attur jithallsu ftit ftit skond il-kors tax-xogħol fis-sens illi jekk *inkunu sejrin nagħtu s-saqaf nithallsu u mbagħad kif nagħtu s-saqaf nerġgħu nithallsu talli nkunu għamilna*<sup>6</sup>.

Grixti xehed illi dwar ix-xogħliljet li saru fis-sular ta' isfel tal-fond in kwistjoni ma kienx hemm problemi u kollox mexa sew. Anke għal dak li jirrigwarda x-xogħliljet fit-tieni sular ma kienx hemm problemi partikolari. Ghalkemm il-hlasijiet setghu damu xi ftit biex gew effettwati l-attur, u konsegwentement hu, thallsu tax-xogħol tagħhom sa dak l-istadju.

Redent Grixti ikkonferma li tax-xogħol li saru fl-ahhar sular l-attur, u konsegwentement hu, baqa' ma thallasx. Huwa

<sup>4</sup> Fol. 14 u 15 tal-process.

<sup>5</sup> Fol. 13 tal-process.

<sup>6</sup> Vide xhieda ta' Redent Grixti waqt is-seduta tad-29 ta' April 2008 a fol. 26 tal-process.

xehed ukoll illi s-saqaf ta' dan l-ahhar sular ma giex kompletat. Ghal dak li jirrigwarda lilu personali huwa ma komplex bix-xoghol mhux ghaliex iggieled ma' l-attur jew inkella ghaliex minn dan ix-xoghol partikolari ma kienx hemm qligh izda minhabba problemi medici li kellu dak iz-zmien – fatt li gie ikkonfermat bil-prezentata ta' certifikat ta' l-isptar<sup>7</sup>.

Grixti qal li l-konvenuta u huha dejjem fahru x-xoghol li ghamlu hu u l-attur. Xehed ukoll illi f'xi zmien il-konvenuta u huha kellhom problema ghaliex il-bank ma riedx jaqthihom iktar flus ghal dan ix-xoghol. Kien l-attur li iktar tard informa lil Redent Grixti li l-konvenuta u huha kienu baqghu ma hallsuhx tax-xoghol li ghamel fl-ahhar sular.

Redent Grixti xehed illi huwa għadu ma thallasx ghaliex billi l-attur għadu ma gabarx il-flus mingħand il-konvenuta u huha, l-istess attur għadu ma hallasx lilu.

Fuq mistoqsija dwar jekk jafx lil hu Charlo Schembri, Grixti wiegeb fl-affermattiv izda qal ukoll li ma dan beda jikkritika lill-attur huwa ma kienx qabel mieghu.

**II-Perit Mario Cassar** xehed illi kien gie inkarigat mill-attur biex jagħmel rapport *ex parte* fuq xogħol tal-gebel fil-fond Nru. 2, Triq Mons. Anton Psaila, Zejtun, u li in partikolari kien spezzjona ix-xogħol ta' gebel fuq il-faccata. II-Perit Cassar spezzjona biss dan ix-xogħol ta' gebel fuq il-faccata u ma spezzjonax xogħol iehor.

II-Perit kien irrediega rapport datat 7 ta' Novembru 2007 esebit fl-atti tal-kawza bhala Dok. "MC" a fol. 14 sa fol. 16 tal-process, li essenzjalment jghid illi fil-fehma tieghu x-xogħol tal-gebel fuq *il-fijl sar skond is-sengħa u l-arti, u dan meta l-esponent ikkonsidra kif giet imfassla l-faccata u l-hxuna tal-fili, u illi l-prezz pattwit jirrifletti r-rata kurrenti għal dan it-tip ta' xogħol. Ix-xogħlijet jidhru fid-dok. MC1) u MC2), dok. MC3) u MC4)*<sup>8</sup> juru ix-xogħol tal-estenzjoni u x-xogħol ezistenti sottostanti. Ix-xogħol magħmul mis-Sur Ellul huwa skond is-sengħa u l-arti, u minn dan l-istadju 'i

<sup>7</sup> Dok. ZM2 a fol. 35 tal-process.

<sup>8</sup> Ritratti annessi mar-rapport tal-Perit Cassar.

*quddiem huwa l-kompli tal-bajjad biex jikkoregi u jiftah il-fili.*

Waqt is-seduta tad-29 ta' April 2008, il-Perit Mario Cassar ikkonferma l-kontenut tar-rapport tas-7 ta' Novembru 2007 u ulterjorment iddikjara li *jiena ezaminajt ix-xoghol minn barra u relativamenti għat-tieni sular, jiena ikkonkludejt illi x-xogħol kien ta' kwalità u skond l-arti u s-sengha. Meta semmejt ta' kwalità jigifieri ta' kwalità tajba*<sup>9</sup>.

F'dawn il-proceduri l-konvenuta ma ressqitx provi la in sostenn ta' l-eccezzjoni tagħha li l-attur ma esegwiex ix-xogħol lilu fdat skond is-sengha u l-arti u lanqas in sostenn tat-talba rikonvenzjonali ghall-hlas tas-somma ta' €1,692.29 [ekwivalenti għal Lm727.68] minnha allegatament inkorsa biex rega' sar ix-xogħol mill-għid.

### **Punti Legali:**

Kwistjoni rigwardanti esekuzzjoni ta' xogħol ta' kostruzzjoni hija bla dubju ta' xejn ta' natura teknika, partikolarment meta tigi sollevata allegazzjoni li x-xogħol li tieghu jkun qed jintalab il-hlas ma jkunx gie esegwit skond is-sengha u l-arti.

Għalhekk konsiderazzjonijiet u konsegwenti konkluzzjonijiet ta' natura teknika da parte ta' Perit Arkitett dwar il-kwalità tax-xogħol esegwit jikkostitwixxu prova ferm importanti ghall-gudikant biex ikun jista' jasal għal decizjoni finali dwar jekk ix-xogħol in kwistjoni jkunx gie esegwit a norma d'arte u b'hekk jistħoqq li jigi imħallas jew inkella ma jkunx gie esegwit skond is-sengha u l-arti u b'hekk it-talba ghall-hlas tkun qed tigi legittimament ikkontestata.

Fil-kaz sotto esame l-attur ressaq lill-Perit Mario Cassar biex jagħmel il-prova dwar il-kwalità tax-xogħol minnu

---

<sup>9</sup> Xhieda tal-Perit Mario Cassar waqt is-seduta tad-29 ta' April 2008.

## Kopja Informali ta' Sentenza

esegwit. Il-Perit Cassar hejja Rapport datat 7 ta' Novembru 2007 li bih, kif inghad iktar 'l fuq, ikkonkluda li x-xoghol fuq il-faccata tal-fond bin-Nru. 2, fi Triq Mons. Anton Psaila, Zejtun, esegwit mill-attur kien ta' kwalità tajba u gie esegwit skond is-sengha u l-arti. Il-Perit ikkonstata wkoll illi l-prezz pattwit bejn l-attur u l-konvenuta u huha jirrifletti r-rata kurrenti ghal tali tip ta' xoghol fiz-zmien li gie esegwit.

Huwa minnu li l-Perit Mario Cassar spezzjona u rrapporda biss dwar ix-xoghol fuq il-faccata tal-fond in kwistjoni izda, mix-xhieda ta' l-attur irrizulta li wara li kien irranga x-xoghol indikat lilu mill-Perit Marvin Ellul bhala li ma kienx qiegħed tajjeb, il-konvenuta u huha, tramite l-Perit tagħhom, issolevaw il-kwalità tax-xoghol fuq il-faccata bhala raguni ulterjuri ghafnejn kienu qed jirrifjutaw li jhallsu lill-istess attur.

Oltre l-prova teknika l-attur irnexxielu jiprova u jikkonferma permezz ta' spjegazzjoni cara l-ammont dovut lilu mill-konvenuta ghax-xoghol esegwit, ossia s-somma mitluba ta' €1,289.89 [ekwivalenti għal Lm553.75].

F'dan l-istadju t-Tribunal jagħmel referenza għass-sentenza fl-ismijiet **Mario Mifsud vs Carmelo Mifsud Appell Civili Nru. 1536/99** deciza mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fit-12 ta' Novembru 2003 fejn ingħad illi *huwa minnu illi l-oneru tal-prova jinkombi fuq minn jallega fatt u mhux fuq min jinnegħah. Dan jghidu espressament l-Artikolu 562 tal-Kap. 12. Tajjeb f'dan l-istadju li jigi precizat illi l-principju ta' l-oneru tal-provi ma jfissirx illi d-dimostrazzjoni tal-fatti kostituttivi tad-dritt pretiz trid tigi rikvata esklussivament minn provi offerti minn min huwa grāvat b'dan l-oneru. Dan ghaliex dejjem jistgħu jigu utilizzi elementi probatorji oħrajn akkwiziti fil-process, in kwantu fl-ordinament guridiku tagħna jvigli l-principju li rrizultanzi istruttorji jistgħu jigu ottenuti bi kwalsiasi mod, anke indipendentement mill-inizzjattiva tal-parti, basta jikkonkorru flimkien u indistintament ghall-konvinciment tal-gudikant. Fil-verità xejn ma hu eskluz, lanqas l-uzu ta' prova fornita minn parti li kapaci tforri elementi favorevoli lill-kontro-parti. Konformément ma' dan il-kuncett hemm*

*dak li l-piz probatorju tal-konvenut in sostenn tal-eccezzjonijiet tieghu tinsorgi fih una volta l-attur minn naħa tieghu jkun gab prova ta' fatt jew fatti li jsostnu l-bazi tat-talba tieghu. Dan ghaliex l-insufficenza jew in-nuqqas tal-prova tac-cirkostanzi dedotti mill-konvenut biex jikkumbatti l-pretenzjoni attrici ma tiddispensax lill-attur mill-oneru li adegwatament jiddimostra l-legittimità u l-fondatezza tal-meritu tal-pretenzjoni tieghu. Fil-kaz, imbagħad, li l-konvenut ma jikkuntentax ruhu bis-semplici kontestazzjoni generika ta' l-assunt ta' l-attur, u anzi jikkontrapponga difiza artikolata fuq fatti diversi minn dawk formanti l-bazi tad-domanda attrici, u dan tramite eccezzjoni sostanzjali, allura jinsorgi fih l-obbligu li hu wkoll igib il-quddiem prova dimostrattiva a sensu tal-Artikolu 562, s'intendi dejjem bil-konsegwenzjali relativa f'kaz ta' prova insufficjenti jew insodisfacenti<sup>10</sup>.*

Il-principju guridiku enunciat fl-imsemmija sentenza jassumi importanza notevoli fil-proceduri odjerni ghaliex kif già osservat iktar 'l fuq f'din is-sentenza l-konvenuta ma laqghetx it-talba attrici b'eccezzjoni generika izda irribattiet bl-eccezzjoni ben specifika li ebda hlas mhuwa dovut lill-attur ghaliex ix-xogħol minnu esegwit mhuwiex skond is-sengha u l-arti u addirittura resqet talba rikonvenzjonalı ghall-kundanna fil-konfront ta' l-attur ghall-hlas ta' somma allegatament inkorsa minnha biex rega' sar ix-xogħol mill-gdid.

Huwa evidenti għalhekk illi una volta li l-attur ressaq il-provi tieghu in sostenn tat-talba attrici u konsegwentement anke ta' l-eccezzjoni għat-talba rikonvenzjonalı tal-konvenuta, kien jinkombi fuq il-konvenuta li tressaq provi biex tirribatti dak affermat mill-attur u tissostanzja l-eccezzjoni tagħha li x-xogħol ma giex esegwit skond is-sengha u l-arti u t-talba rikonvenzjonalı ghall-hlas tas-somma minnha allegatament inkorsa biex tagħmel ix-xogħol mill-gdid; haga li kif ingħad ma għamlitx.

---

<sup>10</sup> Enfasi tat-Tribunal.

## Kopja Informali ta' Sentenza

It-Tribunal ma jsib ebda raguni ghaliex ma għandux jaccetta l-verzjoni tal-fatti kif mogħtija mill-attur bhala wahda veritjera u lanqas ma jsib ebda raguni ghaliex ma għandux jaccetta l-konkluzzjoni tal-Perit Mario Cassar li x-xogħol fuq il-faccata esegwit mill-attur huwa skond is-sengha u l-arti.

Dan qed jingħad kemm fid-dawl tal-kwalità tal-provi prodotti mill-attur li fl-opinjoni tat-Tribunal sodisfacentement jippruvaw il-pretenzjonijiet attrici fil-konfront tal-konvenuta, kif wkoll fid-dawl tal-fatt li l-konvenuta naqset milli tressaq provi li b'xi mod setghu jxejnu jew ipoggu fid-dubju kemm l-affermazzjonijiet u pretenzjonijiet ta' l-attur kif ukoll il-konkluzzjoni teknika tal-Perit Mario Cassar dwar il-kwalità tax-xogħol fuq il-faccata tal-fond Nru. 2, Triq Mons. Anton Psaila, Zejtun u li jippruvaw b'mod sodisfacenti li hija inkorriet fis-somma ta' €1,692.29 [ekwivalenti għal Lm727.68] biex terga' tagħmel ix-xogħol mill-għid.

Għalhekk it-Tribunal jikkonkludi li ma hemm ebda raguni ghafnejn il-konvenuta ma għandhiex thallas lill-istess attur sehemha mill-valur tax-xogħol esegwit, ammontanti tali sehem għal €1,289.89 [ekwivalenti għal Lm553.75].

Għal dawn ir-ragunijiet it-Tribunal jaqta' u jiddeciedi billi filwaqt li jichad l-eccezzjoni tal-konvenuta jilqa' t-talba ta' l-attur u jikkundanna lill-konvenuta thallas lill-attur iss-somma ta' elf mitejn disgha u tmenin euro u disgha u tmenin centezmu (€1,289.89) [ekwivalenti għal Lm553.75] bl-imghax legali dekoribbli mill-1 ta' Frar 2008 (id-data tal-prezentata ta' l-Avviz tat-Talba) sad-data ta' l-effettiv pagament; bl-ispejjeż kif mitluba kontra l-konvenuta.

Illi a rigward tal-kontro-talba tal-konvenuta, għal dawn il-motivi t-Tribunal jaqta' u jiddeciedi billi filwaqt li jilqa' l-eccezzjoni ta' l-attur jichad it-talba rikonvenzjonali tal-konvenuta. Bl-ispejjeż ta' l-istess kontro-talba a karigu tal-konvenuta.

Kopja Informali ta' Sentenza

**Avv. Gabriella Vella  
Gudikatur**

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----