



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT
DOREEN CLARKE**

Seduta tas-16 ta' Frar, 2009

Numru. 739/2000

**Il-Pulizija
(Supretendent Alexandra Mamo)**

-vs-

Alfred Bugeja

Kumpilazzjoni numru 739/2000

Il-Qorti,

Rat l-akkuza mijuba kontra l-imsemmi Alfred Bugeja ta' 51 sena, bin Anthony u Rita nee' Debattista, imwieledd Tarxien nhar il-15 ta' Novembru, 1948 u residenti fil-fond "La Champignon, Bastion Street, Fgura u detentur ta' karta tal-identita b'numru 988248M.

Akkuzat talli f'dawn il-gzejjer matul dawn l-ahhar snin b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti li jijsru l-

Kopja Informali ta' Sentenza

istess disposizzjoni tal-ligi u li gew maghmulin b'risoluzzjoni wahda:

- a. Ghamel falsifikazzjoni f'att awtentiku w pubbliku jew fi skrittura kummercjali jew ta' Bank privat, b'falsifikazzjoni jew tibdil fl-iskrittura jew fil-firem, billi halaq pattijiet, disposizzjonijiet, jew obbligi foloz jew helsien falz minn obbligi, jew billi dahhal dawn il-pattijiet, disposizzjonijiet, obbligi jew helsien minn obbligi f'dawk l-atti jew skitturi, wara li kienu gew iffirmati, inkella billi zied jew biddel klawсоли, dikjarazzjonijiet jew fatti, illi dawk l-atti jew skritturi kellhom fihom jew ippruvaw, u cioe' iffalisa' il-firma ta' Joseph Borg fuq skrittura privata;
- b. u aktar talli xjentement għamel uzu minn att, kitba jew skrittura falza imsemmija hawn fuq u dan bi ksur ta' l-artikolu 183 u l-artikolu 184 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat il-kunsens ta'l-Avukat Generali sabiex dan jigi trattat bi procedura sommarja u li l-imputat ma kellux oggezzjoni li l-kaz jigi hekk trattat.

Rat il-verbal ta'l-udjenza mizmuma fil-15 ta' Ottubru 2007 meta l-partijiet qablu li l-provi prodotti quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta għandhom jittieħdu daqs li kieku prodotti quddiem il-Qorti kif preseduta.

Semghat ix-xhieda u s-sottomissjonijiet tal-partijiet.

Rat l-atti processwali.

Rat l-artikoli 18, 183, u 184 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ikkunsidrat

Illi l-fatti saljenti ta' dan il-kaz huma relattivament semplici u jistgħu jigu riassunti bis-segwenti mod.

Illi fis-sena 1977 l-imputat u l-partie civile Joseph Borg waslu fi ftehiem dwar il-gestjoni ta' fondi kummercjali f'Bugibba. Dan il-ftehiem sar permezz ta' skrittura privata redatta minn, u ffirmat quddiem, in-Nutar Dottor George

Cassar f'I-24 ta' Jannar 1977¹ liema ftehiem kien b'effett mill-1 ta' Lulju 1976.

Illi fitit ta' zmien wara Borg induna li l-imputat kien kera xi parti mill-fond lill-terzi, nqala disgwid bejniethom, u gew intavolati proceduri civili; Borg ghamel kawza ta' zgumbrament kontra l-imputat fil-waqt li l-imputat ghamel kawza kontra Borg apparentement biex jigi dikjarat li l-kuntratt ta' I-24 ta' Jannar 1997 kien wiehed simulat u li fil-fatt huwa kien qed jokkupa l-fondi in kwistjoni b'titolu ta' lokazzjoni. Minbarra dawn il-kawzi u tul is-snin gew intavolati diversi proceduri ohra bejn il-partijiet, dejjem ta' natura civili u dejjem dwar il-fond u negozju suggett ta'l-iskrittura fuq imsemmija. Illum iz-zewg partijiet irrizolvew il-pendenzi ta' bejniethom.

Illi skond l-imputat waqt li kien qed ifittex xi dokumenti biex jipprezentahom f'wahda minn dawn il-kawzi fuq imsemmija huwa sab skrittura ta' lokazzjoni iffirmata minnu u minn Borg. Din l-iskrittura kienet datata I-1 ta' Gunju 1976 u kienet tagħmel referenza ghall-fondi kollha imsemmija f'I-iskrittura ta'l-24 ta' Jannar 1997. L-imputat jallega li malli sabha, fuq parir tal-konsulent legali tieghu, hadha għand in-Nutar Dottor Joseph Henry Saydon biex jittranzuntaha. L-iskrittura fil-fatt giet tranzuntata minn-Nutar Saydon permezz ta'att pubbliku fil-15 ta' Dicembru 1994². Mill-istqarrija ta' l-imputat³ jirrizulta ukoll li l-iskrittura kif tranzuntata giet prezentata f'wahda mill-kawzi li kien hemm pendent⁴ bejn l-imputat u l-partie civile.

Illi hija propju din l-iskrittura ta'l-1 ta' Gunju 1976 li l-prosekuzzjoni qed tallega li għandha firma falsifikata u li intuzat mill-imputat meta kien jaf li kienet falsifikata.

¹ Kopja awtentikata ta'l-iskrittura originali hija esebieta bhala Dok GC a fol 26 tal-process; kopja dattilografata hija esebieta bħlala Dok JB a fol 54 tal-process.

² Kopja awtentikata ta'l-att pubbliku tal-15 ta' Dicembru 1994 hija esebieta in atti bhala Dok JHS a fol 32; dan id-dokument jinkludi kopja awtentikata ta'l-iskrittura ta'l-1 ta' Gunju 1976 (a fol 33). Kopja dattilografata ta' din liskrittura hija esebieta a fol 91 tal-process.

³ Rilaxxjata fil-11 ta' Marzu 1997 u esebieta bhala Dok FM2 a fol 12/13 tal-prcess.

⁴ Ref l-ewwel paragrafu ta'l-istqarrija f'fol 13.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi dwar kif giet redatta u ffirmita din l-iskrittura l-imputat, meta rrilaxxja l-istqarrija fuq imsemmija, qal li l-iskrittura gabha Borg għandu diga miktuba u li giet iffirmita għand l-imputat fil-prezenza ta' xulxin pero mingħajr xhiedha⁵. Huwa aktar tard f'l-istqarrija jerga jghid li huwa ffirma l-iskrittura flimkien ma' Borg⁶.

Illi meta xehed quddiem il-Qorti l-imputat kien xi ftit titubanti; fil-bidu tad-depozizzjoni tieghu qal li minkejja li ghadda hafna zmien hu jibqa jsostni li l-iskrittura ffirmawha flimkien, aktar tard fid-depozizzjoni, b'l-iskuza tad-dekors taz-zmien, beda jghid li ma setax jiftakar sew pero għandu "impressjoni" li l-iskrittura ffirmawha flimkien⁷.

Illi dwar din l-iskrittura l-parte civile Joseph Borg fid-depozizzjoni tieghu jghid li l-imputat "ghamel kawza ohra u ppresenta dokument lill-Qorti fejn qal li dan id-dokument kont iffirmajtu jien"⁸. Mistoqsi minn tah dan id-dokument jew fejn rah, Borg qal "kien qalli l-avukat tieghu, li sabu, u jien fittixt, qal li qiegħed hemm, għand in-Nutar Saydon u mort għand in-Nutar Saydon u gibt kopja tieghu u appena gibt il-kopja ghidt lill-avukat li dik mhux il-firma tiegħi⁹. Din id-depozizzjoni ta' Borg ingħatat f'l-20 ta' April 2005.

Illi din il-verżjoni ta' fatti rakkontati minn Borg taqbel mal-verżjoni li huwa ta fil-kwerela li kien għamel lill-pulizija¹⁰. Hemm hu jghid li sar jaf b'din l-iskrittura mingħand il-konsulent ta'l-imputat, li anke tah kopja tagħha; imbagħad Borg akkwista kopja ukoll mingħand in-Nutar Saydon. Jghid li malli ra din l-iskrittura, li dwar l-ezistenza hu jghid li ma kien jaf xejn, induna li l-firem li suppost kienu tieghu ma kienu tieghu. Borg sar jaf b'l-iskrittura fit-13 ta' Novembru 1995 u għamel il-kwerela fis-17 ta' Novembru 1995.

⁵ Ref l-ahhar paragrafu ta'l-istqarrija f'fol 12.

⁶ Ref it-tielet paragrafu ta'l-istqarrija f'fol 13.

⁷ Id-depozizzjoni ta'l-imputat nghat替 fil-15 ta' Dicembru 2008 a fol 154 talprocess.

⁸ Ref it-telet paragrafu tad-depozizzjoni f'fol 62.

⁹ Ref is-sebha paragrafu tad-depozizzjoni f'fol 62.

¹⁰ Kopja tal-kwerela hija esebieta bhala Dok DC2 a fol 88 tal-process.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi l-verzjoni ta' Borg hija korroborata mill-ewwel rapport ta'l-espert tekniku Martin Bajada¹¹ minn fejn jirrizulta li l-iskrittura datata l-1 ta' Gunju 1976 la giet miktuba u lanqas ffirmata mill-partie civile Joseph Borg.

Illi l-istess espert inghata l-inkarigu li janalizza kampjuni ta' firem ta'l-imputat biex jipprova jistabilixxi jekk din l-iskrittura inkibitx mill-imputat u jekk il-firma ta' "Joseph Borg" saritx mill-imputat. L-espert, pero, bil-kampjuni li kellu a dispozizzjoni tieghu ma kienx f'pozizzjoni ghamel l-analizi komparattiv necessarju.

Ikkunsidrat

Illi l-imputazzjonijiet mijuba kontra l-imputat huma tnejn u cioe li iffalsifika l-firma ta' Joseph Borg u li xjentement ghamel uzu minn dokument fasifikat.

Illi ghal dak li jirrigwarda l-ewwel imputazzjoni jirrizulta ampjament, mhux biss minn dak li qal il-partie civile, imma anke mill-ezami komparattiv li ghamel l-espert nominat mill-Qorti li l-iskrittura ma nkitbitx minn Joseph Borg u lanqas giet iffirmata minnu.

Illi kif intqal l-espert nominat mill-Qorti ma kienx f'pozizzjoni jagħmel analizi komparattivi biex jisstabilixxi jekk l-firem ta' Joseph Borg fuq l-iskrittura ta'l-1 ta' Gunju 1976 sarux mill-imputat jew le u għalhekk l-espert ma seta' jikkonkludi xejn f'dan ir-rigward.

Illi pero l-Qorti għandha provi ohra quddiema u dawn għandha toħodhom in konsiderazzjoni kollha inkluz dawk l-provi indizjarji.

Illi f'dan il-kuntest huwa relevanti ukoll fattur iehor u cioe l-kredibilita ta'l-imputat. Skond l-imputat l-iskrittura giet iffirmata minnu u minn Borg fil-prezenza ta' xulxin għand l-istess imputat. Pero gie stabbilit li Borg ma' ffirmajhiex din l-iskrittura u dan jiġi kredita lill-imputat.

¹¹ Dok MB1 a fol 111 tal-process.

Illi l-imputat jghid ukoll li huwa kien nesa b'l-ezistenza ta' din l-iskrittura u gie a konjizzjoni tagħha biss fis-sena 1994 meta kien qed jifitdex xi dokumenti ohra. Anke hawn il-verzjoni ta'l-imputat hija inverosimili ghall-ahhar. F'l-ewwel lok il-Qorti ma tistax tifhem kif meta l-partijiet koncernati għamlu l-iskrittura għand in-Nutar Cassar f'l-24 ta' Jannar 1997 m'għamlu l-ebda referenza ghall-allegata skrittura li suppost saret sitt xħur qabel u dan partikolarmet meta n-natura tal-ftehiem li suppost kien diga jezisiti bejnithom u allegatament naxxenti minn dik l-iskrittura ta'l-1976, kien ser jinbidel radikalment.

Illi in oltre jidher li fis-sena 1980 kienu diga nbdew il-proceduri civili bejn il-partijiet¹²; wahda mill-kawzi kienet intavolata mill-imputat biex jattakka l-ftehiem li sar f'l-1977. Il-Qorti difficultment taccetta l-verzjoni ta'l-imputat, anke sal grad tal-probabbli, li kwazi immedjatamente ma'l-iffirmar tagħha l-imputat nesa din l-iskrittura tant fondamentali għalih u li kienet il-bazi tat-tezi tieghu fil-proceduri civili, u li kien biss b'kumbinazzjoni li rega' gie a konoxxenza tagħha kwazi għoxrin sena wara.

Illi tenut kont ta' dan, tenut kont ta'l-allegazzjoni ta'l-imputat li Borg iffirma l-iskrittura in kwistjoni fi-prezenza tieghu, u tenut kont ukoll tal-fatt li skond il-verzjoni ta'l-imputat minn meta giet iffirmata l-iskrittura baqghet dejjem fil-pussess tieghu, il-Qorti hija konvinta li kien l-imputat li ffasifika l-I-firma ta' Joseph Borg.

Illi in oltre jirrizulta ex admissis li l-imputat mhux biss ha l-iskrittura għand nutar biex tigi tranzuntata imma anke prezenta kopja tagħha il-Qorti fil-proceduri civili li kien hemm pendent. Huwa fil-fatt f'l-istqarrija tieghu jghid li l-iskrittura “*ahna prezantajniha f'kawza ohra fejn huwa cione Borg xehed li ma kenitx magħmulu u ffirmata minnu*”¹³.

Illi għalhekk jirrizultaw iz-zewg imputazzjonijiet migħuba kontra l-imputat.

¹² Ref l-istqarrija ta'l-imputat fejn jagħmel referenza għal citazzjoni 530/1980JDC (fol 12).

¹³ Ref l-ewwel paragrafu ta'l-istqarrija a fol 13 tal-process.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi dwar il-pienas I-Qorti hadet in konsiderazzjoni min-naha n-natura tar-reati u min-naha l-ohra hadet in konsiderazzjoni l-fatt li l-kwistjonijiet bejn il-partes civile u l-imputat gew risolti, u li l-imputat hallas jew qed ihallas kull ammont dovut minnu lill-partes civile li da parte tieghu rega' ha pussess tal-propjeta tieghu. Il-Qorti hadet in konsiderazzjoi ukoll z-zmien li lahaq ghadda sa kemm giet finalment deciza din l-kawza, dekors ta' zmien li fil-bicca l-kbira mhux ma jahtiekh ghalih l-imputat.

Għal dawn il-motivi I-Qorti, wara li rat l-artikoli 18, 183 u 184 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, ssib lill-imputat hati ta'l-imputazzjonijiet migħuba kontra tieghu u b'applikazzjoni ta'l-artikolu 22 tal-Kap 446 qed tilliberah bil-kundizzjoni li ma' jagħmilx reat iehor fi zmien sentejn.

Il-Qorti spjegat fi kliem ordinarju r-responsabbilita tal-hati u x'jigri jekk jikkommetti reat iehor fi zmien sentejn.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----