



**QORTI TAL-MAGISTRATI  
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.  
ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' I-4 ta' Frar, 2009

Citazzjoni Numru. 59/2007/1

Joseph Micallef u Dorianne Micallef

Vs

Maria Assunta Spiteri

Il-Qorti,

F'din il-kawza l-atturi talbu l-kundanna tal-konvenuta sabiex twettaq l-obbligazzjoni li tbiegh garaxx taht il-pattijiet u kondizzjonijiet stipulati f'konvenju. Il-konvenuta ssostni li l-ftehim hu milqut minn simulazzjoni ghaliex kien qiegħed jimmaskera self, kif ukoll li l-kunsens tagħha hu vvizjat minhabba eghmil doluz tal-atturi.

Rat ir-rikors guramentat prezentat fit-8 ta' Gunju 2007 li bih l-atturi talbu li l-konvenuta tigi kundannata tersaq

## Kopja Informali ta' Sentenza

ghall-pubblikazzjoni tal-kuntratt ta' bejgh tal-garaxx semi basement numru 7A, Triq ic-Cief, Ghajnsielem, Ghawdex fi zmien li jigi stabbilit mill-qorti u sabiex ghal dan il-ghan tinnomina nutar ghall-pubblikazzjoni ta' l-att f'jum, post u hin li jigi ffissat mill-qorti u kuraturi sabiex jidhru ghall-eventwali kontumaci. Dan wara li l-atturi ppremettew li fil-21 ta' Awwissu 2006 l-konvenuta obbligat ruhha li tbleegħ dan il-fond lill-atturi u peress li baqghet inadempjenti, kellhom isiru dawn il-proceduri.

Rat ir-risposta guramentata prezentata mill-konvenuta fil-21 ta' Awwissu 2007 (fol. 19) fejn iddikjarat:-

1. L-iskrittura tal-21 ta' Awwissu 2006 hi simulata ghaliex hi mod kif jigi maskerat negozju ta' self li sar bejn l-atturi u certu Vincent u Rita konjugi Zammit.
2. Originarjament l-atturi kienu hallsu ghan-nom ta' Vincent u Rita konjugi Zammit is-somma ta' wiehed u tmenin elf lira Maltija (Lm81,000) li minnhom il-konjugi Zammit hallsu s-somma ta' hamsin elf lira Maltija (Lm50,000).
3. L-atturi baqghu jinsistu li riedu garanzija fuq il-bilanc u wara li Zammit ma hallsux, il-konvenut giet mitluba tagħti garanzija bil-garaxx mertu tal-kawza. Hi resqet ghall-iskrittura bl-iskop li tagħti garanzija fir-rigward tal-bilanc u mhux li ssir tagħti weghda ta' bejgh. Il-fatt li n-negozju guridiku ha forma ta' bejgh m'huiwex hlief rizultat tal-fabbrikazzjoni bejn l-atturi u l-legali tagħhom. Infatti l-konvenuta qatt ma nghatat kopja tal-iskrittura u wisq inqas ma giet spejgħat lilha l-kontenut ta' l-iskrittura li ffirmat.
4. F'kull kaz l-atturi ma pprezentawx l-iskrittura ta' tigħid tal-konvenju u għalhekk jirrizulta li l-konvenju skada.

Semghet ix-xhieda.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Rat il-verbal tas-seduta tal-14 ta' Lulju 2008 meta l-qorti ddikjarat magħluq l-istadju tal-provi tal-konvenuta wara li hi u d-difensur tagħha naqsu milli jattendu u ddiferiet il-kawza għas-sentenza in difett ta' ostakolu. Wara dakħinhar

il-konvenut ma ghamlet l-ebda talba ghas-sospensjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza.

Rat id-digriet moghti fis-seduta tal-10 ta' Ottubru 2008 li bih il-qorti ssospendiet il-prolazzjoni tas-sentenza u ordnat li jixhed in-nutar Andre' Farrugia.

Rat il-verbal tas-seduta tal-10 ta' Dicembru 2008 minn fejn jirrizulta li l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza.

Ikkunsidrat:-

1. Permezz ta' din il-kawza l-atturi qeghdin jitolbu li l-konvenuta tigi kkundannata tersaq ghall-kuntratt ta' bejgh tal-garaxx 7A, Triq ic-Cief, Ghajnsielem, Ghawdex skond konvenju li sar fil-21 ta' Awwissu 2006.

2. Fil-qosor il-fatti tal-kawza huma dawn:-

(a) Permezz ta' kuntratt datat 22 ta' Lulju 2005 fl-atti tan-nutar Andre Farrugia (Dok. AF2) gie dikjarat li l-atturi taw b'self lil Jason u Silvia konjugi Zammit is-somma ta' erbgha u hamsin elf lira Maltija (Lm54,000), liema ammont kellu jithallas sal-15 ta' Novembru 2006.

(b) Fil-21 ta' Awwissu 2006 il-partijiet iffirmaw konvenju (fol. 6) li bih il-konvenuta obbligat ruhha li tbleigh lill-atturi "*....il-garage semi basement markat ufficialment bin-numru sebgha (7) ittra "A", f'Triq ic-Cief, Ghajnsielem, Ghawdex*" ghall-prezz ta' erbgha u hamsin elf lira Maltija (Lm54,000), "*.....li għandhom jithallsu billi il-futuri kompraturi iccedu a favur tal-venditrici il-kreditu li huma għandhom resultanti minn kuntratt li jggib id-data ta' 22 ta' Lulju 2005 bejn l-imsemmija mizzewgin Micallef u Jason u Silvia mizzewgin Zammit, u l-imsemmija venditrici taccetta.*". Il-konvenju kien validu sal-20 ta' Marzu 2007.

(c) Jason Zammit hu n-neputi tal-konvenuta u iben Vincent Zammit.

(d) Fl-14 ta' Marzu 2007 l-atturi pprezentaw ittra ufficjali (fol. 34) u nfurmaw lill-konvenuti li mir-ricerki kien irrizulta li l-garaxx oggett tal-konvenju kien milqut minn ipoteka specjali għas-somma ta' ghoxrin elf lira Maltija

(Lm20,000). Ghalhekk interpellawha sabiex “.....minnufih tirrimedja n-nuqqasijiet hawn fuq ravvivati u dana skond il-ligi u permezz tad-debiti pagamenti, atti u/jew atti korrettorji mehtiega mil-ligi u dan ai fini li inti tkun tista' tersaq ghall-pubblikkazzjoni tal-att finali ta' bejgh u trasferiment u dan fit-terminu tal-kuntratt premess tal-21 t'Awwissu, 2006.”.

(e) Fid-19 ta' April 2007 il-partijiet iffirmaw skrittura li biha geddew sad-19 ta' Mejju 2007 l-effetti tal-konvenju li sar fil-21 ta' Awwissu 2006 (fol. 38).

(f) Fit-18 ta' Mejju 2007 l-atturi ppresentaw ittra ufficjali (fol. 36) kwazi identika ghal dik prezentata fl-14 ta' Marzu 2007, u filwaqt li nterpellaw lill-konvenuta ghan-nuqqasijiet li kienu rrizultaw mir-ricerki ddikjaraw li “.....jirriservaw id-drittjet kollha tagħhom inkluz, izda mhux limitata għad-dritt li jezigu li inti tersaq ghall-pubblikkazzjoni tal-att finali u jirriservaw, fi kwalsiasi kaz, kull azzjoni līhom spettanti għad-danni u/jew risarciment mod iehor skond il-ligi.”.

(g) L-atturi jridu li l-konvenuta twettaq l-obbligu tagħha li tbiegh il-proprjeta'. Fil-meritu l-konvenuta qegħda ssostni li:-

(a) Hemm simulazzjoni ghaliex l-iskrittura kienet il-mod kif gie maskerat negozju ta' self li sar bejn l-atturi u Vincent u Rita konjugi Zammit. Ghalhekk trid li l-qorti tiddikjara n-negożju guridiku veru li sehh bejn il-partijiet;

(b) Il-konvenuta kienet ressqt bl-iskop li tigarantixxi l-hlas ta' bilanc ta' flus li kienu għadhom dovuti mill-konjugi Zammit lill-atturi. Il-fatt li n-negożju guridiku ha forma ta' konvenju ghall-bejgh ta' proprjeta' kien biss rizultat ta' fabbrikazzjoni li kien hemm bejn l-atturi u l-legali tagħhom.

3. Permezz tar-raba' eccezzjoni l-konvenuta qegħda ssostni li ma gietx prezentata kopja tal-iskrittura li biha gie mgedded il-konvenju li gie ffirmat fil-21 ta' Awwissu 2006, “....u għalhekk mid-dokumenti esebiti jirrizulta li l-konvenju huwa skadut.” (fol. 20). Permezz ta' nota prezentata fil-31 ta' Ottubru 2007 l-atturi ppresentaw kopja ta' din l-iskrittura (fol. 38) li ggib id-data tad-19 ta' April 2007 fejn jingħad: “Ahna hawn taħt iffirmati qedin ingeddu

*u naghtu effett ghal-konvenju minnha iffirmat fl-21 ta' Awwissu 2006, u dana sa 19 ta' Mejju 2007 u dana taht l-istess pattijiet u kondizzjonijiet, u dana rigward il-garage nru. 7 ittra "A" f'Triq ic-Cief, Ghajnsielem, Ghawdex." (fol. 38). Waqt il-kontro-ezami l-konvenuta kkonfermat li kienet qegħda tagħraf il-firma tagħha fuq din l-iskrittura (fol. 42)<sup>1</sup>. Għalhekk din l-eccezzjoni ser tigi michuda.*

4. L-ewwel eccezzjoni hi fis-sens li l-konvenju tal-21 ta' Awwissu 2006 hu simulat ghaliex kien il-mezz kif jigi mohbi negozju ta' self li sar bejn l-atturi u certu Vincent u Rita konjugi Zammit.

Sabiex issehh is-simulazzjoni hemm bzonn li jkun hemm ir-rieda tal-partijiet kollha għal ftehim, kemm jekk din tkun **assoluta** jew **relattiva**. Ta' l-ewwel issehh fejn il-partijiet jagħmlu kuntratt li fir-realta' ma jridux. Min-naha l-ohra meta l-kontraenti jagħmlu kuntratt simulat sabiex jghattu kuntratt iehor li realment riedu jagħmlu, ikun il-kaz li wieħed jara liema ftehim riedu tassew jagħmlu<sup>2</sup>. Fl-affidavit li għamlet il-konvenuta qalet li hi taqbel li "...kelli nagħmel tajeb għad-dejn ta' Vincent Zammit bil-garage tiegħi. Izda huwa skorrett fejn jingħad li dan kellhu jsir permezz ta' konvenju." (fol. 46). In kontro-ezami qalet: "...**Fl-ebda stadju ma ridt inbigh il-post lil ta' Micallef.**" u baqghet tinsisti li hi kellha sempliciment tkun garanti għas-somma ta' Lm12,000 dovuta minn Vincent Zammit lill-atturi (fol. 39). Il-verżjoni tal-konvenuta hi li kellu jsir ftehim bil-miktub li bih kienet ser tkun garanti għas-somma ta' Lm12,000, ammont li Vincent Zammit kellu jħallas lill-atturi. Jekk il-konvenuta qegħda targħmenta li ma reditx li jsir konvenju ghall-bejgh tal-fond in kwistjoni, il-qorti ma tifħimx kif il-konvenuta fl-eccezzjoni

---

<sup>1</sup> Seduta tal-11 ta' Dicembru 2007.

<sup>2</sup> "In linea ta' simulazzjoni relattiva, fejn apparentement isir negozju, imma realment ikun intiz u jsir iehor, il-principju huwa li għandu jseħħ dak li l-partijiet riedu, u mhux dak li jidher li għamlu; imma naturalment, sabiex in-negozju guridiku mohbi, indipendentement mill-falza apparenza tiegħu, jista' jingħad li jkun jezisti, huwa meħtieg li jkun jew ikollu l-kondizzjonijiet esenzjali sabiex issehh dak il-kuntratt. Fi kliem iehor, jeħtieg li jigi pruvat li l-kontraenti jkunu fil-fatt riedu n-negozju celat,....." (**Elena Inguañez vs Avukat Dr. Carmelo Agius et nomine** deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-10 ta' April 1957 – Vol. XLI.ii.980).

qegħda ssostni li s-simulazzjoni hi relattiva, fis-sens li l-ftehim qiegħed jahbi negozju ta' self li sar bejn l-atturi u Zammit. Skond il-verzjoni li rrakkontat il-qorti fehem li l-konvenuta tipprendi li sar ftehim li ma rieditx, u dan b'rizzultat ta' fabbrikazzjoni min-naha ta' l-atturi u l-legali tagħhom. F'tali cirkostanzi ma jistax ikollok simulazzjoni relattiva, in kwantu element essenzjali għas-simulazzjoni hi **r-rieda tal-partijiet ghall-ftehim li jimmaskeraw il-verita'**; “*Si ha simulazione quando volutamente la reciproca dichiarazione delle parti non corrisponde al loro reale comune volore: le parti vogliono solo l'apparenza, mentre un loro segreto accordo precisa che esse non hanno voluto la sostanza del negozio.*”<sup>3</sup>. Dan fis-sens li jsir kuntratt:

- (a) Li hu fittizju, fis-sens li l-partijiet ma riedu jikkonkludu xejn (**simulazzjoni assoluta**);
- (b) Taht l-apparenza ta' iehor (**simulazzjoni relattiva**).

Għalhekk m'hemmx dubju li dan m'huwiex kaz ta' simulazzjoni, in kwantu l-konvenuta ssostni li qatt ma riedet tiffirma konvenju ghall-bejgh tal-garaxx u li ma kienitx taf x'qegħda tiffirma u li l-ftehim qatt ma gie spjegat lilha.

5. Inoltre, fir-risposta guramentata l-konvenuta qegħda wkoll ssostni vizzju tal-kunsens min-naha tagħha ghaliex tħid li l-iskop tal-ftehim kien biex hi tagħti garanzija permezz tal-fond oggett tal-konvenju ghall-hlas ta' bilanc ta' flus dovuti minn Vincent u Rita konjugi Zammit lill-atturi, u “**Il-fatt li n-negożju guridiku ha l-forma ta' bejgh m'huwiex hlief risultat tal-fabbrikazzjoni bejn l-atturi u l-legali tagħhom.** Infatti l-esponent qatt ma nghatat kopja ta' din l-iskrittura u wisq inqas ma gie

---

<sup>3</sup> *Istituzioni di Diritto Civile*, Alberto Trabucchi (Edizzjoni numru 33), Cedam (1992) pagni 137 u 139; “*Biex ikun hemm simulazzjoni jrid ikun hemm ix-xjenza talpartijiet kollha li jridu joholqu l-att simulat.*” (Vol. XXXVII – ii – p. 797). Ara wkoll **Maggur Joseph Frederick Gatt vs Maggur Victor Aloisius Tonna** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fid-19 ta' Frar 1973.

*spjegat lilha l-kontenut ta' l-iskrittura li hija ffirmat.”* (fol. 20). Ghalhekk b'din l-eccezzjoni hu evidenti li l-konvenuta qegħda tallega li fir-realta’ l-ftehim li sar ma kienx dak li riedet minhabba eghmil doluz min-naha ta’ l-atturi u l-legali tagħhom. F’dan il-kuntest l-eccezzjoni dwar is-simulazzjoni (l-ewwel eccezzjoni) u l-eccezzjoni li gie ffirmat ftehim li l-konvenuta ma rieditx minhabba “*..fabbrikazzjoni bejn l-atturi u l-legali tagħhom.*” (it-tielet eccezzjoni), huma zewg eccezzjonijiet li jikkontradixxu lil xulxin. Ma tistax targumenta li l-ftehim hu simulat u fl-istess hin targumenta li l-kunsens hu vizjat ghaliex gie moghti minhabba eghmil doluz li jikkonsisti f’fabbrikazzjoni bejn l-atturi u l-legali tagħhom.

6. Min-naha tagħhom l-atturi jsostnu li l-eccezzjonijiet li nghataw fil-mertu mill-konvenuta, ma jistghux jingħataw *per via di eccezione* imma kellha ssir kawza jew talba rikonvenzjonali<sup>4</sup>. L-Artikolu 1226(1) tal-Kodici Civili jipprovdi:-

**“L-eccezzjoni ta’ nullita tista’, f’kull zmien, tigi mogtija minn dak li jkun imharrek ghall-esekuzzjoni tal-kuntratt, **fil-kazijiet kollha li fihom huwa nnifsu seta’ jagixxi għar-rexxissjoni.”****

Il-qorti ma taqbilx mal-fehma li fejn parti għal ftehim tista’ tagħixxi għar-rexxissjoni tieghu, ikollha bilfors tagħmel kawza<sup>5</sup>. L-Artikolu 966 tal-Kodici Civili jipprovdi li r-rekwiziti essenzjali sabiex kuntratt ikun jiswa, huma:-

- “(a) illi l-partijiet ikunu kapaci biex jikkuntrattaw;**
- (b) *il-kunsens ta’ dak illi jobbliga ruhu;***
- (c) *haga zgura li tkun l-oggett tal-kuntratt;***
- (d) *kawza lecita biex wieħed jobbliga ruhu;”***

Imbagħad skond l-Artikolu 1212 tal-Kodici Civili, ftehim jista’ jigi rexxiss meta ikollu wahda “*mill-kondizzjonijiet*

<sup>4</sup> Ara nota ta’ sottomissionijiet prezentata fl-14 ta’ Awwissu 2008.

<sup>5</sup> Ara sentenza ta’ din il-qorti kif presjeduta fil-kawza **Island Farmhouses Limited vs Michelina Xerri proprio et nomine et** deciza fis-26 ta’ Settembru 2007.

*essenzjali sabiex kuntratt ikun jiswa*" jew "*li l-ligi tiddikjara espressament li hu null*".

Dwar l-egħmil doluz, l-Artikolu 981(1) tal-Kodici Civili jipprovdi:

***"L-egħmil doluz huwa motiv ta' nullita' tal-ftehim meta l-inganni magħmulin minn wahda mill-partijiet ikunu tali illi mingħajrhom il-parti l-ohra ma kenitx tikkuntratta.*"**

Meta wiehed jikkunsidra dawn il-provvediment il-qorti ma tarax kif tista' tesprimi xi dubju li l-artikolu 1226(1) tal-Kodici Civili japplika fil-kaz ta' eħġmil doluz u għal kazijiet ohra fejn parti tista' tiprocedi gudizzjarjament b'azzjoni għal rexxissjoni ta' ftehim. Għalhekk din il-kontestazzjoni ta' l-atturi m'hijiex flokha.

7. Għal dak li jikkoncerna l-egħmil doluz hu magħruf li:-

- Il-frodi qatt ma hi prezunta imma trid tigi pruvata;
- Il-piz tal-prova qiegħed fuq min jagħmel l-allegazzjoni;
- Għal finijiet ta' frodi irid ikun hemm raggiri. Kif qalet il-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-kawza **Galea et v. Caruana Montaldo**, deciza fis-16 ta' Dicembru 1970, "*id-dolo jirnexxi meta ma jħallix il-vittma zmien u hsieb biex jirrezisti, anzi jneħħi minn mohhu l-icken idea li hemm bzonn ta' rezistenza u garanzija iktar minn dik prestata mill-persuna tal-kontraent l-ieħor u tal-fiducja risposta fiha.*"
- Għal finijiet ta' raggiri ".....occorre un'elemento specifico costituito dalle false rappresentazioni, dagli artifizi fraudolenti, dallo inganno, usati quale mezzo per raggirare la scarsa intelligenza dell'altro contraente" (**Giovanni Farrugia Gay v. Emanuele Farrugia Gay**", Prim Awla, Qorti Civili, 3 ta' Mejju 1921 (Vol.XXIV P II p 578).

- Ir-raggiri li jkunu ntuzaw iridu jkunu determinanti, cjoe' tali li minghajrhom il-parti l-ohra ma kenitx tagħmel il-ftehim;

Kif osservat il-Qorti ta' l-Appell fil-kawza **Gourmet Co. Ltd. et v. Vella**, deciza fid-19 ta' Novembru, 2001:- “*L-iskritturi li jikkrejaw obbligazzjonijiet bejn il-kontraenti kellhom jigu prezunti illi huma validi u li fedelment jirriflettu l-volonta` kontrattwali tagħhom. Min jallega l-kontra u jadduci propju l-vizzju tal-kunsens kontrattwali bazat fuq xi wieħed mill-elementi li l-ligi stess tindika bhala raguni valida biex jigi vizjat tali kunsens, kellu biex jirnexxi fl-azzjoni, jiproduci provi univoci, konluzivi, kredibbli u attendibbli in sostenn tal-pretensionijiet tieghu.*”

Il-konvenuta xehedet li meta gie ffirmat il-ftehim fil-21 ta' Awwissu 2006<sup>6</sup> hi kellha tagħti garanzija fuq il-fond in kwistjoni għas-somma ta' tnax-il elf lira Maltija (Lm12,000) li kien dejn li Vincent u Rita Zammit kellhom ma' l-atturi u mhux tobbliga ruħha li tbiegh il-proprietà lill-atturi. Din il-verzjoni hi kemxejn differenti minn dak li ddikjarat fir-risposta guramentata<sup>7</sup> fis-sens li l-garanzija kellha tingħata għal bilanc ta' disgha u ghoxrin elf lira Maltija (Lm29,000). Pero' kkonfermat li qatt ma kien hemm ftēhim ghall-bejgh u xiri tal-garaxx. Il-konvenuta spjegat li dakinhar li ffirmat il-ftehim, “**Jiena dak il-hin kont ffit ecitata u ma niftakarx x'inkiteb.**” (fol. 39). Qalet ukoll li, “**Jiena ma kontx attenta f'dak illi qiegħed jaqra n-nutar, kont tant mifxula, kont qisni ttarrawxt**” u kompliet “**....kont mifxula, kont nervuza u vera ma kontx naf x'qiegħed jigri.**” (fol. 41). Il-qorti hi tal-fehma li l-inkwiet li dahlet fih il-konvenuta mhux ghaliex l-atturi qarrqu biha imma ghaliex jidher li fdat lir-ragħ ta' oħtha (Vincent Zammit)<sup>8</sup> u ma kenitx qiegħda attenta għal dak li qiegħed jigri meta marru l-ufficċju tan-nutar Andre' Farrugia. Spjegat kif, “**Ma' ta' Micallef kien jitkellem Vincent Zammit. Jien kont qiegħda nafda fih jigifieri Vincent Zammit u kont qiegħda nagħmel kif jghidli Vincent Zammit.**” (fol. 40). Il-qorti temmen li l-konvenuta ma

<sup>6</sup> Kontro-ezami li sar fis-seduta tal-11 ta' Dicembru 2007.

<sup>7</sup> Fol. 19.

<sup>8</sup> Vincent Zammit stess xehed li l-konvenut kienet tafda fih (fol. 49).

mxietx b'mod prudenti u attent biex tissalvagwardja l-interessi tagħha. Bhallikieku dan ma kienx bizzejjed, fid-19 ta' April 2007 iffirmat għat-tieni darba sabiex jiggħedded l-ewwel ftehim, u dan minkejja li tħid li Vincent Zammit kien qalilha li kien hallas lill-atturi s-somma ta' Lm12,000 li suppost kien garantit bil-fond tal-konvenuta; “*Lil Vincent Zammit jiena ghidlu, “dan x’tahwid hu ?” Vincent ma tani l-ebda sodisfazzjon. Jiena qbadt u ffirmajt. Jiena ma’ Vincent m'inix migielda.*”. Dikjarazzjonijiet li jkomplu jikkonfermaw in-nuqqas ta’ prudenza u attenzjoni min-naha tal-konvenuta f’dak li kienet qegħda tagħmel. Fil-kawza **G. Germani Mifsud et nomine –vs- Chierico F. Bonnici** deciza fl-4 ta’ Gunju 1910, il-Qorti ta’ l-Appell osservat: “... e` mestiere osservare che ogni uomo savio e prudente, prima di fare una promessa, deve prendere le necessarie cautele esatte dal proprio interesse, e se egli non le ha prese, la legge non gli deve ne` protezione ne` difesa ... se non e` state impiegata una scaltrezza ed un artifizio riprovato dall'onore per cui anche un uomo accorto sarebbe caduto nel laccio tesagli, il tribunale non puo` ascoltare la voce di colui che non puo` la slealta` altrui senza gettare sopra se stesso la taccia di spensierato ed imprudente, quando la sua cieca ed incompatibile fiducia poteva molto facilmente essere istruita”<sup>9</sup>.

Il-qorti ma tistax tasal biex tifhem u tiggustifika l-atteggiament min-naha tal-konvenuta, meta dak li ffirmat kien facilment accertabbi. Il-qorti qegħda tagħmilha cara li m'hijiex tħid li l-konvenuta fehem is-sinifikat tal-ftehim li ffirmat, pero’ b’daqshekk ma jfissirx li kien hemm raggiri min-naha ta’ l-atturi. Jekk l-attrici ma kienitx qegħda tifhem ma messha qatt iffirmat l-iskrittura li biha obbligat ruħha li tittrasferixxi l-garaxx in kwistjoni. In-nuqqasijiet tagħha m’humiex ragħuni valida għat-thassir tal-ftehim. L-attrici jidher li qegħda wkoll tinsa li fil-21 ta’ Marzu 2007 giet notifikata b’ittra ufficjali (fol. 34) prezentata mill-atturi. F’dan l-att gudizzjarju, l-atturi għamlu riferenza ghall-konvenju tal-21 ta’ Awwissu 2006 li bih il-konvenuta

<sup>9</sup> Saret riferenza għaliha fil-kawza deciza mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili (Imħallef P. Sciberras) fl-ismijiet **Anthony Piscopo vs Charles Filletti** fis-16 ta’ Gunju 2003.

obbligat ruhha li tbleegħilhom il-garaxx in kwistjoni, u gharrfuha bin-nuqqasijiet li kienu rriżultaw wara li saru r-ricerki. Jekk kif tghid il-konvenuta ma kienet taf xejn dwar dan u meta ffirmat il-ftehim fil-21 ta' Awwissu 2006 kienet qegħda tifhem li ffirmat bhala garanti għall-hlas ta' Lm12,000, ma tatx l-ebda spjegazzjoni għalfejn ma għamlet xejn biex tiddefendi l-interessi tagħha kif giet notifikata bl-ittra ufficjali. Anzi marret u ffirmat skrittura ohra (fid-19 ta' April 2007) li biha gie mgedded il-validita' tal-konvenju ghall-perjodu ta' xahar iehor. Atteggjament li jkompli jdghajnejf il-verzjoni tal-konvenuta.

Fit-tentattiv biex tissostanzja t-tezi tagħha li kien hemm “*fabbrikazzjoni bejn l-atturi u l-legali tagħhom*”, il-konvenuta qalet li “....qatt ma nghanat kopja ta' dina l-iskrittura u wisq inqas ma gie spjegat lilha l-kontenut ta' l-iskrittura li hija ffirmat.” (fol. 20). Pero' dawn in-nuqqasijiet wahedhom, ukoll jekk għall-grazzja tal-argument kellu jigi accettat li fir-realta' grāw, ma jistgħux jikkwalifikaw bhala azzjoni idoneja sabiex tinganna lill-vittma. F'kull kaz in-nutar Andre' Farrugia spjega: “*Niftakar li dan il-konvenju gie moqrī u spjegat lill-partijiet (cioe lill-konjugi Micallef u lil Marisa Assunta Spiteri). Sussegwentement il-partijiet iffirmaw l-imsemmi konvenju fil-prezenza tieghi.*” (fol. 30). Meta fis-seduta tal-10 ta' Dicembru 2008 xehed quddiem il-qorti, rega' kkonferma li kien qara l-konvenju lill-partijiet. Qal ukoll “*Li naf bic-cert hu illi dakħinhar illi gie iffirmat il-konvenju qabel ma ffirmat, gie spjegat b'mod car in-neozju fiex ser ikun. Prezenti kien hemm Maria Assunta Spiteri. Dan l-ezercizzju sar qabel ma jiena bdejt naqra l-konvenju u wkoll qabel ma ttapjpajt il-konvenju fuq il-komputer.*”. Lanqas ma rriżulta per ezempju li quddiem in-nutar saru diskussionijiet minn wara dahar il-konvenuta qabel iffirmat l-iskrittura. F'dan il-kuntest issir riferenza ghax-xieħda ta':-

- **Vincent Zammit**<sup>10</sup>: “*Fl-ebda stadju meta gie ffirmat il-ftehim tal-wieħed u ghoxrin (21) ta' Awissu tat-two thousand and six (2006) għand in-Nutar Farrugia, jiena dhalt għand in-Nutar fl-assenza ta' Maria*

---

<sup>10</sup> Seduta tal-11 ta' Frar 2008.

*Assunta Spiteri. Jiena ma jidhirlix illi kien (hemm) xi hin meta Maria Assunta Spiteri baqghet barra. Jiena ma jidhirlix li kien kien hemm xi hin meta konna għand in-Nutar meta Maria Assunta Spiteri ntalbet toħrog barra jew fil-fatt harget barra mill-ufficċju.” (fol. 60).*

- **Konvenuta<sup>11</sup>:** Ikkonfermat li wara li gie ffirmat il-ftehim, “*Jiena għand in-nutar imbagħad hrigt, qghadt bilqegħda fil-waiting room u huma baqghu ftit gewwa fl-ufficċju għand in-nutar. Meta qed nghid “huma” Vincent Zammit, ta’ Micallef u Pierre Buontempo. Wara li hargu ghidna erba’ kelmiet ma’ ta’ Micallef u ahna rritornajna lura lejn Ghawdex.*” (fol. 40).

Għaladarba hemm il-firma tal-konvenuta, il-prezunzjoni għandha tkun li kienet taf u fehemet x’qiegħda tiffirma. Il-qorti lanqas ma temmen il-verżjoni ta’ Vincent Zammit meta qal: “*Niftakar li n-nutar beda jaqra mid-dokument li kella quddiemu u li kien kiteb għalhekk qabel. Jiena fl-ebda stadju ma smajt lin-nutar jghid illi oħt il-mara kienet qiegħda tobbliga ruħha li tbigh il-garax il ta’ Micallef. In-nutar spjegalna illi d-dokument li kien kiteb u li kien ser jigi ffirmat kien illi I-garaxx ser jagħmel tajjeb għad-dejn li jiena kelli ma’ Micallef għas-somma ta’ tħażżej il-elf lira Maltin (Lm12,000).*” (fol. 49). Verżjoni li giet għal kollo kontradetta min-nutar Andre’ Farrugia. Il-qorti kellha l-opportunita’ tisma’ lil Vincent Zammit jixhed viva voce u hi tal-fehma li hu kien jaf x’neozju kien qiegħed isir.

Il-konvenuta ssostni wkoll li qerq li jigi prattikat minn terza persuna, jagħti lok għal vizzju tal-kunsens. F’dan il-kuntest il-Qorti ta’ l-Appell osservat: “*Kwantu l-appell incidental tal-attrici dwar ic-caħda tat-talba tagħha fuq il-kawzali ta’ qerq, għandu jingħad mill-ewwel li, kif jiddisponi l-Artikolu 981(1) tal-Kodici Civili u kif tajjeb gie ravvizat mill-ewwel Qorti, biex jista’ jingħad li hemm vizzju tal-kunsens b’rizzultat ta’ qerq, I-ingann irid jigi ppratikat minn parti wahda fil-konfront tal-parti l-ohra. Kull agir f’dan issens minn terz ma jistax jinfluwenza l-validita` tal-*

---

<sup>11</sup> Seduta tal-11 ta’ Dicembru 2007.

***kunsens, salv id-dritt ta' risarciment għad-danni da parti tal-konvenut ingannat kontra t-terz li ngannah.***" (Rita Debono vs Lombard Bank Malta plc et deciza fid-9 ta' Jannar 2009).

Rilevanti wkoll li fir-risposta guramentata l-konvenuta ma kkontestatx il-validita' tal-ftehim fuq xi raguni ohra li tagħti lok għal vizzju tal-kunsens. Il-qorti ma tistax ex officio tghaddi biex tezamina cirkostanzi ohra li setghu jaqgħu lok għal vizzji tal-kunsens, in kwantu dawn jaqgħu barra mill-parametri tal-eccezzjonijiet sollevati mill-konvenuta.

Għal dawn il-motivi l-qorti qegħda taqta' u tiddeciedi l-kawza billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuta tilqa' t-talbiet ta' l-atturi:-

1. Tikkundanna lill-konvenuta sabiex tersaq ghall-publikazzjoni tal-kuntratt ta' bejgh tal-fond 7A, Triq ic-Cief, Ghajnsielem, Ghawdex taht il-pattijiet u kondizzjonijiet pattwiti fil-konvenju li sar fil-21 ta' Awwissu 2006.

2. Tordna li l-kuntratt jīġi pubblikat nhar **it-Tnejn 23 ta' Marzu 2009 f'12.00 p.m.** fil-bini tal-Qorti ta' Ghawdex, jew f'data ohra li tigi ffissata mill-qorti wara li ssir talba minn min jista' għandu nteress.

3. Tinnomina lill-avukat Dr Simone Grech bhala kuratrici sabiex tidher ghall-eventwali kontumaci u lin-nutar Dr Andre' Farrugia sabiex jippubblika l-att relattiv.

Spejjeż a karigu tal-konvenuta.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----