



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tat-12 ta' Jannar, 2009

Citazzjoni Numru. 1943/1998/1

Fithome Limited

vs

Perit John M. Gambina

II-Qorti.

Preliminari

Rat **I-att tac-citazzjoni** li permezz tagħha is-socjeta` attrici ppremettit illi

Peress illi s-socjeta` attrici kienet għamlet diversi forniture ta' xogħol ta' għamara u injam lill-konvenut jew fuq ordni tieghu;

Peress ukoll illi I-istess socjeta` attrici għamlet diversi forniture ta' "hardware" lill-konvenut jew fuq ordni tieghu;

Kopja Informali ta' Sentenza

Peress illi I-bilanc komplexiv dovut lis-socjeta` attrici, mill-konvenut, fuq valur ta' dawn il-fornituri kollha huwa ta' tlieta u ghoxrin elf, tmien mijas u ghoxrin Lira u tmenin centezmu (Lm23,820.80) skond kif jirrizulta mill-prospett hawn anness u markat bhala dokument "A";

Peress illi I-konvenut naqas milli jhallas dan il-bilanc minkejja li dan gie interpellat permezz ta' ittra bonarja tal-10 ta' Gunju, 1998 li kopja tagħha tinsab hawn annessa u markata Dokument "B" u li lanqas wiegeb ghaliha;

Peress illi Alfred Vella, direttur tas-socjeta` attrici u li għandhu r-rappresentanza gudizzjarja tagħha, halef li I-kreditu hawn imsemmi huwa wieħed cert, likwidu u dovut u li sa fejn jaf hu, il-konvenut m'għandhux eccezzjonijiet x'jagħti għat-talba infraskritta;

Jghid il-konvenut ghaliex din il-Qorti m'għandiex, prevja li tghaddi għas-sentenza bid-dispensa mis-smiegh tal-kawza:

1. Tikkundanna lill-konvenut ihallas lis-socjeta` attrici is-somma ta' tlieta u ghoxrin elf, tmien mijas u ghoxrin Lira u tmenin centezmu (Lm23,820.80) għar-ragunijiet premessi bl-imghaxijiet mid-data ta' kull fattura kif riportata fil-prospett Dokument "A" u bl-ispejjez kontra tieghu, filwaqt li huwa ingunt minn issa stess għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni tas-socjeta` attrici a fol. 3 tal-process;

Rat in-nota ta' I-eccezzjonijiet tal-konvenut a fol.34 tal-process fejn jeccepixxi:

1. Illi fl-ewwel lok jeccepixxi in-nullita` tal-proceduri stante li I-attur kien jaf li I-ecipjent għandu eccezzjonijiet x'jagħti u li qed jikkontesta t-talba mill-korrispondenza twila u kopjuza li giet skambjata bejn il-partijiet u għalhekk qatt ma seta` jahlef, kif għamel, li I-esponent m'għandux eccezzjonijiet x'jagħti.
2. Illi subordinatament u mingħajr pregħidżju għall-ewwel eccezzjoni uhud mill-partiti huma preskrikti skond I-art. 2148 (a), 2149 (a) jew in subsidium skond I-art. 2156

(f) tal-Kodici Civili u 2148 (b) tal-istess Kodici skond ma hu applikabbli għad-diversi partiti mitluba fic-citazzjoni.

3. Illi ma kienx hemm ftehim preventiv dwar il-prezzijiet ta' l-partiti indikati u l-eccipjent qed jikkontesta il-prezz mitlub ghax dan huwa eccessiv.

4. Illi inoltre dwar xi partiti l-eccipjent għandu id-dritt li jesigi il-hlas ta' penali ghall-“late delivery”.

5. Illi dak kellu li għandha tiehu is-socjeta` attrici kien fil-kontest ta' “joint venture” li kienet tezisti bejn il-partijiet u l-esponent għiġi intavola kawza flismijiet inversi li qed tinstema kontestwalment ma din il-kawza, fejn qed jippretendi hlas li hu ferm u ferm akbar mill-ammont mitlub fic-citazzjoni u il-pretensjoni tal-attur f'din il-kawza trid titqies ukoll fid-determinazzjoni tal-kawza fl-ismijiet inversi.

6. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri skond il-ligi.

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti ezibiti;

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat il-verbal a fol 184;

Rat in-noti tal-partijiet;

Konsiderazzjonijiet

Illi dina l-kawza nstemghet flimkien mal-kawzi 1672/1998 u 276/2005 li huma bejn l-istess partijiet u fuq l-istess negozju. Fil-kawza 276/2005 hemm imdahħla wkoll is-socjeta' Fithome Interiors Limited.

F'dina l-kawza l-kumpanja attrici Fithome qed tippretendi kreditu ta' Lm 23,820.80 mingħand il-konvenut għal diversi forniture ta' xogħol ta' għamara u njam fuq ordni tieghu (Dok A a fol 5). Ghalkemm l-konvenut kien ressaq diversi eccezzjonijiet, skond verbal tal 14 ta' Novembru 2007 (ara fol 184) hu rtira l-ewwel, t-tielet u raba' eccezzjoni cjoe kollha, hliex dikka tal-preskrizzjoni u hames eccezzjoni li l-pretensjoni ta' Fithome għandha titqies ukoll fil-kuntest tal-kawza dwar il-joint venture.

Il-konvenut xehed li d-dejn reciproku bejniethom kellu jigi diskuss u ssettiljat meta jisettiljaw l-appalt ta' Air Terminal. Ighid li s-socjeta attici kienet bagħtitlu l-invoices meta diga parti kbira minnhom kienu preskritti. Dawn kienu jirrapprezentaw xogħol ta' injam li sar bejn in 1990 u

Kopja Informali ta' Sentenza

I-bidu tan 1994. Hu kien talabhom ghal dawn I-invoices biex ikunu jistghu jsiru I-konteggi bejniethom. Fil-fatt dawn intbagħtu fin 1995.

Il-konvenut xehed li I-kont ta' Lm 2616.20 Dok E hu datat mit- 12/10/1992 sa 18/7/1995 u ntalab mis-socjeta attrici f'Ottubru 1998 għalhekk huwa preskritt. L-invoice No. 34 hi tas-sena 1990 u xogħol li sar bejn 1993 u 1994 u I-pagament intalab f'Ottubru 1998 għalhekk preskriitti wkoll.

Il-konvenut issottometta li anke jekk dawn I-invoices mħumiex preskriitti, xorta wahda, diversi minnhom qed jigu kkontestati minhabba xogħol hazin li sar jew ghax xi konsenji kienu tardivi. Il-Qorti tirrileva izda li I-eccezzjoni li nghatat f'dan is-sens, giet irtirata kif jirrizulta mill-verbal fuq indikat a fol 184.

Il-konvenut mhux qed jichad li x-xogħol li tieghu s-socjeta attrici qed titlob il-hlas, sar. Hu pero' jikkontendi li parti mill-invoices huma preskriitti.

Illi mill-eccezzjoni stess tal-konvenut jidher li dak li kellha tiehu is-socjeta` attrici irid jigi konsidrat fil-kontest tal "joint venture" li kienet tezisti bejn il-partijiet u għalhekk il-pretensjoni tas-socjeta attrici f'din il-kawza trid titqies ukoll fid-determinazzjoni tal-kawzi l-ohra (decizi llum) fl-ismijiet inversi.

Skond il-konvenut dina I-eccezzjoni tieghu mhiex inkompatibbili ma' I-eccezzjoni l-ohra tieghu tal-preskrizzjoni ghaliex tikkonferma li d-dejn ma kienx thallas.

Skond l-awtur Troplong "Vi ha rinunzia tacita alla prescrizione quando il debitore, senza negare di essere tale, si limita a discutere ed impugnare l'ammontare dovuto, e l'espressione usata dimostra che egli ammetteva di essere debitore verso l'attore ma non riconcosceva essere esatta la somma." (Troplong - Prescrizione No 67, Aubrey et Rau V111 para 776.)

Gie ritenut mill-Qrati tagħna illi "I-preskrizzjoni tista' tigi interrotta kull darba li d-debitur jirrikonoxxi d-drift tal-

kredituri tieghu u li kontra tieghu tkun bdiet timxi l-preskrizzjoni. Huwa risaput li fil-kaz li t-terminu tal-preskrizzjoni jkun diga' ddekorra, ir-rikonoxximent tad-debitu jekwivali ghar-rinunzja ghall-effetti tal-preskrizzjoni. (Ara Vol. XXXIV, P.II, p.742; Carmelina Vella et vs Anthony Borg deciza fis-16 ta' Settembru, 1994).

Fil-kaz in ezami jirrizulta mill-provi li l-konvenut tant kien jaf li kellu jaghti lis-socjeta' attrici li huwa talabha biex tibghatlu l-kontijiet biex jissettilja l-kwistjoni fil-kuntest ta' l-appalt ta' l-airport terminal. Kien hu stess li talab lis-socjeta attrici biex tibghatlu l-kontijiet biex jissettiljahom. "Gie milquugh mill-gurisprudenza tagħna d-dritt li jaghti lok ghall-konservazzjoni tal-jedd kontra l-estinzjoni ta' l-azzjoni fil-kaz ta' impediment ta' dritt meta l-azzjoni gudizzjarja li tkun qed tigi ezaminata biex jigi stabilit jekk hemmx preskrizzjoni jew le tkun necessarjament tiddependi minn pronunzjament gudizzjarju iehor, li sakemm ma jigix pronunzjat, ma jippermettix li l-perkors tal-perjodu preskrittiv jibda u jibqa' miexi". Fil-kaz in ezami mill-eccezzjoni stess tal-konvenut jidher car li l-kont tas-socjeta' attrici kellu jigi ssettiljat meta tigi settiljata l-kwistjoni dwar il-kont tal-airport terminal.

Għalhekk l-azzjoni attrici mhiex preskritta.

L-ammont mitlub fic-citazzjoni ma giex kontestat mod iehor, konsegwentement it-talba attrici għandha tigi milqugha.

Decizjoni

Għal dawn il-motivi;
Il-Qorti tiddeciedi;
Billi tilqa t-talba attrici u
Tikkundanna lill-konvenut ihallas l-ammont mitlub ta' Euro
55487.54;
Bl-ispejjez kontra tieghu;
U bl-imghax mid-data ta' kull fattura.

Kopja Informali ta' Sentenza

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----