



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tad-9 ta' Jannar, 2009

Appell Civili Numru. 160/2007/1

**Joseph Buttigieg u Carmel sive Lino Farrugia fil-kwalita' tagħhom ta' President u Segretarju rispettivament tal-Federazzjoni Kaccaturi Nassaba Konservazzjonisti**

**vs**

**Julia Farrugia**

**Il-Qorti,**

Fl-10 ta' Dicembru, 2007, il-Qorti Civili tal-Magistrati (Malta) ippronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Qorti,

Rat ir-rikors ipprezentat mill-atturi fil-25 ta' Mejju 2007 fejn talbu lil din il-Qorti li tikkundanna lill-konvenuta li thallas lill-atturi nomine dik is-somma

## Kopja Informali ta' Sentenza

li tigi stabilita' minn dina I-Onorabbi Qorti a tenur sia tal-artikolu 28 u kif ukoll ta' I-artikolu 29 ta' I-Att Dwar I-Istampa (Kapitolu 248) u dana prevja ddikjarazzjoni li I-istqarrija ossija I-artikolu riportat fil-gazzetta *Illum* (kopja hawn annessa u mmarkata bhala Dok. A) datata 11 ta' Marzu, 2007 kienet falza u malafamenti fil-konfront ta' I-atturi nomine u kienet tikkontjeni allegazzjonijiet foloz fil-konfront ta' I-atturi nomine b'mod li attribwietilhom fatti determinanti bi skop li toffendi I-unur, r-reputazzjoni u I-fama tagħhom u li tesponihom għar-redikolu u għad-disprezz pubbliku.

Bl-ispejjez u interassi legali mid-data tan-notifika ta' I-avviz sad-data tal-hlas effettiv, kontra I-konvenuta li giet ingunta għas-subizzjoni.

Rat illi I-konvenuta giet debitament notifikata izda baqghet kontumaci.

Semghet ix-xhieda bil-gurament ta' Carmel sive Lino Farrugia;

Ikkunsidrat:

Illi din il-kawza hija rizultat ta' artikolu li gie ppubblikat mill-konvenuta fil-11 ta' Marzu, 2007 fil-gazzetta "Illum" illi kien qiegħed jirraporta incidenti illi graw wara protesta illi saret mill-Federazzjoni tal-Kaccaturi Nassaba u Konservazzjonisti li tagħha Joseph Buttigieg huwa I-President u Lino Farrugia huwa s-Segretarju. Dawn iz-zewg persuni qiegħdin partikolarment jilmentaw mit-titolu ta' I-artikolu u cioe' illi "*Ufficjali ta' I-FKNK jheddu lill-membri ta' I-Istampa*". Hemm ukoll imbagħad xi paragrafu li kienu oggezzjonabbli għal Lino Farrugia u cioe' I-ahhar parti mit-tieni kolonna sat-tieni paragrafu ta' I-ahhar kolonna.

Irrizulta bhala fatt illi fis-7 ta' Marzu, 2007 il-federazzjoni organizzat protesta nazzjonali fil-Belt

li fiha attendew eluf ta' nies. Fuq quddiem kien hemm l-ufficjali tal-federazzjoni illi ppreparaw *memorandum* jew petizzjoni biex tinghata lill-membri tal-Kamra tar-Rappresentanti. Fl-egħluq tal-protesta gew konsenjati l-petizzjoni u n-nies bdew sejrin lura u hergin mill-Belt. Jidher pero' illi f'xi hin inqala' xi incidenti mal-gurnalisti u fosthom kien hemm il-konvenuta Julia Farrugia. L-atturi ma kienux qegħdin fuq il-post dak il-hin u marru biex jaraw x'gara u hawnhekk tinqala' l-kontroversja meritu ta' din il-kawza, fejn l-atturi qegħdin jallegaw illi ma gara xejn partikolari fil-konfront tagħhom, anzi marru biex jghinu halli jaraw kif jistgħu jevitaw incidenti aktar serji, izda l-mod kif gie rappurtat deheru illi huma kienu qegħdin jinstigaw l-inkwiet.

Ikkunsidrat:

Il-Qorti m'ghandhiex il-konfort jew beneficju tal-versjoni tal-konvenuta u għalhekk trid tqoħħod fuq dak illi qal l-attur Carmel Farrugia u cie' illi meta huma waslu fuq il-post ta' l-incident, ippruvaw jikkalmaw lin-nies u jaraw li ma jwegga' hadd. Is-Sur Farrugia nnega bl-aktar mod kategoriku illi hu jew xi ufficjali ohra heddu lill-membri ta' l-istampa.

Fil-paragrafu lamentat mill-atturi nghad illi "Ragel illi kien akkumpanjat minn Lino Farrugia Segretarju ta' l-FKNK kompla jitħażżeen u anke ghajjar lill-konvenuta u jghidilha biex tagħlaq halqha." Il-Qorti wara li qrat dan il-paragrafu ssib illi difficiċċi tasal biex tikkondivid i-s-sottomissjoni ta' l-atturi illi huma gew ingurjati b'dak il-kliem. Hemm biss rappurtagg ta' dak illi gara lill-gurnalista Julia Farrugia. L-Ufficjali ta' l-FKNK imkien ma jissemmew. Issemmha biss ragel li kien akkumpanjat minn Lino Farrugia. L-identifikazzjoni tar-ragel m'hija bl-ebda mod konfermata u għalhekk ma jistax jingħad illi dan ir-ragel kien xi membru tal-kunitat tal-federazzjoni.

Kif ighallem Gatley fil-ktieb tieghu Libel and Slander (pg 182) “*to succeed in an action of defamation, the client not only had to prove that the defendant published the words and that they were defamatory. He had to identify himself as the person defamed .... The test in every case was whether reasonable people will understand the words to point to plaintiff personally*”. (Ara wkoll Desira Buttigieg vs Cossai Vol XLII pt iv pg 1528). F’dan il-bran il-Qorti tikkunsidra illi l-ufficjali ta’ l-FKNK mhumiex facilment identifikabbli. Lanqas ma jista’ jinghad illi huma setghu jigu identifikati minn *reasonable person*. Ghalhekk il-Qorti jidhrilha illi ghal dak li jirrigwarda dawn il-paragrafi ma ssib xejn libelluz jew malafamanti fil-konfront ta’ l-atturi.

#### Ikkunsidrat:

Ghal dak li jirrigwarda t-titolu ta’ l-artikolu pero’ dan ovvajament mhux veru. Kif xehed Carmel Farrugia huma marru fuq il-post wara li gew infurmati bl-incidenti u mhux qabel u marru hemmhekk bl-iskop li jikkalmaw l-affarijiet u mhux jheddu lil xi hadd. Ghalhekk il-Qorti jidhrilha illi ghal dak li jirrigwarda t-titolu ta’ l-artikolu mhux veru li l-ufficjali tal-FKNK heddu lill-membri ta’ l-istampa. Pero’ l-Qorti tikkunsidra illi fid-dagħdija ta’ dawk l-incidenti jista’ jkun illi l-prezenza ta’ l-ufficjali tal-Federazzjoni setghet giet misinterpretata u ghall-artikolist deheru illi huma effettivamente qegħdin jhedduhom.

Kif gia nghad il-Qorti m’ghandhiex il-versjoni tal-konvenuta u trid toqghod fuq dak li jirrizulta mill-atti u cioe’ l-artikolu wahdu abbinat max-xhieda ta’ l-attur Farrugia. Ghalhekk il-Qorti ssib f’dawn ic-cirkostanzi illi l-atturi għandhom ragun. It-titolu ta’ l-artikolu jista’ jimmalafamahhom peress illi qed jindika fatt li mhux effettivamente gara fil-konfront tagħhom u cioe’ illi ma kienx minnu li huma heddew lill-membri ta’ l-istampa.

Ghalhekk il-Qorti filwaqt illi tilqa' t-talba ta' l-atturi. Tiddikjara illi t-titolu ta' l-artikolu ripurtat fil-gazzetta "Illum" datat 11 ta' Marzu, 2007 kien malafamanti fil-konfront ta' l-atturi nomine u tikkundanna lill-konvenuta li thallas lill-atturi ssomma ta' mitejn lira (Lm200). Bi-ispejjez kontra l-konvenuta."

Mill-korp tar-rikors ta' l-appell tal-konvenuta fil-kontestazzjoni ta' din is-sentenza din il-Qorti tara illi diversi ilmenti tagħha jistgħu jigu suddivizi kif gej:-

(1) Bi-ewwel tliet aggravji l-appellanti tipprettendi li għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju għal dawn il-motivi, u cjo, li:

(a) il-kawza hi monka in kwantu l-atturi naqsu milli jippremettu li huma kien qed javvanzaw il-interpretiza tagħhom fl-interess u għan-nom tal-ghaqda li tagħha ppremettew li kien ufficċjali;

(b) l-atturi, ufficċjali tal-ghaqda, ma kellhomx interress guridiku. Hi tispjega dan fuq l-assunt illi taht ir-ritratt fl-ewwel facċata tal-gurnal ir-referenza kienet għal David Briffa biss u l-ebda haddiehor mill-ufficċjali ta' l-istess għaqda;

(c) hlief ghall-imsemmi David Briffa, l-ufficċjali l-ohra tal-ghaqda ma humiex identifikabbli;

(2) Bir-raba' aggravju l-appellant, wara li tittanta tiggustifika l-kontumacija tagħha quddiem l-ewwel Qorti, tikkwerela l-gudizzju ta' l-istess Qorti b'dawn il-motivi: (i) il-Qorti kellha tinsisti ghall-produzzjoni ta' David Briffa bhala xhud, u (ii) kellha tagħtiha l-opportunita` li tipprezzena n-nota referenzjata fl-Artikolu 158 (10) tal-Kapitolo 12;

(3) Permezz tal-hames u tas-sitt aggravji tagħha l-appellant tressaq kontestazzjonijiet fil-mertu fis-sens li l-istampat kien jikkostitwixxi "fair comment", u, dippju, li l-ghażla tat-titolu ta' l-artikolu huwa prerogattiva ta' l-editur;

Il-Qorti jidhrilha li għandha l-ewwelnett tghaddi biex tinvesti r-raba' aggravju ghaliex, kif inhu pacifiku, ankorke l-kontumaci għandu dejjem dritt li jappella l-Qorti ta' revizjoni għandha, qabel kollox, tikkunsidra jekk l-appellanti ggustifikatx il-kontumacja. Ara "**Sister Luigia Grech nomine et -vs- Anthony Mercieca Ciancio**", Appell Civili, 4 ta' Mejju, 1994;

Qabel din il-konsiderazzjoni jigi rilevat illi ma jezisti ebda kuntrast illi effettivament l-appellanti kienet kontumaci quddiem l-ewwel Qorti. Dan sew fl-atti kif ukoll fl-udjenza in bazi ghall-izvilupp innovattiv in mertu introdott bid-deċizjoni tal-Qorti ta' l-Appell, sede civili, tat-28 ta' Mejju, 1990 fil-kawza "**Costantino Abela et -vs- George Azzopardi**";

Issa l-gustifikazzjoni avvanzata mill-appellanti ghall-istat kontumacjali tagħha jikkonsisti mis-sottomissjoni illi n-nuqqas tagħha li tipprezenta eccezzjonijiet jew li tidher fl-udjenza kien rizultat ta' malintiz minhabba diversi kawzi pendenti kontra d-dar pubblikatrici Media Today. Bir-rispett dovut din il-Qorti mhix wisq impressjonata minn din ir-raguni, ossija skuza, u, fil-verita`, ma ssibx li din is-sottomissjoni tikkostitwixxi "kawza gusta", "impediment legittimu" jew "necessita` impellenti" għal liema principji tirreferi s-sentenza ta' din il-Qorti tad-29 ta' Mejju, 1937 in re; "**Vittorio Cassar -vs- Carmelo Vassallo**";

Premess dan, biex tingħata twegiba lil certi deduzzjonijiet magħmula fl-istess aggravju għandu jingħad, qabel xejn, illi in linea ta' principju generali l-kontumacja hu fatt processwali li jgħib mieghu l-effetti specifici prevvisti u determinati mil-ligi fl-Artikolu 158 (10) tal-Kapitolu 12. Ragonevolment, din l-istess kontumacja ma tassumi ebda sinjifikat probatorju ghaf-favur tat-talba attrici u, del resto, lanqas ma tintrodu xi deroga għall-principju tal-piz tal-prova. Għaldaqstant, "il-gudikant għandu jezamina jekk it-talba hix gustifikata indipendentement mill-kontumacja tal-

konvenut” (“**Giuseppe Wismayer -vs- Giovanni Magro**”, Qorti tal-Kummerc, 24 ta’ Novembru, 1934). Hemm raguni ghal dan. Il-kontumacija ma tekwivalix ghall-ammissjoni tal-fatti dedotti u lanqas ghal xi manifestazzjoni ta’ volunta favorevoli ghall-pretiza tal-kontroparti. Il-fatti allegati jridu wkoll ikunu pprovati. Huwa proprju dak I-istess ezercizzju li ghamlet I-ewwel Qorti fil-fattispeci;

Naturalment, id-disponibilita` tal-provi hi mhollija fl-inizzjattiva tal-parti u I-gudikant irid jiddeciedi I-kawza in bazi ghal dawk il-provi sottoposti ghall-ezami tieghu. Dan fuq I-istregwa tal-principju *iuxta alligata et probata*. Ma kien hemm ebda obbligu fuq il-Qorti li tikkonduci hi I-provi li fid-djalettika processwali huwa fil-poter esklussiv tal-parti. Kif espress fis-sentenza fl-ismijiet “**Kritinu Grech -vs- Anthony Bartolo**”, Appell, 29 ta’ Mejju, 1998, “I-Artikolu 559 tal-Kapitolu 12 ifisser biss li I-Qorti ma kellhiex taccetta provi li ma kienux I-ahjar provi u li kellha dritt tesigi li tingieb dejjem I-ahjar prova.” Mhux ukoll, kif inhu pretiz mill-appellanti, illi I-ewwel Qorti kien messha insistiet ghal produzzjoni ta’ David Briffa bhala xhud;

B’kumment ghall-ahhar punt sollevat f’dan I-istess aggravju, I-Qorti jidhrilha li s-silta li ssegwi għandha twiegeb sew ghali:-

“In-nuqqas tieghu (tar-rappresentant) li jidher, meta msejjah, zied jippreġudiika I-posizzjoni tas-socjeta` appellanti (kontumaci) ghaliex il-Qorti ma kienetx obbligata li qabel tagħti s-sentenza tagħti zmien qasir, li ma jistax jiggedded, biex fih jagħmel sottomissionijiet bil-miktub biex jiddefendi ruhu kontra t-talba ta’ I-attur u dan kif provvedut fis-subinciz (10) ta’ I-istess Artikolu 158 tal-Kapitolu 12.” – “**Carmelo Camilleri -vs- Soap and Sponge Limited**”, Appell, 30 ta’ Marzu, 1999;

Skartat ir-raba’ aggravju għal konsiderazzjonijiet kollha predetti, certament, b’preliminari għall-aggravji I-ohra,

jibda biex jinghad illi l-appellanti, xorta wahda pero`, kellha, anke fl-istadju ta' l-appell, id-dritt li titratta l-kaz tagħha u li tagħmel is-sottomissjonijiet tagħha fuq l-atti u l-provi migbura. Dan, nonostante, li hi ma kienetx iggustifikat il-kontumacija formali tagħha. Ara, a propozitu, “**Joseph Aquilina nomine et -vs- Lino Debono**”, Appell, 7 ta’ Ottubru, 1997;

Kuntrarjament għal dak sottomess mill-appellanti fl-ewwel tliet aggravji tagħha ta’ indoli procedurali din il-Qorti hi fl-ewwel lok sodisfatta illi l-avviz promotur jikkontjeni elementi bastanti biex ikun magħruf min qed jagħmel l-azzjoni u f’liema kwalita`. Mill-punto di vista guridiku, imbagħad, tajjeb li jigi mfakkar illi skond l-Artikolu 171(1) tal-Kapitolu 12 il-kawzali jew il-premessi għat-talba lanqas ma huma strettamente necessarji f’kawza civili quddiem Qorti ta’ sede inferjuri imma bizżejjed li barra mill-firma tar-Registratur, l-avviz ikun fih l-ismijiet tal-partijiet, it-talba ta’ l-attur u d-data u l-hin li fihom il-konvenut għandu jidher. Ara “**Donald Darmanin -vs- Direttur tal-Portijiet**”, Appell Inferjuri, 9 ta’ Novembru, 1977;

Fuq il-kwestjoni ta’ l-identifikazzjoni u tal-karenza ta’ l-interess guridiku abbinat mieghu, wara li din il-Qorti ezaminat l-istampat impunjat u l-atti istruttorji tal-kawza, ma ssibx li s-sottiljezzi propunjati mill-appellanti in mertu jimmeritaw l-adejżjoni tagħha. Ibda biex il-kriterju għal skop ta’ identifikazzjoni kapaci jissussisti, anke fl-assenza ta’ indikazzjoni espressa, minn frazijiet, alluzjonijiet u riflessi li jitnisslu minn partijiet specifici ta’ l-artikolu denunzjat (ara “**Thomas Hedley proprio et nomine -vs- Karmnu Zammit**”, Appell Kriminali, 10 ta’ Marzu, 1956), kompriz allura minn xi titolu tieghu. Hekk jinsab spjegat mill-**Gatley** (“**On Libel and Slander**”, 7<sup>th</sup> Edition, para. 359, pagna 361), “*if a libellous article in a newspaper is introduced by a libellous heading or title, evidence that the facts stated in the article are true is not sufficient; the heading or title must also be justified*”;

## Kopja Informali ta' Sentenza

Fil-kuntest ma huwiex accettabbli l-argoment ta' l-appellanti illi t-titolu "Ufficjali ta' FKNK jheddu lill-membri ta' l-istampa" kien necessarjament u bilfors abbinat mal-persuna ta' David Briffa biss. L-uzu tal-plural "ufficjali" jissinifika illi kien hemm ohrajn u tali kien jitfa r-rifless ghal dik l-allegata kondotta illecita fuq ufficjali ohra tal-Federazzjoni. Komprizi, allura, l-persuni li mexxew il-proceduri. Jikkonsegwi illi l-interess guridiku ta' dawn kien wiehed dirett, legittimu, attwali u kapaci li jwassal ghal rizultament utli ghalihom;

Anke allura l-ewwel tliet aggravji qed jitqiesu insostenibbli;

Fuq il-kuncett tal-"*fair comment*" sollevat bil-hames aggravju, it-tezi generali skond gurisprudenza stabilita hi dik li l-kumment, biex ikun gustifikat, jehtieg li jkun "*fair and bona fide*" u tali ma jistax ikun jekk il-fatt attribwibbli ma hux sostanzjalment ezatt u veru. Ara, ad ezempju, "**Reginald G. Miller -vs- Harold Scorey**", Appell Kriminali, 8 ta' Novembru, 1952 u "**Onor. Mabel Strickland -vs- Joseph Micallef Stafrace**", Appell Kriminali, 29 ta' Settembru, 1959;

Kif gja intwera aktar 'il fuq il-fatt attribwibbli lill-atturi bit-titolu oggezzjonat hu dak li, in kwantu huma wkoll ufficjali tal-Federazzjoni, heddew lil membri ta' l-istampa. Din fiha nfisha hi akkuza serja u ta' certa gravita li kellha tigi pruvata biex setghet titqies "*fair comment*". Din il-prova ma saretx quddiem l-ewwel Qorti. Issa f'din is-sede l-appellanti tittanta tippeska prova bhal din bl-esebizzjoni ta' diversi rapporti minn gurnali ohra flimkien mar-rikors ta' l-appell tagħha. Din il-Qorti ezaminat dawn l-istess esebiti pero` minn ebda wiehed minnhom ma jirrizultalha xi attribuzzjoni ta' theddid da parti ta' xi ufficjali tal-Federazzjoni. Il-Qorti ma ssibx raguni biex ma tqoqqodx fuq il-provi in atti u minn dawn ma tistax ma tirrilevax illi ebda verita` oggettiva ta' l-allegat thedded ma tirrizultalha. La dan huwa hekk ma kien hemm ebda gustifikazzjoni sostantiva ghall-kumment li sar fit-titolu ta' artikolu taht il-firma ta' l-appellanti;

## Kopja Informali ta' Sentenza

Mhux ghal din il-Qorti li tikkonsidra ta' min hi l-prerogativa fl-ghazla tat-titoli ta' artikoli. Apparti li ma saritilha ebda prova f'dan il-kuntest, l-appellanti xorta wahda ma tistax tippretendi li din is-sottomissjoni, mhux lanqas ipprovata, tista' sserviha bhala xi skriminanti mir-responsabilita` għad-diffamazzjoni li hi, kif ingħad, kienet l-awtrici ta' l-artikolu;

Kemm dan l-ahħar aggravju u dak ta' qablu huma, għaldaqstant, infondati.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti qegħda tirrigetta l-appell fl-aggravji kollha tieghu u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjez ta' din l-istanza jitbatew mill-appellanti.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----