



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tad-9 ta' Jannar, 2009

Numru 755/2001/1

Joanna Briffa

v.

Spinola Development Company Limited

Il-Qorti:

Preliminari

Dan huwa appell ad istanza tas-socijeta` Spinola Development Company Limited li permezz tiegħu qegħda titlob lil din il-Qorti tirriforma s-sentenza tal-15 ta' Ĝunju

Kopja Informali ta' Sentenza

2006 mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili billi fil-waqt li tikkonfermaha in kwantu kkundannatha tħallas lill-attrici appellata Lm1,200 in linea ta' danni għall-ħsarat u danni strutturali fil-fond tagħha, tħassar u tirrevoka dik il-parti tas-sentenza fejn hija ġiet ikkundannata tħallas lill-appellata Lm14,400 in linea ta' danni għal telf finanzjarju, u minflok tilqa' l-eccezzjonijiet tas-socjeta` konvenuta f'dan ir-rigward u tichħad it-talbiet attrici għal telf ta' kera, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-attrici appellata.

Għall-aħjar intendiment ta' dan l-appell is-sentenza appellata qegħda tīgħi hawnhekk riprodotta fl-intier tagħha: “Il-Qorti:

“Rat ic-citazzjoni pprezentata mill-attrici fit-2 ta' Mejju, 2001, li *in forza* tagħha, wara li ppromettiet illi:

“L-attrici hija l-proprietarja tal-fond numru tlieta u hamsin (53) Triq Spinola San Giljan skond kuntratt iffirmat fl-ewwel (1) ta' Dicembru, 1987 fl-atti tan-Nutar Maurice A. Għambin B.A. LL.D. u li qed jigi hawn anness u mmarkat bhala Dokument A.

“Il-fond imsemmi jinsab adjacenti għall-kumpless ta' Portomaso u tal-lukanda Hilton li huwa proprijeta` tas-socjeta` konvenuta.

“Ix-xogħliljet fuq is-sit magħruf bhala Portomaso, involva u ghadu qed jinvolvi xogħol ta' bini u thaffir estensiv u b'konsegwenza ta' dan, l-attrici qed issofri danni konsiderevoli li jikkonsistu f'danni srutturali fil-fond hawn fuq imsemmi kif ukoll telf ta' qlegh mill-kera b'konsegwenza ta' storbju u trabijiet kif ser jigi pruvat tul is-smigh tal-kawza.

“Għalkemm is-socjeta` konvenuta giet interpellata sabiex tersaq għal-likwidazzjoni u l-hlas tad-danni minnha kkawzati kif iktar 'il fuq spjegat, anke permezz ta' ittra ufficjali datata 24 ta' Mejju, 2000 hija baqghet inadempjenti, u din l-ittra ufficjali qiegħda tīgħi mmarkata u annessa bhala Dokument B.

“Talbet lis-socjeta` konvenuta tghid ghaliex din I-Onorabbi Qorti m'ghandhiex:

“(1) tiddikjara u tiddeciedi li s-socjeta` konvenuta hija responsabbi għad-danni kollha li sofriet u li għadha qed ssorfri l-attrici fil-fond tagħha għar-ragunijiet imsemmija.

“(2) tillikwida dawk id-danni strutturali kif ukoll dawk id-danni li gew rezi bhala rizultat għat-telfien ta’ kera billi l-istess fond gie rez inutilizzabbi fil-kors ta’ l-istess zvilupp.

“(3) tikkundanna s-socjeta` konvenuta thallas id-danni kif likwidati.

“Bl-ispejjez u b’imghaxijiet u bl-ingunzjoni tas-socjeta` konvenuta *in subizzjoni*.

“Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tas-socjeta` konvenuta li *in forza* tagħha eccep i illi:

“It-talbiet ta’ l-attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt *stante* li l-fond *in kwistjoni* ma sofra ebda danni kawzati mis-socjeta` eccipjenti u barra minn hekk mhux minnu li l-attrici soffriet danni konsistenti f’telf ta’ qleġi ta’ kera minhabba l-agir tas-socjeta` eccipjenti.

“Salvi eccezzjonijiet ohra.

“Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijiet;

“Rat id-digriet ta’ din il-Qorti tas-26 ta’ April, 2002, li *in forza* tieghu hatret lill-AIC David Pace bhala perit tekniku sabiex jirrelata fuq it-talba tal-attrici, fid-dawl tal-eccezzjonijiet tas-socjeta` konvenuta, u biex jagħmel l-observazzjonijiet kollha li għandhom x’jaqsmu mal-kaz;

“Rat il-verbali tas-seduti mizmuma mill-perit tekniku;

“Rat it-traskrizzjonijiet tax-xhieda mismugha mill-perit tekniku;

“Rat ir-rapport ipprezentat mill-perit tekniku fis-17 ta’ Settembru, 2004, u minnu mahluf fl-udjenza tas-17 ta’ Marzu, 2005;

“Rat in-nota tas-socjeta` konvenuta tat-22 ta’ Marzu, 2005, li *in forza tieghu talbet il-hatra ta’ periti addizzjonali*;

“Rat id-digriet ta’ din il-Qorti tat-13 ta’ Mejju, 2005, li *in forza tieghu laqghet it-talba ghall-hatra ta’ periti addizzjonali*, u innominat ghal-iskop indikat lil AIC Valerio Schembri, lil AIC Godwin Abela u lil AIC Alan Saliba;

“Rat ir-rapport tal-periti addizzjonali ipprezentat fl-24 ta’ Novembru, 2005, u mahluf mill-periti Schembri u Abela fl-udjenza tad-9 ta’ Dicembru, 2005, u mill-perit Saliba fl-14 ta’ Dicembru, 2005;

“Rat in-noti tal-osservazzjonijiet tal-partijiet;

“Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti ezebiti;

“Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

“Rat li l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza;

“Ikkunsidrat;

“Jirrizulta mhux kontestat li l-attrici hija proprietarja tal-fond numru 53, Triq Spinola, San Giljan. Ezatt wara u anke ma’ genb naha wahda tal-fond tagħha, is-socjeta` konvenuta esegwit u qieghda tesegwixxi l-progett tal-bini tal-kumpless li jinkludi Portomaso u l-lukanda Hilton. L-attrici qieghda tallega illi b’dana x-xogħol (i) kkawzalha hsarat u danni strutturali fil-fond, u (ii) garbilha telf finanzjarju minhabba l-fatt illi hi ma setghetx tikri l-fond.

“Fuq l-ewwel ilment, kemm l-ewwel perit tekniku mahtur mill-Qorti, kif ukoll il-periti addizzjonali, qablu mat-tezi attrici, fis-sens li parti mill-hsarat li hi ikkonstatat fil-fond tagħha kienu rizultat diretti tax-xogħlijet imwettqa mis-socjeta` konvenuta. Din il-Qorti, wara li ezaminat il-provi

prodotti, taqbel li bhala fatt jirrizulta nexus bejn il-hsarat lamentati u x-xoghlijiet ezegwiti mis-socjeta` konvenuta. Hi rilevanti x-xhieda tal-perit Wilfred Debattista inkarigat mill-attrici biex isegwi x-xoghol. Dan xehed li ghall-ewwel darba illi kien mar fuq il-post kien hemm xi *hair line cracks* fuq *pero`*, wara huwa ra illi dawna zdiedu u nferxu mas-sulari kollha, u anke kien hemm post fejn inqala' l-gebel u saret komunikazzjoni mad-drenagg tal-attrici.

“L-attrici semmiet ukoll illi waqt l-ezekuzzjoni tal-progett kien sar hafna *blasting*, u *cioe`*, tqattiegh ta' blat permezz ta' splussivi. Is-socjeta` konvenuta taqbel ma' dan, izda sostniet li dan sar kollu taht is-sorveljanza tal-Awtorita' Maltija dwar l-Ambjent u l-Ippjanar (MEPA) u entitajiet ohra, li assiguraw illi waqt l-uzu tal-isplussivi ma jinqabizx il-limiti ta' hoss stabbilit mir-regolament u normi.

“Ghalkemm dana huwa minnu u s-socjeta` konvenuta pprezentat provi konklussivi illi l-uzu ta' l-isplussivi ma qabzitx il-limiti tal-hsejjes, l-ewwel nett għandu jigi rilevat illi l-prova li saret kienet sabiex jigi accertat illi l-hsejjes ta' l-isparar ta' l-ispluzivi ma jkunx eccessiv. *Pero`*, ma gewx prodotti provi dwar l-effetti ta' caqliq u thezziz fil-blat ikkawzat minn tali spluzivi. Minn barra dan, anke li kieku dana l-uzu ta' l-ispluzivi ma kkawza l-ebda thezziz il-perit tekniku stqarr li huwa cert illi madwar is-sit kollu u anke ezatt wara l-proprietà ta' l-attrici sar tqattiegh estensiv ta' l-art permezz ta' ingenji ohra, bhal per exemplu Hymac.

“Ix-xhieda tal-Perit Debattista hija wkoll prova illi matul il-kors ta' diversi xhur gew ikkawzati danni fid-dar billi zdiedu u kibru konsenturi madwar il-post kollu. Is-socjeta` konvenuta ma ressqitx provi sabiex tirribatti l-allegazzjoni ta' l-attrici illi l-istat tal-fond tagħha iddegenera matul il-kors ta' l-iskavar tal-blatt fis-sit tagħhom. Dana minhabba wkoll il-fatt illi l-fond ta' l-attrici ma giex ispezzjonat meta kien qeqhdin isiru l-ispezzjonijiet tal-fondi fl-inħawi kollha u dana gara minhabba kif xehdu l-Periti u l-Project Managers tas-socjeta` konvenuta x'aktarx illi ma kien hemm hadd meta huma għamlu l-ispezzjonijiet. Min-naha tagħha l-attrici kellha l-Perit konsulent tagħha illi xehed illi l-konsenturi kibru u nfirxu mal-post matul l-ezekuzzjoni

tax-xoghlijiet. Ghalhekk, il-Qorti jidhrilha illi għandu jigi accettat il-fatt illi x-xoghlijiet ikkawzaw certu ammont ta' hsara fil-fond ta' l-attrici.

“Il-hsarat lamentati huma dawk elenkti fil-verbal ta’ l-access illi zamm l-ewwel perit tekniku fit-30 ta’ Mejju, 2002. Il-perit irrileva illi waqt illi whud mill-hsarat jistgħu jigu attribwiti għat-thezziz u caqliq tal-bini, ohrajn huma effett ta’ deterjorazzjoni fil-bini stess bhal, per ezempju, ssadid fit-travi fis-sulari ta’ fuq. Il-perit tekniku innota illi l-bini huwa pjuttost qadim u li almenu fid-data ta’ l-access kien jidher illi kien ilu ma jigi mghoti xi forma ta’ manutenzjoni, specjalment fl-inħawi tal-livell ta’ l-ambjenti tal-bjut u ta’ l-ucuh tal-bjut innifishom u s-soqfa ta’ taht. Hu seta’ jinnota illi whud mill-konsenturi tas-sular ta’ fuq huma anke effett ikkawzat parżjalment mis-sadid illi għandhom it-travi. Anke li kieku kellu jigi accettat li l-fond ma setax jinkera minhabba l-inkonvenjent mahluq mix-xogħol li kien qed jigi esegwit mis-socjeta` konvenuta, l-attrici xorta kellha r-responsabbilità` illi l-fond tagħha zzommu fi stat tajjeb ta’ manutenzjoni u li tipprotegħi kontra l-elementi. Wieħed ukoll irid jiftakar illi l-fond jinsab vicin il-bahar u huwa wkoll skopert ghall-irjehat qawwi u maltemp, partikolarmen min-naha tal-grigal illi allura jesponi l-bini ghall-imluha u tixrib tal-bahar illi jaccelera l-process ta’ deterjorazzjoni, specjalment dawk li huma hadid u elementi metallici tal-bini. Għaldaqstant, fil-waqt l-allegazzjoni tal-attrici li tigi kkumpensata dwar hsarat ikkawzati mix-xogħol tas-socjeta` konvenuta, għandha tigi accettata, dan hu hekk limitatament ghall-hsarat ta’ konsenturi fis-sular ta’ isfel, pero’, għal dawk li huma l-hsarat li huma fil-livell tal-bjut, il-Qorti taqbel mal-periti mahtura illi parti minn dawn il-hsarat huwa anki effett ta’ nuqqas ta’ manutenzjoni b’mod li l-hsara ma gietx limitata jew circoscritta.

“Dwar il-*quantum* tad-danni, il-Qorti taqbel ma’ dak li irrelata l-ewwel perit tekniku fis-sens li gej:

““Dwar l-ewwel danni l-esponent jidhirlu, wara illi ezamina l-hsarat, illi l-post kollu għandu bzonn tiswijiet fil-blajjet il-miksura, tikhil, kisi u tibjid internament u esternament,

tiswija tas-soll maqsum fil-livell tal-bejt, u tibdil tal-hgieg miksur, kif ukoll gheluq tat-toqba fil-hajt fil-bitha ta' wara. Dawna t-tiswijiet kollha l-esponent jistmahom fis-somma ta' elf u tmien mitt lira Maltin (Lm1,800). Pero` t-tiswijiet tal-hsarat deskritt fil-punti numri sitta (6) u sebgha (7) tal-verbal ta' l-access inkluz ukoll it-tiswija tal-hitan u soqfa kollha tal-washroom għandhom ikunu a karigu ta' l-attrici. Dawna t-tiswijiet l-esponent jistmahom fis-somma ta' sitt mitt lira Maltin (Lm600). Għalhekk il-bilanc ta' elf u mitejn lira Maltin (Lm1,200) għandu jithallas mis-socjeta` konvenuta lill-attrici in linea ta' danni ghall-hsarat ikkawzati fil-fond tagħha".

"L-attrici qed titlob ukoll kumpens għat-telf ta' kirjiet tal-fond. L-attrici qed titlob kumpens sal-lum peress li qed tallega li, peress li x-xogħol ta' bini għadu sejjer, hi qed tigi mcaħħda mill-possibilita` li tikri l-istess fond, kif kienet tagħmel qabel. L-ewwel perit tekniku, *pero*, irrelata li almenu l-qtugh ta' blat ma baqax isir sas-sena 2000, u jekk wieħed ikollu jikkalkula sentejn ohra sabiex jitlesta l-bini u certu ammont ta' xogħol fuq servizzi infrastrutturali fl-inħawi u madwar il-post tal-attrici, l-fond seta' jitrange u jerga' jigi offrut ghall-kiri. Din il-Qorti taqbel ma' dan irragunar, u għalhekk, it-telf ta' kirjiet għandu jigi kkalkulat fuq medda ta' sitt snin, u *cioe'*, mill-1996 sal-2002.

"Il-periti addizzjonali irrelataw, *pero*, li l-attrici għandha tigi allokata b'50% tar-raguni għan-nuqqas ta' kirjiet, u dana peress li hi naqset milli jzomm il-fond fi stat ta' manutenzjoni propizja. Il-Qorti tirrileva, izda, li fil-waqt li dan hu minnu, il-kawza principali tan-nuqqas ta' kirjiet f'dan il-perjodu ma kienx l-istat ta' abbandun tal-fond, izda x-xogħlijiet li kienu qed jitwettqu fl-inħawi. Li kieku, tul dak il-perjodu ta' sitt snin, il-post inzamm fi stat tajjeb ta' manutenzjoni, xorta wahda ma setghetx jinkera, u dan peress li l-kawza prossima u diretta ta' dan kien ix-xogħol ta' thaffir u bini li kien qed isir mis-socjeta` konvenuta. Fil-waqt li kull proprietarju għandu dritt jizvilluppa l-art tieghu kif jhoss opportun, dan għandu jagħmlu b'mod li ma jikkawzax hsara lill-għid, u jekk jirrizulta li gew ikkagħunata hsarat, anke ta' natura civili (telf ta' qligh), min

ikun responsabbli ghall-izvillup irid jagħmel tajjeb għal dik il-hsara.

“Bħala valur lokatizzju tal-fond, l-ewwel perit tekniku qies li l-fond kien qed jinkera fis-somma ta’ Lm160 fix-xahar (Lm1,920 fis-sena), u hu ikkalkula t-telf li sofriet l-attrici a bazi ta’ din ir-rata. Il-periti addizzjonali, pero’, ibbazaw il-kalkoli tagħhom fuq il-valur lokatizzju tal-fond tal-attrici fuq medda ta’ snin. Hawnhekk, il-Qorti thoss li għandha tikkondivid i-l-opinjoni tal-periti addizzjonali, fis-sens li l-kumpens għat-telf ta’ kirjiet m’ghandux jigi marbut mar-rata tal-ahhar kera, izda mal-valur lokatizzju tal-fond tul iz-zmien li s-sid kien gie mcaħhad milli jikri l-fond (ara “Muscat vs Vella”, deciza minn din il-Qorti fil-11 ta’ Ottubru, 2002). Għalhekk, il-Qorti sejra taccetta l-istima tal-periti addizzjonali li waslu ghall-valor annwali ta’ Lm2,400. Fuq medda ta’ sitt snin, dan iwassal għat-telf finanzjarju ta’ Lm14,400.

“Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-kawza billi tichad l-eccezzjonijiet tas-socjeta` konvenuta, tilqa’ t-talbiet attrici u tikkundanna lis-socjeta` konvenuta thallas lill-attrici s-somma ta’ Lm15,600 (hmistax-il elf u sitt mitt Lira Maltin) *in linea* ta’ danni, bl-imghax legali mil-lum sal-pagament effettiv.

“L-ispejjeż tal-kawza, hlied dawk relattati mas-seduti tat-13 ta’ Settembru, 2002, 2 ta’ Dicembru, 2002, u 28 ta’ Marzu, 2003, mizmuma quddiem il-perit tekniku, jithallsu mis-socjeta` konvenuta; l-ispejjeż kollha relatati ma’ dawk it-tlekk seduti jithallsu mill-attrici.”

Ir-rikors ta’ l-appell tas-socjeta` Spinola Development Company Limited:

Is-socjeta` konvenuta ħassitha aggravata b’ din is-sentenza u interponiet appell minnha.

L-aggravju principali tagħha huwa l-mod kif “*l-ewwel Onorabbli Qorti skartat għal kollox l-importanza li jiġi pruvat l-allegat telf ta’ qliegħ min-nuqqas ta’ kera ta’ fond u li jiġi ppruvat li l-esponenti hija responsabbli għal xi aġir*

li kkawża tali allegati danni". Is-socjeta` appellanti tilmenta li ma nġabets l-ebda prova li l-attrici ġarbet telf finanzjarju min-nuqqas ta' kera u li wisq anqas ġiet pruvata li kienet responsabbi hi, is-socjeta` appellanti, għall-allegat telf.

Żiedet tgħid li ma taqbilx mal-mod kif l-ewwel Qorti kkonkludiet li hija, s-socjeta` appellanti, kienet responsabbi għat-telf ta' qliegħi allegat mill-attrici appellata "għas-semplici fatt" li kienet qed tibni fl-inħawi tal-propjeta` ta' l-attrici appellata. Hija targumenta li din kienet il-kunsiderazzjoni unika ta' l-ewwel Qorti li fuqha bbażat ir-responsabilita` tagħha għat-telf ta' kera allegat mill-attrici, u fil-fehma tagħha hija żbaljata kemm għaliex hija nġusta u bla sens u kemm għaliex hija legalment insostenibbli, u kemm għaliex xejn mill-provi prodotti ma jwasslu għal konklużjoni simili.

Is-socjeta` appellanti ssottomettiet illi fl-iżvilupp in kwistjoni hija dejjem imxiet skond ir-regolamenti u entro l-limiti imposti fuqha. Hija targumenta li mill-provi irriżulta li waqt il-*blasting* hija ma qabżitx il-limiti tal-ħsejjes stabbilit mir-regolament u n-normi u żiedet tgħid ukoll li t-tħaffir ma sarx fil-vicin immedjat tal-fond in kwistjoni.

Hija sostniet li mhux bizzejjed li jirriżulta li sar xogħol ta' tħaffir u bini biex persuna titqies responsabbi għad-danni, imma jrid jirriżulta li tali xogħol ikun sar b' xi mod ħażin. Hija tinsisti li jekk azzjoni, għalkemm tista' tikkawża danni, mhix illegali ma jista' jkun hemm l-ebda responsabilita` peress li *nemo videtur injuram facere qui suo iure utitur*.

Is-socjeta` appellanti ilmentat ukoll għall-fatt li l-attrici ma ppruvatx li l-fond in kwistjoni kien fi stat tajjeb qabel ma inbeda l-proġett u wisq anqas li kienet qiegħda tikrieh qabel I-1996 (peress li l-attrici appellanta ppreżentat biss dokumenti li juru li l-fond kien qed jinkera sa l-1993). Fil-fehma tagħha l-probabilita` hija li l-fond qadim ta' l-attrici kien fi stat ħażin u prekarju qabel ma beda l-proġett ta' Portomaso u li ma kien qed jinkera sa minn qabel u indipendentement mill-proġett.

Kopja Informali ta' Sentenza

Is-socjeta` appellanti targumenta ukoll li xejn mill-provi ma juri li l-attrici tilfet kirjet għal sitt snin sħaħ, jew li għall-inqas ippruvat tikri l-fond iżda ma setgħetx għar-raġuni tal-ħsejjes tal-proġett ta' Portomaso, jew li ppruvat tikri l-fond inqas għal ammont inqas mis-soltu biex timminimizza dd-danni. Issostni wkoll li fin-negozju tal-kiri huwa impossibbli li sid ta' fond jikri għal sitt snin sħaħ mingħajr interruzzjoni waħda anke ta' xahar wieħed biss.

B' mod partikolari s-socjeta` appellanti tħossha aggravata mill-mod kif l-ewwel Qorti ma tatx l-importanza dovuta lill-fatt li f'din il-kawża jonqos għal kollex in-nexus dirett bejn ix-xogħlijet u n-nuqqas ta' kiri tal-fond.

Ir-risposta ta' l-appell ta' l-attrici Joanna Briffa :

L-appellata Joanna Briffa wiegbet biex tgħid illi l-appell tas-socjeta` Spinola Development Company Limited għandu jiġi micħud u s-sentenza tal-15 ta' Ġunju 2006 tiġi kkonfermata.

Aktar milli rrispondiet għall-aggravju tas-socjeta` appellanti u l-punti kollha mressqa fiċċi u tiprova tirribattihom wieħed wieħed, hija ddikjarat li l-appell huwa bbażat solament fuq apprezzament ta' fatti u rreferiet għaż-żewġ noti ta' sottomissionijiet tagħha li jinsabu in atti u spjegat li dawn jirrispekkjaw l-apprezzament tagħha dwar il-provi mressqa.

Hija imbagħad accennat għaż-żewġ rapporti peritali u għall-fatt li fit-tnejn li huma l-periti nominati kienu ħassew li kellhom jipputaw responsabilita` għad-danni sofferti minnha lis-socjeta` konvenuta.

Accennat ukoll għall-konklużjoni ta' l-ewwel Qorti li l-kawża principali tan-nuqqas ta' kirjet kien illi l-fond kien ġie abbandunat minħabba li kienu għadhom qed jitwettqu xi xogħlijet mis-socjeta` konventa fl-inħawi.

Irriferiet ukoll għall-mod ta' kif ġew ikkalkulati mill-ewwel Qorti l-kirjet mitlu fuq il-valur lokatizju tal-fond fuq medda tas-snин kif rakkomandat mill-periti u rrimarkat li

din kienet it-teži tagħha fin-noti tas-sottomissjonijiet tagħha.

Finalment irreferiet għall-fatt li fin-nota tas-sottomissjonijiet tagħha hija kienet sostniet li matul is-snini il-valur lokatizju ta' propjetajiet jiżdied hekk kif tiżdied l-għoli tal-ħajja.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti:

L-aggravju principali tas-socjeta` konvenuta appellanti Spinola Development Company Limited jikkoncerna l-fatt li l-ewwel Qorti kkonkludiet li s-socjeta` appellanti hija responsabbi għat-telf ta' qiegħi allegat mill-attrici għas-semplici fatt li hija kienet qed tibni vicin il-proprietà ta' l-attrici appellata.

L-ewwel Qorti fil-fatt kkonkludiet li l-“*kawża prossima u diretta*” li wasslet biex il-fond ta’ l-attrici ma setax jinkera kien propju x-xogħol ta’ tħaffir u bini li kien qed isir mis-socjeta` konvenuta u rriteniet illi “*Fil-waqt li kull proprietarju għandu dritt jiżviluppa l-art tiegħu kif iħoss opportun, dan għandu jagħmlu b’ mod li ma jikkawżax ħsara lill-ġirien, u jekk jirriżulta li ġew ikkaġunata ħsarat, anke ta’ natura civili (telf ta’ qiegħi) min ikun responsabbi għall-iżvilupp irid jagħmel tajjeb għal dik il-ħsara.*”

Meta l-iżvilupp ta’ proprieta` jikkawża inkonvenjent lill-ġirien konsistenti f’telf ta’ qiegħi:

Is-socjeta` appellanti tissottometti li hija sitwazzjoni impossibbli għal zviluppatur edilizju (u wisq aktar għal persuna li tkun trid tibni d-dar privata tagħha) li kull fejn jiżviluppa bicca art irid jikkumpensa lil kull min hemm madwaru. Hija targumenta li certament ikun hemm ħafna li jispicaw jaqtgħu qalbhom li jibnu meta jqisu li se jkollhom jagħtu xi somma flus talli “semplicement” jagħmlu xogħol ta’ tħaffir u bini. Hija ssostni li diment li xogħol ta’ kostruzzjoni ikun qed isir b’mod legali, il-persuna li tkun qiegħda tagħmlu ma għandhiex titqies responsabbi għad-danni li ssofri persuna oħra bħala riżultat ta’ tali xogħol. Iżżejjid tgħid li biex ikun hemm responsabilità l-att li

jikkawża d-danni għandu jkollu l-element ta' *dolus* jew *culpa*. Hija ssostni li ma kellhiex titqies responsabbi għall-allegati danni li sofriet l-attrici minħabba li ma krietz il-post tagħha, peress li fl-iżvilupp in kwistjoni hija dejjem imxiet skond ir-regolamenti u entro l-limiti imposti fuqha.

Din il-Qorti ma taqbilx ma' dan ir-raġjonament. Li kieku kelli jiġi applikat dan ir-raġjonament, ġār lanqas ikun jista' jiġi indennizzat għal danni strutturali li jseħħu fil-fond tiegħu jekk dawn kienu konsegwenza ta' żvilupp legali li jkun qed isir b' mod legali u regolari fl-inħawi tal-fond tiegħu. Irrispettivament minn jekk l-aġir ta' l-iżviluppatur (jew persuna privata) ikunx illegali jew le, jekk kienx qed jeccedi l-limiti tal-ħsejjes jew le, jekk l-iżvilupp damx irraġjonevolment jew le, din il-Qorti tħoss li min qed jibni għandu jagħmel tajjeb kemm għad-danni strutturali li jseħħu f'fond vicin kif ukoll għad-danni naxxenti minn telf ta' qliegħ meta dawn ikunu konsegwenza ta' żvilupp li huwa jkun qed jagħmel. Kif irriteniet l-ewwel Qorti, kull proprjetarju għandu d-dritt li jiżviluppa l-art tiegħu, iżda jekk x-xogħlijiet li qed jesegwixxi jikkaġunaw inkonvenjent ta' natura finanzjarja lill-ġirien huwa għandu jagħmel tajjeb għal dan it-telf.

Jidher evidenti li s-socjeta` konvenuta appellanta qegħda timpernja t-tezi tagħha maggorment fuq dak li nsibu fl-Artikolu 1030 tal-Kap. 16 li jistipula li:

“Kull min jagħmel uzu ta' jedd tieghu fil-qies li jmiss, ma jwegibx ghall-hsara li tigri b'dan l-uzu.”

Għalkemm din id-dispozizzjoni tal-ligi hija cara fiha nfisha, fl-istess waqt ma tistax taqbad u tapplikaha izolatament bla ma tagħti kont ukoll għal dispozizzjonijiet ohrajn inkorporati fl-istess Kodici Civili. U, di fatti, proprju l-Artikolu 1031 li jsegwi l-precitat artikolu, jiddisponi hekk:

“Izda, kull wieħed iwiegeb ghall-hsara li tigri bi htija tieghu”.

It-test Ingliz forsi johrog b'mod aktar enfatiku l-hsiegħ tal-legislatur, jigifieri:

“Every person, however, shall be liable for the damage which occurs through his fault.” (sottolinear tal-Qorti).

Il-legislatur ma jpoggix kliem jew termini bla skop jew addocc. Il-kwalifika “however”, specjalment jekk wiehed jabbinaha ma’ dak li hemm fl-Artikolu 1030 surreferit, saret proprju biex turik li jekk, in ultima analizi, tkun tassep giet ikkagunata xi hsara bl-agir jew operat ta’ xi hadd a detriment tat-terz, dak ix-xi hadd għandu jwiegeb ghaliha ankorke` kien qiegħed jezercita dritt tieghu mogħti mil-ligi.

Provi dwar it-telf ta’ qiegħi minħabba l-allegat telf ta’ kirja:

Tqum imbagħad il-kwistjoni dwar il-prova tat-telf ta’ qiegħi allegat mill-attrici appellata. Is-socjeta` appellanti fir-rikors ta’ l-appell tisħaq fuq il-fatt li kawża għad-danni tista’ tirnexxi biss fejn id-danni jkunu realment sofferti, fis-sens li jistgħu jingħataw danni biss għal qiegħi realment mitluf u mhux għal qiegħi li ipotetikament seta’ jsir kieku ġie użat il-potenzjal kollu tal-post.

Fix-xieħda tagħha¹ l-attrici telabora hekk:

“Fiż-żmien li kienu nbdew ix-xogħlilijiet kelli kirja lil koppja Ingliża b’ żewgt itfal, bil-kera ta’ Lm200 fix-xahar. Dawna waqfu minħabba t-trab u storbju u t-tfal kienu jibżgħu minħabba l-blasting.”

Kontro-eżaminata² hija xehdet hekk:

“Dwar l-aħħar kirja fejn in-nies telqu minħabba l-inkonvenjent, m’ għandix dokumenti, nipprometti li nivverifika ma’ Cassar & Cooper sabiex nara nistax nottjenihom”.

Ma jidhirx li l-attrici għamlet dawn il-verifikasi ma’ Cassar & Cooper biex tissustanzja x-xieħda tagħha dwar il-familja Ingliża li kienet qiegħda tikri mingħandha fiż-żmien li beda x-xogħol peress li ma ġietx ippreżentata l-iskrittura tal-kirja magħmulu ma’ din il-familja. Dan in-nuqqas fil-fatt ser

¹ Xhieda ta’ l-attrici tat-22 ta’ Marzu 2004, fol 118

² Kontro-eżami ta’ l-attrici, 9 ta’ Lulju 2004, fol 129

jittieħed in konsiderazzjoni meta jiġi kwantifikat t-telf ta' qliegħ.

Għalkemm ma nġabitx skrittura li tikkonferma li fil-fatt kien hemm kirja fl-1996, u cioe` ż-żmien meta nbeda l-proġett, ġew pero` prodotti żewġ skritturi ta' lokazzjoni, waħda datata 28 ta' Awissu 1989³ bil-kera ta' Lm200 fix-xahar, u oħra datata 27 ta' Settembru 1993⁴, bil-kera ta' Lm160 fix-xahar. Dawn juru li l-fond kien effettivament jinkera u għalhekk kien realment sors ta' qliegħ għall-attrici.

L-attrici ppreżentat inoltre pjanta⁵ li turi s-sit li kien qed jiġi žviluppat u cioe` l-kumpless tal-lukanda Hilton kif ukoll blokk ta' appartamenti, flimkien mat-Triq Spinola, li hija t-triq li fiha jinsab il-fond in kwistjoni. Dwar l-aspett ta' danni, ma tistax din il-Qorti ma tosseqx il-kobor ta' dan il-proġett u l-proximità tiegħi vis-à-vis Triq Spinola. Certament, *construction site* ta' dan il-kobor tant qrib ta' Triq Spinola ma kienx jirrendi l-post in kwistjoni attraenti għal kerrej prospettiv. Żvilupp ta' dan it-tip, li kien jinkludi xogħol intensiv ta' skavar u thaffir ta' blat, necessarjament iġib miegħu ammont sostanzjali ta' trabijiet u storbju (anke jekk waqt l-użu ta' l-isplussivi ma nqabiżx il-limitu ta' ħoss stabbilit mir-regolamenti). Meta kerrej prospettiv jintebbañ li l-fond offrut għall-kera huwa vicin ta' *construction site* aktarx li mhux se jikkunsidrah, sakemm l-istess fond ma jkunx qed jiġi offrut lilu għal ammont ta' kera ferm iktar baxxa min-normal. Fi kliem iehor, ness tassew hemm bejn ix-xogħlijiet intraprizi u t-telfien ta' kirjiet potenzjali.

Likwidazzjoni tad-danni bħala riżultat tan-nuqqas ta' kiri tal-fond:

Il-perit gudizzjarju A.I.C. David Pace kien originarjament ikkalkula t-telf li sofriet l-attrici a baži tar-rata ta' Lm160 fix-xahar, li kienet tirrappresenta r-rata li biha kien qed jinkera l-post fis-sena 1993. Huwa kkunsidra li x-xogħlijiet da parti tas-socjeta` appellanta beda fl-1996 u tlesta fl-2002 u li għalhekk il-fond tal-appellata seta' jitranġa u jerġa'

³ Fol 61

⁴ Fol 62

⁵ Pjanta ppreżentata mill-attrici fis-seduta ta' 1-24 ta' Mejju 2004, fol 63

jinkera fis-sena 2002. Għalhekk fuq medda ta' sitt snin ikkonkluda li l-attrici tilfet b'kollox **Lm11,520** (Lm160 x 12 x 6).

Il-periti perizjuri da parti tagħhom taw il-post valur lokatizju ta' Lm200 fix-xahar u għamlu l-kalkoli tagħhom fuq dan l-ammont. Huma dehrilhom li l-post seta jinkera fl-2000 u mhux fl-2002 peress li t-tqattieġħ u l-iskavar baqa' għaddej sa l-2000 u mhux l-2002. Għalhekk fuq medda ridotta ta' erba' snin bir-rata ta' Lm200 fix-xahar huma waslu għall-ammont ta' Lm9,600 in linea ta' danni.

Huma pero` ħadu in konsiderazzjoni s-segwenti punti:

- (1) il-fatt li ma tressqitx il-prova li l-post kien qed jinkera qabel ma bdew ix-xogħliljet, u cioe` wara l-aħħar skrittura tal-kera datata 1993,
- (2) il-fatt li ma tressqitx prova li r-residenti ta' l-akkwati ġew evakwati minħabba periklu imminenti minħabba t-tqattieġħ, u
- (3) il-fatt li waqt l-access kienu indikaw in-nuqqas ta' manutenzjoni propizja min-naħha ta' l-attrici.

Għal dawn ir-raġunijiet huma naqsu ulterjorment l-ammont ta' Lm9,600 bin-nofs għal **Lm4,800** għax dehrilhom li n-nuqqas ta' introju għall-attrici riżultanti mill-fatt li l-fond mertu tal-kawża ma nkeriex kien dovut għall-ħtija ta' 50% ta' l-attrici u 50% tas-socjeta` konvenuta.

L-ewwel Qorti, fir-rigward tal-valur lokatizju, ikkondividiet l-opinjoni tal-periti addizzjonali u ħasset li l-kumpens għat-telf ta' kirjiet m'għandux jiġi marbut mar-rata ta' l-aħħar kera iżda mal-valur lokatizju tal-fond tul iż-żmien li l-attrici kienet imċaħħda milli tikri l-fond. Il-Qorti accettat il-valur lokatizju tal-periti, u cioe` Lm200 fix-xahar iżda ikkalkulatha fuq medda ta' sitt snin u mhux erbgħha, u jidher ukoll li skartat il-kunsiderazzjonijiet tagħhom li wassluhom biex jaqtgħu l-ammont bin-nofs. Għalhekk hija kkonkludiet li t-telf finanzjarju li ġarrbet l-attrici kien fis-somma ta' **Lm14,400** (Lm200 x 12 x 6).

Din il-Qorti wara li kkonsidrat mill-gdid il-provi akkwiziti u s-sottomissjonijiet tal-partijiet, hija tal-fehma li dan l-ammont ta' Lm14,400 in linea ta' danni huwa esagerat u tħoss li hija iktar verosimili u attendibbli l-kalkolazzjoni tal-periti perizjuri. Issib ukoll li huma ferm aktar realisticci u fondati l-argumenti tagħhom li wassluhom biex jikkonkludu li l-attrici kellha 50% tat-tort u li hija kkontribwixxiet biex il-post baqa' ma nkeriex fil-perjodu relattiv.

Oltre dawn it-tlett punti tal-periti, din il-Qorti tirreferi wkoll għall-konsiderazzjoni gusta li qajmet is-socjeta` appellanti fis-sens li fin-negozju tal-kiri huwa impossibbli li sid ta' fond jikrih *“mingħajr interruzzjoni waħda anke ta’ xahar wieħed biss”*.

Tikkondivid iekkor wkoll punt ieħor li qajmet is-socjeta` appellanti fir-rikors ta' l-appell tagħha u cieoe` li wieħed għandu jimminimizza kemm jista' d-danni subiti, u għall-fatt li ma ġiet prodotta l-ebda prova li l-attrici almenu ppruvat tikri l-fond tagħha għal ammont aktar baxx minn dak tas-suq.

Din il-Qorti ser taddotta għalhekk u tagħmel tagħha l-konklużjoni tal-periti addizzjonal, b'dana pero` li minflok l-ammont LM4,800, in vista ta' dawn l-aħħar żewġ kunsiderazzjonijiet, tħoss li huwa aktar raġjonevoli li jkun hemm riduzzjoni ulterjuri kif ser jingħad:

(i) jitnaqqas xahar kirja minn kull sena mill-erba' snin, u cieoe` Lm800 (Lm200 x 4), u dan għall-fatt li hu improbabbli li fond jinkera għal erba' snin in fila mingħajr interruzzjoni;

(ii) a tenur tal-principju favur il-minimizzazzjoni tad-danni, jitnaqqsu ukoll Lm1,000 oħra għall-fatt li kieku l-appellata ppruvat tikrih waqt li kieni għaddejjin ix-xogħliljet għal imqar Lm25 fix-xahar għal għaxar xhur fis-sena, kienet iddaħħal Lm1000 fuq medda ta' erba' snin. Ma jirriżultax li l-appellata għamlet l-icken tentattiv f'dan iss-sens biex tipprova tikri l-fond u almenu tagħmel xi ħaġa żgħira tal-qiegħ minnu.

Għalhekk din il-Qorti tasal għall-ammont ta' **LM3,000** ekwivalenti llum ghall-ammont ta' sitt elef disa' mijha u tmienja u tmenin euro u tħaxx euro centezmi (€6,988.12).

Decide:

Għal dawn il-motivi din il-Qorti tilqa' l-appell tas-socjeta` Spinola Development Company Limited limitatament billi tikkonferma s-sentenza appellata in kwantu kkundannat lis-socjeta` konvenuta Spinola Development Company Limited thallas lill-attrici appellata s-somma ta' LM1,200, ekwivalenti llum ghall-ammont ta' elfejn seba' mijha u hamsa u disghin euro u hamsa u ghoxrin euro centezmi (€2,795.25c) in linea ta' danni ghall-hsarat u danni strutturali fil-fond tagħha; u tirrevokaha in kwantu l-istess socjeta` Spinola Development Company Limited giet ikkundannata thallas lill-appellata s-somma ta' LM14,000, in linea ta' danni għal telf finanzjarju, u minflok, tikkundannahha thallas l-ammont inferjuri ta' LM3,000, ekwivalenti llum ghall-ammont ta' sitt elef disa' mijha u tmienja u tmenin euro u tħaxx-il euro centezmi (€6,988.12c) in linea ta' danni għat-telf finanzjarju li garbet l-attrici Joanna Briffa; u qegħda għalhekk tikkundanna lis-socjeta` konvenuta appellanti thallas b'kollo lill-attrici appellata l-ammont ta' disat elef seba' mijha u tlieta u tmenin euro u sebgha u tħletin euro centezmi (€9,783.37c), bl-interessi legali mid-data tal-ewwel sentenza jīgħi mill-15 ta' Gunju 2006 sal-pagament effettiv.

L-ispejjez taz-zewg istanzi għandhom jithallsu kwantu għal zewg terzi ($\frac{2}{3}$) mis-socjeta` konvenuta appellanti u kwantu għar-rimanenti terz ($\frac{1}{3}$) mill-attrici appellata, hliex ghall-ispejjez relatati mas-seduti tat-13 ta' Settembru 2002, 2 ta' Dicembru 2002, u 28 ta' Marzu 2003, mizmumin quddiem il-perit tekniku li jibqghu unikament a karigu tal-attrici appellata kif kien gie già` deciz mill-Qorti ta' l-ewwel grad fis-sentenza appellata.

Kopja Informali ta' Sentenza

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----