



**QORTI TAL-MAGISTRATI  
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI INFERJURI**

**MAGISTRAT DR.  
ANTHONY ELLUL**

Seduta tad-19 ta' Dicembru, 2008

Avviz Numru. 19/2004

Tal-Franciz<sup>1</sup> Construction Limited u Modern Design Limited

Vs

Angelo Zarb

II-Qorti;

Permezz ta' din il-kawza l-atturi qeghdin jitolbu li l-konvenut jigi kundannat ihallas is-somma ta' elf hames mijha u sebghin lira Maltija (Lm1,570) fir-rigward ta' xogħol ta' manifattura u tqegħid ta' bibien gewwa proprjeta' fi Triq Sant'Agata, Sliema, liema xogħol ma sarx skond is-sengħha u l-arti. L-atturi jsostnu li l-appalt ma twettaqx skond il-kwalita u standards miftiehma, u fih hafna difetti li m'humiex accettabbli. Għalhekk qegħdin jitolbu lill-qorti sabiex tiddikjara:-

---

<sup>1</sup> Korrezzjoni awtorizzat fl-isem b'digriet mogħti fl-4 ta' Novembru 2004 (fol. 8).

1. Ix-xogol li sar hu difettuz u mhux skond is-sengha u l-arti.
2. Li x-xoghol għandu jinqala' għas-spejjez tal-konvenut.
3. Tikkundanna lill-konvenut biex jaqla' x-xoghol fi zmien qasir u perentorju li jigi moghti u fin-nuqqas tawtorizza lill-atturi li jaqilghu huma x-xoghol għas-spejjez tal-konvenut.
4. Tiddikjara lill-konvenut responsabbi għad-danni li sofrew l-atturi.
5. Tillikwida d-danni.
6. tikkundanna lill-konvenut ihallas id-danni li jigu likwidati u li jirrifondi l-ammont li thallas bhala korrispettiv ghall-appalt moghti.

Permezz ta' nota ta' l-eccezzjonijiet prezentata fl-1 ta' Novembru 2008 (fol. 6) il-konvenut eccepixxa:-

1. Ic-citazzjoni hi kontradittorja u l-atturi ma jafux x'iridu ghaliex l-ewwel jippretendu li l-konvenut naqas li jwettaq l-appalt moghti u mbagħad li l-appalt ma sarx skond is-sengha u l-arti. Japplika l-principju electa una via non datur recursus ad alteram.
2. Tant l-atturi jinsabu f'kontradizzjoni li wara li twettaq ix-xogħol hallsu wara li kellhom iz-zmien kollu li jagħmlu spezzjoni. Il-hlas hu konferma li x-xogħol sar tajjeb u accettabbli. M'hux spiegabbi kif l-ewwel hallsu u issa jridu li x-xogħol li sar jitneħha.
3. Jekk ghall-grazzja ta' l-argument l-atturi għandhom ragun, l-azzjoni li misshom għamlu kienet ghax-xoljiment tal-appalt fejn il-konvenut jiehu lura x-xogħol esegwit hazin u jigi rifuz lilhom il-prezz imħallas. L-atturi qeqhdin jesperixxu azzjoni b'ohra u f'kull kaz m'hemmx talba wahda fejn qiegħed jintalab li jigi xolt l-appalt mal-hafna talbiet li għamlu.
4. It-talba għal-likwidazzjoni u hlas ta' danni hi nfondata, ghaliex f'kaz ta' xoljiment ta' appalt il-hsar li jbatis l-appaltatur hu l-prezz li jkun hallas tal-materjal u xogħol fornut u xejn iktar. Hawnhekk m'hux kaz ta' fejn xogħol

sar hazin li jirrikjedi xoghol iehor u spejjez ohrajn biex jitranga x-xoghol.

Rat I-atti.

Rat is-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell tad-9 ta' Lulju 2008 (fol. 74) li biha hassret is-sentenza ta din il-qorti moghtija fit-12 ta' Marzu 2008 permezz ta' liema kienu gew milqugha t-tielet u r-raba' ecccezzjoni tal-konvenut. F'dik is-sentenza l-qorti kkonfermat li n-negozju guridiku bejn il-partijiet kien wiehed ta' appalt u kienu diversi l-ghazliet li kellhom l-atturi; "*Ad ezempju, ir-rizoluzzjoni tal-kuntratt ta' ftehim jew l-eliminazzjoni tad-difetti jew ukoll ta' dawn flimkien purke subordinata wahda ghall-ohra. In aggunta ghal dawn, jew anke minghajrhom, ir-rimedju tar-rizarciment tad-danni. Tali jinkwadra ruhu fl-ambitu ta' dik ir-responsabbilta' kontrattwali minhabba inadempiment konkretizzata f'difetti fix-xoghol.*" (fol. 83).

Rat il-verbal tas-seduta tal-21 ta' Novembru 2008 minn fejn jirrizulta li l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza.

Ikkunsidrat:-

1. Il-kawza tittratta appalt li nghata mill-atturi lill-konvenut sabiex jagħmel bibien. Il-proprjeta' tinsab fi Triq Sant Agata, Sliema u x-xogħol sar f'zewg appartamenti. Kuntrarjament għal dak li qiegħed isostni l-konvenut, l-atturi jafu x'iridu. Bil-mod li saret il-kawza hu evidenti li l-atturi ma jridux li l-atturi jigu mgieghla jesegwixxu x-xogħol skond is-sengħa u l-arti, imma li jinhall il-ftehim ghaliex ix-xogħol ma sarx skond is-sengħa u l-arti u jergħi jitqieghdu fil-posizzjoni li kienu. Il-Qorti ta' l-Appell stess ikkonfermat li "*Hu anzi konnatura li mit-talbiet illi l-iskop determinanti prosegwit mis-socjeta appellanti hu dak tal-kompensazzjoni tal-pregudizzju arrekat u r-restawr, almenu per equivalent, tas-sitwazzjoni antecedenti.*" (fol. 84). Il-qorti m'ghandix dubju li mill-mod kif l-atturi fissru t-talba fl-avviz jridu r-rizoluzzjoni tal-kuntratt. Tant hu hekk li permezz tat-tieni talba talbu: "***Konsegwentement tiddikjara illi dan ix-xogħol għandu jigi rimoss a spejjez u a riskju tiegħek.***" u jridu r-rifuzjoni tal-hlas li

ghamlu lilli-konvenut. Il-fatt li m'hemmx talba specifika sabiex il-qorti “**Tordna r-rizoluzzjoni tal-appalt**” m'ghandux jippregudika l-azzjoni ta’ l-atturi, iktar u iktar meta wiehed l-Artikoli 171 u 213 tal-Kap. 12. Bejn il-kontendenti m'hemmx kontestazzjoni li l-kuntratt hu wiehed ta’ appalt u mhux ta’ bejgh. Tant hu hekk li fl-ebda parti tad-difiza tal-konvenut ma sar xi argument fis-sens li hu kien semplici venditur fil-konfront ta’ l-atturi u li kienet tispetta lilhom r-rimedji kontemplati fl-istitut tal-bejgh.

Appaltatur għandu l-obbligu li jagħmel ix-xogħol skond l-ordni li jkun ingħata, skond il-ftehim, u naturalment għandu obbligu li jagħmel ix-xogħol skond is-sengħa u l-arti. Min-naha tieghu għandu dritt li jircievi hlas mingħand il-kommittent ghax-xogħol li jkun wettaq. Fejn ma jwettaqx dak li jingħad hawn fuq ikun ifisser li l-appaltatur ma jkunx wettaq l-obbligu tieghu kuntrattwali. F’tali cirkostanzi l-kommittenti għandu rimedji differenti, ghalkemm ir-rimedju tar-rizoluzzjoni tal-kuntratt hu rimedju estrem.

2. L-uniku prova li hemm fl-atti hi r-relazzjoni tal-espert tekniku Carmel Sultana (fol. 15) u l-eskussjoni li saret fis-seduta tat-8 ta’ Mejju 2007 (fol. 27). Fir-rapport il-perit tekniku kkonferma li l-ilmenti ta’ l-atturi hu floku in kwantu:-

- (a) Ic-cappetti m'humix ngastati fic-caccis, u dan iwassal sabiex il-bieb jiddendel (fol. 29)<sup>2</sup>. Sabiex dan isir iridju jinqalghu x-xambrelli, jigu ngastati c-cappetti u jitressqu skond is-sengħa vicin tal-bibien, jew inkella jitwessghu l-bibien;
- (b) Hafna mill-mincotti ma humiex pareggati sew;
- (c) L-ixxatlar ma kienx bizzejjed;
- (d) Sar hafna stukkjar. “*Jekk ma mxejtx skond is-sengħa fix-xogol tal-mincotti, u l-affarijiet l-ohra, bilfors iddahhal l-istokk.*” (fol. 36).
- (e) L-ispray hu nieqes u m'huwiex imwassal;

---

<sup>2</sup> Ara ritratt numru 4 (fol. 21); “*Meta għandek bieb imdendel, pogġut fuq il-viti biss, jiddendel, ma għandekx cans li ha jzomm fuq il-viti biss. Jigifieri c-cappetta nagħmluha goc-caccis u gol bieb, nofs u nofs, biex is-sahha tibqa’.*”. Inoltre, “*....il-ftuh tal-bieb, ikun jista’ jingħalaq iktar kif għandu jkun.....*” (fol. 31).

(f) Hafna mix-xoghol m'huwiex komplut (f'dan irrigward ghamel riferenza ghal ritratti 5,6,5B,5C,5D, 8,4 u 7).

Ir-ritratti li ttiehdu waqt l-access li ghamel il-perit tekniku huma konferma ohra tal-kwalita' fqira tax-xoghol. Hekk per exemplu hu ritatt numru:-

- 2 – bieb li hu mibrum;
- 2B – xambrella maqlugha minn postha ghaliex imbarri met;
- 2A u 3 – spazju bejn ix-xambrella u l-bieb m'humiex l-istess;
- 4 u 5 – xoghol mhux lest;
- 5A – xambrella ta' bieb qasira minn ma' l-art;

Minn qari tad-deposizzjoni tal-espert hu evidenti kemm ix-xoghol li wettaq il-konvenut m'huwiex ta' kwalita. Dawn id-difetti ma gewx riskontrati f'apertura wahda, imma fix-xoghol kollu li ghamel il-konvenut. Il-perti tekniku kkonkluda: "*L-esponent jikkonkludi li sabiex ix-xoghol ikun skond is-sengha u l-arti, ....jrid jinqallaw il-bibien, xambrelli u bordura u jergaw jigu rrangati mill-gdid fejn jistghu jew jinbidlu xi partijiet ghas-spejjes daqs li kieku ix-xoghol qiegħed jsir mill-gdid.*" (fol. 18). Il-qorti ma tifhimx li d-difetti huma minuri u li jistghu facilment jittrangaw, anzi minn dak li qal l-espert tekniku pjuttost irrizulta li huma ta' natura sostanzjali. L-espert tekniku ddikjara li fil-fehma tieghu d-difetti huma kbar u x-xoghol kellu jinqala' minn postu u "*....trid tibda mill-bidu.*" (fol. 40). Il-qorti qegħda tifhem li x-xoghol li wettaq il-konvenut ma sarx skond il-principji bazici ta' kif is-sengha titlob li għandhom jinħadmu u jitwahħlu l-aperturi. Il-qorti qegħda tifhem li l-mod kif inħadmu u twahħlu l-aperturi m'humiex addattati għad-destinazzjoni tagħhom u d-difetti ma jitneħħewx facilment.

Il-principji l-iktar bazici f'kaz ta' appalt gew elenkti mill-Qorti ta' l-Appell<sup>3</sup> fil-kawza **Pierre Darmanin vs Moira Agius et** deciza fis-6 ta' Ottubru 2004<sup>4</sup>:-

---

<sup>3</sup> Imħallef P. Sciberras.

“(1) Bhala l-ewwel principju huwa dottrinalment u gurisprudenzjalment ricevut illi l-appaltatur għandu l-obbligu li jezegwixxi x-xogħol lilu kommess fis-sens li huwa għandu l-obbligu wkoll li jara li dan ix-xogħol ikun sejjer isir utilment u mhux b’mod li l-quddiem juri difetti. “L’imprenditore ha l’obbligo di eseguire bene l’opera commessagli, secondo i dettami dell’arte sua, e deve prestare almeno una capacità ordinaria” (**Kollez Vol XXVII pl p373**). Dan fis-sens li hu “għandu jiggarrantixxi l-bonta` tax-xogħol tieghu” (**Kollez Vol XL pl p485**).

(2) “L-appaltatur li jezegwixxi hazin ix-xogħol li jifforma l-oggett ta’ l-appalt huwa responsabbi għad-dannu kollu li jigi minn dik l-ezekuzzjoni hazina” (**Kollez. Vol XXXVII pl p883**). Ghax kif jinsab ritenut ukoll “f’kaz bhal dan hu għandu mill-ewwel ma jagħmelx ix-xogħol jew ikollu jirrispondi għad-difetti li jigu l-quddiem” (**Mario Blackman -vs- Carmelo Farrugia et noe**, Appell Kummercjali, 27 ta’ Marzu 1972).

(3) Dan hu hekk avvolja jkun hemm l-approvazzjoni tax-xogħol (**Kollez. Vol XLI pl p667**) jew l-appaltatur ikun mexa skond l-ispecifications jew l-istruzzjonijiet lilu mogħtija mill-kommittent. “E` dovere dell’appaltatore di resistere ad ordini che egli vedesse pregiudizievli alla solidità e contrarii alle buone regole dell’arte” (**Kollez Vol XXV pl p727**). Kif ahjar imfisser u spjegat, “l-appaltatur hu obbligat u hu dejjem responsabbi li jaġhti lill-appaltant opra sodisfacenti, u ma jistgħax jaġlega li x-xogħol sar mhux sewwa ghax hu għamlu kif ried il-kommittent, billi l-appaltatur hu obbligat jirrezisti għal kwalunkwe intromissjoni tal-kommittent” (**Kollez. Vol XLII pl p1003**).

(4) Huwa pacifiku ukoll illi l-hlas tal-prezz tal-appalt jew il-hlas akkont ma jfissrux necessarjament approvazzjoni tax-xogħol jekk dan fil-fatt jirrizulta difettuz (**Kollez. Vol XLI pl p892**)<sup>5</sup>;

---

<sup>4</sup> Principji li gew konfermati fis-sentenza li nghatnat mill-Qorti ta’ l-Appell fid-9 ta’ Lulju 2008 (fol. 82-83).

<sup>5</sup> Fis-sentenza tal-Qorti ta’ l-Appell tad-9 ta’ Lulju 2008 gie osservat li għal dawk li huma danni, l-appaltatur m’huwiex meħlus mir-responsabbilta’ “.....avolja jkun sar il-hlas ta’ l-

(5) *Meta allura jirrizultaw dawn id-difetti, kif certament hu l-kaz in ispecje, l-appaltatur jitqies in kolpa minhabba inadempiment. "Il-kolpa kontrattwali hija dik li tikkonsisti fin-nuqqas ta' l-ezekuzzjoni, jew f'ezekuzzjoni hazina, ta' l-obbligazzjoni rizultanti mill-kuntratt" (Kollez. Vol XXXVIIIpl p292).*

(6) *Effettivament, it-tutela akkordata mil-ligi lill-kommittent tinkwadra ruhha fl-ambitu ta' dik ir-responsabilita` kontrattwali normattiva minhabba inadempiment. Li jfisser li l-kommittent jista' jopta li jagixxi gudizzjarjament jew bl-ezekuzzjoni specifika ta' l-appalt jew bl-azzjoni li twassal ghar-rizoluzzjoni tal-kuntratt (Art 1069 (1) tal-Kodici Civili). Fil-kaz il-wiehed jew l-iehor il-kommittent ikollu d-dritt jirreklama d-danni (Art 1069 (2)).".*

Il-qorti hi tal-fehma li l-ilmenti ta' l-atturi huma gustifikati. Il-fatt li l-konvenut thallas m'hijiex prova li l-atturi kieno kuntenti bix-xoghol u li kieno rrinunzjaw għad-drittijiet li tagħtihom il-ligi. M'hemmx dubju li x-xogħol hu difettuz u għalhekk l-atturi għandhom kull jedd jilmentaw.

3. Pero' għal dawk li huma danni l-atturi ma ressqu l-ebda prova dwar fhix jikkonsistu dawn id-danni, hliet għal-fatt li m'hemmx kontestazzjoni li thallset is-somma ta' tlett elef sit mijja u sebgha u hamsin euro u tħażżeż il-centezmu (€3,657.12) mill-atturi lill-konvenut ghax-xogħol li dwaru qegħdin jilmentaw. Hu minnu li skond l-Artikolu 1125 tal-Kodici Civili: "Kull min jonqos li jesegwixxi obbligazzjoni li huwa jkun ikkuntratta, hu obbligat għad-danni." u li fejn l-jeddiġiet tal-parti li lejha ma tkunx giet esegwita l-obbligazzjoni, hemm ukoll il-jedd għad-danni (Artikolu 1069[2] tal-Kodici Civili). Ghalkemm fil-kaz ta' kondizzjoni rizoluttiva tacita l-qorti għandha, skond l-Artikolu 1068, l-poter li skond ic-cirkostanzi tagħti zmien lill-konvenut qabel ma jinhall il-kuntratt, fil-kuntratt kummercjal li

---

*appalt. Dan ghaliex il-veifika u l-approvazzjoni tax-xogħol issir għal finijiet tal-hlas lill-appaltatur, izda b'daqshekk dan mhux eżonerat jekk 'il quddiem jigu riskontrati difetti u mankanzi dovuti għal xogħol hazin. "*

kondizzjoni rizoluttiva tacita “*...tholl il-kuntratt ipso jure.*” (Artikolu 117 tal-Kodici ta’ Kummerc). Inoltre, skond l-Artikolu 1129 tal-Kodici Civili: “*Bla hsara tal-jedd tieghu għad-danni, il-kreditur jista’ jitlob li tigi mneħħijakull haga li tkun saret bi ksur ta’ l-obbligazzjoni, u jista’ jigi moghti s-setgħa li jnejhiha hu stess bi spejjez tad-debitur.*”. Sahansitra, fil-kaz ta’ xogħol b’appalt japplika l-Artikolu 1570 tal-Kodici Civili<sup>6</sup>:

**“Il-kiri jista’ wkoll jinhall, għad li ma jkunx hemm il-kondizzjoni rizoluttiva, jekk wahda mill-partijiet ma tesegwix l-obbligazzjoni tagħha; u, f’kull kaz bhal dan, il-parti li lejha l-obbligazzjoni ma tkunx giet esegwita tista’ tagħzel jew li ggieghel lill-parti l-ohra ghall-esekuzzjoni ta’ l-obbligazzjoni, meta dan jista’ jkun, jew li **titlob il-hall tal-kuntratt flimkien mal-hlas ad-danni għan-nuqqas ta’ l-esekuzzjoni tal-kuntratt.**”**

Mill-mod kif gew impostati t-talbiet jidher li l-atturi qegħdin jagħmlu distinzjoni bejn id-danni li jippretendu u l-ammont li thallas lill-konvenut bhala korrispettiv ghall-appalt mogħti lilu (ara s-sitt talba), ghalkemm wieħed jista jikkwalifika dan l-ammont bhala danni in kwantu l-konvenut thallas is-somma ta’ €3,657.12 u għalhekk jikkwalifika bhala telf li sofrew l-atturi minhabba l-ezekuzzjoni hazina ta’ l-obbligazzjoni min-naha tal-konvenut.

Għal dawn il-motivi l-qorti qegħda taqta’ u tiddeċiedi l-kawza billi tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut, u filwaqt li għar-ragunijiet hawn fuq mogħtija tiddikjara rizolt l-appalt tilqa’ t-talbiet ta’ l-atturi. Għal finijiet tat-tielet (3) talba tagħti lill-konvenut terminu ta’ tletin (30) gurnata mil-lum sabiex għas-spejjeż tieghu inehhi x-xogħol li għamel, u f’kaz li jibqa’ inadempjenti qegħda tawtorizza lill-atturi sabiex inehhu x-xogħol għas-spejjeż tal-konvenut. Firrigward tal-hames (5) u sitt (6) talba tikkundanna lill-konvenut iħallas lill-atturi s-somma ta’ ta’ tlett elef sit mijha u sebgha u hamsin euro u tnax il-centezmu (€3,657.12).

Spejjeż kontra l-konvenut.

---

<sup>6</sup> Provvediment japplika in forza ta’ l-Artikolu 1627 tal-Kodici Civili.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----