



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.
ANTHONY ELLUL**

Seduta tad-19 ta' Dicembru, 2008

Citazzjoni Numru. 67/2007/1

John u Jacqueline konjugi Mizzi

Vs

Is-socjeta With It Limited u Helen Grech.

II-Qorti;

F'din il-kawza l-atturi qeghdin jitkolbu l-likwidazzjoni ta' l-ammont li hu dovut lill-atturi bhala kera tal-fond 40C, Triq il-Palma, Victoria, Ghawdex u li li l-konvenuti jigu kundannati jhallsu solidalment dik is-somma li tigi likwidata. Dan wara li ppremettew li fl-24 ta' Dicembru 2004 il-fond gie mikri lis-socjeta konvenuta ghall-perjodu ta' 15 il-sena u fuq il-ftehim il-konvenuta Helen Grech dehret bhala garanti solidali. Sussegwentement, fit-3 ta' April 2006 il-kumpannija konvenuta ma komplix top era n-negoju minn gewwa dan il-fond u l-atturi nghataw lura c-cavetta tal-fond. Skond l-istess ftahim il-kumpannija konvenuta obbligat ruhma li zzomm il-fond ghall-perjodu

minimu ta' sentejn, u wara kellha l-jedd li tittermina l-kirja wara li taghti avviz ta' tlett (3) xhur. Inoltre, is-socjeta konvenuta naqset milli thallas l-iskadenza ta' kera li kienet dovuta fl-ahhar ta' Frar 2006 u l-iskadenzi ta' wara. Min-naha tagħhom l-atturi nvokaw klawzola numru 6 tal-ftehim u tterminaw il-kirja peress li l-inkwilina naqset milli thallas zewg skadenzi successivi. L-atturi taw avviz ta' dan permezz ta' ittra ufficjali prezentata fid-19 ta' Settembru 2006 u fiha talbu wkoll il-hlas ta' l-iskadenzi mill-1 ta' Frar 2006 sa l-ahhar ta' Frar 2021.

Permezz ta' risposta guramentata prezentata fil-31 ta' Lulju 2007 (fol. 13) il-konvenuta Helen Grech qalet li:-

1. Fl-ewwel lok għandha ssir korrezzjoni fir-rikors guramentat fl-intestatura tal-qorti peress illi kif inhi intestata l-qorti ma huwiex korrett.
2. Fil-mument li ffirmat l-iskrittura cioe f'Dicembru, elfejn u erbgha (2004) il-konvenuta ma kienitx f'kundizzjoni mentali stabbli li tagħraf u tifhem dak li kienet qieghda tiffirma u l-konsegwenzi tieghu.
3. Illi fit-tielet lok Helen Grech qatt ma kienet taf x'qieghda tiffirma u qatt ma giet spjegata dak li kienet qieghda tiffirma u l-konsegwenzi tieghu.
4. Illi l-kuntratt ta' l-erbgha u ghoxrin (24) ta' Dicembru elfejn u erbgha (2004) li fuqu hi bazata din il-kawza huwa wieħed null stante illi kull ma giet iffirmata minnu f'dik il-gurnata kien l-ewwel pagna tieghu biss.
5. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost, kwalunkwe obbligazzjoni illi setghet ezistiet giet terminata mat-terminazzjoni tal-kirja li seħħet bil-kunsens taz-zewg partijiet kontraenti inkluz bil-kunsens ta' l-atturi. Ma huwiex koncess lill-atturi illi wara illi jaccettaw it-terminazzjoni tal-kirja ikomplu jippruvaw jinfurzaw obbligazzjonijiet li talvolta setghu kienu naxxenti mill-iskrittura ta' kera.
6. Illi anke mingħajr pregudizzju għas-suespost, l-atturi ma jistgħu qatt jinfurzaw il-provvedimenti tal-klawsola

numru sitta tal-ftehim ta' kera stante illi l-ittra ufficjali ta' Settembru elfejn u sitta (2006), ma giet qatt notifikata la lill-WITH IT LIMITED u lanqas lill-esponenti.

7. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, fl-agħar ipotesi l-ittra mibghuta minn WITH IT LIMITED f'Dicembru elfejn u hamsa, (2005), kellha u għandha tigi interpretata bhala terminazzjoni tal-kirja wara l-perjodu ta' sentejn *di fermo u jekk dato sed non concesso*, hemm xi haga li hija dovuta, din hija biss l-ammont għal-ewwel sentejn illi minnhom jirrizulta li thallset l-ewwel sena.

8. Illi finalment ta' min jinnotta illi fit-talbiet attrici dawn qed jitkolbu illi tigi likwidata l-kera u mhux xi ammont iehor in linea ta' penali. Għaldaqstanti l-esponenti tissottometti illi l-kera kienet kollha imħalla u ai termini tat-talbiet attrici, hija bhala garanti ta' WITH IT LIMITED ma għandha thallas xejn.

9. Illi għalhekk id-domandi attrici huma infondati fid-dritt u fil-fatt.

Rat ir-risposta guramentata prezentata minn With It Limited fl-1 ta' Awwissu 2007 (fol. 15):

1. Fl-ewwel lok għandha ssir korrezzjoni fir-rikors guramentat fl-intestatura tal-qorti peress illi kif inhi intestata l-qorti ma huwiex korrett.

2. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, kwalunkwe obbligazzjoni illi setghet ezistiet giet terminata mat-terminazzjoni tal-kirja li seħħet malli l-atturi ingħataw lura – cwievèt tal-fond, zammew ic-cwievèt, u ffirmaw dokument datat 5 ta' Mejju 2006 li rcevew, *all items fixtures and fittings* u thallsu dakinhar stess il-kontijiet tad-dawl u ilma sa dakinhar, u zammeww il-pussess tal-fond bil-fakolta li jikruha lil haddiehor.

3. Illi anke minghajr pregudizzju għas-suespost, l-atturi ma jistgħu qatt jinfurzaw il-providementi tal-klawsola numru sitta (6) tal-ftehim ta' kera stante illi l-ittra ufficjali ta' Settembru elfejn u sitta (2006), ma giet qatt notifikata lil WITH IT LIMITED.

4. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, fl-agħar ipotesi l-ittra mibghuta minn interpretata bhala terminazzjoni tal-kirja wara l-perjodu ta' sentejn di fermo u jekk *dato sed non concesso*, hemm xi haga li hija dovuta, din hija biss l-ammont għal-ewwel sentejn illi minnhom jirrizulta li thallset l-ewwel sena.

5. Illi finalment ta' min jinnota illi fit-talbiet attrici dawn qed jitkolbu illi tigi likwidata l-kera u mhux xi ammont iehor in linea ta' penali. Għaldaqstant, l-esponenti tissottmetti illi l-kera kienet kollha imħallsa u ai termini tat-talbiet attrici, hija bhala garanti ta' WITH IT LIMITED ma għandha thallas xejn.

Semghet ix-xhieda.

Rat l-atti tal-mandat ta' inibizzjoni fl-istess ismjiet.

Rat l-atti, inkluz in-noti ta' sottomissionijiet prezentati mill-kontendenti.

Rat il-verbal tas-seduti tal-10 ta' Gunju 2008 u 11 ta' Novembru 2008 minn fejn jirrizulta li l-kawza giet differita għas-sentenza.

Ikkunsidrat:-

1. Il-fatti fil-qosor huma s-segwenti:-

(a) Il-konvenuta hi separata minn ma' zewgha u tbat minn *manic depression*. Bdiet relazzjoni ma' l-avukat Pace u f'Ottubru 2004 gie terminat l-impieg tagħha mal-kumpannija Gozo Channel Company Limited.

(b) L-avukat Pace kien dahal f'neozjati ma' l-atturi sabiex jikri hanut mingħand is-sidien (40C, Triq il-Palma, Victoria, Ghawdex). In-neozju kellu jiġi gestit mill-konvenuta.

(c) Fis-16 ta' Dicembru 2004 gie ffirmat kuntratt ta' kera bejn l-atturi u l-avukat Pace li deher “....as director for and on behalf of With It Limited a limited liability company which is being registered in Malta within

the next ten (10) days....". Sussegwentement, il-kumpannija giet registrata fit-terminu pattwit fil-kuntratt. Il-konvenuta Helen Grech iffirmat bhala garanti solidali ghall-obbligazzjonijiet tal-kumpannija konvenuta¹. Fl-24 ta' Dicembru 2004, wara li l-kumpannija konvenuta giet registrata, il-partijiet regghu Itaqghu u ghamlu l-inzjali fl-ewwel faccata tal-ftehim fejn issa kien jinghad li l-avukat Pace qieghed jidher "for and on behalf of Wit It Limited".

(d) Il-kirja kienet ghall-perjodu ta' hmistax (15) il sena b'sehh mill-1 ta' Marzu 2005, l-ewwel sentejn *di fermo.*

(e) In-negoju ma kienx sejjer tajjeb u l-avukat Pace iddecida li jagħlaq il-hanut. L-ahhar kera li thallset kienet ta' Frar 2006.

(f) L-avukat Pace ipprova jsib terzi nteressati jikru l-hanut sabiex jieħdu post il-kumpannija konvenuta. Ghalkemm fil-kuntratt ma kienx hemm id-dritt ta' sullokazzjoni jew cessjoni tal-kirja, l-atturi ma kellhomx oggezzjoni izda riedu li l-kera tkun inqas minn dik pattwita mal-kumpannija konvenuta.

(g) Fl-ahhar ta' Marzu 2005 il-hanut tbattal. Fis-6 ta' April 2005, Anne Marie Formosa (fuq inkarigu ta' l-avukat Pace) halliet ic-cwievet tal-hanut fil-kaxxa ta' l-ittri tad-dar omm il-konvenuta. Fil-5 ta' Mejju 2006, l-attrici ffirmat dikjarazzjoni miktuba mill-avukat Pace li: "...we have received all items fixtures and fittings re shop 40c, Palm Street, Victoria.". Thallas ukoll il-kont pendentni relatati mal-konsum tad-dawl u ilma.

(h) Permezz ta' dan il-procidiment l-atturi qegħdin jitkolu l-hlas ta' kera skond dak pattwit fil-kuntratt lokatizju kontra l-kumpannija inkwilina u l-garanti solidali.

Il-qorti ser tghaddi biex tikkunsidra l-eccezzjonijiet li nghataw mill-konvenut għat-talba sabiex jithallsu l-kera.

2. **Korrezzjoni fl-intestatura tal-qorti:-** Fil-bidu tar-rikors guramentat jingħad: "Fil-Qorti tal-Magistrati

¹ "The Surety shall stand joint and severally liable with the Lessee for the fulfillment of all obligations being assumed hereby by virtue of this private agreement in favour of the Lessors." (klawzola 10).

(Għawdex) Superjuri". Effettivament l-intestatura korretta hi "**Fil-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri**" (ara l-Ordnis dwar Twaqqif ta' Sezzjonijiet tal-Qrati Civili²). Għal kull buon fini l-qorti qegħda tawtorizza l-korrezzjoni f'dan is-sens.

3. **In-nullita' tal-ftehim**:- Il-konvenuta Helen Grech qegħda ssostni li l-ftehim ta' kera tal-24 ta' Dicembru 2004 hu null, ghaliex giet iffirmata biss l-ewwel pagna³. Il-kawza ta' l-atturi hi mibnija fuq dan il-ftehim. Jirrizulta li fis-16 ta' Dicembru 2004 gie ffirmat ftehim identiku bid-differenza li dakħinhar bhala inkwilin deher Dr Malcolm Pace "*....as director and for and on behalf of With It Limited a limited liability company which is being registered in Malta within the next ten (10) day, hereinafter referred to as the Lessee.*". Sa dakħinhar il-kumpannija kienet għadha ma gietx registrata. Pero' fil-perjodu ta' ghaxart (10) ijiem, il-kumpannija giet registrata. Mill-provi jidher li hemm qbil li fl-24 ta' Dicembru 2004 giet iffirmata biss l-ewwel facċata tal-ftehim li sar fis-16 ta' Dicembru 2004⁴, fejn issa fil-parti preliminari tal-ftehim gie dikjarat li qiegħed jidher: "*On the second part, Doctor of laws Malcolm Pace, bearer of identity card number 596654(M) as director and for and on behalf of With It Limited, a limited liability company registered in Malta with the number C35278, hereinafter referred to as the Lessee.*".

Skond l-Artikolu 1233 tal-Kodici Civili, għandhom isiru b'att pubbliku jew skrittura privata, "**taht piena ta' nullita'**", il-kiri ta' immobбли għal zmien ta' izjed minn sentejn. Fil-kaz odjern il-kirja kienet għal hmistax (15) il-sena b'effett mill-1 ta' Marzu 2005.

Skond l-Artikolu 78 ta' l-Att dwar Kumpanniji (Kap. 386):-

"Il-persuni kollha li jmexxu negozju jew jagħmlu ftehim taht isem jew għan-nom ta' kumpannija li dwarha ma jkun

² S.L. 12.20.

³ Eccezzjoni numru 4.

⁴ Fol. 4.

*inhareg certifikat ta' regiszrazzjoni taht dan l-Att, jew qabel id-data murija fic-cerfitikat tar-regiszrazzjoni bhala d-data li fiha dik il-kumpannija għandha tibda ssehh, ikunu, sakemm ma jkunx miftehem xort'ohra, **personalment u solidalment responsabbi** dwar terzi ghall-atti magħmula taht dak l-isem.”.*

L-Artikolu 78(3) jipprovdi:-

*“Minkejja d-disposizzjonijiet tas-subartikolu (1), in-negozji msemmija f'dak is-subartikolu għandhom jitqiesu **bhallikieku saru mill-kumpannija** għar-rigward ta' terzi li trattaw in bona fede ma' persuni li agixxew fissem jew għan-nom kumpannija li dwarha ma jkunx inhareg certifikat ta' regiszrazzjoni taht dan l-Att, jew li ma tkunx għadha giet fis-sehh, b'effett mid-data li fiha l-kumpannija tigi fis-sehh; izda f'dak il-kaz id-disposizzjonijiet tas-subartikolu (1) ma japplikawx. Il-kumpannija jkollha jedd li tkun indennizzata mill-persuni li jkunu agixxew fisimha jew għan-nom tagħha dwar ir-responsabbiltà tagħha taht dan is-subartikolu lejn l-imsemmija terzi.”.*

Il-qorti ma taqbilx mat-tezi tal-konvenuta li l-kirja hi nulla ghalkemm jidher li fl-24 ta' Dicembru 2004 saru biss l-inizjali fuq l-ewwel faccata, u fir-rigward tat-tlett faccati l-ohra ntuzaw l-istess faccata li kienu gew iżfirmati fis-16 ta' Dicembru 2004. Il-kirja saret bil-miktub. Il-fatt li tlett faccati mill-iskrittura kienu gew iżfirmati f'data precedenti (16 ta' Dicembru 2004) ma jfissirx li hemm kirja li ma saritx bi skrittura privata. M'hemmx dubju li fis-16 ta' Dicembru 2004 saret kirja, u apparti dak li jingħad f'Artikolu 78(3) tal-Kap. 386 jista' wkoll jingħad li b'dak li sar fl-24 ta' Dicembru 2004 With It Limited għamlet ratifika tal-kirja li saret għan-nom tagħha fis-16 ta' Dicembru 2004. L-Artikolu 78(3) tal-Kap. 386 ma jħalli lok ghall-ebda dubju li ghalkemm il-kumpannija kienet għadha ma gietx registrata fis-16 ta' Dicembru 2004, in-negozju jitqies li sar mill-kumpannija fil-konfront ta' dawk it-terzi (fil-kaz tagħna l-atturi) li agixxew in bona fede. Tant il-kumpannija hassitha marbuta bl-obbligazzjonijiet li kienu jirrizultaw mill-istess skrittura, li bdiet twettaqhom. Il-kirja hi għalhekk valida u torbot.

4. **Il-konvenuta ma kenix f'kundizzjoni mentali li tagħraf jew tifhem x'kienet qegħda tiffirma**:- Mill-provriżulta li l-konvenuta ilha mill-1999 pazjenta tal-psikjatra Dr Anton Grech⁵, u kienet giet rikoverata tlett (3) darbiet fl-isptar mentali (short stay ward) f'Għawdex (Awwissu 2001, Awwissu 2004 u Frar 2006). Helen Grech tbat minn kundizzjoni ta' *manic depression* li hi *bipolar affective disorder*, “*Jiena nikkonferma illi min ibati b'din il-kundizzjoni jkollu zewg fazijiet. Ikun hemm fazi meta jkun ghaddej minn depression u jkun hemm fazi meta jkollu mania. Jista' jkun hemm ukoll perjodu fejn ma jkollu l-ebda wahda minn dawn iz-zewg sintomi.*”. F'kundizzjoni severa ta' mania l-pazjent jista' jkun qiegħed ibagħati minn *psychosis*, “*....u f'din is-sitwazzjoni l-pazjent jinqata' mir-realta'*”. It-tabib Grech ikkonferma li kien ra lill-konvenuta f'Novembru 2004; ***“Nikkonferma li dakinh Helen kienet mentalment qegħda f'kundizzjoni tajba.*** Dan kien fit-tmienja (8) ta' Novembru. F'dak il-mument Helen hadet decizjoni li twaqqaf il-kura. Dan ifisser li ma baqghetx tiehu l-pilloli. Ergajt rajtha fid-disgħa u ghoxrin (29) ta' Novembru ta' l-istess sena. Mentalment jien sibħa stabbli hafna u hekk għandi miktub fir-records li qed nara quddiemi. Hadet decizjoni li ma tridx tibqa' tiehu kura, jigifieri ma tkomplix il-pilloli. Nikkonferma illi dakinh jien tajħha discharge against medical advice. Mentalment kienet fi stat illi f'dak iz-zmien tiehu decizjonijiet⁶. Jiena għalhekk ma stajtx napplika l-Mental Health Act. Jiena xtaqt illi mhux illi tibqa' fis-schort stay ward, imma li Helen tiehu l-pilloli li nippreskrivila jiena u dan peress illi wara certu zmien ikollha relapses, jista' jkollha relapses.”. Fil-fatt il-medicina tingħata proprju sabiex il-pazjenta ma jkollix relapse. It-tabib kompla jiispjega li meta ra lill-pazjenta fid-29 ta' Novembru 2004, “*....jiena nikkonkludi illi l-probabilita' hi illi Helen setghet tagħmel testament kieku riedet. Setghet tagħmel anki kuntratt, pero' rrid nagħmilha cara illi jiena qatt ma għamilt assessment fuq Helen għal*

⁵ Ara deposizzjoni ta' Dr Anton Grech li nghatnat fis-seduta tas-16/4/2008 (fol. 77).

⁶ Fl-istess deposizzjoni qal li f'dan iz-zmien ma kellu l-ebda oggezzjoni li l-konvenuta toħrog mill-isptar “*....u tghixx hajjitha normali. L-unika xewqa li kelli kien illi helen tiehu l-medicina biex ma tergħax ikollha relapse.*”.

xi wahda minn dawn ir-ragunijiet." u li l-kundizzjoni tagħha kienet ".....tali hi (recte, li) setghet tagħzel, tagħmel l-ghażiet li riedet." Sussegwentement, f'Marzu 2005 il-konvenuta kienet giet ezaminata mit-tabib Dr John Borg⁷, u x-xhud kien rega' ra lill-konvenuta fit-22 ta' Gunju 2005 u kkonferma li f'dak iz-zmien kienet għadha stabbli. Qal ukoll li kieku bejn il-bidu ta' Dicembru (2004) u Marzu (2005) il-konvenuta kienet qegħda tbat minn "..severe stress u dahlet f'mood ta' mania jew anki hypomania, ma kinitx ser terga' tigi għal sitwazzjoni ta' stabbilta' minghajr l-intervent u l-ghajjnuna tat-tobba mill-aspett mediku.". Għalhekk ir-raguni tħidlik li f'dan l-istadju ma kienx hemm *relapse*, ghaliex kieku fil-visti li saru f'Marzu u Gunju, il-pazjenta ma kienitx ser tkun stabbli in kwantu ma kienitx qegħda tiehu medicina.

Mill-provi ma jirrizultax li l-konvenuta qatt kienet interdetta jew inabilitata (inkapacita' legali – ara f'dan il-kuntest iss-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza **Salvatore Psaila vs Marianna Parlar et** deciza fis-6 ta' April 1957 – Vol. XLI.ii.974). F'din il-kawza l-qorti għamlet distinżjoni bejn l-inkapacita' legali u dik naturali; "*Min jallega l-inkapacita` naturali ta` min ikkuntratta jehtieglu jipprova rigorozament li dak li kkuntratta, fiz-zmien tal-kuntratt impunjat, ma kellux l-uzu tar-raguni, cjo` illi l-infermita` mentali ta` dak il-kontraent kienet kompleta u tali li teskludi fih kull volonta` u kapacita` tal-kunsens, b'mod li hu kien assolutament inkonsapevoli tal-atti li kien qiegħed jagħmel. Fi kliem iehor, min jimpunja att magħmul minn persuna ohra minhabba inkapcita` naturali ta` dik il-persuna, jehtieglu jipprova li dik il-persuna kienet affetta minn infermita` mentali totali u assoluta. Jekk ikun hemm xi*

⁷ "Helen Grech has not attended out patient section for the past three (3) months. Has been recalled several times. Stopped all her psychiatric medication three (3) months ago but up to now remains mentally stable. Perfectly utimic. Dan ifisser li l-pazjent ma huwiex la depressed u lanqas qiegħed f'kundizzjoni ta' mania. No signs and symptoms of mania. Not suicidal. Still in relationship with Malcolm. Has started a small clothes shop. Patient counsel to no avail. Still refuses and adamantly, to take any treatment. Dawn huma n-notament illi nizzel dak inħar Dr Borg meta ezamina lill-pazjenta fl-erbatax (14) ta' Marzu tas-sena elfejn u hamsa (2005)." (xhieda ta' Dr Anton Grech fis-seduta tas-16 ta' April 2008).

dubju dwar din l-inkapacita', għandha tirbah dejjem il-prezunzjoni tal-kapacita' stabbilita mil-ligi.”.

M'hemmx dubju li l-oneru tal-prova qieghed fuq il-konvenuta. Kull perturbament tal-fakoltajiet mentali, diment li huma gravi u muri li jezistu fil-mument li jinghata l-kunsens, jista' jwassal ghall-ineffikacija tal-kuntratt; “*non puo' esservi negozio giuridico, non puo' esservi contratto, se la persona non era capace di volere e non aveva coscienza di cio' che dichiarava.*”⁸. Il-qorti, wara li kellha l-opportunita li tisma' viva voce lit-tabib kuranti tal-konvenuta, ma tistax tasal għal konvċiment morali li fiz-zmien li sar il-ftehim kienet qegħda tbat minn xi mard mentali li kien jirrendiha inkapaci li tifhem x'kienet qegħda tagħmel u li tiehu decizjonijiet dwar jekk kellix tidhol ghall-obbligazzjoni. Anzi l-qorti temmen li f'dan il-perjodu l-konvenuta ma kienitx qegħda tbat minn xi inkapacita psikika li tifhem l-obbligazzjoni li kienet ser tassumi. Il-konvenuta ddikjarat li “..... *minhabba l-kundizzjoni mentali tiegħi jiena gatt ma stajt nevalwa l-konsegwenzi ta' dak li kont qed niffirma għalieg anke kieku għal l-argument spjegawli għalxiex kont qieghda niffirma.....*” (fol. 44-45). Il-konvenuta kellha l-obbligu li tagħti prova ta' dan, haga li fil-fehma tal-qorti ma saritx.

5. Helen Grech qatt ma kienet taf x'qieghda tiffirma u qatt ma gie spjegat dak li kienet qieghda tiffirma:- Fin-nota ta' sottomissjonijiet li pprezentat fid-29 ta' Ottubru 2008, il-konvenuta “...ssostni zball ghaliex hi qatt ma kienet taf li qed tiffirma bhala garanti. Dan l-izball kien rizultat ta' dolo ta' haddiehor” in kwantu tghid li meta ffirmat kienet qegħda tifhem li qed tidhol għal xi haga li kienet differenti minn dak li dahlet għaliha. Mill-provrizulta li fiz-zmien li ffirmat il-ftehim il-konvenuta kienet diga' qegħda f'relazzjoni ma' l-avukat Dr Malcolm Paceu kienet mingħajr xogħol⁹. Irrizulta wkoll li kien l-avukat Malcolm Pace li għamel l-investiment sabiex jinfetah il-hanut, u mill-bidunett il-għażżej tan-negożju kien f'idejn il-

⁸ *Introduzione alle scienze giuridiche e Istituzioni di diritto civile*, Prof. Roberto de Ruggiero (1912) pagna 321.

⁹ “F'Ottubru 2004 tlift l-impieg tiegħi mal-Gozo Channel meta naqqsu n-nies.” (fol. 83).

konvenuta. Il-qorti tifhem li s-sidien riedu li peress li l-inkwilina kienet ser tkun kumpannija, fuq il-kuntratt tidher persuna bhala garanti. Mill-provi ma jirrizultax li kienu l-atturi li riedu li l-konvenuta tkun garanti. Anzi kien l-avukat Pace li ressaq lill-konvenuta sabiex tkun garanti sabiex tissodisfa l-obbligazzjonijiet tal-kumpannija konvenuta. Min-naha tieghu l-avukat Malcolm Pace jghid li ma setax jiffirma bhala garanti ghaliex qieghed fi proceduri ta' separazzjoni. Helen Grech xehedet:-

- ***“Jiena qabel ma mort fl-ewwel laqgha meta ffirmajna l-ftehim ta’ kera kont naf li ser niffirma wkoll il-ftehim. Nikkonferma illi Dottor Pace qabel ma morna għand il-konjugi Mizzi biex niffirmaw il-ftehim qalli, “Helen jekk inti m'intix se tiffirma l-ftehim, John Mizzi mhux ser jikrielna l-hanut u inti taf li jiena ma nistax niffirma ghaliex jien qieghed f'nofs separazzjoni mal-mara tieghi.”*** (fol. 68);
- ***“Nikkonferma li Dottor Malcolm Pace ma qallix għal x'hiex ser niffirma u jiena lanqas biss staqsejt. Mistoqsija mill-qorti x'inhi r-raguni għalfejn jiena ffirmajt inwiegeb ma nafx għal x'hiex. Mistoqsija ukoll biex nghid għalfejn jiena ma staqsejtx lil Dottor Malcolm Pace għal x'hiex ser niffirma nwiegeb illi lanqas ma naf”*** (fol. 68). Min-naha l-ohra fl-affidavit qalet li “Dakinhar dejjem kont bl-impressjoni illi jiena qieghed niffirma bhala xhud peress illi jiena kont ser inkun il-haddiema fil-hanut.” (fol. 42), ghalkemm din il-verzjoni bidliha fis-seduta tal-10 ta' Gunju 2008: “*Jiena nispjega li dak iz-zmien lanqas biss kont naf li l-firma li kont qegħda nagħmel fuq dan id-dokument kienx bhala xhud.*” (fol. 115).
- ***“Jiena li kieku kont naf għal x'hiex qiegħda niffirma zgur li ma kontx ser niffirma.”*** (fol. 68);
- ***“Nichad li l-Avukat Malcolm Pace kien spjegali x'fih il-ftehim; kieku spjegali zgur li ma kontx naccetta li niffirma l-ftehim”*** (fol. 113);

- “Nichad li Dottor Malcolm Pace kien spjegali illi jiena kont ser inkun surety fuq dan il-ftehim ta’ lokazzjoni u li jekk tonqos milli thallas il-kumpannija jiena kelli nagħmel tajjeb personalment għad-dejn tal-kumpannija.” (fol. 114);

Il-qorti m’ghandix dubju li l-konvenuta kienet ferm ingenwa meta ffirmat il-ftehim, jekk kif tħid ma kienitx taf x’qiegħda tiffirma. Wieħed mill-elementi tal-kuntratt hu l-kunsens tal-partijiet li jobbligaw ruhhom. Hu evidenti li l-konvenuta kienet herqana li jkollha xogħol u kienet entuzjazmata bil-progett li tkun qegħda tmexxi hanut tal-hwjjeg¹⁰. Kellha wkoll fiducja fir-ragel li għandha relazzjoni mieghu, li min-naha tieghu xehed: “Mrs Grech ma tantx tifhem kif imorru l-affarijiet biex isir ftehim bhal dan. Ma kellhiex esperjenza tan-negożju. **Jiena ghidtilha xi haga fuq fuq ghaliex kien hemm bzonn li tiffirma.**” (fol. 48). Certament li l-avukat Pace kien jaf tajjeb x’inhuma l-obbligi li qegħda tidhol għalihom il-konvenuta. Il-konvenuta għamlet hazin li fdat, ghalkemm il-qorti ma tikkondividix l-agir ta’ l-avukat Pace li dak iz-zmien kien konsapevoli mill-fatt li l-konvenuta għamlet zmien rikoverata fis-sezzjoni short stay ta’ l-isptar mentali f’Għawdex. Min-naha tieghu messu accerta ruhu li l-konvenuta fehemet sew il-portata tal-kuntratt. Certament li ma kienx kaz li l-affarijiet jigu spjegati “*fuq fuq*” (kliem l-avukat Pace), iktar u iktar meta wieħed iqies il-kera oneruza u li kien jaf li f’kaz li n-negożju ma jirnexxiex il-garanti kienet ser tkun skoperta peress li l-kumpannija konvenuta ma kellix assi. Sahansitra l-avukat Pace jħid li, “*Jiena ma jidħirlix li ghid lil Helen b'mod dirett illi hi se tkun garanti.*” (fol. 119) .

Fir-risposta guramentata l-konvenuta targumenta li qatt ma kienet taf x’qiegħda tiffirma. Fin-nota ta’ sottomissjonijiet ibbazat l-argument fuq vizzju tal-kunsens minhabba zball. Il-qorti tistqarr li l-kaz hu iktar il-kaz ta’ injoranza. Interessanti hu l-kumment ta’ Pacifici Mazzoni:

¹⁰ “Inqalghet l-opportunita tal-hanut tal-hwejjeg. Imtlejt bit-tama li l-affarijiet kienu ser jirrangaw u li kont ser nagħmel xi haga li setgħet tkun għal qalbi. Ecitajt ruħħi hafna, anzi nahseb lli kont ecitata z-zejjed. Kont ser nibda nahdem, u naqla l-flus. Kont ser insib impjieg. Kelli xi haga gdida f’hiex nheda, u naqla l-flus. Kont ser insib impjieg. Kelli xi haga gdida f’hiex nheda, wara li kont spiccajt tlift l-impjieg mal-Gozo Channel. Ma kont nahseb fuq xejn aktar.” (fol. 83).

“L’errore e’ la falsa nozione di una cosa; differisce perciò dall’ignoranza che e’ la mancanza d’ogni nozione sopra una cosa; chi erra, crede sapere e s’inganna; chi ignora non sa; attalche’ l’errore appare piu’ grave dell’ignoranza. In diritto positivo pero’ sotto la voce errore si comprende anche l’ignoranza.”¹¹.

Min-naha tal-konvenuta inghataw verzjonijiet differenti in kwantu qalet li:

- a. Meta ffirmat kienet bl-impressjoni li qegħda tiffirma bhala xhud (affidavit - fol. 42).
- b. L-avukat Pace kien qalilha li s-sidien riedu firma ohra u li l-mara tieghu ma setatx tiffirma, u li jekk ma tiffirmax hi mhux ser isir in-negożju.
- c. Meta ffirmat ma kenzix taf għalfejn qegħda tiffirma (seduta tal-10 ta’ Gunju 2008), u li “....dak iz-zmien lanqas biss kont naf li l-firma li kont qegħda nagħmel fuq dan id-dokument kienx bhala xhud.” (fol. 115).

L-Artikolu 976 tal-Kodici Civili jipprovdi:

*“L-izball dwar il-fatt ma jgibx in-nullita’ tal-kuntratt hliet meta jaqa fuq **is-sustanza nfisha tal-haga li tkun l-oggett tal-ftiehim.**”*

Il-gurista Pothier isostni li l-izball hu l-ikbar vizzju tal-kuntratti in kwantu jiddependi mill-kunsens tal-partijiet, u ma jistax ikollok il-kunsens meta l-parti tkun hadet zball fuq l-oggett tal-kuntratt: *“Si quelqu’un entend me vendre une chose, et que j’entende la recevoir à titre de prêt ou de présent, il n’y a en ce cas ni vente, ni prêt, ni donation. Si quelqu’un entend me vendre ou me donner une certaine chose et que j’entende acheter de lui une autre chose, ou accepter la donation d’une autre chose, il n’y a ni vente ni donation. Si quelqu’un entend me vendre une chose pour un certain prix, et que j’entende l’acheter pour un moindre prix, il n’y a pas de vente; car dans tous ces cas il n’y a pas de consentement.”¹²*

¹¹ Istituzioni di Diritto Civile Italiano (1873), Tielet Ktieb, pagna 104.

¹² Traité des Obligations de Pothier (1835), pagna 15.

Ricci jaghti ezempi simili, u jispjega li f'dawn ic-cirkostanzi, “.....manca totalmente il consenso, per difetto appunto dell'udem placitum sul quale la volonta' dei contraenti debbono incontrarsi. **Se l'obbiettivo, infatti, preso di mira dalle nostre volonta' non e' il medesimo, com'e possibile che esse possano incontrarsi** ? Non potendosi incontrare, come puo' esistere il contratto che richiede essenzialmente questo incontro di volonta ?”¹³. Fil-fatt jagħmel distinzjoni mal-kaz metà l-kontraenti riedu jiftehemu fuq l-istess haga, “....ma si e' errata sulle qualita' proprie dell'oggetto dedotto in contratto, in tal caso consenso vi ha, ma e' un consenso difettoso, perche' non si sarebbe conchiuso il contratto se si fosse conosciuto che la cosa non aveva quella tale qualita' che si credeva avesse. Io, ad esempio, compro un quadro, credendolo opera di Raffaello, mentre esso e' lavoro d'un altro pittore; in questo caso l'errore non cade sull'oggetto del contratto, essendo che io ho inteso acquistare, e l'altro ha inteso vendermi il quadro constitutente l'obbiettivo della contrattazione, ma case sulla qualita' della cosa contrattata; onde il contratto esiste, ed e' il caso solanto di vedere se il consenso viziato dia, oppur no, il diritto a dedurne la nullita'.”.

Il-gurisprudenza Franciza ppreferiet li tikkunsidra l-izbalji fuq l-oggett tal-kuntratt li jaqghu taht il-kategorija ta' *erreur sur la substance*, u mhux taddotta t-teorija klassika li jaqghu taht it-teorija klassika ta' *erreur obstacle* li l-konsegwenza tagħha hi n-nullita' assoluta tal-kuntratt. Bhala ezemju hi rilevanti sentenza tal-1964, meqjusa bhala wahda kontroversjali u li turi kemm ingħat-tar interpretazzjoni wiesgha tal-*erreur sur la substance*:

“There have been several cases of error in negotio (i.e. mistake as to the nature of the transaction into which the party is entering). A controversial decision involved three peasants who signed a guarantee of a loan made to a widow. They were described as illiterate and the

¹³ *CORSO TEORICO PRATICO DI DIRITTO CIVILE*, Avv. F. Ricci, 1912 (UTET), Vol. VI. §17 pagna 25. Laurent jispjega li f'dawn il-kazijiet “E' certo che la legge non intende parlare dell'errore su l'oggetto della convenzione; abbiamo ditto poc'anzi seguendo Pothier, che questo errore e' piu' che un vizio, che esso fa si' che non vi sia contratto.” (*PRINCIPII DI DIRITTO CIVILE*, F. Laurent, Volum XV §488 pagna 455).

document was not read to them before they signed. When the widow defaulted and they were called upon to pay, they pleaded that they had thought that the document was no more than a moral guarantee. The Cour de cassation held that the court below had been entitled to find that the agreement which they had signed had an objet other than that of the contract into which they thought that they were entering, and that in making this finding the court had necessarily concluded that their mistake related not to ‘the consequence of the undertaking, but to its very substance and that this mistake had determined their consent.’¹⁴

Fil-Kodici Civili Taljan vigenti tqieghdu fi provvediment wiehed I-izbalji differenti li jistghu jagħtu lok ghall-vizzju ta' volonta (Artikolu 1429) u li espressament jinkludi zball fuq in-natura jew l-oggett tal-kuntratt. Provvediment li jidher li nehha kull lok għal xi incertezzi, u jagħmel I-posizzjoni hafna iktar cara minn kif insibuha fil-ligi lokali:

“L’errore e’ essenziale:

- 1) quando cade sulla natura¹⁵ o sull’oggetto del contratto;*
- 2) quando cade sull’identità dell’oggetto della prestazione ovvero sopra una qualita’ dello stesso che, secondo il comune apprezzamento o in relazione alle circostanze, deve ritenersi determinante del consenso;*
- 3) quando cade sull’identità o sulle qualita’ della persona dell’altro contraente, sempre che l’una o le altre siano state determinanti del consenso¹⁶;*
- 4) quando, trattandosi di errore di diritto, e’ stato la ragione unica o principale del contratto.¹⁷.*

Il-qorti ma tistax ma tikkonkludix li minn dak li qalet Helen Grech hu evidenti kemm kienet traskurata meta tista’ tghid iffirmat il-ftehim b’ghajnejha magħluqa mingħajr ma tat-

¹⁴ *The French Law of Contract*, Tieni Edizzjoni, Barry Nicholas (Clarendon Press Oxford), pagna 99 [Rega gie stampat fl-2005]

¹⁵ Il-Qorti ta’ Kassazzjoni Taljana qalet li hemm zball essenziali li jincidi fuq in-natura tal-kuntratt, min jagħti garanzija bil-konvizzjoni li qiegħed jassumi l-kwalita’ ta’ kogħaranti (79/1843).

¹⁶ Ara Artikolu 976(2) tal-Kodici Civili.

¹⁷ Ara Artikolu 975 tal-Kodici Civili.

kaz tar-rabta li kienet qegħda tidhol għaliha. Hi stess iddikjarat li “*Jiena naf illi iffurmajt kont ftehim pero’, kif ghid, ma qghadtx nagħti kas x’kien fih.*” (114). Persuna li tiffirma ftehim mingħajr ma tifhem x’qegħda tiffirma u anzi ma tatix kaz x’fih il-ftehim u li tibbaza ruhha fuq “impressjoni”, qegħda tistieden l-inkwiet. Fl-affidavit l-attrici qalet, “*Dr. Pace lili kien qalli dawn il-precizi kelmiet: ‘Il-mara tiegħi ma tistax tiffirma u John Mizzi jrid firma ohra – jekk ma tiffir max int, John mhux ser jaġtini l-hanut. Dan kien il-preciz diskors li sar.*” (fol. 45). Li tiffirma ftehim għandu tifsira, u kien l-obbligu tal-konvenuta li qabel tiffirma tifhem sew u titlob spjegazzjoni dwar in-natura ta’ l-impenn li kienet qegħda tidhol għali. F’dawn ic-cirkostanzi l-izball, jekk tista’ ssejjahlu hekk, li l-konvenuta qegħda tghid li għamlet certament ma kienx tali li jista’ jigi kwalifikat bhala skuzabli u invincibbli¹⁸. Kien ferm facili ghall-konvenuta li tottjeni l-informazzjoni li kellha bzonn qabel ma tiffirma l-ftehim. F’dan il-kuntest issir riferenza ghall-kawza deciza mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fl-4 ta’ Marzu 2004 fl-ismijiet: **PL Joseph Zammit nomine vs Joseph Fenech et** fejn garanti kien qiegħed isostni vizju tal-kunsens fir-rigward tal-garanzija li ffirma ghaliex haseb li l-firma kienet semplici formalita u qal li ma kienx jaf x’qiegħed jiffirma¹⁹. Il-qorti waslet għal konkluzjoni li jekk il-parti li nvokat l-izball ma kienitx taf taqra, ma kellix tiffirma qabel tiehu parir u titlob spjegazzjoni dwar l-effetti ta’ dak li kienet mitluba tiffirma. Hu evidenti li qabel iffirmat, il-konvenuta ma kienitx diligenti li tivverifika is-sitwazzjoni reali u halliet l-entuzjazmu jigri biha. Il-qorti m’hi konvinta xejn li saret xi prova fis-sens li l-kundizzjoni medika li tbat minnha l-konvenuta ikkontribwit b’xi mod

¹⁸ “*L-izball, pero’, irid ikun ukoll skuzabili u ma hux zball skuzabili dak li wieħed jaqa’ fih meta l-fattijiet li għalihom jirriferixxi dak l-izballkienu facilmente accertabili.*” (**Carmelo Formosa vs Salvatore Scicluna** deciza mill-Qorti tal-Kummerc fil-15 ta’ Frar 1950 – Vol. XXXIV.ii.753). L-awtur Giorgi osserva: “*Non si dimentichi poi che l’errore, sia di fatto, sia di legge, cada sulla sostanza, cada sulla persona, deve essere scusabile. Per convincersi della necessità di questo requisito, affinche’ l’errore renda invalido il contratto, basta ricorrere ai più semplici principii di equità naturale. Avvegnacche’ essi ci insegnano che la colpa e’ bensi causa, per cui taluno rimane obbligato al risarcimento del danno, ma non mai un motivo onde sottrarsi all’adempimento delle obbligazioni assunte. Qui culpa sua damnū sentit, non intelligitur damnum sentire.*”.

¹⁹ Il-qorti għamlet riferenza għas-sentenza fl-ismijiet **Mifsud vs Bonnici** deciza fl-4 ta’ Gunju, 1910: “*E’ mestiere osservare che ogni uomo savio e prudente, prima di fare una promessa, deve prendere le necessarie cautele esatte dal proprio interesse, e se egli non le ha prese, la legge non gli deve ne’ protezione ne’ difesa*”.

ghall-agir tagħha. Ghalkemm hu gust li wieħed joffri rimedju għal dik il-parti li tkun waqghet fi zball, pero' min-naha l-ohra m'għandux ikun li minhabba traskuragni u negligenza tigi sagrifikata l-parti l-ohra li tkun dahlet fil-ftehim in *buona fede*. Bla dubju l-imprudenza u leggerezza ta' parti ghall-kuntratt m'hijiex raguni valida sabiex jigi annullat ftehim. Parti għal ftehim m'hijiex meqjusa li timmerita protezzjoni fejn fl-istadju qabel jigi ffirmat il-kuntratt tkun negligenti u turi nuqqas ta' attenzjoni. Li kieku l-konvenuta staqsiet ghalfejn kienet qegħda tifirma l-ftehim, kien facilment jirrizulta li qegħda tintrabat bhala garanti tal-kumpannija. Inoltre, il-qorti m'għandix dubju li l-atturi ressqu ghall-ftehim in *buona fede* u fl-ebda stadju ma wettqu xi qerq fil-konfront tal-konvenuta.

6. **Terminazzjoni tal-kirja**:- mill-provi l-qorti m'għandix dubju li kienet il-kumpannija inkwilina li unilateralment itterminat il-kirja. Il-qorti ma temminx li f'Dicembru 2005 il-kumpannija bagħatat ittra li biha nfurmat lill-atturi li kienet qegħda tagħti avviz ta' terminazzjoni tal-kirja. Irrizulta li nnegożju ma kienx sejjer tajjeb u l-konvenuta rega' kellha problemi ta' saħha, u l-avukat Malcolm Pace ha d-decizjoni li jagħlaq il-hanut u jirritorna c-cwievet lis-sidien. Il-qorti m'hijiex konvinta li fir-realta' l-avukat Pace bagħat l-ittra datata 28 ta' Dicembru 2005²⁰ u wisq inqas li sar xi ftehim li l-kirja tigi terminata fl-ahħar ta' Marzu 2005 u l-atturi jieħdu lura c-cwievet mingħajr ma jippretendu xi hlas iehor skond il-ftehim ta' lokazzjoni. Ghallinqas mill-provi ma jirrizultax li sar xi ftehim simili. Is-silenzju tas-sidien flimkien mal-fatt li zammew ic-cwievet tal-fond li fit-3 ta' April 2006 thallew fil-*letter box* tad-dar ta' omm l-attrici minn Anna Marie Formosa fuq inkarigu ta' l-avukat Pace u li l-attrici iffirmsat dikjarazzjoni li kien rcevew "*all items and fixtures*"²¹, b'daqshekk ma jistghux ifissru li kien hemm xi qbil jew li l-atturi kien qeddin jirrinunzjaw għal drittijiet.

²⁰ "As agreed, this is to confirm termination of the lease agreement in respect of premises at 40C, Palm Street, Victoria Gozo with effect from 31 March 2006. Authorisation is hereby given for you to put up a notice To Let with your telephone numbers on the facade of the showcase of the shop." (atti tal-mandat ta' inibizzjoni numru 46/2007).

²¹ "This is to certify that we have received all items fixtures and fittings re shop 40C, Palm Street, Victoria." (atti tal-mandat ta' inibizzjoni numru 46/2007).

Ir-rinunzia ghal dritt trid tirrizulta minn espressjonjiet cari u univoci, u fid-dubju m'ghandix tigi accettata. Jekk kif qeghdin isostnu l-konvenut il-partijiet kienu waslu fi ftehim li l-kirja tigi terminata, ma kienx hemm skop li l-avukat Pace jibqa' sa l-ahhar jiprova jsib inkwilin sostitut u li jipprotesta ghal fatt li l-atturi kienu qeghdin jaghmluha difficli sabiex il-hanut jikrih haddiehor minhabba l-ker a li kienu qeghdin jitolbu. Tant hu hekk li f'email datata 16 ta' Marzu 2006 (fol. 29) l-avukat Pace qal: "*the quicker somebody moves in there the better especially for you but you must be reasonable something which you promised to be but failed to live up so far.*". Kliema ma jatux lill-qorti x'tifhem li kien hemm qbil li l-kirja tigi terminata qabel iz-zmien pattwit. Il-qorti pjuttost temmen li l-atturi kienu sempliciment disposti li jahtu l-kunsens taghhom li jidhol inkwilin iehor minflok il-kumpannija konvenuta, gialadarba gharrfithom li ma kenisx ser tkompli bil-kirja, pero' ma kenisx qegħda tirrinunzia għal xi drittijiet. Minn email datata 18 ta' Marzu 2006 mibghuta mill-attur lill-avukat Pace (fol. 124)²², għandna konferma ohra li ma kien intlehaq l-ebda ftehim. Bi-istess mod dakħinhar li sabu c-cwievet li rritorna l-avukat Pace permezz ta' terza persuna, l-atturi bagħatu ittra legali²³ minn fejn jirrizulta bic-car li kuntrajament għal dak li qegħdin jallegaw il-konvenuti, it-terminazzjoni tal-kirja kien att unilaterali min-naha tal-konvenuti u l-atturi kienu għadhom jinsisti li l-ftehim lokatizju kien għadu jorbot. Il-qorti ma taqbilx ma' l-argument li l-fatt li l-atturi ma ddepozitawx ic-cwievet tal-hanut fil-qorti, ifisser li taw il-kunsens tacitu li l-kirja tigi terminata. Kienet il-kumpannija konvenuta li unilateralment itterminat il-kirja u rritornat ic-cwievet tal-hanut billi thallew fil-kaxxa ta' l-ittri tad-dar ta' omm l-attrici. F'dak l-istadju s-sidien ma kellhom l-ebda obbligu li jiddisponu mic-cwievet sabiex izommu fermi d-drittijiet tagħhom taht il-kuntratt ta' lokazzjoni. Hekk ukoll l-ghoti tad-dikjarazzjoni dwar l-affarijiet li kien hemm fil-hanut, ma kien xejn ghajr konferma li l-atturi kienu rcevew lura l-

²² M'huiwex kontestat li din l-email intbagħatet lill-avukat Pace u li rceviha.

²³ Esebita fl-atti tal-mandat ta' inibizzjoni numru: 46/2007 datata 3 ta' April 2006; "Thus, the fact that today you have furtively returned the keys to said premises without the Lessors' consent is in contravention of said agreement and consequently, of no consequence.".

oggetti. Bi-ebda tigbid ta' l-immaginazzjoni ma jista' jitqies li din hi cirkostanza li tikkonferma li l-atturi kienu qeghdin jagħtu l-kunsens għat-terminazzjoni unilaterali tal-kirja jew li għal rinunzja ta' drittijiet skond il-ftehim.

Min-naha l-ohra, l-atturi gew infurmati minn qabel li n-negozju kien ser jagħlaq tant hu hekk li tqiegħed avvix "To Let" fuq l-armatura tal-hanut u l-atturi kien nfurmati li l-avukat Pace kien qiegħed jiprova jsib terzi biex jikru l-fond. Kif rajna l-atturi wkoll kien qegħdin jipprovaw jaraw isibux terzi interessati fil-fond sabiex jieħdu post il-kumpannija konvenuta. Prova ta' dan hu l-iskambju ta' l-emails bejn l-attur u l-avukat Pace bejn it-13 u 16 ta' Marzu 2006 (dati meta jidher li l-hanut kien għadu miftuh)²⁴. Klawzola 7 tal-ftehim tipprovd: "**The Lessee shall have the right to terminate this agreement at any time after the end of the first two years by giving a written notice to the Lessors of at least three months.**" (fol. 5). Ifisser li l-ewwel sentejn tal-kirja kien obbligatorji u l-kumplament kien *di rispetto*. Ghalkemm hu minnu li l-qorti hi moralment konvinta li f'Dicembru 2005 ma nghatax l-avviz bil-miktub, pero' m'hemm l-ebda kontestazzjoni li l-kumpannija inkwilina nfurmat verbalment lill-atturi li ma kenitx ser tkompli fil-kirja. Inoltre, l-emails skambjati bejn l-avukat Pace u l-attur huma wkoll prova sufficienti li nghata avvix minn qabel li l-kumpannija inkwilina ma reditx tidhol fil-perjodu *di rispetto* tal-kirja. L-iskop ta' l-ghoti ta' avvix bil-miktub hu sabiex jigi accertat li ma jingħalax dizgwid dwar jekk is-sid ikunx verament ingħata avvix li l-inkwilin ikun ser jittermina l-ftehim. Problema li f'dan il-kaz ma tezistix. Fil-fehma tal-qorti, il-kumpannija konvenuta kellha kull dritt li matul il-perjodu tas-sentejn *di fermo* tagħti l-avviz li ser jittermina l-kirja. Madankollu xorta kienet marbuta bit-terminu ta' l-ewwel sentejn. Il-ftehim m'għandux jigi nterpretat fis-sens li l-avviz ma setax jingħata matul l-perjodu *di fermo*, minkejja l-fatt l-inkwilina xorta baqghet marbuta ghall-perjodu li kien fadal mill-ewwel sentejn di fermo. Dan apparti l-fatt li l-avviz mogħti lill-atturi kien ferm iktar minn tlett (3) xħur qabel skadew l-ewwel sentejn. Il-kuntratti

²⁴ Fol. 29-32.

għandhom jigu ezegwiti in *buona fede*, u m'huwiex gust u ekwu li ghaliex l-avviz ma nghatax wara li ghaddew l-ewwel sentejn is-sidien jipprovaw japrofittaw ruhhom u jippretendu li għandhom xi dritt li jitkol u l-hlas tal-kera għall-perjodu lokatizju kollu (15 il-sena) billi jinvokaw klawzola sitta (6)²⁵ tal-kuntratt. F'kull kaz dik il-klawzola tipprovd li t-terminalizzjoni tal-kirja minhabba morozita' fil-hlas tal-kera kienet tiddependi min-notifika ta' ittra ufficjali lill-kumpannija konvenuta (fol. 5). Notifika li jirrizulta li ma saritx.

Fin-nota ta' sottomissionijiet il-konvenuta targumenta wkoll li din il-kawza ma jistax ikollha eżitu pozittiv għall-atturi in kwantu qegħdin jibbazaw it-talba tagħhom fuq klawzola sitta (6) tal-ftehim, li ma setax jidhol fis-sehh ghaliex il-konvenuti ma gewx notifikati b'ittra ufficjali. Għalkemm hu minnu li fil-premessi tar-rikors guramentat issir riferenza għall-klawzola sitta (6) tal-kuntratt lokatizju²⁶, pero' permezz ta' l-ewwel talba l-atturi qegħdin jitkol u l-likwidazzjoni tal-kera dovuta “....bhala kera *tal-fond imsemmi ai termini ta' l-iskrittura privata*” mingħajr ma ntrabtu ma' xi klawzola partikolari. Fil-premessi tar-rikors guramentat saret riferenza wkoll għall-klawzola numru sebgha (7) tal-kuntratt, li tistipula li l-ewwel sentejn tal-kirja huma obbligatorji. Għalhekk il-konvenuti ma jistghux jipprovaw jieħdu xi kapital minn dan il-fatt.

Għalhekk f'dan il-kuntest l-atturi għandhom dritt għall-hlas ta' kera għall-perjodu **mill-1 ta' Marzu 2006 sat-28 ta' Frar 2007**, cjo' l-perjodu li bih ingħalqu is-sentejn *di ferro*. Fir-rigward tar-rata ta' kera, il-ftehim jistipula li matul it-tieni sena l-kera kellha tkun ta' €69.88 għal kull gurnata.

Għal dawn il-motivi l-qorti qegħda taqta' u tiddecidi l-kawza billi:-

²⁵ Il-klawzola tipprovd: “Provided that in the eventuality of the termination of the lease due o the failure of the Lessee to pay the rent due as agreed, the Lessee shall still be obliged to pay the rent due for the remaining period of the lease agreement without the benefit of time.” (fol. 5).

²⁶ Kif wara kollox għamlu wkoll riferenza għall-klawzola sebgha (7).

- a. Tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri ta' l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti.
- b. Tiddikjara li 6 u 7 eccezzjoni tal-konvenuta u 3 u 4 eccezzjoni tal-kumpannija konvenuta għandhom mis-seċċwa, b'dan li fir-rigward tas-7 u 4 eccezzjoni l-qorti ma taqbilx li l-avviz ingħata bid-dokument esebit a fol. 43 tal-mandat ta' inibizzjoni numru 46/2007 fl-ismijiet **John Mizzi et vs Helen Grech**.
- c. Tichad l-eccezzjonijiet l-ohra tal-konvenuti u tilqa' t-talbiet ta' l-atturi f'dan is-sens:-
 1. Tillikwida l-ammont dovut lill-atturi bhala kera fis-somma ta' hamsa u ghoxrin elf hames mijja u sitt euro (€25,506).
 2. Tikkundanna lill-konvenuti solidalment sabiex ihallsu lill-atturi s-somma ta' hamsa u ghoxrin elf hames mijja u sitt euro (€25,506).

Spejjez tas-6 u 7 eccezzjoni tal-konvenuta u 3 u 4 eccezzjoni tal-kumpannija konvenuta a karigu tal-atturi, u l-kumplament ta' l-ispejjez²⁷ a karigu tal-konvenuti solidalment.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----

²⁷ Inkluzi dawk tal-mandat ta' inibizzjoni numru 46/2007 fl-ismijiet **John Mizzi et vs Helen Grech**.