



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.
ANTHONY ELLUL**

Seduta tad-19 ta' Dicembru, 2008

Citazzjoni Numru. 14/2007

Raymond John Marco sive Raymond u martu Nathalie
konjugi Azzopardi

Vs

Salvinu Curmi

Il-Qorti;

Permezz ta' din il-kawza l-atturi qeghdin jitkolbu li jigi dikjarat li l-konvenut m'ghandu l-ebda titolu fuq porzjon art maghrufa bhala Ta' Dun Luqa, fid-Dahla tac-Cnus, Sannat, Ghawdex u sabiex il-qorti tikkundanna lill-konvenut jizgombra minn gewwa din l-art fi zmien qasir u perentorju li tiffissa l-qorti. L-atturi jsostnu li din l-art hi proprjeta' taghhom.

Min-naha tieghu l-konvenut isostni¹:

¹ Risposta guramentata prezentata fis-27/2/2007 (fol. 9).

1. Għandu titoli validi sabiex jokkupa l-art meritu tal-kawza.
2. Il-konvenut jippossjedi l-art bhala sid ghaliex l-art giet għandu u l-familjari tieghu mill-wirt u successjoni ta' Pasquale Buttigieg li kien xtara l-proprietà b'diversi kuntratti. Skond il-konvenut l-art qatt ma giet trasferita lil terzi.
3. Inoltre, il-konvenut jikri l-art oggett tal-kawza mingħand il-familja Cassar.

Ikkunsidrat:-

1. Din hi kawza fejn l-atturi qegħdin jallegaw li l-konvenut m'għandu l-ebda titolu fuq porzjon art magħrufa bhala ta' Dun Luqa, fid-dahla tac-Cnus, Sannat Ghawdex u li jsostnu li hi proprietà tagħhom.

L-atturi m'humiex jitkolbu r-restituzzjoni ta' l-art naxxenti minn xi rapport kuntrattwali mal-konvenut. Pjuttost hi azzjoni li biha qegħdin jirrivendikaw lura art li qegħda fil-pussess tal-konvenut². Certament l-atturi għandhom l-oneru li jagħtu prova tad-dritt ta' proprietà, u l-konvenut jista' jillimita d-difiza tieghu fuq il-principju li *possideo quia possideo* u jistenna lill-attur jaġhti prova tad-dritt tieghu. Il-principju hu li fejn it-titolu hu derivattiv, kif inhu fil-kaz odjern, m'huxiex bizżejjed li l-attur jiiproduci t-titolu ta' akkwist tieghu, in kwantu min ikun ittrasferixxa l-proprietà jista' ma jkunx proprietarju tal-immobibli oggett tal-kawza. Għalhekk l-attur ikollu jaġhti l-prova tat-titolu tal-awtur tieghu u jibqa' sejjer lura sakemm jasal għal akkwist b'titolu originali³. L-attur jista' juri li mingħand min akkwista kien sar proprietarju tal-haga permezz tal-preskrizzjoni. Fid-duttrina l-preskrizzjoni hi meqjusa bhala *titolo originario*; “Il termine *acquisto originario* va inteso quindi in contrapposizione alla parola *derivativo*, e non nel senso che la proprietà, in forza di esso, sorga per la prima volta

² Artikolu 322(1) tal-Kodici Civili: “Bla hsara ta' fejn il-ligi tghid xort'ohra, is-sid ta' haga għandu jedd jitlobha lura mingħand kull pussessur.”.

³ “modi d’acquisto ‘a titolo originario’, che determinano invece la nascita di un diritto nuovo, del tutto indipendente rispetto a quello eventualmente spettante sullo stesso bene ad altro precedente proprietario.” (Manuale di Diritto Privato, A. Torrente u P. Schlesinger, Edizzjoni numru 18, Giuffrè (2007) pagna 267.

*in un soggetto. Esempio tipico di acquisto originario e' l'usucapione, non gia' perche' il bene usucapito, prima del compimento del periodo richiesto, non appartenesse ad altri, ma perche' il diritto acquistato e' indipendente dal diritto dell'uno o dell'altro precedente titolare.*⁴.

Jekk kellek tibqa' tmur lura fiz-zmien sa l-infinit, tista' tghid li l-prova tkun difficli hafna jekk mhux impossibbli li ssir. Hu proprju ghalhekk li hi maghrufa bhala *probatio diabolica*. Madankollu l-gurisprudenza lokali rrikonoxxiet li fejn il-konvenut ikun iddefenda ruhu fis-sens li hu proprjetarju ta' l-oggett, l-ezercizzju li għandu jsir hu biex jigi stabbilit min mill-partijiet għandu l-ahjar titolu bejniethom⁵.

2. L-atturi taw prova li għandhom titolu derivattiv⁶:-

- a. **15 ta' Marzu 2006 atti nutar Dr Kristen Dimech** (fol. 52) xtraw terz indiviz tal-porzjon raba' "...fl-inħawi magħrufa bhala 'ta' Dun Luqa' fid-Dahla tac-Cnus, Sannat, Ghawdex tal-kejl ta' cirka elfejn mitejn u erbgha u erbghin metru kwadru (2,244mk), tmiss, tramuntana mat-triq, nofsinhar mas-sies, punent ma' beni tal-familja Curmí u Ivant ma' beni ohra tal-kompraturi.". L-art hi murija fi pjanta annessa mal-kuntratt (fol. 55) u l-venditħur kien Joseph Cassar.
- b. **9 ta' Gunju 2006 atti nutar Dr Kristen Dimech** (fol. 56) saret korrezzjoni ta' l-ewwel kuntratt fis-sens li gie dikjarat li l-kejl hu ta' elfejn mitejn u disgha metri kwadru (2209mk).
- c. **6 ta' Gunju 2006 atti nutar Dr Kristen Dimech** (fol. 59) xtraw zewg terzi ndivizi tal-art fuq

⁴ *Istituzioni di Diritto Civile*, Alberto Trabucchi, Edizzjoni numru 43 (Cedam), pagna 579.

⁵ Ara sentenza tal-Qorti ta' l-Appell fl-ismijiet **John Vella et vs Sherlock Camilleri** deciza fit-12 ta' Dicembru 2002.

⁶ "modi d'acquisto 'a titolo derivativo', che importano la successione nello stesso diritto già appartenente ad altro soggetto, per cui gli eventuali vizi che inficiavano il titolo del precedente proprietario si riverberano anche sul successore (*resolution iure dantis, resolvitur et ius accipientis*)." *(Manuale di Diritto Privato*, A. Torrente u P. Schlesinger, Edizzjoni numru 18, Giuffrè (2007) pagna 267.

imsemmija minghand Mary Jane Pisani u Carmelo ahwa Cassar.

Fil-kuntratti ta' akkwist il-provenjenza ta' l-art hi mill-wirt tal-genituri Louis Cassar (miet fil-15/5/1976) u Carmela Cassar (mietet fid-29/8/1990), u oħthom Giuseppa Cassar (mietet fit-2/12/1989).

Fid-denunzja ta':-

- a. **Louis Cassar** (fol. 79) tissemma art “*Ta' Dun Luqa in the limits of Sannat measuring 2 tumoli – bounded on the North and East by property of heirs of Saviour Zerafa, on the West by an alley.....*” (fol. 85).
- b. **Carmela Cassar** (fol. 101) tissemma art “*1/2 u 1/4 of 1/4 of ½ ta' bicca raba Ta Dun Luqa I/o Sannat, tal-kejl ta' circa 2 titmiem. Din mhix tajba ghall-bini u tmiss Tram u Lvant mal-eredi ta' Salvu Zerafa u Punent ma sqaq. Fiha cens ta' 40 cents fis-sena (perpetwu).*” (fol. 104). Id-denunzja saret fis-7 ta' Frar 1991 minn Carmel Cassar. Sussegwement saret emenda fl-10 ta' Marzu 2006 minn Joseph Cassar, “*Item 15 should read 1/4 of 1/3 i.e. 1/12 of the Land Ta Dun Luqa Sannat Gozo measuring approx. 2244 sqm.*” (fol. 112).
- c. **Giuseppa Cassar** (fol. 92) tissemma “*1/4 ta ½ ta' bicca raba Ta Dun Luqa I/o Sannat, tal-kejl ta' circa 2 titmiem. Din mhix tajba ghall-bini u tmiss Tram u Lvant mal-eredi ta' Salvu Zerafa u Punent ma sqaq. Fiha cens ta' 40 cents fis-sena (perpetwu).*”. Id-denunzja saret fis-17 ta' Mejju 1990 minn Carmel Cassar. Sussegwentement fl-10 ta' Marzu 2006 saret emenda minn Joseph Cassar fis-sens li “*1/3 of portion of land ta' Dun Luqa or id-Dahla tac-Cnus, Sannat, Gozo, measuring approx. 2,244 sqm substituting fraction in item 15.*”.

In-nutar Dr Kristen Dimech xehed li ghall-iskop tal-pubblikazzjoni tal-imsemmija kuntratti, “*Dan kien hemm ftehim bejn il-kompratur u l-venditur illi l-unika ricerka li ssir hi proprju l-informazzjoni li tirrizulta mid-denunzji li jissemew fl-affidavit tieghi. Fl-ebda stadju ma ssemmma xi*

*kuntratt.*⁷. Ghalkemm il-konvenut iprezenta r-ricerki ta' Joseph u Carmelo ahwa Cassar (fol. 121 – 149)⁸, dawn m'humiex rilevanti in kwantu l-awtur tal-atturi ma akkwistawx b'kuntratt *inter vivos*. Il-konvenut iprezenta wkoll ir-ricerki ta' Louis u Carmela konjugi Cassar⁹, u ma jirrizultax li giet akkwistata b'atti *inter vivos*. Madankollu l-atturi m'humiex jikkontestaw dan il-fatt.

Ghal dik li hi deskrizzjoni ta' l-art fid-denunzji, il-qorti tistqarr li għandi certu dubji kemm l-art hi l-istess art oggett tal-kuntratti fuq imsemmija. Ghalkemm il-kejl tista' tghid li hu vicin, pero' l-konfini huma differenti fis-sens li min-naha tat-tramuntana jinghad li l-art tikkonfina ma' proprjeta' tal-eredi ta' Saviour Zerafa, meta fir-realta tikkonfina mat-triq. Inoltre, jinghad li mill-punent tikkonfina ma' sqaq, meta jidher li dan m'huwiex il-kaz. Anzi fil-kuntratti ta' akkwist ta' l-atturi jinghad li mill-punent tikkonfina ma' beni tal-familja Curmi.

3. Originarjament il-konvenut kien qieghed ukoll jippretendi li kien jikri l-art mingħand l-awturi tal-atturi. Tant hu hekk li fis-26 ta' Mejju 2006 iprezenta ittra ufficjali kontra l-attur (fol. 35) bi twegiba ghall-ittra ufficjali tat-12 ta' Mejju 2006, fejn iddikjara li r-raba' hi mikrija għandu u “....*jiddifidak sabiex ma tazzardax tirfes f'ebda parti mir-raba' minnu detenut jew tagħmillu xi hsara fiha jew fil-prodott li hemm mizrugh fiha jekk ma tridx tispicca b'xi kawza ta' spoll kontra tiegħek u ohra għad-danni.”. Wahda mill-eccezzjonijiet li nghatat mill-konvenut kienet proprju li fuq l-art “...*ghandu wkoll titlu ta' kera minn għand il-familja Cassar li wieħed minnhom huwa l-awtur fit-titolu tar-rikorrenti atturi.*” (fol. 10). M'hemmx dubju li din l-eccezzjoni kienet inkompatibbli mat-tieni eccezzjoni li l-konvenut qieghed jippossjedi l-art “...***b'titolu ta' sid*** stante illi l-imsemmija porzjonijiet raba gew għand l-intimat konvenut u l-familjari tiegħu mill-wirt u successjoni ta' ziju”*

⁷ Seduta tal-1 ta' April 2008 (fol. 296).

⁸ Fis-seduta tat-2 ta' Ottubru 2007 id-difensur tal-konvenut iddikjarat li “....*mill-istess ricerki ma jirrizultax xi kuntratt ta' akkwist min-naha ta' l-ahwa Cassar tal-proprjeta' meritu tal-kawza.*” (fol. 154).

⁹ Fol. 300 et seq.

Pasquale Buttigieg....." (fol. 9). Fl-ewwel seduta li saret fl-1 ta' Marzu 2007, l-konvenut spjega: "Jiena originarjament fuq din l-art kont qieghed nippretendi titolu ta' kera. Dan ghaliex kif diga' spjegajt jiena krejtha minghand Carmel Cassar. Sussegwentement mir-ricerki li ghamlitli n-nutar irrizulta li din l-ghalqa partikolari hija proprjeta' tieghi mal-persuna l-ohra li semmejt u ghalhekk jiena llum qieghed nippretendi li għandi titlu ta' proprjeta'" (fol. 38). Sussegwentement, fis-seduta tad-20 ta' April 2008, il-konvenut irtira t-tieni eccezzjoni (fol. 428). Il-konvenut spjega li din l-art in kwistjoni kienet originarjament proprjeta ta' certu Pasquale Buttigieg. F'dan il-kuntest għamel riferenza ghall-kuntratt ta' divizjoni datat 6 ta' Lulju 1917 (fol. 29-34) li kien sar bejn l-ahwa **Michelina Buttigieg¹⁰, Giuseppe Curmi għan-nom ta' martu Carmela u Maria Buttigieg** li bih saret il-qasma tal-wirt ta' Paolo u Rosa konjugi Buttigieg. Il-propjeta' assenjata lil Michelina Buttigieg kienet tinkludi porzjon art magħrufa "ta' Don Luka" kejl ta' cirka zewgt itmiem, konfinanti **mill-Ivant ma' gid ta' Pasquale Buttigieg**, tramuntana mat-triq u punent ma' beni ta' Giuseppe Attard. Il-konvenut isostni li l-art ta' Michelina Buttigieg hi dik li tmiss mal-art meritu ta' din il-kawza min-naha tal-Ivant¹¹. Din l-art issemมiet f'rappor li kien hejja l-perit Joseph Dimech fil-kawza **Rosa Cardona vs Paolo Curmi et** (Citaz. numru: 97/79) u deskritta bhala "**Raba' ta' Dun Luqa parti IV, limiti Sannat.**" (fol. 191). Il-perit tekniku rrelata li "Billi waqt il-kors ta' din il-kawza gew kreati dubbji jekk item numru 13 "Raba ta' Dun Luqa parti IV limiti ta' Sannat, huwiex parti mill assi f'din il-qasma, dan il-fond qed jithalla barra." (fol. 197). Fl-imsemmija kawza saret talba (numru 11): "m'ghandux l-istess assi ereditarju ta' l-imsemmija **Michelina Buttigieg** kif likwidat, wara li jigu assenjati l-legati skond it-testment tagħhom jigi diviz f'zewg porzjonijiet ugwali li jigu assenjati wahda lill-konvenuti Giorgio Curmi u lill-konvenut Paolo Curmi.". Jirrizulta li l-perit tekniku kien kejjel din l-art f'Dicembru 1998 (fol. 211 u 212) u ddikjara li għandha kejl ta' elfejn erbgha mijha u disghajn metru kwadru (2,490mk).

¹⁰ Zija ta' missieru Lorenzo Curmi.

¹¹ Ara pjanta a fol. 68.

M'hemmx dubju li din l-art tikkonfina min-naha tal-lvant ma' dik li hi meritu ta' din il-kawza. Min-naha l-ohra, l-art li hi meritu ta' din il-kawza u li skond il-konvenut Michelina Buttigieg wirtet minghand zijuha Pasquale Buttigieg, ma gietx inkluza fir-rapport imhejji mill-perit tekniku Joseph Dimech.

Omm il-konvenut (Giuseppa Curmi) xehedet li Michelina Buttigieg kienet werrieta ta' Pasquale Buttigieg (fol. 69). F'dan il-kuntest ma saret l-ebda prova dokumentarja¹². Qalet ukoll li r-raba' li kienet ta' Michelina Buttigieg, cjo' dik li mil-lvant tmiss mal-art meritu ta' din il-kawza, “....*hija wkoll proprieta tieghi li jiena wrigg minn għand Pawlu Buttigieg (recte Curmi).*” (fol. 69). Kompliet tghid li l-werrieta ta' Michelina Buttigieg kienu n-neputi tagħha Paul u George ahwa Curmi (l-ahwa ta' zewgha), u li Pawlu Curmi kien halla lilha bhala werrieta. Fil-kors tal-gbir tal-provi ma saret l-ebda prova ta' dan, u kien biss fl-istadju tan-noti ta' sottomissionijiet li l-konvenut ipprezenta kopja tat-testment ta' Michelina Buttigieg¹³ u ta' Pawlu Curmi¹⁴ mingħajr ma ntalab il-permess tal-qorti u mingħajr ricerki testamentarji. Ghalkemm ix-xhud qalet li missierha kien jirrakontalha li kien jahdem raba' ta' certu Baskal Buttigieg u li hi “....**dik mertu ta' din il-kawza**”, fl-istess affidavit iddikjarat li ma kienitx taf “...*fejh hu r-raba kollu li wrigg minn għand dan Baskal Buttigieg.*” (fol. 69). Ikkonfermat ukoll li kien biss wara li l-konvenut għamel ir-ricerki li kellha ssir taf li l-art li missierha (Francesco Curmi) kien ighid li jahdem għal Buttigieg, kienet proprieta' tieghu. Mill-provi ma rrizultax li wara l-mewt ta' Pasquale Buttigieg l-art kienet fil-pussess ta' xi familjari tieghu.

Il-konvenut ipprezenta wkoll ricerki ta' Pasquale Buttigieg iben Lawrence u Maria xebba Debrincat, imwieled Sannat Ghawdex (fol. 13-28) in sostenn tat-tezi tieghu li din l-art kienet inxtrat mill-imsemmija persuna. Minn dawn ir-ricerki jirrizulta li Pasquale Buttigieg kien xtara zewg porzjonijiet

¹² Artikolu 559 tal-Kap.12: “*Il-qorti għandha fil-kazijiet kollha tordna li ssirilha l-ahjar prova li parti tista' ggib.*”

¹³ 29 ta' Awwissu 1968 fl-atti tan-nutar Dr Giuseppe Cauchi.

¹⁴ 25 ta' Awwissu 1981 fl-atti tan-nutar Emmanuel George Cefai.

art maghrufa bhala Prina, f'Dun Luqa, Sannat, Ghawdex permezz ta':-

a. **Kuntratt tal-25/2/1916 nutar Francesco Refalo**, kejl ta' erbgha (4) mondelli (cirka 749.4mk) u konfinanti mill-punent ma' Michele Zerafa, mat-tramuntana ma' Carlo Briffa, Ivant ma' Salvatore Gauci¹⁵. Akkwist minghand Agostina Cassar;

b. **Kuntratt tal-14/4/1917 nutar Francesco Refalo**, kejl ta' tlett (3) mondelli (561mk) u konfinanti mit-tramuntana u nofsinhar ma' Pasquale Buttigieg u Ivant ma' beni ta' Francesco Grima¹⁶. Akkwist minghand GioBattista Mizzi.

Rilevanti li fl-ebda wiehed minn dawn iz-zewg kuntratti ma jinghad li mit-tramuntana l-art tmiss mat-triq. Incidentalment, il-konvenut lanqas ma pprezenta kopja ta' dawn il-kuntratti. Mill-pjanti esebiti (ezempju fol. 59 u 68) jirrizulta li fir-realta' mit-tramuntana l-art in kwistjoni tmiss mat-Triq Dahlia tac-Cens, kif wara kollox jinghad fil-kuntratt tas-6 ta' Lulju 1917 li min-naha tat-tramuntana l-art tmiss mat-triq (fol. 33). Bi-istess mod mill-punent id-deskrizzjoni ma taqbilx. Jekk wiehed kellu jaqbel mat-tezi tal-konvenut, min-naha tal-punent kellhom jissemew Paolo u Rosa konjugi Buttigieg (il-genituri ta' Michelina Buttigieg) u mhux Michele Zerafa. Il-qorti ghalhekk m'hijiex konvinta mill-argument tal-konvenut¹⁷ li mir-ricerki ta' Pasquale Buttigieg jirrizulta l-akkwist tal-art oggett ta' din il-kawza. Briferenza għad-dokument esebit mill-konvenut a fol. 71-72¹⁸, relatat mad-denunzja ta' Pasquale Buttigieg, jirrizulta li fid-denunzja kienet giet dikjarata "undivided share of land Ta dun Luqa in Sannat, Gozo of the superficial area of about two mondelli.". Pero' dan id-dokument mhu l-ebda prova li fid-denunzja ta' Pasquale Buttigieg (li miet fit-18 ta' Lulju 1920) giet dikjarata l-art

¹⁵ Fol. 24.

¹⁶ Fol. 25.

¹⁷ Ara paragrafu 15 tan-nota ta' sottomissionijiet prezentata mill-konvenut fid-29 ta' Awwissu 2008.

¹⁸ Sar fl-1987.

meritu ta' din il-kawza. Inoltre l-kejl ta' zewg mondelli (374.7mk) mhu xejn vicin il-kejl tal-art in kontestazzjoni.

4. Mehud in konsiderazzjoni dawn il-fatti, il-qorti m'hijiex tal-fehma li fuq bazi ta' probabilita' tista' tasal ghal konkluzjoni li l-art meritu tal-kawza kienet ta' Pasquale Buttigieg, u b'wirt ghaddiet għand Michelina Buttigieg. L-uniku fattur li jorbot lil Pasquale Buttigieg¹⁹ ma' din l-art hu l-kuntratt tas-6 ta' Lulju 1917 fl-atti tan-nutar Francesco Refalo (fol. 33) fejn jingħad li l-art ta' Dun Luqa assenjata lil Michelina Buttigieg tikkonfina ma' ta' Pasquale Buttigieg min-naha tal-lvant. M'hemmx dubju li l-konfini dikjarat f'dan il-kuntratt m'hijiex xi prova certa li l-art kienet proprjeta' ta' Pasquale Buttigieg. Dan il-fatt ma jistax jaġhti xi titolu ta' proprjeta' lill-konvenut jew familjari tieghu. Il-qorti għandha wkoll dubji kemm fir-realta' missier Giuseppa Curmi kien identifika l-art meritu tal-kawza bhala l-art li kien jahdem għal Pasquale Buttigieg. Giuseppa Curmi stess qalet, "*Jiena ma kontx naf fejn hu rraba kollu li wrigg minn għand dan Baskal Buttigieg...*" (fol. 69). Jekk verament missierha kien identifika l-art li kien jahdem għal Pasquale Buttigieg bhala dik in kwistjoni, irraguni tħidlik li l-familjari tal-konvenut ma kienux ser iħallu dawn is-snini kollha jghaddu mingħajr ma jagħmlu xejn. M'hemmx dubju li Giuseppa Curmi kienet taf li l-art qegħda fidejn Emanuel Gauci, in kwantu zewgha kien jagħmel uzu mill-art ta' biswit għal skop ta' insib²⁰. Ma jirrizultax li qatt kellmu lil Emanuel Gauci dwar il-fatt li kien qiegħed jiddejjen l-art li llum Giuseppa Curmi tipprettendi li hi proprjeta' tagħha b'wirt.

Fir-rigward tal-atturi, il-qorti diga' stqarret li għandha dubji kemm fir-realta' l-art li tissemma fid-denunzji ta' Louis Cassar (fol. 79), Giuseppa Cassar (fol. 92), u Carmela Cassar (fol. 101) hi l-art in kwistjoni. Id-denunzja ssir għal skopijiet ta' successjoni u ghalkemm tista' tkun indikattiva m'hijiex xi prova certa li l-immobбли li jissemmew huma proprjeta' tal-werrieta tal-mejjet. Id-denunzja ma tissarrafx

¹⁹ Mill-arblu tar-razza esebit man-nota ta' sottomissionijiet tal-konvenut jidher li Pasquale Buttigieg miet f'Lulju 1920.

²⁰ Fol. 69.

f'titulu ta' proprjeta'. Madankollu rrizulta li l-art in kwistjoni kienet fil-pussess ta' l-ahwa Cassar. M'hemmx dubju li l-atturi għandhom titolu, il-kuntratti li saru fil-15 ta' Marzu 2006 (fol. 52), 9 ta' Gunju 2006 (fol. 56), 6 ta' Dicembru 2006 (fol. 59). Jekk wiehed kellu jmur lura fiz-zmien sabiex jistabilixxi jekk l-awturi ta' l-atturi kellhomx titolu, jara li l-art kienet fil-pussess tal-ahwa Cassar. Tant hu hekk Emanuel Gauci (maghruf bhala d-Doqdi) kien jikri għal snin twal l-art mingħand il-familja Cassar, u kien iħallas kera ta' Lm8 fis-sena. Gauci kkonferma li din ir-raba' kienet mikrija għandu għal aktar minn tletin (30) sena (fol. 117) u li "jiena kont nonsob fuq din il-bicca art u qabli wkoll kienet mikrija għand certu wieħed Cikku tal-Kliku mir-Rabat u dan it-tali kien krija mingħand il-familja Cassar." (fol. 117). In kontro-ezami kkonferma li ilu mizzewweg 'i fuq minn 47 sena u meta kien għadu guvni kien diga' jidhol fl-art (fol. 297). Omm il-konvenut tikkonferma li l-art kienet f'idejn Emanuel Gauci u li kien bena hajt divizorju bejn l-art li kienet fil-pussess ta' zewgha u l-art in kwistjoni, u li "Jiena nikkalkula li ilu li nbena dan il-hajt xi hamsa u ghoxrin (25) sena." (seduta tat-3 ta' Dicembru 2007 – fol. 176). Emanuel Gauci jissemma wkoll fil-kawza ta' jattanza li kienet saret minn Rosa Cardona (oħt Lorenzo Curmi, missier il-konvenut), fl-ismijiet **Rosa Cardona vs Lorenzo Curmi** (Cit. nr: 54/89)²¹. Din il-kawza kienet dwar l-art li l-konvenut isostni li kienet giet assenjata lil Michelina Buttigieg permezz tal-kuntratt ta' divizjoni tas-6 ta' Lulju 1917. Fil-premessi ghac-citazzjoni jingħad li l-art tmiss mil-lvant ma' beni ta' Emanuel Gauci (fol. 244). L-istess jingħad f'cedola ta' depozitu li giet prezentata minn Rosa Cardona fis-7 ta' Ottubru 1985 (fol. 240). Indikazzjoni ohra li Emanuel Gauci kien qiegħed jokkupa l-art. M'hemmx dubju li mill-provi rrizulta li Emanuel Gauci kellu relazzjoni guridika mal-familja Cassar u mhux mal-familja Curmi. Carmelo Cassar xehed, "Jiena ninsisti li r-raba tagħna. Jiena din l-art dejjem niftakarha fil-familja tagħna. Wiritha l-papa tiegħi mingħand missieru." (fol. 165). Il-presunzjoni hi li, "...kull persuna tippossjedi ghaliha nfisha, u b'titolu ta' proprjeta', meta ma jigix ippruvat li hija bdiet tippossjedi

²¹ Prezentata fit-8 ta' Mejju 1989.

f'isem ta' persuna ohra." (Artikolu 525(1) tal-Kodici Civili). Ma saret l-ebda prova li l-ahwa Cassar bdew jipossjedu f'isem haddiehor, u m'hemmx dubju li l-pussess taghhom kien ghall-perjodu utli li jaghti lok ghall-akkwist in forza tal-preskrizzjoni trigenerarja²². Ma rrizultax li meta l-art kienet fil-pussess taghhom kien hemm xi hadd li fixkilhom f'dan il-pussess, tant li l-konvenut stess kien avvacinahom biex jixtri l-art minghandhom. Inoltre kien l-istess Emanuel Gauci li meta kien ser jitlaq mill-art għarraf lill-konvenut biex jekk hu nteressat jidhol minfloku, imur ikellem lill-awturi ta' l-attur²³. Il-konvenut stess ikkonferma li kien biss wara li saru r-ricerki li nghata il-parir li l-art ma kenitx proprjeta' ta' l-ahwa Cassar imma ta' Pasquale Buttigieg.

Fic-cirkostanzi filwaqt li l-qorti hi sodisfatta li fuq bazi ta' probabilita' l-atturi rnexxielhom jagħtu prova ta' proprjeta, mehud in konsiderazzjoni tad-difiza li nghatat mill-konvenut m'hemmx dubju li ma rnexxilux jagħti prova li tezisti xi relazzoni guridika legittima mal-atturi. F'dan l-istadju l-konvenut lanqas ma jista' jiprova jistrieh fuq il-kirja, in kwantu ma baqax jinsisti fuq din id-difiza (tant li rrinunzja ghall-eccezzjoni) u f'kull kaz ma setax iressaq l-argument li hu sid ta' l-art u fl-istess nifs ighid li kien inkwilin in forza ta' kirja li saret mill-awturi ta' l-atturi. Dawn l-argumenti huma opposti għal xulxin u certament m'humex kompatibbli. Għalhekk il-konvenut kien kostrett li jagħzel, kif fil-fatt għamel wara li nghalaq il-għbir tal-provi, fuq liema bazi ser jiddefendi ruhu f'dan il-procediment. Għaladbarba l-konvenut ma rnexxilux jagħti prova li l-art hi proprjeta' tieghu, ma jistax jinheba iktar wara l-pussess. F'tali cirkostanzi l-konvenut ma baqagħlu xejn.

5. Qamet ukoll kwistjoni dwar allegat *overlap* bejn l-art in kwistjoni u l-art li tmiss magħha min-naha tal-punent. Fil-pjanta a fol. 68 gie muri bil-kulur blu. Il-konvenut isostni li l-kuntratt ta' xiri tal-atturi jinkludi parti mill-art li kienet ta'

²² Artikolu 2143 tal-Kodici Civili.

²³ Il-kovenut qal: "Fis-sena elfejn u hamsa (2005) waqt illi jiena kont għaddej mill-inħawi magħrufa Ic-Cnus, fis-Sannat, Ghawdex, iltqajt ma' Leli magħruf id-Doqdi, li kien jokkupa l-porzjon raba metu ta' din il-kawza minn għand il-familja Cassar. Dan qalli li hu kien ha jitlaq ir-raba minn taht idejh u qalli biex jekk jien kont interessat immur inkellem lil Karmnu Cassar." (fol. 42).

Kopja Informali ta' Sentenza

Michelina Buttigieg. Madankollu l-qorti qegħda tifhem li dawn iz-zewg porzjonijiet art huma diga' maqsuma permezz ta' hajt divizorju, li parti minnu nbena minn Emanuel Gauci fiz-zmien li kien jikri l-art mingħand il-familja Cassar. Għalhekk f'dan il-kuntest ma għandux ikun hemm dizwgħid. Jigi wkoll rilevat li skond il-pjanta li hejja l-perit tekniku fil-kawza **Rosa Cardona et vs Paolo Curmi et** (Cit. nru: 97/79) gie dikjarat li l-art li l-konvenut isostni li kienet ta' Michelina Buttigieg fiha kejl ta 2490mk (fol. 213) u mhux 2590mk kif dikjarat fil-pjanta fol. 68 esebita mill-konvenut u ffirmata mill-perit ta' fiducja tagħhom²⁴, li kif irrizulta mill-provi qatt ma mar fl-art²⁵.

Għal dawn il-motivi l-qorti qegħda taqta' u tiddeċiedi l-kawza billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut tilqa' t-talbiet ta' l-atturi u tikkundanna lill-konvenut sabiex fi zmien tletin (30) jum jizgħombra mill-art ta' Dun Luqa, fid-Dahla tac-Cnus, Sannat Ghawdex. Spejjeż kontra l-konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----

²⁴ Il-perit Emanuel Vella.

²⁵ "Nikkonferma li wara li jiena għamilt il-verifikasi li kelli nagħmel, irrizultali illi fuq il-post jiena personalment ma kontx mort. Fil-fatt nikkonferma illi kien is-surveyor Adeodato Mercieca illi mar fuq il-post." (fol. 181).