



**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
LINO FARRUGIA SACCO**

Seduta tas-16 ta' Dicembru, 2008

Mandat Numru. 1918/2008/1

Santumas Shareholdings plc (C35)  
vs  
Sauveur Karl Baldacchino [I.D. Card No. 332181(M)]

Il-Qorti,

Rat ir-rikors;  
Rat ir-risposta;  
Rat l-artikoli tal-ligi u senjatament l-art 829 et tal-Kap 12, l-artikoli 829 sa 838A dwar id Disposizzjonijiet Generali, u 873 sa 877 dwar il-Mandat ta' Inibizzjoni;

L-iskop ta' mandat kawtelatorju huwa li kull persuna tista', minghajr ma hu mehtieg li jkun hemm decizjoni, tqieghed fiz-zgur il-jeddijiet tagħha bil-mezz ta'wieħed jew izjed mill-atti kawtelatorji. Fir-rikors għandhom jigu dikjarati bil-gurament l-origini u x-xorta tal-kreditu jew pretensjoni li wieħed ikun irid iqiegħed fiz-zgur. Meta jipprezenta dak ir-rikors, ir-rikkorrent għandu jsemmi l-lok li fih l-avviz ta' l-ezekuzzjoni tal-mandat għandu jsir. L-artikolu 836 jelenka

r-ragunijiet r-ragunijiet ghar-revoka ta' mandat kawtelatorju. Permezz tal-artikolu 838 id-disposizzjonijiet ta' l-artikolu 280 dwar il-hin ta' l-ezekuzzjoni jghoddu ghall-mandati kawtelatorji. Il-garanzija ghall-hlas ta' penali hija provduta fl-artikolu 838A, waqt li l-artikolu 838B. Kull mandat kawtelatorju għandu jibqa' fis-sehh sakemm il-kawza tigi maqtugha b'mod konkluziv, jew ma jixx imħassar mill-Qorti jew irtirat mill-parti li toħrog il-mandat.

L-artikolu 873 tal-Kap 12 jsemmi li l-iskop tal-mandat ta' inibizzjoni hu dak li jzomm persuna milli tagħmel kwalunkwe haga li tkun li tista' tkun ta' preudizzju ghall-persuna li qed titlob il-mandat. Il-mandat irid:

- ikun mehtieg sabiex jitharsu l-jeddiżżejjiet tar-rikorrent, u
- li dak ir-rikorrent **prima facie** jidher li għandu dawkil-jeddiżżejjiet.

A tenur tal-artikolu 874 mandat ta' inibizzjoni jista' jintalab ukoll minn kreditur biex jizgura dejn, jew kull pretensjoni ohra li tkun tammona għal mhux inqas minn hamest elef lira, u dan bl-iskop li izomm lid-debitur milli jbigh, jittrasferixxi jew jiddisponi **inter vivos** mill-proprjetà li tigi indikata fir-rikors.

Ir-rikors għandu jigi notifikat lill-parti opposta li għandha tipprezzena risposta fi zmien ghaxart ijiem liema terminu jista' rigi ridott mill-Qorti f'kazijiet urganti. Il-qorti tista' ghall-ewwel toħrog provizorjament mandat għal zmien qasir taht dawk il-pattijiet u kondizzjonijiet li jidhrilha li jkun jehtieg skond il-kaz u sussegwentement tiprovd definittivament. Fin-nuqqas ta' oppozizzjoni, il-qorti tista' tilqa' t-talba.

Wara l-emenda bl-Att XIV 2006.102 il-Qorti għandha, wara li tappunta għas-smigh, tiddeciedi dan ir-rikors fl-iqsar zmien possibbli izda mhux aktar tard minn xahar [artikolu 875(3)] mill-gurnata li gie prezentat u mahluf il-mandat.

Fid-digriet ta' din il-Qorti PA – ta' din il-Qorti kif presjeduta tat-3 ta' Marzu, 2005 fl-ismijiet **Dragonara Casino Limited vs Dragonara Resort Limited** inghad:

“Minn dawn jirrizulta li **I-iskop** ta' mandat ta' inibizzjoni hu dak li:

- a)      jzomm persuna milli tibda jew tissokta tibni bini jew xoghol iehor ikun li jkun
- b)      jzomm persuna milli thott jew taghmel tibdil f'bini jew f'xoghol iehor
- c)      jzomm persuna milli tidhol f'fond jew lok
- d)      jzomm persuna taghmel xi haya tkun li tkun li tista' tkun ta' hsara lill-parti li titlob il-hrug tal-mandat.

Dwar dak li nsibu taht (d) dwar il-kliem **tkun ta' hsara** fil-kawza **Angelo Xuereb et noe vs Marin Hili et noe** inghad li “ghandha tinghata interpretazzjoni li dak li qed jipprova jigi inibit, jekk ma jigix inibit, jista' jkun ta' pregudizzju fis-sens, li mhux biss jikkawza hsara pero` li jikkawza hsara li m'hemmx alternattiva ghalih almenu fil-mori tal-kawza jew li I-alternattiva hija sproporzjonata...”

Ara wkoll **Victor Mizzi vs Joseph Gasan** et rikors 4216/92 Imh J D Camilleri, u **Avv Dr Victor Borg Grech vs Joseph Gasan** et rikors 3984/92 Imh Albert Manche`.

**Ir-rekwisiti** essenzziali biex il-Qorti tordna I-Mandat ta' Inibizzjoni huma li:

- I.      Il-qorti m'ghandhiex tohrog mandat bhal dak jekk ma tkunx sodisfatta li dak il-mandat huwa mehtieg sabiex jitharsu I-jeddijiet tar-rikorrent [DANNI IRRIMEDJABBLI LI JINNECESSITA RIMEDJU ADEGWABBLI]
- II.     Il-Qorti trid tkun sodisfatta li dak IR-RIKORRENT **PRIMA FACIE** JIDHER LI GHANDU DAWK IL-JEDDIJET.

Minn dan jidher li I-procedura bil-mandat ta' inibizzjoni hija wahda ta' natura eccezzjonal. Fil-kawza fl-ismijiet **Giacomo Galea vs Pio Bezzina** deciza mill-Qorti tal-Appell Superjuri fil-5 ta' Awissu 1954 intqal:

“Illi, fil-kliem tal-ligi, “I-iskop tal-mandat ta' inibizzjoni hu dak li jzomm persuna milli tibda jew tissokta tibni bini jew xoghol iehor, inkella milli thott jew taghmel tibdil f' bini jew

f' xoghol iehor, jew li jzomm persuna milli tidhol f' fond jew lok, jew li taghmel xi haga li tista' tkun ta' hsara lill-parti li titlob il-hrug tal-mandat"; u "I-Qorti ma għandhiex tohrog dan il-mandat jekk ma tkunx sodisfatta li dan il-mandat hu mehtieg sabiex jitharsu I-jeddijiet tar-rikorrent, u li dan ir-rikorrent "prima facie" jidher li għandu dan id-dritt" (art. 876 Kod. Proc. Civ.);

Illi għalhekk tlieta huma l-elementi li għandhom jikkonkorru biex ikun jista' jigi spedit il-mandat in kwistjoni; jigifieri, I-ewwel, ir-rikorrenza ta' wiehed mill-fatti fuq enumerati enuncjati fil-ligi, fil-kaz prezenti, li l-intimat, jigifieri l-appellant, qiegħed jagħmel xi haga li tista' tkun tkun ta' hsara jew molestja lir-rikorrent, jigifieri lill-appellat; imbagħad, li jkun jidher "prima facie" li r-rikorrent għandu d-dritt li jimpedixxi lill-appellant li jagħmel xi haga li tista' tkun ta' hsara jew jidher "prima facie" li r-rikorent għandu d-dritt li jimpedixxi lill-appellant li jagħmel dik il-haga li biha jista' jarrekalu hsara jew molestja; u fl-ahħarnett, li l-mandat ikun necessarju biex jigi konservat dak id-dritt tar-rikorrent. Dawn huma t-tliet indagħinijiet li I-Qorti għandha tagħmel f'din il-kawza, u ma għandhiex tmur aktar 'I hemm u tiddeciedi f' din il-kawza, tar-rikorrent; altrimenti tkun qiegħda tagħmel f'din il-kawza, u ma għandhiex tmur aktar 'I hemm u tiddeciedi fuq id-dritt tar-rikorent; altrimenti tkun qiegħda tiddeciedi l-meritu tal-kawza li ghaliha jirreferixxi l-mandat; liema meritu mhux quddiem din il-Qorti;"

#### DANNI IRRIMEDJABBLI LI JINNECESSITA RIMEDJU ADEGWABBLI

L-interpretazzjoni ta' dak imsemmi taht dan l-aspett [Il-bħala rekwizit] hi li mhux bizzejjed li rikorrent juri li ser isofri xi pregudizzji, izda wkoll li tali pregudizzju jrid ikun irriparabbli; ghax il-Qorti ma toħroġx il-mandat ta' inibizzjoni meta jkun hemm rimedju adegwat għar-rikorrent. Irid ikun kif jghid it-test bl-ingliz "necessary".

Naturalment, salv dak li jingħad taht is-sub-artikolu 5, il-pregudizzju ma jridx ikun wieħed ta' natura finanzjarja ghax bħala tali dan hu rimedjabbli purche' jkun hemm l-assi ghaliex.

## IR-RIKORRENT **PRIMA FACIE** JIDHER LI GHANDU DAWK IL-JEDDIJET

Biex tordna l-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni huwa necessarju li r-rikorrenti jissodisfa lill-Qorti li **prima facie** għandu dawk il-jeddijiet u dana dejjem f' livell ta' "**prima facie**" minhabba li l-kwistjoni tigi ezaminata dettaljatament fil-kors ta' kawza istitwita **ah hoc** fejn tigi deciza b' mod definitiv. Għalhekk ikun jinkombi fuq il-Qorti li tagħti pronunzjament definitiv fi proceduri li necessarjament iridu jsegwu dawk odjerni. Infatti mandati kawtelatorji huma dipendenti u ancillari fuq l-iż-żebbu tħalli ta' azzjoni entru terminu perentorju."

Wiehed irid izomm f'mohhu u jagħmel distinzjoni bejn irrimedju ordinarju fejn wieħed jidhol u jezamina kull aspett applikabbli waqt li fil-kaz tal-Mandat ta' Inibizzjoni rrimedju huwa wieħed straordinarju u li jirrigwarda tliet elementi ossija;

li jkun hemm **prima facie** d-dritt tar-rikorrent li jimpedixxi l-appellant li jagħmel xi haga li tista' tkun ta' hsara; l-element li dak li l-intimat ikun qed jagħmel fil-fatt ikun ta' hsara jew molesta lir-rikorrent; u finalment li tali mandat ikun necessarju biex jigi konservat id-dritt tar-rikorrent.

Illi għalhekk tlieta huma l-elementi li għandhom jikkonkorru biex ikun jista' jigi spedit il-mandat in kwistjoni:

1. Li l-intimat qiegħed jagħmel xi haga li tista' tkun ta' hsara jew molesta lir-rikorrent;
2. Li jkun jidher "**prima facie**" li r-rikorrent għandu d-dritt li jimpedixxi lill-intimat li jagħmel xi haga li tista' tkun ta' hsara;
3. Li l-mandat ikun necessarju biex jigi konservat dak id-dritt tar-rikorrent.

Il-qorti tirreferi għad-decizzjoni tat-18 ta' Marzu, 2008 fl-ismijiet Dalli vs Grech. Hu ovvju li l-kundizzjonijiet imposti fil-kuntratt originali jghaddu d-drittijiet u obbligi fuq l-partijiet f'kuntratti sussegamenti sakemm ma jkunx hemm xi emenda fil-ligi. Ara wkoll Edrichton vs Vella 29 ta' April, 2005 u Demajo vs Vella tas-17 ta' Jannar 1994. Jkun hemm bzonn li tinxamm uniformita' fil-bini.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Il-fatt li l-isvilupp illum sar f'parti sostanzjali minnu mhux sufficjenti bhala argument biex ma johrogx il-mandat. Infatti irrizulta li l-intimat qieghed jagħmel xi haga li tista' tkun tkun ta' hsara jew molestja lir-rikorrent. Irrizulta wkoll li "prima facie" jidher li r-rikorrent għandu d-dritt li jimpedixxi lill-intimat. Irrizulta wkoll li l-mandat hu necessarju biex jiġi konservat dak id-dritt tar-rikorrent.

Għal dawn il-motivi tilqa' t-talba tar-rikorrent.

Spejjeż riservati ghall-gudizzju finali.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----