MALTA

QORTI TA' L-APPELL

ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE

Seduta ta' l-10 ta' Dicembru, 2008

Appell Civili Numru. 6/2007

Vince Attard f'isem V. Attard Works Limited (C33136).

vs

L-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar.

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' Vince Attard f'isem Works Limited datat 19 ta' Ottubru 2007 a fol. 2 tal-process fejn espona:-

1. Illi b'decizjoni tal-5 ta' Ottubru 2007, il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar fil-kaz fl-ismijiet **'Vince Attard f'isem V. Attard Works Limited kontra l-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar'** (Dok. "VA 1") iddecieda li 'jichad l-appell u jikkonferma r-rifjut tal-permess ghat-IzNqlupp';

2. Illi r-rikorrent ihossu aggravat minn din id-decizjoni u ghalhekk permezz tal-prezenti qed jinterponi umli appell mill-istess decizjoni quddiem din l-Onorabbli Qorti;

3. Illi l-fatti fil-qosor rigwardanti dan l-appell huma li l-appellanti hija proprjetarja ta' residenza li tinsab fiz-zona maghrufa bhala Ta' Gusman, Triq Wied Folija, Zurrieq liema proprjeta' tikkonsisti f'razzett qadim li ilu ezistenti ghal diversi ghexieren ta' snin kif jista' jirrizulta wkoll evidenti lil din l-Onorabbli Qorti mir-ritratti li jinsabu esebiti fl-atti ta' lapplkazzjoni u ta' l-appell. Dan ir-razzett ghamel zmien twil jintuza bhala residenza kif ukoll gie evidenzjat minn kopja tar-Registru Elettorali kif ukoll kuntratt ta' trasferiment ta' l-istess sit ukoll esebiti fl-atti ta' l-appell. Permezz ta' applkazzjoni li ggib in-numru PA 04705/05 ir-rikorrent applika mal-Awtorita' appellata sabiex jinhareg permess fuq din ir-residenza kif isegwi:
'to extend residential unit and increasing depth of soil planting of tree'

Kif gia inghad aktar 'il fuq din l-applikazzjoni giet rifjutata mill-Bord ta' l-Appell nhar il-5 ta' ta' Ottubru, 2007.

4. Illi l-ewwel aggravju ta' l-appellant huwa car u manifest u jikkonsisti li l-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar applika l-ligi hazin peress li ma applikax il-kriterji kollha indikati fil-**Policy PLP 20 Section 8 "Minor Extensions to buildings in Rural Areas"** ghall-kaz in ezami b'rizultat li ghalkemm fit-termini tal-kritejri kollha ta' l-istess *policy*, l-permess mitlub kellu jinghata, bil-kuntrarju u erronjament l-Bord cahad l-appell u kkonferma r-rifjut tal-permess. L-appellant jissottometti umilment li din il-parti tad-decizjoni tikkonsisti fi ksur tad-dmirijiet tal-Bord ta' l-Appell *ai termini* ta' l-**artikolu 15 (12) tal-Kap. 356 tal-Ligijiet ta' Malta**;

Illi *ai fini* ta' l-**artikolu 15 sub-artikolu (2) tal-Kap. 356 tal-Ligijiet ta' Malta** f'dan l-istadju ssir referenza ghal decizjoni ta' din l-Onorabbli Qorti fl-ismijiet **'Mario Zammit vs. Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp'** liema decizjoni taghmilha cara li pjanijiet u *policies* approvati, *ai*

termini ta' l-**artikolu 5 (1)** ta' l-Att dwar l-Izvilupp ta' l-Ippjanar ghandhom l-istat ta' ligi u tkompli tenuncja kif isegwi:

*"Fil-fatt hawn qed issir referenza wkoll ghal dak li jipprovdi l-**artikolu 33 tal-Kap. 356** li taghmilha obbligatorja ghall-Awtorita` nnifisha li tapplika l-Pjan ta' Zvilupp, il-policies, u l-Iskemi dwar Provediment Temporanji u wkoll l-istess Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar stess fid-decizjonijiet tieghu huwa tenut skond l-**artikolu 15 (12) tal-Kap. 356** li "jizgura li josserva d-disposizzjonijiet tal-**artikolu 33 (1) u (2)** meta jirrevedi d-decizjoni ta' l-Awtorita`."*

Dan il-principju gie konfermat diversi drabi mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell f'decizjonijiet ohra, fosthom **Mario Gauci vs. Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp** deciza fis-27 ta' Frar 2003, **Matthew Sammut vs. Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp** deciza nhar l-24 ta' Marzu 2003, **Charles Polidano vs Kummissarju vs. Kummissjoni ghall-Kontroll tal-Izvilupp** deciza nhar is-26 ta' Mejju 2004 u **Joe Fino vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-izvilupp** deciza nhar deciza nhar it-28 ta' Mejju 2003.

In oltre ssir ukoll referenza ghad-decizjoni fl-isemijiet **Max Zerafa vs. Kummissjoni ghallKontroll ta' l-Izvilupp** deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell nhar it-12 ta' Jannar 2004 fejn f'dak l-appell, l-appellant kien ilmenta li l-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar naqas li japplika ghall-kaz tieghu l-kriterji kollha inkluzi f'*policy* partikolari. F'dak il-kaz dik lOnorabbli Qorti ghogobha tenuncia kif isegwi:

"Illi fl-opinjoni ta' din il-Qorti ma hemm l-ebda dubju li din il-vantazzjoni ta' l-istess appellant hija punt ta' dritt li gie effettivament deciz mill-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar, tant li fil-parti dispositiva tad-decizjoni taghha tirreferi hija stess ghall-istess Policy PLP 10 u wkoll tat l-interpretazzjoni taghha dwar l-istess, ghalkemm dan sar b'riferenza ghal cirkostanza wahda biss imsemmija fl-istess policy ......"

*“Illi ghalhekk jidher li l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar applika hazin il-ligi kemm ghal dak li jirrigwarda l-**artikolu 33 (1) tal-Kap 356** peress li ma hax in konsiderazzjoni l-policy hemm indikata... u kemm ghaliex ma trattax u injora kompletament l-lanjanzi u l-aggravji tal-istess appellant ..”.*

“Illi dan huwa konformi mal-principju bazilari tar-Rule of Law stante li bhal Qorti l-istess Bord u kull organ iehor legali ghandu josserva l-ligi, u mhux jaghmel ligi ghalih….'

Dawn il-principji huma wkoll ikkonfortati fid-decizjonijiet fl-ismijiet **Filomena Attard vs. Alfred Fabri** deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell nhar it-28 ta' Gunju 2002, **Marie Louise Farrugia et vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp** deciza mill-istess Qorti nhar l-24 ta' Frar 2003, **Alex Montanaro noe vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta' lIzvilupp** deciza wkoll mill-Qorti ta' l-Appell nhar id-9 ta' Frar 2001, **Jimmy Vella vs Il-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp**, deciza mill-istess Qorti nhar l-24 ta' Marzu 2003 u **Alfred Cauchi vs Chairman ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar** deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell nhar il-15 ta' Dicembru 1997;

Illi ghall-informazzjoni ta' din l-Onorabbli Qorti l-*Policy PLP 20 Section 8* taqra kif isegwi:

“Minor extension to buildings and uses in rural areas may be acceptable when there is a clear justification for the development:-

i) the applicant must be able to demonstrate that the original building or use is implemented in accordance with a valid development permit or that the development dates from a period before such permits were necessary;

ii) extensions to existing building must not create a total floor space, which exceeds 150 sqm;

iii) extensions should be confined to the area already included within the curtilage of the property;

iv) the proposed extension area will be carefully considered in relation to the side and proportions of the original site;

v) the visual impact of the new development, particularly its scale and massing, must be acceptable in the wider landscape setting of the site.

The choice of materials should be sympathetic to those of any buildings. Extensions to a residential property, which create a new unit of accommodation, will not be acceptable.'

Illi fil-mertu ta' dan l-aggravju ssir referenza ghall-ittra datata 2 ta' Awissu 2006 u li telenka l-aggravji ta l-appellant quddiem il-Bord ta l-Appell fejn l-ewwel aggravju specifikatament jelenka l-hames kriterji applikabbli ghall-*policy PLP 20 Section 8*, u jidhol ukoll fid-dettal ghalfejn meta wiehed ihares lejn il-kriterji wiehed, wiehed, dawn jirrizultaw sodisfatti u li ghalhekk kellu jinghata l-permess mitlub;

Illi jidher izda li kemm il-hames kriterji ta' din il-*policy* kif ukoll dan l-aggravju gie ghal kollox injorat mill-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar fid-decizjoni tieghu. B'referenza ghall-pagna 8 tad-decizjoni, l-ewwel paragrafu, jirrizulta car li minn hames kriterji applikabbli f'din il-*policy*, l-Bord ghamel biss referenza ghal wiehed u cioe' t-tieni kriterju u l-ohrajn lanqas biss ikkunsidrahom;

Illi din l-omissjoni da parti tal-Bord hija wanda gravi u tilledi bi shih id-drittijiet ta' l-appellant, aktar u aktar meta wiehed jikkunsidra li l-appellant fil-mori tal-appell ressaq provi li juru li s-sit in kwistjoni kien jintuza bhala residenza u b'hekk issodisfa l-ewwel kriterju tal-*policy*, kif ukoll iddikjara li kien lest li fuq ordni tal-Bord jaghmel emendi fil-pjanti sabiex dawn jkunu jissodisfaw it-tielet u r-raba' u l-hames kriterju ta' l-istess *policy*. Dan qed jinghad ukoll abbazi tad-decizjoni tal-Bord ta' l-Appell datata 25 ta' Lulju 2003 fl-ismijiet **Anna Grima Busuttil vs l-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp**, zvilupp li gie wkoll kkwotat

mill-appellant fl-ittra tieghu lill-Bord ukoll datata 2 ta' Awwissu 2006, fejn f'dik id-decizjoni u b'applikazzjoni ta' l-istess *Policy*, l-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar kien laqa' l--appell wara li ordna lill-appellant jirriduci l-izvilupp propost u jipprezenta pjanti godda u li konsegwentement inhareg ukoll permess bin-numru PA 2514/04 (kopja tad-decizjoni annessa dokument "VA 2");

Illi mhux biss, izda anki fl-applikazzjoni tieghu ta' l-uniku kriterju li kkunsidra, il-Bord talAppell ukoll ghamel zball grossolan meta ddikjara li dak li kien qed jigi propost mill-appellant kienet estensjoni ta' hames (5) darbiet aktar minn dik ezistenti, meta dan assolutament ma kienx minnu. Dan il-kumment jaghti wiehed x'jahseb li l-Bord meta ta d-decizjoni tieghu kellu l-pjanti ta' xi applikazzjoni ohra quddiemu u mhux dawk ta' l-appellant. Fil-fatt harsa lejn il-pjanti tindika illi filwaqt li l-bini ezisteni jikkonsisti f'erbghin metru kwadru (40 m2), l-izvilupp propost jikkonsisti f'mija u seba' u erbghin metri kwadri (147 m2) u b'hekk fil-limiti tat-tieni kriterju tal-*Policy PLP 20 Section 8* hu ferm anqas minn dak dikjarat mill-Bord fid-decizjoni tieghu;

Illi *in oltre*, l-istess applikazzjoni tal-appellant tiprovdi ghal bosta *landscaping* u *riabilitar* tad-dintorni tar-residenza in kwistjoni, inkluz billi tizdied il-hamrija u jigu mizrugha diversi sigar u b'hekk dan kollu jaghmel ukoll l-izvilupp propost konformi ma' l-ahhar kriterju tal-*policy* msemmija. Ovviament izda ladarba l-Bord tal-Appell ddecieda li ma jidholx fl-ewwel, fit-tielet, fir-raba' u fil-hames kriterju ta' din il-*Policy*, naqas milli jidhol f'dawn il-fatturi ferm importanti fl-ikkunsidrar u r-revizjoni tad-decizjoni tal-Awtorita' tal-Ippjanar, fejn din tal-ahhar ipreferiet li thalli l-ezistenza ta' residenza *sub-standard* flok tapprova ameljorament fl-istat tal-istess. Dan kollu kif gia inghad bi pregudizzju ghad-drittijiet tal-appellanti u bi ksur tal-obbligi tal-istess Bord *ai termini* tal-**Kap. 356 tal-Ligijiet ta' Malta;**

Ghaldaqstant, l-appellant, filwaqt illi jaghmel referenza ghall-provi gia' prodotti u jirriserva li jgib provi ohra skont il-ligi, jitlob bir-rispett li din l-Onorabbli Qorti tal-Appell joghgobha tilqa' l-appell tal-appellant u tirrevoka, thassar

u tannulla d-decizjoni tal-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar fl-ismijiet '**Vince Attard f'isem V. Attard Works Limited kontra l-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar** datata 5 ta' Ottubru 2007 u tordna l-hrug tal-permess bin-numru 4705/05 jew jekk ikun il-kaz tordna li l-process relattiv jintbaghat lura lill-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar sabiex dan jiddeciedi l-kwistjoni skont il-ligi.

Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-Awtorita` appellate.

Rat id-dokumenti esebiti a fol. 8 tal-processu immarkat bhala Dok. "VA 1".

Rat in-nota tas-Segretarju tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar datata 12 ta' Novembru 2007 a fol. 23 tal-process, fejn permezz taghha esebixxa *animo ritirandi* l-*file* tal-Bord ta' l-Appell fl-ismijiet **"Vince Attard vs Awtorita` ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar"** deciz mill-istess Bord.

Rat ir-risposta ta' l-Awtorita` appellata datata 13 ta' Frar 2008 a fol. 27 tal-process fejn espona bir-rispett:-

1. Illi preliminarjament jigi sottomess illi apparti li dan l-appell huwa wiehed frivolu mhuwiex qed isir minn punt ta' ligi kif jirrikjedi l-**artikolu 15(2)** tal-att dwar l-Izvilupp tal-Ippjanar li jghid hekk:

"Id-decizjonijiet tal-Bord ikunu finali hlief dwar punti ta' ligi decizi mill-Bord li minnhom ikun hemm appell lill-Qorti tal-Appell (Kompetenza Inferjuri)".

Dan kien konfermat diversi drabi b'sentenza ta' din l-Onorabbli Qorti fosthom fis-sentenza **Emmanuel Mifsud vs Kumissjoni ghall-Kontroll tal-Izvilupp** (decizjini tal-31 ta' Mejju 1996), fejn gie spjegat illi:

" din il-Qorti tista' tirrevedi <u>biss</u> kwistjonijiet dwar punti ta' dritt decizi mill-Bord. Dan ifisser li m' hemmx appelli fuq kwistjonijiet ta' fatt, fuq kwistjonijiet ta' apprezzament ta' provi ... Biex appell ikun ammissibbli, il-kwistjoni dwarha, li

tkun giet diskussa u elucidata fil-motivazzjoni u li tkun giet defintita fid-decizjoni appellata".

F'dan il-kuntest issir ukoll referenza ghal numru ta' decizjonijiet moghtija recentement fuq id-distinzjoni bejn punt ta' fatt u punt ta' dritt u senjatament:

i) Frans Cuschieri vs DCC (1002RCP).
ii) Santino Gauci vs DDC (32/01RCP)
iii) Salvu Sciberras vs PA (26/01RCP)

Ilkoll decizi minn din l-Onorabbli Qorti fl-24 ta' Marzu 2003.

2. Illi dan qed jinghad ghaliex jekk wiehed jara l-*Policy Developments Outside Built Up Areas,* wiehed jirrejalizza illi dawk il-hames kriterji wkoll riferiti fl-appell odjern iridu jissussistu kollha fl-istess hin u jekk ikun hemm xi kriterju li ma jkunx sodisfatt, dan ikun bizzejjed sabiex l-applikazzjoni ma tkunx accettabbli.

3. Illi ma jezistix punt ta' ligi 'l ghaliex il-Bord kull ma ghamel interpreta din il-*policy* u kkonstata illi dawn il-kriterji ma humiex sodisfatti fis-sens illi peress illi l-estensjoni hija akbar hafna komparata mal-izvilupp li kien ezistenti, dan zgur imur kontra l-kriterji generali ta' din il-*policy* li tippermetti ***minor extension*** biss.

4. Illi *inoltre*, tali estensjoni tkun tmiss ma' *Special Area of Conservation* u ghalhekk il-Bord kellu jkun kawt hafna sabiex jippermetti tali estensjoni.

In vista tal-premess, l-Awtorita` esponenti, fil-waqt li taghmel referenza ghall-provi gja` prodotti partikolarment id-decizjoni tal-Bord tal-Appell datata 5 ta' Ottubru 2007 u tirriserva li ggib dawk il-provi kollha permessi mil-Ligi, titlob li din l-Onorabbli Qorti joghgobha, filwaqt li tichad l-appell interpost mill-appellant Vince Attard, tikkonferma d-decizjoni moghtija mill-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar fil-5 ta' Ottubru 2007, bl-ispejjez kontra l-istess appellant.

Rat il-verbali tas-seduti datati 14 ta' Frar 2008; u tal-21 ta' Mejju 2008 fejn meta ssejjah l-appell dehret Dr. Joanna Vella Cuschieri ghall-appellanti u Dr. Claire Stafrace Zammit ghall-Awtorita` apellata. Dr. Joanne Vella Cuschieri obbligat ruhha li fi zmien ghoxrin (20) gurnata tipprezenta kopja tal-*policy*. Mill-bqija d-difensuri rrimettew ruhhom ghall-atti. Il-kawza giet differita ghas-sentenza ghall-10 ta' Dicembru 2008.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi l-appellanti kien applika sabiex fis-sit f'Ta' Gusman off Triq Wied Fulija, Zurrieq jaghmel zvilupp *"to extend residential unit and increasing depth of soil and planting of trees".*

Illi tali applikazzjoni kienet giet michuda mill-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp *inter alia* ghaliex din il-proposta kienet tmur kontra l-**artikolu 8** tad-*Development Control Guidance – Developments Outside Built Up Areas* li tirreferi ghall-*"Minor extensions to buildings and uses in rural areas may be acceptable when there is a clear justification for the development* u f'dan il-kaz saret fost ohrajn riferenza partikolari ghall-kondizzjonijiet indikati fis-sub-incizi (iii) (iv) u (v) tal-istess artikolu tal-imsemmija *policy* u dan kif indikat fl-ewwel raguni ta' rifjut tal-istess decizjoni.

Illi sar appell quddiem il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar (Bord) fejn hija sostniet li din il-*policy* giet sodisfatta peress li s-socjeta' appellanti sostniet li l-kriterji kollha tal-istess artikolu tal-imsemmija *policy* u cjoe' minn (i) sa (v) gew sodisfatti u hawn issir riferenza ghall-istess appell datat 2 ta' Awissu 2006.

Illi l-Bord ma laqax l-appell maghmul quddiemu ghaliex sostna ulterjorment li dak sottomess ma kienx jikkonsisti

f'minor extensions u dan peress li kien ser ikun zieda ta' 80% fuq il-*footprint* tal-bini ezistenti, u dan jikser il-kriterju indikat bhala (iv) tal-istess **artikolu 8** tal-istess *policy* tant li nghad li meta l-istess *policy* kienet qed tirreferi ghall-*"minor extensions" mal-bini ezistenti l-Bord ma jistax jaccetta zvilupp li jirrizulta f'bini ta' hames darbiet aktar minn dak ezistenti bhala minor extension".* Illi dan jidher li l-istess Bord qalu wara li ha in konsiderazzjoni dak kollu sottomess quddiemu miz-zewg partijiet, inkluz l-aggravji tal-appellanti u wkoll s-sottomissjonijiet tal-Awtorita' appellata, li fihom jidher car li kien hemm ksur ta' kriterji ohra tal-istess *policy* inkluzi dawk indikati bhala (iv) u (v) u dan apparti konsiderazzjonijiet ohra ta' zvilupp; dan apparti li l-istess Bord ezamina wkoll iz-zewg kazi imsemmija mill-appellanti u hass li tali zewg kazi msemmija kienu differenti mill-kaz odjern.

Illi f'dan l-appell qed jinghad li l-Bord applika l-ligi hazin peress li skond l-appellanti ma gietx applikata l-*Policy PLP 20* **artikolu 8** u dan ghaliex gie allegat li l-Bord ghamel biss riferenza ghat-tieni kriterju u l-ohrajn lanqas biss ikkonsidrahom; u wkoll l-appellanti tghid li l-istess Bord ghamel konsiderazzjoni hazina tal-istess kriterju.

Illi din il-Qorti thoss li dan l-appell qed jigi mpustat bhala wiehed fejn il-Bord naqas li japplika l-*policy* vigenti u applikabbli ghall-izvilupp u kieku hekk dan jirrendi tali punt ammissibbli quddiem din il-Qorti a bazi tal-**artikolu 15 (2) tal-Kap. 356.**

Illi fil-fatt il-lamentela tal-appellanti hija li ma gietx applikata il-PLP 20 u senjatament l-*artikolu 8* tal-istess u dan peress li inghad li l-Bord ghamel riferenza biss ghall-kriterju numru (ii) tal-istess policy mentri injora l-kriterji l-ohra kollha.

Illi fil-verita' meta wiehed jara l-*Policy PLP 20* u **artikolu 8** tal-istess jirrizulta li din tipprovdi s-segwenti:-

"Minor extension to buildings and uses in rural areas may be acceptable when there is a clear justification for the development:-

i) the applicant must be able to demonstrate that the original building or use is implemented in accordance with a valid development permit or that the development dates from a period before such permits were necessary;

ii) extensions to existing building must not create a total floor space, which exceeds 150 sqm;

iii) extensions should be confined to the area already included within the cartilage of the property;

iv) the proposed extension area will be carefully considered in relation to the side and proportions of the original site;

v) the visual impact of the new development, particularly its scale and massing, must be acceptable in the wider landscape setting of the site.

The choice of materials should be sympathetic to those of any buildings. Extensions to a residential property, which create a new unit of accommodation, will not be acceptable.'

Illi issa meta din il-Qorti thares lejn id-decizjoni tal-Bord tara li fil-fatt l-istess Bord sostna li l-izvilup propost ma kienx wiehed ta' *minor extension* u dan peress li bl-izvilupp propost il-bini ezistenti kien ser jizdied b'hames darbiet ghal dak ezistenti u dan jidher li huwa manifestament kontra l-**artikolu 8** (iv) tal-istess *policy.* Dan ifisser li fil-fatt giet applikata l-*policy* attwalment indikata mill-appellanti u instab li tali zvilupp ma kienx konformi mal-istess, u fuq din il-bazi biss l-appell ghandu jigi rifjutat, ghaliex in effetti dak li sar f'dan l-appell huwa li l-istess appellanti mhux qed jaqbel ma' kif l-istess *policy* giet applikata ghall-kaz in ezami, haga li hija fil-kompetenza esklussiva tal-istess Bord.

Illi dan apparti li din il-Qorti thoss li l-applikazzjoni tal-istess *policy* kienet wahda korretta ghaliex verament il-kriterju numru (iv) tal-istess **artikolu 8** ma giex rispettat;

mhux biss izda jirrizulta li l-**artikolu 8 tal-PLP 20** ma giex sodisfatt proprju ghaliex dan jirreferi ghall-*minor extensions,* meta fil-verita' dan kien jikkonsisti f'estensjoni sostanzjali u konsiderabbli tenut kont tal-binja attwalment ezistenti.

Illi fil-fatt dak li effittivament qed jagmel l-appellant f'dan il-kaz huwa li jikkontesta kif l-istess *policies* gew applikati ghall-kaz in ezami u dan ma huwiex fil-kompetenza ta' din il-Qorti u dan kif gie konfermat mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fis-sentenza fl-ismijiet **"Tonio Azzopardi vs Awtorita' ta' l-Ippjanar"** deciza fit-28 ta' Ottubru 2002 u fid-decizjoni **"Keith Muscat vs l-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar"** (A.I.C. (RCP) – 29 ta' April 2004) u **Philip Micallef vs l-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar"** (A.I.C. (RCP) – 26 ta' April 2007) u ghalhekk din il-Qorti taghmel riferenza ghall-istess decizjonijiet li kollha kkonfermaw il-principju li l-applikazzjoni ta' *policies* ghall-kaz ma hijiex kompetenza ta' din il-Qorti u taqa' fid-dominju esklussiv tal-istess Bord.

Illi hawn issir riferenza ghad-decizjoni **"Emanuel Mifsud vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp"** (A.C. - 31 ta' Mejju 1996) fejn gie spjegat li:-

"Illi dan billi il-Bord, fid-decizjoni appellata, illimita ruhu ghall-interpretazzjoni tal-Policies fil-Pjan Strutturali u applikahom ghall-kaz partikolari. Tali nterpretazzjoni u applikazzjoni jispettaw, skond il-ligi, lill-Bord ta' l-Appell u din il-Qorti m'ghandhiex il-gurisdizzjoni li tissindikahom jew tiddisturbahom, sakemm ma jkunx jidher car illi d-decizjoni hija manifestament ingusta minhabba applikazzjoni hazina tal-ligi, kif enuncjata fl-istess decizjoni".

Illi dan l-insenjament din il-Qorti terga tikkonfermah ghaliex f'dan il-kaz kull ma ghamel il-Bord fl-istess decizjoni tieghu kien biss li applika l-istess *policy* ghall-kaz quddiemu u sab li l-kriterji tal-istess ma gewx sodisfatti f'dak li jirrigwarda almenu l-kriterju (iv) imsemmi. Din il-Qorti thoss li fil-kaz in ezami l-kriterji kollha tal-**artikolu 8** tal-imsemmija *policy* kellhom jigu sodisfatti, haga li

jirrizulta ma' kienx il-kaz fl-izvilupp propost kif il-Bord sew ikkonstata u kif sewwa qalet l-Awtorita' appellata fit-tieni paragrafu tar-risposta taghha tal-appell.

Illi dan huwa bizzejjed sabiex l-appell jigi michud izda meta wiehed jara s-sentenza tal-Bord din il-Qorti tifhem li meta l-Bord uza l- kliem *"ikkonsidra ulterjorment"* huwa kien fil-fatt qed jirreferi wkoll ghall-konsiderazzjonijiet ohra migjuba mill-Awtorita' appellata bhala raguni ta' rifjut ta' l-istess applikazzjoni ghaliex ma taderhiex ruhha mal-istess **artikolu 8 tal-PLP 20** u dan kif indikat f'paragrafu 5.2 (a) u (b) tar-risposta tal-Awtorita' appellata, fejn saret riferenza ghall-kriterji ohra tal-istess *policy,* li din il-Qorti tidentifika bhal dawk indikati bhala (iii) u (v) tal-istess artikolu, apparti ovvjament dak numru (iv) gja fuq indikat. Ovvjament f'dan is-sens il-Bord seta' spjega ruhu b'mod forsi ahjar u iktar definittiv.

Illi in kwantu fl-istess appell odjern saret riferenza ghas-sentenzi **"Marie Louis Farrugia et vs l-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp"** (A.I.C. (RCP) 24 ta' Frar 2003) u s-sentenzi ndikati fl-ahhar paragrafu tar-raba' pagna tal-appell odjern, din il-Qorti thoss li dan il-kaz huwa ferm differenti minn dak indikat fl-istess sentenzi peress li fid-decizjoni tal-Bord trattata f'dan l-appell jidher li l-istess Bord ha in konsiderazzjoni l-aggravji kollha mressqa mill-appellant quddiemu u ta d-decizjoni tieghu fuq l-istess.

Illi ghalhekk l-appell odjern qed jigi michud.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi** billi filwaqt li tilqa` r-risposta ta' l-Awtorita' appellata datata 13 ta' Frar 2008 in kwantu l-istess hija konsistenti ma' dak hawn deciz, **tichad l-appell interpost mir-rikorrenti permezz tar-rikors tieghu tal-appell datat 19 ta' Ottubru 2007,** *stante* li huwa nfondat fil-fatt u fid-dritt kif hawn deciz, b'dan ghalhekk li d-decizjoni tal-

Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar fl-ismijiet **“Vince Attard f’isem V. Attard Works Limited vs L-Awtorita’ ta’ Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar ”** tal-5 ta’ Ottubru 2007 qed tigi kkonfermata.

Bl-ispejjez kollha kontra l-appellant Vince Attard f’isem V. Attard Works Limited .

Moqrija.

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------