



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.
ANTHONY ELLUL**

Seduta tal-25 ta' Novembru, 2008

Citazzjoni Numru. 45/2004

John Piscopo, Mary mart Vincent Custo u Antonia mart
Francis Magri

Vs

Joseph u Vanessa konjugi Portelli, Mario u Louise konjugi
Grech

Il-Qorti;

Permezz ta' citazzjoni li giet prezentata fid-29 ta' April 2004 l-atturi qeghdin jitbolu dikjarazzjoni li bix-xogholijiet li ghamlu l-konvenuti, wettqu molestja fil-konfront ta' l-atturi in kwantu inkorporaw passagg mal-proprijeta' taghhom u l-access ghall-art ta' l-atturi gie ristrett ghal dahla wieqfa, dejqa u baxxa li d-dhul minnu m'huiwex ragonevolment

prattikabbli. Ghalhekk talbu lill-qorti sabiex tikkundanna lill-konvenuti sabiex fi zmien qasir u perentorju li tistabilixxi l-qorti jnehu x-xogholijiet kollha li ghamlu, u fin-nuqqas tawtorizza lill-atturi jaghmlu l-istess a spejjez tal-konvenuti. Inoltre, talbu lill-qorti sabiex tinibixxi lill-konvenuti milli b'xi mod personalment jew permezz ta' hadd iehor jiddisturbaw dan il-pussess.

Min-naha tal-konvenuti konjugi Grech, permezz ta' nota ta' l-eccezzjonijiet prezentata fis-27 ta' Mejju 2004 (fol. 18) isostnu li:

1. M'humiex il-legittimi kontraditturi ghaliex ix-xogholijiet li dwarhom l-atturi qeghdin jilmentaw, ma sarux minnhom.
2. Ma saret l-ebda molestja fil-pussess ta' l-atturi. L-atturi fadlilhom il-pussess li originarjament kellhom.
3. L-atturi jgawdu biss passagg bir-rigel minn gewwa l-proprjeta' tal-konvenuti, u llum il-passagg li thalla hu iktar wiesha minn dak li tiprovdil l-ligi ghal passaggi simili.
4. L-atturi ma jistghux jippretendu li ghaliex għandhom dritt ta' passagg għandhom xi dritt fuq l-arja tal-passagg u lanqas ma jistghu jzommu lill-konvenuti mili jagħmlu kostruzzjoni, kemm-il darba jithallha passagg għal dak ir-raba' tagħhom, kif fil-fatt sar.
5. Il-konvenuti m'ghamlux xogħolijiet fi sqaq numru 1, Triq il-Knisja, Għarb, Ghawdex.
6. Din il-kawza hi unikament motivata minn pika zejda u motivi ulterjuri. Qabel ma saret il-kawza l-konvenut għamlu offerti għal soluzzjoni bonarja, għal liema offerti ma nghatnat l-ebda twiegiba.

Il-konvenuti konjugi Portelli pprezentaw nota ta' l-eccezzjonijiet fit-22 ta' Marzu 2005 (fol. 27) fejn tista' tghid taw l-istess eccezzjonijiet. Huma kkontestaw li l-konvenuti ddisturbaw lill-atturi fil-pussess ta' hwejjighom. Ikkonfermaw ukoll li l-atturi għandhom biss dritt ta' passagg bir-rigel mill-proprjeta tal-konjugi Grech. Inoltre, dan id-dritt ma gie bl-ebda mod mittieħes bil-mod kif sar l-izvilupp.

Rat l-atti kollha nkluz in-noti ta' sottomissionijiet li gew skambjati bejn il-partijiet.

Rat ukoll l-atti tal-mandat ta' inibizzjoni numru 52/03 fl-ismijiet **John Piscopo et vs Joseph Portelli et**.

Rat il-verbal tas-seduta tat-2 ta' Ottubru 2008 minn fejn jidher li l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza.

1. L-atturi qeghdin jezercitaw *l-actio manutenionis* fuq passsagg li jwassal ghall-ghalqa proprjeta' tagħhom u jilmentaw li minhabba l-izvilupp li għamlu l-konvenuti l-passagg sar idjaq, iktar baxx u iktar wieqaf. Il-fatti huma seguenti:

(a) L-atturi huma wlied Giovanna Piscopo li permezz ta' kuntratt ta' qasma li sar fl-1 ta' Awwissu 1980 (fol. 96) fl-atti tan-nutar Giuseppe Cauchi kienet giet assenjata porzjon art li parti minnha tmiss min-naha ta' nofsinhar mal-passagg li hu mertu tal-kawza.

(b) B'kuntratt li sar fit-18 ta' Ottubru 2002 fl-atti tan-nutar Kristen Dimech (fol. 180), il-konvenuti konjugi Grech xraw raba' fl-inħawi magħrufa bhala il-Fgura, limiti Għarb, Ghawdex mingħand Francis u Cecila konjugi Gauci. Min-naha ta' nofsinhar l-art tikkonfina ma' sqaq li jisbokka fi Triq il-Knisja, Għarb¹. Ma rrizultax li l-passagg fuq imsemmi (li llum hu msaqqaf) kien f'xi zmien maqtugh (per ezempju b'hajt tas-sejjiegh) mill-art li xraw il-konjugi Grech, u għalhekk jidher li kien jifformu parti minnha. Passagg li jservi għad-dhul u hrug għar-raba' ta' terzi, fosthom tal-atturi li in parti tikkonfina min-naha ta' nofsinhar mal-proprjeta' tal-konjugi Grech.

(c) Fit-30 ta' Jannar 2003 l-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar harget permess ta' zvilupp numru 5839/01 (fol. 203) għall-bini ta' l-art li xraw il-konjugi Grech. Fil-pjanta approvata, fil-livell tal-basejten jidher il-passagg fuq imsemmi li jaġhti għar-raba' ta' l-atturi. Dan il-passagg jidher fil-pjanta annessa mal-permess ta' zvilupp (fol. 207).

¹ Ara pjanta a fol. 182.

(d) Qabel beda l-izvilupp fil-proprjeta' tal-konjugi Grech, jidher li l-art kienet mitluqa (f'dan is-sens ara ritratti a fol. 145).

(e) **Fl-4 ta' Settembru 2003** l-atturi pprezentaw mandat ta' inibizzjoni (numru 52/2003) sabiex il-konvenuti jinzammu milli jkomplu jaghmlu xogholijiet li jigu fuq il-passagg li ffurmaw; "*Dan peress illi bl-istess xogholijiet intom abbudivament u bi ksur tal-ligi usurpajtu parti mill-wisgha ta' dak il-passagg u kkostringejtu l-access minnu billi saqqaftuh anki fil-baxx.*". B'digriet moghti **fis-17 ta' April 2004** it-talba ghall-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni giet milqugha.

(f) L-art li tidher mitluqa fir-ritratti a fol. 145 inbniet. Fejn fir-ritratt numru wiehed (1) hemm il-kelma (passagg) hemm fetha ta' bieb li tagħti għal passagg li jidher fir-ritratti li ttieħdu mill-Magistrat sedenti waqt l-access li sar fit-2 ta' Mejju 2008.

(g) Il-passagg ezistenti, "...*minn fejn jibda ...hu wiesgha cirka tlett piedi u nofs. Fit-tarf l-iehor il-passagg wiesgha cirka erbgha (4) piedi.*" (verbal ta' l-access li sar fit-2 ta' Mejju 2008).

2. Jibda biex jingħad li d-dokumenti li jinsabu a fol. 31 sa 39 m'huma bl-ebda mod relatati ma' dan il-procediment imma ma' kawza ohra². Il-qorti għalhekk tordna li jigu sfilzati.

3. Il-konvenuti konjugi Grech eccepew li m'humiex legittimi kontraditturi ta' l-atturi ghaliex "...*ma wettqu xejn minn dak illi hemm lamentat fic-citazzjoni.*" Il-qorti ma taqbilx. Mill-provi rrizulta li meta sar l-att li dwaru l-atturi ressqu din il-kawza, kienu diga' xtraw l-art. Tant hu hekk li l-permess ta' zvilupp ingħata fit-30 ta' Jannar 2003, meta l-konjugi Grech kienu diga' proprjetarji. Inoltre, irrizulta li f'dak l-istadju l-konvenut Joseph Portelli kellu l-inkarigu mill-istess konvenuti sabiex jibni l-art skond il-permess ta' zvilupp li kien hareg f'ismu wara li xtraw l-art³. Mill-provi

² **Maria Camilleri et vs Carmel Cauchi et** (Cit. nru: 207/2000).

³ Il-konvenut Grech ikkonfermat li meta xtrat l-art kien għad ma sarx zvilupp; "*Sadanitt il-propjeta' tieghi kien għadha ma gietx kostruita u fl-istess gurnata għamilt*

hu evidenti li Portelli kien applika f'ismu u l-probabilita' hi li kelly konvenju mal-konjugi Gauci. Sussegwentement kien assenja d-drittijiet tieghu lill-konjugi Grech. Ghalkemm il-fond gie zviluppat skond il-pjanta tal-permess ta' zvilupp li applika ghalih il-konvenut Joseph Portelli, b'daqshekk ma jfissirx li l-konjugi Grech m'humiex il-legittimi kontraditturi. Meta beda l-izvilupp l-art kienet proprjeta' taghhom u Portelli kien qiegħed jesegwixxi l-inkarigu moghti lilu bhala kuntrattur.

L-ewwel eccezzjoni tal-konjugi Portelli (fol. 27) giet ezawrita bid-digriet moghti fil-21 ta' April 2006 (fol. 124).

4. M'hemmx dubju li l-atturi qegħdin jezercitaw kawza possessorja. Fil-kawza **Giuseppe Debattista vs Giuseppe Massa** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-25 ta' Gunju 1935 (Vol. XXIX.ii.590) gie osservat:- "*Illi, kif osservat il-Qorti ta' Firenze fis-sentenza tagħha tas-16 ta' Dicembru 1869 (Fadda, Comm. Art. 694, para 1443), "se un giudizio petitorio o possessorio si desume dall'atto di citazione o dalla prima difesa del convenuto"; Illi l-Qorti ta' Torin (idem para 1394) osservat illi 'per distinguere l'azione possessoria dalla petitoria devonsi ritenere questi criteri: o la domanda si appoggia esclusivamente sul possesso come fatto, e l'attore allegando questo fatto chiede di essere mantenuto o reintegrato nel suo possesso, e allora l'azione e' possessoria; o la domanda ha per fondamento l'offesa del diritto più o meno di proprietà, e allora l'azione istituita e' una azione petitoria".* Fl-azzjonijiet possessorji sabiex jigu rizolti kwistjonijiet ta' pussess m'ghandhomx jigu ezaminati kwistjonijiet petitorji.

Skond l-Artikolu 534 tal-Kodici Civili:

"Kull min, waqt li jinsab fil-pussess, ta' liema xorta jkun, ta' haga immobibli, jew ta' universalita' ta' hwejjeg mobibli, jigi m'molestat f'dak il-pussess, jista', fi zmien sena mill-molestja, jitlob li jinzamm f'dak il-pussess, basta li ma

kuntratt iehor ta' appalt ma' Joseph Portelli sabiex ilesti din id-dar li kont behsibni nakwista hemmhekk." (fol. 144).

jkunx ha b'iudejh dak il-pussess minghand il-konvenut bi vjolenza jew bil-mohbi, jew ma jkunx kiseb minghandu dak il-pussess b'titulu prekarju.”.

Għat-tutela tal-pussess permezz ta' din l-azzjoni hemm bzonn il-konkors rigoruz tal-estremi li huma rikjesti mil-ligi, li huma:-

- (a) il-pussess ta' haga immob bli jew ta' universalita` ta' hwejjeg mob bli.

Azzjoni li tista' ssir minn “*kull min, waqt li jinsab fil-pussess ta' liema xorta jkun, ta' haga immob bli, jew ta' universalita` ta' hwejjeg immob bli, jigi molestat f'dan il-pussess, dana l-pussess skond id-definizzjoni moghtija mill-legislatur fl-art. 561 tal-Kodici Civili, jigifieri d-detenzjoni tal-haga animo domini.*” (**Luigi Galea vs Giuseppe Galea** deciza mill-PrimAwla tal-Qorti Civili fis-16 ta'Dicembru 1955 – Vol. XXXIX.ii.815).

Il-pussess u l-proprjeta` huma normalment f'dejn l-istess persuna, il-proprietarju. F'dawk ic-cirkostanzi l-pussess mhu xejn ghajr l-ezercizzju tad-dritt ta' proprjeta`. Pero' jista' jkollok cirkostanzi fejn il-pussess hu separat mill-proprjeta`.

L-Artikolu 524 tal-Kodici Civili jaghti definizzjoni ta' pussess:

“Il-pussess huwa d-detenzjoni ta' haga korporali jew it-tgawdija ta' jedd, li tagħhom tista' tinkiseb il-proprietà, u li wieħed izomm jew jezercitah bbala tieghu nnifsu.” Il-fatt materjali wahdu m'mhuwiex bizzej jed. Irid ikollok l-intenzjoni li tippossjediha bhala proprjetarju.

Il-gurista Laurent jsostni li **“Detenere significa tenere nelle proprie mani, avere in suo potere; e la parola godere ha un analogo significato.”** (Principii di Diritto Civile, Vol. XXXII pagna 216). Osserva wkoll li **“Si vede che la legge non qualifica il possesso come un diritto, poiché la detenzione e il godimento sono dei fatti.”** (I-osservazzjoni hi dwar provvediment identiku għal dak li

nsibu fil-ligi Maltija). L-istess awtur jagħmel riferenza ghall-gurista Pothier li qal: “**Il possesso, egli dice, e’ un fatto più che un diritto sulla cosa che si possiede.** Un usurpatore ha veramente il possesso della cosa della quale si e’ impadronito ingiustamente; egli e’ tuttavia evidente che egli non ha nessun diritto su di questa cosa.”. Rilevanti hi din id-definizzjoni: “Il possesso si identifica, dal punto di vista giuridico, come **un potere di fatto sulla cosa indipendente dal titolo della proprietà**. Se e’ normale che il proprietario possiede il bene, e’ possibile che il possesso sia disgiunto dalla proprietà’. Cio’, tuttavia non basta a qualificare il possesso dal punto di vista giuridico. Necessario e’ anche il cosiddetto *animus possidendi*: la volontà del possessore di esercitare sulla cosa i poteri del proprietario.” (Diritto Civile, Paolo Tabacchi, 2007 pagna 75). Id-distinzjoni bejn il-pussess u d-detenzjoni hi proprju l-animus (ara f'dan il-kuntest is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili⁴ fil-kawza **George Camilleri vs George Bonello** deciza fl-20 ta' Ottubru 2005.

(b) Il-molestja; “*Illi l-molestja għalhekk tista’ tkun tant ta-fatt kemm ta’ dritt imma timplika dejjem kontradizzjoni ghall-pussess, fil-ligi tagħna “ta’ liema xorta jkun.*”. Hi testerna ruħha f’att kompjut kontra l-volonta’ tal-pussessur – u bl-‘animus contrarius’ (li jagħixxi kontra tieghu) – li jostakola l-pussess jew ibiddel jew jillimita il-mod kif dan kien jigi qabel esplikat anki mingħajr ma l-molestanti jafferma għaliex stess pussess kuntrarju.” (**Teresa Vella vs Mary Boldarini** deciza mill-Qorti ta’ l-Appell fl-24 ta’ Frar 1967);

(c) il-proponiment ta’ l-azzjoni fi zmien sena mill-molestja;

(d) l-attur ma jkunx ha f’idejh dak il-pussess mingħand il-konvenut *vi aut clam*, jew ma jkunx akkwistah bi prekarju.

“*Azzjoni bhal din timmira biex tassikura l-godiment pacifiku tal-pussess u biex tinibixxi kull att li jittraduci ruhu f’ostakolu ghall-izvolgiment ta’ l-ezercizzju tad-dritt*

⁴ Imħallef T. Mallia.

sostantiv tal-pussess. *Il-finalita` tagħha hi dik allura ta' funzjoni konservattiva tal-pussess u c-cessazzjoni tal-molestja.*" (**Domenica Mamo et vs Antonia Galea** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili⁵ fit-18 ta' Frar 2004.). Kwistjonijiet ta' natura petitorji m'ghandu jkollhom l-ebda influwenza fuq kawza ta' din ix-xorta.

5. Ghal dak li hu zmien li fih saret il-kawza, il-konvenuti Grech ddikjaraw: "*Għalkemm ma hemm xejn konklussiv min-naha tal-provi migħuba min naha ta' l-atturi, il-konvenuta disposta tikkoncedi illi l-azzjoni odjerna saret fit-terminu ta' sena minn meta sehhew ix-xogħolijiet lamentati.*"⁶. Il-konvenuti Portelli ma kkummentaw xejn. L-oneru tal-prova qiegħed fuq l-atturi. Li hu cert hu li sad-data li gie prezentat ir-rikors ghall-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni (4 ta' Settembru 2003), l-atturi kienu diga' qegħdin isostnu li l-passagg kien djieq u gie msaqqaf. L-atturi pprezentaw il-kawza fid-29 ta' April 2004. L-attur xehed: "**Għall-habta ta' Awissu tas-sena elfejn u tlieta (2003), saru xi xogħolijiet, jiena ma kontx konsapevoli ta' dak li kien qed isir. Izda xi zmien wara, gejt infurmat dwarhom minn William Formosa.**" (fol. 94). Min-naha tagħhom il-konvenuti ma taw l-ebda hijel meta sar ix-xogħol li dwaru qegħdin jilmentaw l-atturi. Fin-nuqqas ta' provi l-qorti ma tistax tasal għal konkluzjoni li l-azzjoni saret wara z-zmien kontemplat mil-ligi.

6. Il-qorti m'hijiex tal-fehma li l-fatt li l-passagg gie msaqqaf isarraf f'molestja. Il-Magistrat sedenti kellu l-opportunita' li jghaddi mill-passagg waqt l-access li sar fit-2 ta' Mejju 2008 u rrizulta li l-gholi tal-passagg jippermetti li persuna tghaddi mingħajr xkiel. M'hemmx dubju li l-passagg hu wiesgha bizżejjed sabiex persuna tghaddi birrigel u anke mutur tal-hart ta' l-idejn (ara l-bokka tal-passagg li tidher fir-ritratt Dok. JP3 a fol. 111). Il-qorti m'hijiex moralment konvinta li mill-atti rrizulta li l-awturi ta' l-atturi kienu jghaddu b'xi mezz iehor minn dak li qegħdin

⁵ Imħallef P. Sciberras.

⁶ Nota prezentata fis-17 ta' Settembru 2008.

jirreferu ghalih bhala passagg originali. Il-qorti għandha wkoll dubju dwar jekk il-passagg kif inhu illum hu iktar wieqaf min kif kien originarjament. Il-parti tal-passagg li hi wieqfa hi l-ewwel parti (ara ritratti Dok. AE1 u AE4). Li hu zgur hu li l-proprjeta' ta' l-atturi qegħda f'livell iktar baxx minn dik tal-konvenuti Grech. Li l-passagg originali kien għan-nizla hu wkoll konfermat mir-ritratt numru 1 a fol. 145. Mill-livell ta' sqaq numru 1 jidhru zewg filati tal-pedament tal-bini ta' Saviour Axiaq. Il-filata ta' taht hi ndikazzjoni cara li l-passagg kien għan-nizla. L-istess hu passagg iehor biswit l-istess art (ara ritratt numru 2 a fol. 145) u ritratt AE8 mehud mill-Magistrat sedenti waqt l-access tat-2 ta' Mejju 2008. Michael Cassar, mistoqsi jekk in-nizla saritx iktar wieqfa, qal: "...*jekk tinzillek ix-xita lanqas titla' minnu kien. Ghax jizzellaq.....*" (fol. 243). Mistoqsi jekk il-passagg kif inhu illum huwiex iktar wieqaf, spjega: "*Le, jiena għalija moqdi l-istess.*" (fol. 243). Mix-xieħda rrizulta li parti mill-passagg, qabel inbena l-fond tal-konvenuti, kien jibqa' sejjer dritt għal fuq il-gebel imqeqhdin ma' xulxin u li jidhru fir-ritratt Dok. JP5 a fol. 112 u li gie deskrift bhala passagg. F'dan il-kuntest issir riferenza ghax-xieħda li nghatħat minn Joseph Formosa⁷ u Alfred Cini (fol. 115, 140 u seduta tal-4 ta' April 2008). Illum minħabba l-wisa' tal-passagg, kif toħrog mill-passagg tigi għal fuq ir-raba' proprjeta' ta' l-atturi (kif jidher mill-istess ritratt). Ghalkemm l-atturi qegħdin jilmentaw li peress li l-passagg djieq "...*terzi persuni jkollhom jghaddu minn fuq ir-raba' tagħna sakemm imbagħad jaslu għarr-raba' tagħhom.*" (fol. 95), dan ma jfissirx li qabel ma kienx qiegħed jigri hekk ukoll. Dan in kwantu l-attur stess xehed li **l-passagg gie mdejjaq**, "...*minnu giet uzurpata proprju l-parti li kienet tagħti bid-dritt ghall-passagg bil-gebel.*" (fol. 94). Għalhekk hu evident li l-atturi stess qegħdin jammettu li qabel sar l-izvilupp fil-proprietà ta' Grech, il-passagg kien jagħti wkoll għal fuq l-art tagħhom u ma kien hemm l-ebda ostakolu li terzi jghaddu minn hemm qabel jitilghu fuq il-passagg li l-wċċi tieghu hu gebel tal-kantun. Hemm ukoll ix-xieħda ta' Michael Cassar (5 ta' Dicembru 2007) li qal li għalih il-passagg ma djeqx, "...*ghax tant kien hemm imbarazz.*" (fol. 242). Spjega wkoll li kienu jnaddfu u li

⁷ Seduta tat-28 ta' April 2005.

hadd ma kien ikellimhom. Il-qorti m'hijiex konvinta li b'dak li sar hemm xi tfixkil fl-u zu tal-passagg.

7. Il-konvenuti kollha jaqblu li l-atturi jgawdu d-dritt tal-passagg minn fuq l-art li xtraw il-konjugi Grech⁸. Dritt li ma jirrizultax minn att pubbliku imma mill-fatt ta' l-interkuzura tal-fond ta' l-atturi. Sabiex l-atturi jidhlu u johorgu mill-proprjeta' taghhom iridu jghaddu mill-passagg li llum hu msaqqaq u li jisbokka ghal fuq l-isqaq. F'din il-kawza **il-haga immobibli** hi servitu' ta' passagg, minkejja l-fatt li fl-att tac-citazzjoni l-atturi qieshom qeghdin isostnu li dik li jirreferu ghaliha bhala entrata minn dejjem giet kunsidrata bhala parti mill-art taghhom. L-atturi ma taw l-ebda spiegazzjoni dwar kif din 'l-entrata' "*dejjem giet ritjenuta bhala formanti parti mill-istess art.*"⁹. L-atturi stess ipprezentaw il-kuntratt ta' divizjoni¹⁰ li bih ommhom (Giovanna Piscopo) giet assenjata r-raba' li llum hi proprjeta' taghhom, u fih jinghad li r-raba' tmiss min-naha tal-lvant ma' passagg (iffurmat minn gebel li jidher fir-ritratt Dok. JP5 a fol. 112). Fl-ebda parti ta' dan il-kuntratt m'hemm riferenza ghall-passagg li hu mertu ta' din il-kawza¹¹. Zball iehor li ghamlu l-atturi hu meta fic-citazzjoni jppremettu li l-proprjeta' taghhom hi "...accessibbli minn entrata **ossia** sqaq bin-numru wiehed (1) fi Triq il-Knisja, Gharb, Ghawdex.". Il-fatti m'humiex hekk. Dik li jsejhu bhala entrata m'hijiex parti minn sqaq numru 1 fejn ma saru l-ebda xogholijiet. Sqaq numru 1 m'hawiex il-meritu ta' din il-kawza. Madankollu meta l-attur xehed in kontro-ezami iccara l-posizzjoni fis-sens li kkonferma li l-atturi qeghdin jippretendu li għandhom **dritt ta' passagg mill-mogħdija in kwistjoni** (fol. 222). Ukoll fin-nota ta' sottomissjonijiet l-atturi jsostnu li "...l-atturi kienu jezercitaw dan il-passagg animo domini, igifieri bil-kredenza li kienu qed jezercitawh bi dritt. Fil-fatt dan il-

⁸ Tielet eccezzjoni tal-konvenuti Grech (fol. 18) u tal-konvenuti Portelli (fol. 27).

⁹ Premessa li għamlu l-attur fl-att ta' citazzjoni.

¹⁰ Fol. 96.

¹¹ "Bicca raba' l-Għarb, fil-kuntrada u magħrufa Tal-Fgura, ta' xi erba' mja u sitta w-ghoxrin metri kwadri u tmiss llum lvant ma' passagg, nofsinhar ma' beni ta' Salvu Axiak u tramuntana ma' beni ta' toni Gatt, franka u li tidher fil-pjanta u site plan hawn annessi Dokument C. ".

passagg huwa l-uniku access li jezisti ghal din ir-raba' taghhom.”¹².

L-Artikolu 537 tal-Kodici Civili jiprovodi:-

“Fi kwistjonijiet ta’ pussess f’kazijiet ta’ servitu’, il-jeddijiet u dmirijiet tal-proprietarji tal-fond dominanti u serventi u ta’ kull persuna ohra li jkollha interess, jigu stabbiliti fuq l-uzu tas-sena ta’ qabel, jew, fil-kaz ta’ servitujiet li jitgawdew f’intervalli ta’ izjed minn sena, fuq l-uzu ta’ l-ahhar tgawdija.”

Minn qari ta’ dan il-provvediment hu evidenti li l-ligi tipprovdi espressament dwar kif għandu jitqies il-pussess f’kaz ta’ servitu’. L-attur John Piscopo¹³ spjega kif kemm ilhom li wirtuh mingħand ommhom ir-raba’ proprijeta’ tagħhom ma tinhadimx. Mistoqsi jekk ilhomx li wirtuha 16 jew 20 sena, wiegeb: “***U hekk, xi haga hekk. Iva xi haga hekk.***” (fol. 227). Ikkonferma wkoll li kemm ilu li wiret ir-raba’ ma marx fiha (fol. 229). Hu għalhekk manifestament eskluz li dan l-attur għamel uzu mill-istess passagg matul is-sena qabel seħħet il-molesta li minnha qegħdin jilmentaw l-atturi. L-istess jaapplika ghall-atturi l-ohra li ghazlu li ma jixhdux, u “*trattandosi dell’azione di manutenzione, nascendo la stessa dal possesso uti possidetis, deve colui che la esperimenta provare di essere possessore.*” (**Michele Azzopardi vs Giuseppe Farrugia**, Appell, 21 ta’ Novembru 1930). Mill-provi hu evidenti li l-atturi jsostnu li l-molesta kienet diga’ saret meta fl-4 ta’ Settembru 2003 ipprezentaw ir-rikors ghall-hrug ta’ mandat ta’ inibizzjoni (numru 52/03). Tant hu hekk li fil-premessi tar-rikors ghall-hrug ta’ mandat ta’ inibizzjoni, qalu: “*....bl-istess xogħolijiet intom abbużivament u bi ksur tal-ligi usurpajtu parti mill-wisgha ta’ dak il-passagg u kkostringejtu l-access minnu billi saqqaftuh anki fil-baxx.*”¹⁴. Il-qorti m’hiġiex moralment konvinta li l-atturi rnexxielhom jagħtu prova li matul is-sena qabel l-4 ta’ Settembru 2003 kienu qegħdin

¹² Prezentata fit-12 ta’ Awwissu 2008.

¹³ Kontro-ezami seduta tat-8 ta’ Novembru 2007.

¹⁴ Ara mandat ta’ inibizzjoni numru: 52/2003.

Kopja Informali ta' Sentenza

jaghmlu uzu mill-passagg in kwistjoni¹⁵. Ukoll fuq din il-bazi l-qorti hi tal-fehma li l-azzjoni għandha tfalli.

Għal dawn il-motivi l-qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi l-kawza billi filwaqt li tichad l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti Grech (spejjez kontra tagħhom) u tiddikjara li l-ewwel eccezzjoni tal-konjugi Portelli hi ezawrita (spejjez kontra tagħhom), fil-meritu tichad it-talbiet ta' l-atturi bl-ispejjez kontra tagħhom in kwantu ma gewx pruvati l-elementi ta' pussess u molestja. Spejjez kontra l-atturi.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----

¹⁵ F'dan il-kuntest ara sentenza tal-Qorti ta' l-Appell fil-kawza **Francesca Borg vs Giorgio Zammit** deciza fis-7 ta' Dicembru 1956 (Vol. XL.i.386) li kienet *actio manutenionis* wara li l-konvenut kien fetah bieb għal fuq l-isqaq. F'dik il-kawza l-qorti għamlet riferenza ghall-Artikolu 537 (daz iz-zmien Art. 571) tal-Kodici Civili u osservat li “...f'dan il-kaz jinsab eskluz li matul is-sena ta' qabel il-ftuh tal-imsemmi bieb l-appellant (il-konvenut) seta' għamel uzu mill-passagg mill-istess bieb ghall-isqaq.”.