



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
DAVID SCICLUNA**

Seduta tat-12 ta' Novembru, 2008

Appell Kriminali Numru. 28/2008

Il-Pulizija

v.

Josef Grech

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjoni migjuba mill-Pulizija Ezekuttiva kontra Josef Grech talli fil-21 ta' Jannar 2006 u fil-gimghat ta' qabel, naqas milli jagħmel xogħolijiet fil-fond 165, Triq il-Palma, Paola sabiex inehhi l-periklu li huwa stess ikkaguna, u li qiegħed ipoggi f'periklu is-sahha u l-hajja ta' Carmen k/a Carrie Mallia;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tat-23 ta' Jannar 2008, li permezz tagħha dik il-Qorti sabet lill-imsemmi Josef Grech hati ta' l-imputazzjoni migjuba kontrih u, wara li rat l-artikoklu

Kopja Informali ta' Sentenza

328(d) tal-Kodici Kriminali, ikkundannatu ghal hlas ta' multa ta' sebghin euro (€70.00). Inoltre, a tenur ta' l-artikolu 377 tal-Kodici Kriminali, ordnat lill-istess Josef Grech sabiex inehhi l-periklu fi zmien sittin gurnata mid-data tas-sentenza taht is-sorveljanza tal-Perit Valerio Schembri u, a tenur ta' l-artikolu 533 tal-Kodici Kriminali, ordnat li jhallas is-somma ta' erba mitt euro (€400.00) spejjez inkorsi fil-hatra ta' periti;

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-imsemmi Josef Grech ipprezentat fil-31 ta' Jannar 2008 li permezz tieghu talab li din il-Qorti thassar, tirrevoka u tannulla s-sentenza appellata u tilliberah minn kull imputazzjoni u piena skond il-ligi;

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

L-aggravji ta' l-appellant huma fil-qosor is-segwenti: (1) Is-sentenza appellata hi nulla peress illi ma gewx elenkti l-fatti li dwarhom l-appellant instab hati u ma giex indikat l-artikolu li dwaru nstab hati; (2) Huwa nstab hati ta' reat aktar gravi minn dak ikkontemplat fl-imputazzjoni u dan peress illi wara li gie ddikjarat hati ta' l-imputazzjoni dedotta, applikat ghall-finijiet ta' piena l-artikolu 328(d) tal-Kodici Kriminali; (3) Huwa gie akkuzat b'reat li ma jezistix la fil-Kodici Kriminali u lanqas f'xi ligi ohra; (4) Minghajr pregudizzju ghall-premess, l-ewwel Qorti ghamlet apprezzament hazin tal-provi; (5) Ma giex ippruvat iz-zmien meta gie kommess ir-reat u ghalhekk hemm anke lok ta' l-applikazzjoni tal-preskrizzjoni skond l-artikolu 688(e) tal-Kodici Kriminali; (6) Il-proceduri ma nbdewx *ex officio* u ghalhekk ma kellux jigi kkundannat ihallas l-ispejjez.

Jinghad l-ewwelnett illi l-imputazzjoni hija riproduzzjoni fidila tal-kwerela ingarbuljata li d-difensur tal-kwerelanti indirizza lill-Pulizija. Issa, il-gurisprudenza kostanti tal-Qrati tagħna hi fis-sens li c-citazzjoni in kwistjoni mhix

hlied avviz lill-imputat biex jidher quddiem il-Qorti. Fis-sentenza mogtija minn din il-Qorti (diversament presjeduta) fl-ismijiet **II-Pulizija v. Joseph Buttigieg** fil-25 ta' Lulju 1994, intqal:

“L-insenjament tal-qrati tagħna, kemm dawk superjuri kif ukoll inferjuri, hu tista' tghid univoku u gie kristallizzat fis-sentenza tal-Qorti Kriminali (li allura kienet tisma' appelli mill-qrati inferjuri) tas-6 ta' Dicembru, 1948 fl-ismijiet *Il-Pulizija v. Arthur S. Mortimer A. & C.E.* (Vol.XXXIII.iv.758) li dahlet ukoll fl-origini tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 360, introdott fl-1911. Brevement, ic-citazzjoni ma hi xejn hlied avviz jew ordni sabiex il-gudikabbi jidher quddiem qorti inferjuri fil-hin u data li jigu indikati lilu, minflok ma jingieb quddiem dik il-qorti taht arrest (Art.360(1)). Din ic-citazzjoni ma hix il-bazi tal-akkuza, bhalma hu l-kaz tal-att ta' akkuza quddiem il-Qorti Kriminali. L-akkuza jew imputazzjoni tigi profferita fil-qorti inferjuri meta tinqara mill-prosekuzzjoni: ‘La vera imputazione si deduce contro l’imputato dalla prosecuzione dinanzi alla Corte stessa. La lotta fra la prosecuzione e l’imputato non si impegna per mezzo della citazione, ma si impegna per mezzo della querela, della esposizione dei fatti che seguono innanzi alla Corte per parte dell’ufficiale procuratore’ (ara sentenza citata, pagna 761). Dan ifisser li galadarba 1-persuna mharrka effettivamente tidher quddiem il-qorti, il-funzjoni principali tac-citazzjoni (ghax hemm funzionijiet ohra, bhal, per ezempju, ii l-imputat ikun jaf biex qed jigi akkuzat sabiex ikun jista' jiddefendi ruhu sew, kif ukoll l-interruzzjoni tal-preskrizzjoni) tkun giet ezawrita (ara f'dan is-sens ukoll is-sentenza ta' din il-Qorti tad-19 ta' Gunju, 1989 fl-ismijiet **I-Pulizija vs Noel Zarb Adami**).”

U bhalma qalet din il-Qorti (diversament presjeduta) fis-sentenza mogtija fl-4 ta' Novembru 1994 fil-kawza fl-ismijiet **II-Pulizija vs Emanuel Buttigieg**:

“Id-dettalji msemmijin dwar il-fatti għandhom jigu ndikati fiha mhux ghall-fini tal-validita’ tagħha, jew tal-

proceduri, kompriza s-sentenza, li jsegwuha, izda ghall-fini ta' pratticita' u ta' evitar ta' telf ta' zmien, u cioe' biex l-imputat x'hin jidher quddiem il-Qorti jkun jaf fuqhiex ikun gie mharrek, u hekk dakinhar stess li jidher ikun preparat biex jiddefendi ruhu ghall-imputazzjoni dedotta.

.....

Dan kollu premess ifisser li c-citazzjoni li jkun fiha l-ordni lill-imputat biex jidher quddiem il-Qorti tal-Magistrati qatt ma tista' tkun nulla, kemm jekk tkun tikkontjeni kif ukoll jekk ma tikkontjenix dettalji korretti jew skorretti tal-fatti. F'ebda kaz dik ic-citazzjoni ma ggib in-nullita' tal-proceduri sussegwenti, kompriza s-sentenza.”

Is-subartikolu (2) ta' l-artikolu 360 tal-Kodici Kriminali jirrikjedi biss li ccitazzjoni jkun fiha l-fatti ta' l-akkuza. Fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **II-Pulizija vs Philip Schembri** mogħtija fit- 18 ta' Novembru 1994 minn din il-Qorti (diversament presjeduta), gie spjegat:

“Dawn il-fatti, naturalment, iridu juru b'mod car ir-reat li tieghu l-persuna tkun qed tigi imputata, minghajr il-htiega ta' tigbid ta' kliem jew immaginazzjoni, jigifieri b'mod li l-imputat ikun jaf ta' liema reat jew reati qed jigi akkuzat u għal liema reat jew reati jrid iwiegħeb.”

Issa, mill-atti ma jirrizultax illi l-appellant deher li ma fehemx ta' x'hiex kien qiegħed jigi akkuzat ghax fl-ebda stadju ma qajjem dan il-gravam. Sahansitra wara li l-expert tekniku pprezenta r-rapport tieghu, l-appellant (allura imputat) iddikjara li kien qiegħed “jobbliga ruhu li jagħmel ix-xoghlijiet skond ir-rapport tekniku tal-Perit Valerio Schembri” (seduta tal-15 ta' Novembru 2006 a fol. 21). Sussegwentement ipprezenta nota ta' osservazzjonijiet (a fol. 26 – 27) fejn ukoll ma qal xejn f'dan is-sens u kull ma għamel hu li kkontesta l-konkluzjonijiet peritali.

L-appellant jghid illi l-uniku reat li jezisti fil-ligi Maltija li għandu x'jaqsam ma' periklu fil-proprietà huwa dak ravvizzat fl-artikolu 25 tal-Kap. 10 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan l-artikolu pero` jipprovd li "hadd ma jkun jista' ... ihalli, wara li jigi mwissi mill-Pulizija jew minn gwardjan lokali, bini jew opri ohra fi stat ta' tigrif jew ta' periklu għan-nies jew għal hwejjeg haddiehor". Wieħed mill-elementi f'dan ir-reat, u li ma nsibuhx fir-reat ta' hsara involontarja, hu li min hu responsabbi għall-bini jrid ikun l-ewwel gie mwissi minn pulizija jew gwardjan lokali dwar l-istat perikoluz tal-bini. Inoltre dan l-artikolu ma jagħmilx distinzjoni bejn jekk il-persuna imputata kinitx hi li kkawzat it-tigrif jew periklu inkella haddiehor (per ezempju inkwilin li halla l-post f'dak l-istat). Fil-kaz tar-reat ta' hsara involontarja invece l-hsara trid tkun saret b'xi nuqqas tal-persuna imputata¹.

Fil-kaz in ezami, l-ewwel Qorti korrettamente fehmet l-imputazzjoni bhala referenza għar-reat ta' hsara involontarja fejn in-nuqqas ta' l-appellant li jagħmel xogħlijiet (meqjus bhala involontarju) irrizulta f'periklu ghall-fond sottostanti, cioe` fi hsarat li kienu sostanzjali. L-ewwel Qorti effettivament indikat l-artikolu 328(d) tal-Kodici Kriminali bhala l-artikolu applikabbli għall-kaz.

Għalhekk l-ewwel tliet aggravji qegħdin jigu respinti.

Ir-raba' aggravju jirrigwarda l-apprezzament tal-provi li għamlet l-ewwel Qorti.

L-appellant jilmenta l-ewwelnett li l-ewwel Qorti ma semghetx lill-kwerelanti, lil certu John Mallia u lill-appellant. Mill-atti ma jirrizultax li l-appellant talab biex jixhed quddiem l-ewwel Qorti kif l-anqas ma talab biex jiproduci xhieda. Inoltre dak li kellu jigi stabbilit f'din il-kawza kien is-sors tal-hsara li kienet qed issofri l-kwerelanti, u kien għalhekk li gie nominat l-perit tekniku. Għalhekk dan l-ilment huwa nfondat.

¹ L-artikolu 328 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovd li hu hati ta' reat kull min "b'nuqqas ta' hsieb, bi traskuragni jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni tieghu, jew b'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti, jikkagħuna hrug, jew jagħmel xi hsara jew ihassar jew jgħarraq xi haga".

L-appellant imbagħad jirreferi għar-rapport peritali. Jghid li l-perit tekniku qal li l-hsara grat “x’aktarx minhabba perkolazzjoni ta’ l-ilma” u għalhekk dan ifisser li seta’ kien hemm fatturi ohra jnnejha li kien qed jikkawzaw jew jikkontribwixxu ghall-hsara lamentata. Jirreferi għas-suggeriment tal-perit tekniku li ssir struttura tal-hadid u pjanci biex jigi evitat kwalunkwe periklu u jilmenta li l-perit tekniku ma jghidx kif għandha ssir din l-istruttura u li mhux accettabbli li xogħol li għandu jsir mill-kwerelanti għandu jagħmlu hu. Jghid li l-istess stat ezistenti taht il-bitha ta’ l-appellant tezisti f’partijiet ohra tal-proprjeta` tal-kwerelanti u jirreferi għal rapport tal-A.I.C. Lawrence Mintoff esebit minnu man-nota ta’ osservazzjonijiet tieghu li pprezenta quddiem l-ewwel Qorti.

Ir-rapport ta’ l-A.I.C. Mintoff ma jista’ jikkostitwixxi l-ebda prova peress illi mhuwiex kkonfermat bil-gurament.

Kwantu ghall-mod kif il-perit tekniku jiddeskrivi l-kawza tal-hsara, ta’ min jghid illi filwaqt illi fil-paragrafu 5 tar-rapport tieghu jghid li l-hsara grat “aktarx a kawza ta’ perkolazzjoni mill-fond sovrastanti”, fil-konkluzjoni tar-rapport tieghu ma juzax il-kelma “aktarx”. Meta xehed quddiem din il-Qorti huwa specifikatamente eskluda kawzi ohra u qal “li hemm huwa mill-bitha”.

Kwantu mbagħad il-mod kif għandha ssir l-istruttura suggerita tal-hadid, il-perit tekniku ma kellux għalfejn jidhol fid-dettalji ta’ kif għandha ssir fir-rapport tieghu. Difatti, kif diga` nghad, l-appellant kien accetta li jsiru x-xogħlijiet skond ir-rapport tekniku u l-ewwel Qorti ornat li dan isir taht is-supervizjoni tal-perit tekniku stess.

Għalhekk anke dan l-aggravju huwa michud.

L-ahħar aggravju ta’ l-appellant hu li ma giex ippruvat l-element ta’ zmien meta r-reat gie kommess. Dan l-element jirrizulta mir-rapport peritali stess peress illi fi insibu illi meta l-perit tekniku acceda fuq il-post fit-30 ta’ Mejju 2006 kien hemm “sinjali cari ta’ tixrib”, evidenza din

Li kien għadu jsir perkolazzjoni ta' l-ilma. Kwindi anke dan l-aggravju huwa respint.

L-ahhar aggravju jirrigwarda l-ispejjez peritali. L-appellant jghid illi l-proceduri ma bdewx *ex officio* izda fuq il-kwerela ta' Carmen sive Carrie Mallia u għalhekk m'ghandux ibati dawn l-ispejjez.

L-artikolu 533 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta jiprovd: **“Meta l-kawza ssir mill-Pulizija ex officio, il-qorti għandha meta tagħti s-sentenza jew f'kull ordni iehor wara, tikkundanna l-hati jew il-hatjin, ilkoll flimkien in solidum jew kull wieħed għaliex, ghall-hlas, lir-registratur, ta’ l-ispejjez kollha jew ta’ parti mill-ispejjez li jkollhom x’jaqsmu mal-hatra ta’ esperti jew periti fil-proceduri, inkluzi dawk ta’ l-esperti li jkunu gew maħtura fl-istadju tal-process verbal ta’ l-inkesta, f’dak iz-zmien u f’dak l-ammont bhal ma jkun gie stabbilit fis-sentenza jew fl-ordni.”**

F'dan il-kaz il-proceduri gew inizjati bil-kwerela ta' Carmen sive Carrie Mallia u għaldaqstant l-appellant ma setax jigi kkundannat ghall-hlas ta' l-ispejjez peritali.

Issa, irrizulta li fil-mori ta' dan l-appell il-fond 159 Triq il-Palma, Paola, gie akkwistat mill-Bank of Valletta permezz ta' bejgh bis-subbasta (ara dokumenti esibiti fis-seduta tat-30 ta' Lulju 2008). Dan ifisser li l-appellant m'ghadix għandu access għal dan il-fond. Ma jfissirx pero` li m'ghandux access ghall-fond ta' Carmen sive Carrie Mallia, ossia li ma jistax jingħata tali access mill-istess Carmen sive Carrie Mallia. Difatti x-xogħlijiet fil-fond tagħha għadhom jistgħu jsiru, u ciee` dak deskrift mill-perit tekniku bhala “struttura tal-hadid u pjanci” sabiex jigi eliminat periklu. Għalhekk dan ix-xogħol għandu jsir kif ornat fis-sentenza appellata taht il-harsien ta' l-A.I.C. Valeriano Schembri.

Għal dawn il-motivi:

Tiddeciedi billi tirriforma s-sentenza appellata billi tirrevokaha in kwantu ornat lill-appellant a tenur ta' l-

Kopja Informali ta' Sentenza

artikolu 533 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta jhallas l-ispejjez inkorsi fil-hatra tal-perit tekniku u tikkonfermaha fil-bqija b'dan illi l-perijodu ta' sittin (60) gurnata biex jitnehha l-periklu billi jsir x-xoghol kif inghad fejn hu accessibbli ghall-appellant jibda jiddekorri millum.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----