



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta ta' l-10 ta' Novembru, 2008

Appell Civili Numru. 66/2003/1

Alfred Cutajar

v.

Dione Bartolo u Mario Cauchi

Il-Qorti:

PRLIMINARI:

1. Dan hu appell ad istanza ta' wiehed mill-konvenuti, jidheri Dione Bartolo minn sentenza *in parte* moghtija mill-

Prim Awla tal-Qorti Civili fis-27 ta' Novembru 2007 fil-kawza fl-ismijiet premessi li fiha dik il-Qorti ddecidiet billi
(i) laqghet l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut Mario Cauchi u illiberatu mill-osservanza tal-gudizzju;

(ii) dwar l-eccezzjonijiet tal-konvenut Bartolo, il-Qorti cahdet l-ewwel eccezzjoni ghax il-fatt li l-attur inkariga direttament (sic) mhix raguni valida biex ma jidholx fir-responsabbilita` minhabba li r-responsabbilita` tieghu hija biss rizultat ta' l-ambjent tax-xogħol;

(iii) kuntrajamento għal dak sollevat fit-tieni eccezzjoni tal-konvenut Bartolo l-incident ma garax unikament tort tal-attur minhabba traskuragni assoluta tieghu izda zewg terzi ($\frac{2}{3}$) tal-istess konvenut Bartolo u terz ($\frac{1}{3}$) tal-attur u għalhekk cahdet it-tieni eccezzjoni;

(iv) dwar it-tielet eccezzjoni fejn Bartolo kkontesta l-aspett tad-dizabilita` u danni konsegwenzjali, din setghet tigi definita wara n-nomina ta' perit ortopediku u għalhekk dwar din l-eccezzjoni l-Qorti kellha tiddeciedi fuq dan l-aspett wara r-rapport ta' tali espert.

(v) bl-ispejjez rizervati għal wara l-gudizzju finali.

1.2. Għal intendiment ahjar ta' dan l-appell, din il-Qorti qegħda tirriproduci hawn taht u *in toto* s-sentenza appellata li fiha l-Qorti ta' l-ewwel grad irriteniet u ddecidiet hekk:

"Il-Qorti,

A. CITAZZJONI:

"Rat ic-citazzjoni tal-attur li biha ppremetta:

"Illi l-attur gie inkarigat mill-konvenut Cauchi sabiex jezegwixxi xoghlijiet ta' tibjid gewwa block flats proprjeta` tal-konvenut l-ieħor Bartolo.

"Illi fl-incident li sehh fl-1 ta' Frar 2001 fuq post tax-xogħol, u cioe` fil-binja flats gewwa Triq il-Marfa, Mellieħa, fejn waqt il-hin tax-xogħol u matul il-qadi tad-doveri tieghu, l-

Kopja Informali ta' Sentenza

attur sofra danni fuq il-persuna tieghu li b'konsegwenza taghhom tilef ix-xoghol u sofra debilita` permanenti kif jirrizulta mic-certifikat mediku anness mac-citazzjoni.

"Illi ghall-istess incident u danni konsegwenza huma unikament responsabbi l-konvenuti, jew min minnhom, minhabba li naqsu li jiehdu dawk il-mizuri u dawk il-prekawzjonijiet neccessarji li setghu evitaw l-incident in kwistjoni.

"Illi ghalkemm interpellati biex jersqu ghal-likwidazzjoni tad-danni sofferti mill-attur, il-konvenuti baqghu inadempjenti.

L-attur talab lill-Qorti:

"1. Tiddikjara lill-konvenuti, jew min minnhom, unikament responsabbi ghall-incident li sehh fl-1 ta' Frar 2001 waqt il-hin tax-xoghol, f'liema incident l-attur sofra danni fuq il-persuna tieghu.

"2 Tillikwida d-danni sofferti mill-attur b'konsegwenza tal-imsemmi incident, okkorendo bl-opera ta' periti nominandi.

"3. Tikkundanna lill-konvenuti, jew min minnhom, ihallsu lill-attur dik is-somma li tigi hekk likwidata minn din il-Qorti.

"Bl-ispejjez, inkluz ta' l-ittra interpellatorja datata 7 ta' Jannar 2002, u tal-ittra ufficjali datata 5 ta' April 2002, u bl-imghaxijiet legali kontra l-konvenuti li gew ingunti ghas-subizzjoni.

"Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti, il-lista tax-xhieda, u dokumenti prezentati mill-attur.

"B. ECCEZZJONIJIET:

"Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tal-konvenut Dione Bartolo li biha eccepixxa:

Kopja Informali ta' Sentenza

"1. Illi d-domandi attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u kellhom jigu respinti bl-ispejjez kontra l-istess attur billi in linea preliminari hu ma kienx inkariga lill-attur biex jesegwilu xogolijiet ta' tibjid kif allegat.

"2. Illi subordinament u minghajr pregudizzju ghall-premess, l-incident in kwistjoni gara tort unikament tal-istess attur minhabba traskuragni assoluta tieghu u dana kif jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

"3. Illi subordinament u minghajr pregudizzju ghall-premess, hu jikkontesta l-aspett ta' allegat disabilita` kif ukoll l-allegati danni konsegwenzjali.

"4. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

"Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda prezentati mill-konvenut Dione Bartolo.

"Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tal-konvenut Mario Cauchi li biha eccepixxa:

"1. Illi d-domandi attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u kellhomhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-istess attur u dan ghar-ragunijiet segwenti u cioe` li l-attur ma kienx impiegat jew inkarigat mieghu biex jesegwixxi x-xoghol in kwistjoni, izda effettivament kien shab uguali kemm mieghu kif ukoll ma' Manuel Vassallo kwindi ma jistax jitfa ebda responsabilita` jew tort fuq il-konvenut ghal xi allegati nuqqasijiet.

"2. Illi subordinament u bla pregudizzju ghall-premess, l-incident gara tort unikament ta' l-istess attur minhabba traskuragni u addirittura negligenza u inoltre billi naqas serjament li jiehu hsieb is-sigurta` tieghu nnifsu u dan kif jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

"3. Illi subordinament u minghajr pregudizzju ghall-premess il-konvenut ikkонтesta l-allegat disabilita` u l-allegat danni konsegwenzjali u dan ghar-raguni senjatament, li l-attur baqa' jahdem fl-istess xoghol kif jigi ippruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

“4. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

“Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti u l-lista tax-xhieda prezentati mill-konvenut Mario Cauchi.

“Rat l-atti kollha tal-kawza.

“Semghet lix-xhieda bil-gurament.

“Semghet l-abili difensuri.

“Ikkunsidrat

C. PROVI:

“Rat l-affidavit ta’ Alfred Cutajar fejn issemma li mhux l-ewwel darba li hu u Manuel Vassallo hadmu xi bicca xoghol flimkien. Madanakollu, din id-darba kien Mario Cauchi li kien jaf b’din il-bicca xoghol. Huma t-tlieta, u cioe` hu, Manuel Vassallo u Mario Cauchi ddecidew li jiehdu din il-bicca xoghol bi shab. Meta marru l-ewwel darba fuq il-post fejn kien ser isir ix-xoghol, u cioe` f’binja **flats** gewwa Triq il-Marfa, Mellieha, u kienu ser jibdew jahdmu, is-sid tal-post – Dione Bartolo – kien għadu ma giex. Wara ftit tal-hin, Dione mar u tellalhom l-ghodda li kienu ser jahdmu biha, bil-**crane**, u ghall-habta tat-tmienja ta’ filghodu, bdew ibajdu. Ix-xoghol kien jikkonsisti f’tibjid. Is-sid tal-post kien imur regolarment jara x-xoghol li jkun sar matul il-gurnata. Qal li huma kienu ilhom jahdmu fuq dan is-sit għal xi erbat ijiem qabel l-incident. Dak inhar ta’ l-incident, u cioe` fl-1 ta’ Frar 2001, għal habta ta’ xi l-hdax ta’ filghodu, ma kienx fadlilhom zebgħa u għalhekk cemplu lil Dione Bartolo sabiex jixtrilhom. Il-ftehim kien illi l-materjal li kellu jintuza kien ser jinxтарa mill-konvenut. Għal habta tas-sagħtejn ta’ wara nofs in-nhar, huwa hadilhom iz-zebġha u komplew jahdmu. Madwar siegħa u nofs wara, huma bdew izarmaw u hu baqa’ fuq sabiex innewwel xi affarijiet li kienu hadmu bihom lil shabu fil-frattemp kien laħqu nizlu isfel. Hu kien lahaq nizzel xi bramel u sakemm kien qed jistenna lil Manuel u lil Mario biex jagħjtulu halli jkompli jnizzel il-bramel, hu serrah ftit

idejh mal-injama tal-***lift*** li kienet imwahhla fuq in-naha ta' gewwa tal-***lift***. Din l-injama kienet mwahhla mal-***bricks*** b'zewg imsiemer ta' l-azzar. Ma kienx ilu aktar minn fit sekondi jistrieh ma' din l-injama, li cediet u nqalghet; peress li kien qed iserrah magħha, x'hin cediet, hu waqa' għal isfel. Hu fil-hin meta sar l-incident kien fit-tielet sular, u għalhekk spicca waqa' tlett sulari u sular iehor għal basement. Wara li waqa' hu baqa' l-hin kollu f'sensih, u għalhekk beda jghajjat ghall-ghajnuna. Shabu semghuh, u huma u telghu minn xi sular jew tnejn biex jittawlu u wara nizlu hdejh. Kienu huma fil-fatt li cemplu l-ambulanza u li gharrfu lis-sid tal-***block*** bl-incident. Dione Bartolo wasal qabel l-ambulanza u qal lil Manuel u lil Mario biex ittellghuh huma; madanakollu, dawn irrifjutaw. Kienu l-persuni tal-ambulanza li tellghuh mix-***shaft***, u haduh dritt l-isptar Generali. Manuel mar mieghu bl-ambulanza u huma u sejrin l-isptar hu qabdu ma' ommu fuq it-telephone. Hekk kif waslu l-isptar, it-tobba bdew jinvistawh u għamlulu diversi ***x-rays***. Kawza tal-incident kellhom isirulu zewgt operazzjonijiet, wahda saret l-Ingilterra u l-ohra hawn Malta. Il-feriti tieghu fil-maggor parti tagħhom kienu fis-sinsla tad-dahar u fl-gharqub tas-sieq il-leminija. X'hin hareg hu sab lill-genituri tieghu jistenneħħi flimkien ma' Manuel, Mario u Dione. In-***nurse*** tellghuh fis-sala, u wara aktar visiti u konsultazzjonijiet, it-tobba ddecidew li l-operazzjoni kellha ssir barra minn Malta. Dakinhar tal-incident filghaxija, marru l-Pulizija sabiex jinvestigaw il-kaz. Hu għamel perjodu ta' madwar xahrejn l-isptar Generali, tul liema perjodu kien jircievi kura u kien jigi invistat ta' spiss minn tobba u specjalisti, u dan minhabba l-feriti li kelleu. Fl-isptar barra minn Malta dam disat ijiem. Kif semma aktar 'il fuq, gie rakkomandat lilu li jmur jagħmel operazzjoni barra minn Malta, u aktar precizament gewwa l-Ingilterra. Hu tela' l-Ingilterra fil-5 ta' Frar 2001, akkumpanjat minn missieru u z-zija. Kellhom ittellghuh mimdud fuq ***stretcher*** peress li ma seta' jcaqlaq ebda parti minn gismu. L-operazzjoni li kellha ssir kienet ser issir f'dahru. Hadmulu kurpett appozita għalihi. L-operazzjoni saret u fl-14 ta' Frar 2001, hu nizel lura Malta ma' ***nurse*** li kienet telghet specifikament mieghu sabiex tassistih fuq l-ajrupal. Ghalkemm kien għamel l-operazzjoni f'dahru, kelleu jagħmel operazzjoni ohra

f'saqajh minhabba l-ksur li kellu fiha wkoll. Xi ftit jiem wara li gie minn barra, gie operat mill-Professur Zammit Maempel f'saqajh, u twahhlet **plate** fl-gharqub tas-sieq tal-lemin. Wara ftit tal-granet it-terapisti bdew jippruvaw iqajjmu hhal ftit minuti, madanakollu kien jistordi peress li kien ilu madwar tlett gimghat mimdud fis-sodda. Meta wasal biex johrog mill-ishtar, mar lura lejn id-dar bl-ambulanza ghaliex kellu bilfors joqghod mimdud. Meta mar id-dar wara l-ishtar, kellhom jixtrulu sodda li tghola u tinzel, u dan peress li kien bil-kurpett komplut bis-sieq. Biex jkun jista' jqum, bilfors kellu jgholli s-sodda. Tul il-perjodu li qatta' d-dar, l-ambulanza kienet tmur ghalih sabiex tiehdu ghas-sezzjonijiet ta' terapija. Fil-bidu ta' Gunju 2001, l-ishtar nehhewlu krozza wahda li kien qed juza, u sa dan iz-zmien kien għadu jmur kull gimgha għatterapija. Fil-bidu ta' Lulju 2001, nehhewlu l-krozza l-ohra, izda xorta wahda kien għadu jilbes il-kurpett. Għal nofs Dicembru 2001, beda jimxi mingħajr il-kurpett, izda kellu joqghod attent hafna dwar kif ibaxxi u jitghawweg. Dam jattendi t-terapija għal sena shiha, sa Frar 2002. Hu ser jibqa' jbagħti l-konseġwenzi ta' dan l-incident għal għomru, u dan peress illi b'segwitu ta' dan l-incident ma jistax jagħmel xogħol li jirrikjedi li jitla' slielem. Lanqas jista' jagħmel perjodi twal bil-wieqfa, u lanqas bil-qegħda. Ma jistax jerfa' affarijiet tqal, la jista' jaqbez, jigri jew jimxi fuq ponot subajh.

“Xehed Alfred Cutajar in kontro ezami, fejn qal illi l-pozizzjoni tieghu fuq ix-xogħol kienet wahda ta' shab. Hu ma kienx impjegat minn haddiehor. Ix-xogħol kien jikkonsisti f' tibjid. Ix-xogħol kien ikun kwazi diga` lest u allura kull ma kien jikkonsisti kien f' tibjid biss. Il-post kien **shell form**. L-ghodda kienet tikkonsisti f' sellum, xi bramel, **roller**, zebgħa. Meta gew biex jghaddu l-bramel biex jahsluhom isfel ghaddewhom mix-**shaft** tal-**lifts**. Din kienet decizjoni ta' kollha kemm huma. It-tarag ta' madwar **il-lift shaft** kien accessibbli. Isfel kien hemm Emanuel Vassalo u Mario Cauchi u hu kien qed jghaddi l-bramel għal isfel. L-incident gara kif kien qed innewwel għal isfel. Fil-fatt hu kien nizzel l-ghodda u kien qed jistenna biex jghidlu biex jerga' jnizzel. Sadanittan serrah idejh mal-injama u cediet bih. Huma ddecidew li

jnizzluhom gox-**shaft** minnflok ma jnizzluhom bit-tarag peress li kien hemm hafna ghodda u kien hemm 3 sulari. Ghodda kien hemm kemm hfief kif ukoll tqal ghax kien hemm anke xi bramel biz-zebgha. Is-slielem u t-tavletti ma kienux nizzluhom. Dan l-ewwel darba li ghamlu dan it-tip ta' xoghol flimkien. Bartolo ma kien tah ebda struzzjonijiet ta' kif jghaddu l-ghodda. L-affarijiet li nizlu isfel kienu ilhom xi hames minuti biss. Hu kien wahdu u ttnejn l-ohra kienu qeghdin isfel. Emanuel Vassallo bin-nofs zgur mieghu kien. Illum il-gurnata hu jista' jitla' u jinzel slielem pero` jbatu u ma jistax jaghmel tul ta' hin fuqhom. Spjega li hu fuq **scaffolding** mhix daqshekk problema ghax l-importanti li ma joqghodx fuq l-gharqub, u jghaddi minn tavlun ghal iehor. Dak iz-zmien li ghamel l-ishtar thallas Lm40 fil-gimgha ghas-6 xhur. Kien ghamel xagharejn l-ishtar u erba' xhur ohra d-dar ma jaghmel xejn.

“Rat l-affidavit ta’ Mario Cauchi fejn issemma li hu kien avvicina lil Dione Bartolo u staqsieh jekk kellux bicca xoghol li kienet tghodd ghalih. Ir-risposta tieghu kienet li huwa kella binja li kienet waslet ghall-“**finishing**” u kien qed ifittex kuntrattur biex ibajjadlu l-post. Hu kien qallu li kien lest li jiehu dan ix-xoghol u spjegalu li kella “**partner**” mieghu li kien lest lu jahdmu dan ix-xoghol flimkien. Kien ftehmu dwar ir-rati. Dahlu lill-attur fuq dan ix-xoghol. Allura spicca “**partner**” magħhom Alfred Cutajar. Ftehmu biex jtellghu l-ghodda ix-xaft. Kien hemm **wire** tat-**telephone** imdendel fix-xaft u hu rabat il-bramel ma’ dan il-**wire** u Alfred Cutajar beda jibgidhom ‘il fuq. Hin minnhom ra xi haga ghaddejja minn quddiemu hekk kif kien wieqaf quddiem il-fetha tax-xaft u nduna li Alfred Cutajar kien waqa fix-xaft. Dwar l-ambjent fejn kienu qeghdin jahdmu seta’ jghid li kien hemm strixxi ta’ injam ma kull fetha li kienet tagħti ghax-xaft. Ikkonferma li l-attur kien rega’ qed jahdem wara l-incident. Xehed Mario Cauchi u semma li Bartolo huwa **developer**.

“Xehed Emanuel Vassallo u qal illi kien jiftakar li xi zmien ilu kien inkarigat biex jagħmel xogħol fi Triq il-Marfa, il-Mellieha. Hu lill-attur jafu, gieli għamlu xi bicca xogħol fil-bini, ta’ kisi u tibjid. Hu kien isfel meta gara l-incident. Qal

li fil-fatt ix-xoghol kien qed isir minn Mario Cauchi, Alfred Cutajar l-attur u minnu. L-attur mhux impjegat mieghu izda kullhadd jahdem ghal rasu. Ix-xoghol kellu jsir billi jsir ix-xoghol jitkejjel u mbagħad jaqsmu bejn tlieta. Il-*lift* il-kaxxa tieghu ma kienx hemm, kien hemm il-vojt. Fil-fatt kien hemm imwahhal mal-hitan ta' quddiem ix-xaft xi tlett bicciet injam gholi ta' xi tlieta, erba' piedi mqassmin fl-gholi. Hu mhux impjegat ta' Dione Bartolo. Is-Sur Cutajar la impjegat mieghu u lanqas mas-Sur Dione Bartolo.

"Xehed David Sammut fejn qal illi llum il-gurnata jahdem bhala **Principal Officer** pero` precedentement kien jahdem bhala **Safety Officer** ma` l-Awtorita` tal-**Health & Safety**. Qal li riferibbilment ghall-incident li gara fl-1 ta' Frar 2001 fit-triq tal-Marfa, il-Mellieha, hu kien gie avzat minn ufficjal iehor ta' l-Awtorita` fil-5 ta' Frar u fil-fatt kien acceda fuq il-post. Qal li fil-21 ta' Frar hu kien kellem lil Alfred Cutajar li kien sofra l-incident u kien kellmu l-isptar. Qal li kien indikal li kien Dione Bartolo li kien tah ix-xoghol. Qal li hu kien qallu lili li kien spicċaw ix-xoghol fit-tarf tal-gurnata u kien qed inizzlu xi affarijiet għal isfel, li hu serraħ ma` xi **fencing** li ceda bih u li kawza ta' dan waqa' erba' sulari u nofs dejjem minn dak li qallu hu stess. Dak li qed jirriferixxi għalihi huwa ta' xaft ta' lift li kien qiegħed għadu in kostruzzjoni. Qal li meta kien fil-fatt ivverifikaw dwar il-post ma kienux hadu d-deċiżjoni li jtellghu l-persuna l-Qorti ghalkemm kien raw diversi xafts miftuhin u plakek mahruqin. Kien fit-22 ta' Frar, l-ewwel darba li hu dahal fil-post. Ix-xafts li kien ra hu ma kienx ra xaftijiet magħluqin u li kien **safe**.

"Rat l-affidavit ta' Spiridione sive Dione Bartolo fejn issemmi li kien mar ifittxu Mario Cauchi, u staqsieh jekk kellux xi bicca xogħol għalihi. Hu qallu li kellu blokk appartamenti li kien f'stat avvanzat ta' **finish** u offrielu xi xogħol ta' tibjid. Mario Cauchi qallu li hu kien jaf jagħmel dak ix-xogħol. Wara li ftehma r-rati qallu biex jibda **mill-garages** ta' l-istess blokk. Mario qallu li kien ser igib lil xi hadd iehor biex jghinu fix-xogħol. Hu qallu li għalihi ma kienetx tagħmel differenza, pero` qallu li mieghu kellu x'jaqsam hu. Mario Cauchi flimkien ma sieħbu bdew jizbghu l-appartamenti u wara xi tlett ijiem gara dan l-

incident. Meta wasal staqsa lil Mario Cauchi kif gara l-incident, Hu kien qallu li kienu lestew mix-xoghol u nizlu jahslu l-affarijiet miz-zebgha. U biex ma jitilghux it-tarag, bdew inewlu l-affarijiet minn gol-***lift shaft***, u Mario Cauchi kien qallu li Alfred Cutajar kienet ghelbitu rasu u waqa' l-isfel.

"Xehed li minhabba li l-***lift*** kien għadu mhux lest, il-bokka għal-***lift*** kienet magħluqa bl-injam b'mod illi kien għoljin xi metru u nofs mill-art. Infatti kien hemm xi erba', hames (5) strixxi kull sular ghax ma kienitx injama shiha. Dawn kien f'kull l-livell. Kienet jwahħluhom il-haddiema tal-kostruzzjoni. Ir-rwol tiegħu huwa ***property developer***.

"Xehed Stephen Bartolo li qal li riferibilment ghax-***shaft*** in kwistjoni, illi kien hemm il-***lift*** mhux imħawwal izda quddiemu, għoli ta' xi tlett piedi, kien hemm diversi lasti ta' l-injam imwahħlin quddiemu. Il-lasti kienet jinsabu imwahħlin fis-sulari kollha tax-***shaft*** tal-***lift***.

"D. KUNSIDERAZZJONIJIET:

"D1. Fatti tal-kaz fil-qosor :

"Skond l-istess attur l-pozizzjoni tiegħu fuq ix-xogħol kienet wahda ta' shab. Hu ma kienx impjegat minn haddiehor. Ix-xogħol kien ta' tibjid. Huma ma kinux impjegati ta' Bartolo izda sar ftehim li jsir xogħol għalih. Dwar kif sar l-incident dan johrog car minn kliem l-attur stess li fejn qal illi meta gew biex jghaddu l-bramel biex jahsluhom isfel ghaddewhom mix-***shaft*** tal-***lifts***. Din kienet decizjoni ta' kollha kemm huma. L-incident gara kif kien qed innewwel l-oggetti għal isfel. Fil-fatt hu kien nizzel l-ghodda u kien qed jistenna biex jghidlu biex jerga' jnizzel. Sadanittant serrah idejh mal-injama u cediet bih. Bartolo ma kien tah ebda struzzjonijiet ta' kif jghaddu l-ghodda. Kawza tal-incident l-attur kellu jigi rikoverat l-isptar u anke barra u għamel zewg operazzjonijiet. Illum il-gurnata hu jista' jitla' u jinzel slielem pero` jbati u ma jistax jagħmel tul ta' hin fuqhom. Spjega li hu fuq scaffolding mhix daqshekk problema ghax l-importanti li ma joqghodx fuq l-gharqub, u jghaddi minn tavlun għal

iehor. Dak iz-zmien li ghamel l-ishtar thallas Lm40 fil-gimha ghas-6 xhur. Kien ghamel xagharejn l-siptar u erba' xhur ohra d-dar ma ghamel xejn xejn. Dwar l-ambjent fejn kienu qeghdin jahdmu seta' jghid li kien hemm strixxi ta' injam ma kull fetha li kienet tagħai ghaxxaft.

"D2. Responsabilita'

"Din il-Qorti kif presjeduta fis-sentenza tal-kawza fl-ismijiet **Armando Caruana vs Filomenu Pace** esercenti l-kummerc taht l-isem ta' Guys Aluminium deciza fid-19 ta' **Gunju, 2007** [Citazz. Nru: 318/04FS] qalet:

““Certament jinkombi fuq l-**employer** li jipprovdi **a safe system of work** ghall-impiegati tieghu, kemm jekk ix-xogħol isir f'fabbrika kif ukoll jekk il-haddiema jintbagħatu jahdmu barra mill-fabbrika. Xogħol barra mill-fabbrika xorta wahda għandu jkun **safe system of work** u dan jaapplika mill-bidu nett sal-ahhar nett li jkun qieghed isir ix-xogħol. Huwa d-dover ta' min ihaddem li qabel ma jibghat il-haddiema tieghu fuq il-lant tax-xogħol jivverifika li l-kundizzjonijiet huma **safe** u mingħajr riskji ghall-haddiema tieghu. Għalhekk huwa d-dover ta' min ihaddem li jispezzjona l-post tax-xogħol u jevalwa r-riskji involuti u li ma jkunx hemm periklu ghall-haddiema. Taht kull cirkostanzi l-haddiem m'għandux jigi mqieghed fil-periklu bla bzonn.””

"Kif tajjeb osservat l-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawza **Bugeja vs Montanaro Gauci**, deciza fl-14 ta' Mejju, 2004:

““huwa daqstant importanti fil-kuntest ta` responsabilita` li l-ambjent kollu fejn jahdmu l-impiegati jkun tali li jwarrab l-ickenn possibilita` ta` infotunji fuq ix-xogħol. Dan l-obbligu huwa generalment rikonoxxut bhala dmir tal-**employer** li jipprovdi '**a safe place of work**'””

"L-istess principju nsibuh fil-kawza **Gauci vs Korporazzjoni Enemalta**, deciza fl-10 ta' Ottubru, 2006 fejn ingħad:

“qabel ma jintbaghat haddiem jahdem fuq sit, minn ihaddem għandu obbligu “li tagħmel ezami jew spezzjoni semplici sabiex tara min qabel li l-post u l-ambjent fejn ikun ser isir ix-xogħol huwa wieħed **safe**”.”

“Kif qalet din il-Qorti diversament presjeduta fl-20 ta’ April 2007, Imħallef Dr. T. Mallia, fil-kawza fl-ismijiet **Mayer Scicluna vs T.N. Waterproofing Limited**:

“Din il-Qorti, diversi drabi wkoll saħħet fuq il-htiega ta` supervizzjoni (Agius vs All Services Ltd, deciza minn din il-Qorti fit-2 ta` Gunju, 2005), u f`dan il-kaz dan kien mehtieg mhux biss biex jigi assikurat li l-lant tax-xogħol kien **safe**, izda biex jassigura wkoll li l-haddiema juzaw l-appart kollu fornit lilhom.”

“Ukoll issir referenza ghall-kawza tal-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet **II-Pulizija vs Attard**, deciza fit-2 ta` Settembru, 1999 fejn intqal:

“min ihaddem mhux biss għandu jara li jkun hemm **available** apparat ta` **safety**, izda għandu jinsisti mal-**foreman** li ma jsirx xogħol mingħajr l-uzu tal-apparat, u jara li din l-ordni tigi segwita.”

“Fil-kawza fl-ismijiet **Grezzu Scicluna vs C. Cini & Sons Limited**, deciza fis-27 ta’ Lulju 2006, Imħallef Dr. Tonio Mallia, il-Qorti ccitat l-awtur Whincup mill-ktieb **Modern Employment Law** li jelenka erba’ principji bazici. Dawn huma:

“(i) the employer must ensure that the employee knows the dangers,

“(ii) the employer must ensure that the employee knows the precautions to be taken against these dangers,

*“(iii) the employer must ensure that the precautions are available,
the employer must ensure that the employee knows these precautions are available.*

“F’dan l-istadju l-Qorti qed tirreferi ghal sentenza ohra moghtija minn din il-Qorti presjeduta mill-Onor. Imhallef Dr. Joseph Azzopardi fit-13 ta’ Gunju 2007 fl-ismijiet **Anna Micallef et vs Allchem Limited et** u tikkwota parti mis-sentenza tagħha fejn għamlet referenza għal diversi sentenzi.

“Din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet **D’Anastasi vs Enemalta Corporation** deciza fit-28 ta’ Gunju, 2005 qalet;

“Illum it-tendenza ricenti tal-Qrati tagħna, issa msahha ukoll minn legislazzjoni iktar moderna u konsonanti mazzminijiet hija li hemm kwazi presunzjoni illi incident industrijali jigri ghax ma kienx hemm a safe system of work.

“Huwa facli għal dak li jipprovd i-xogħol illi jwahhal fl-impjegat ghax uza ghodda mhux koperti minn apparat ta’ sigura izda fuq kollo l-impjegat ikun qed jahdem ghall-ahjar ta’ min jagħtih ix-xogħol u minflok ma jgerger u jilmenta mill-ghodda ikun medd idejh ghax-xogħol. Ma hux sew fil-fehma tal-Qorti li wieħed jattrbwixxi xi tort lill-attur u nghidulu li kien ahjar li hasel idejh.

“Kif irriteniet ukoll din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet **Schembri vs Caruana nomine** deciza fit-12 ta’ Jannar, 1983, **employer** illi jkun jaf li fil-makkinarju tieghu hemm perikolu u ma jiehu ebda passi biex jirrimedja għal dan jesponi ruhu ghall-konsegwenzi legali li johorgu minn dan l-**employer** (ghandu jahseb) illi jippjana sew ix-xogħol u jikkunsidra l-fatt li l-istess haddiema gieli jittraskuraw ir-riskji involuti fix-xogħol tagħhom ta’ kull jum.

“Kif ukoll qalet l-istess Qorti fil-kawza fl-ismijiet **Kevin Mallia vs Alf Mizzi and Sons Limited** deciza fid-9 ta’ Ottubru, 2003 min ihaddem għandu d-dover li jipprovd post tax-xogħol li ma jkunx ta’ periklu u riskju għas-sahha ta’ l-istess haddiem (ara **Bugeja vs Falzon** deciza minn din il-Qorti fit-30 ta’ April, 1997 u **Desira vs Grech and Co. Ltd.** deciza fit-30 ta’ Mejju, 2002).”

"Jibda biex jinghad li dwar **a safe system of work** dan jinkombi mhux biss fuq l-**employer** izda fuq kull min jinkariga xoghol, anke jekk dan ikun kuntrattur li jqabbar lill nies ohra jaghmlu xoghol. Il-post fejn isir xoghol, dejjem tenut kont tat-tip ta' xoghol għandu jkun wieħed li jevita rriskji lill-haddiema u dan minhabba li dawn certament m'ghandhomx jitqiegħdu fil-periklu bla bzonn. Hu importanti li l-ambjent kollu ma jkunx hemm periklu bla bzonn fih. Huwa dmir tal-**employer**/kuntrattur li jagħmel ezami jew spezzjoni tal-post tax-xogħol u jkun cert li l-lant tax-xogħol ikun wieħed mingħajr perikoli zejda. Huwa obbligu ta' min jiempjega jew jassenja xogħol li jara li l-haddiem jaf bir-riskji u l-prekawzjonijiet li għandu jiehu.

"Fil-fehma tal-Qorti għalhekk il-kuntrattur kellu l-obbligu li jara li fejn sejrin imorru jahdmu haddiema dawn ma jkunux esposti għal perikoli zejda. Irrizulta li fil-post in kwistjoni kien hemm il-bokka tal-**lifts** u din kien hemm ftit strixxi ta' l-injam quddiem il-bokka halli wieħed ma jistax jaqa' mix-**shaft**. Hawnhekk fil-fehma tal-Qorti hija r-responsabbilita` tal-kuntrattur Bartolo li minnflok ma ha hsieb li t-tali aperturi ghax-**shaft** ikunu magħluqin b'mod verament effikaci dawn kellhom sempliciment ftit strixxi għaddejjin. Dan iwassal għal responsabbilita` parżjali ta' Bartolo.

"Fil-fehma tal-Qorti pero` l-konvenut l-iehor Cauchi ma jidhirx li għandu responsabbilita`. L-attur, Cauchi u Vassallo kienu offrew is-servizzi tagħhom lil Bartolo. Huma kellhom jezegwixxu x-xogħol necessarju, huma kienu **partners** u hadd ma kien qed jagħti ordni lil hadd. Li gara ma kienx responsabbli għalih Cauchi izda **se mai** l-agir ta' Bartolo, ta' l-istess attur, ta' Cauchi u Vassallo. Cauchi b'ebda mod ma impona fuq Cutajar kif għandu jsir ix-xogħol u għalhekk tqis li m'għandux responsabbilita` ghall-incident.

"Dwar l-attur jingħad li dan certament ikkontribwixxa b'mod sostanzjali għal dak li gara. Kienet id-decizjoni tieghu u ta' shabu li jnizzlu x-xogħol mix-**shaft**. Ghalkemm il-post fejn kienu qed jahdmu kien nieqes mis-**safety** l-incident gara kawza wkoll ta' l-agir tal-haddiema u għalhekk l-attur għandu jbatisi parti mir-responsabbilita`. L-

istess attur strah fuq l-injama. Certament li kieku Bartolo kien ghamel xi injam ohxon u soghod l-incident ma kienx jigri. Fl-istess hin kien jaghmel sens li meta ghandek **shaft** quddiemek tistrieh ma' bicca strixxa ta' injama kif ghamel l-attur? Ghax ghalkemm certament hemm reponsabbilta` ta' Bartolo daqshekk iehor hemm ta' l-attur, u ghalhekk l-attur għandu jbatis parti mir-responsabbilta` ta' l-incident. Għalhekk il-Qorti tqis ir-reponsabbilta` ta' l-incident fil-porzjon ta' 2/3 il-konvenut Bartolo u 1/3 l-attur.

“Jinghad ukoll li l-incident ma jidhirx li kien tal-gravita` terribbli li wiehed seta’ jiehu l-impressjoni mill-bidu ghax fil-fatt l-attur illum il-gurnata jidher li hu f’kundizzjoni pjuttost tajba, tant li jiflah jahdem, izda qabel ma l-Qorti tħaddi ghall-kwantifikazzjoni jekk tirrizulta dizabilita` tal-**lucrum cessans** u **damnum emergens** hu necessarju li jkollha quddiemha stima tal-**percentage disability** jekk hawn kawza ta' l-incident u prospett prezentat mill-attur tad-danni. Għalhekk hi necessarja n-nomina ta' tabib ortopediku għal dan l-iskop.

“E. KONKLUZJONIJIET:

“Il-Qorti tilqa’ l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut Mario Cauchi u tilliberaħ mill-osservanza tal-gudizzju.

“Dwar l-eccezzjonijiet tal-konvenut Bartolo, il-Qorti tichad l-ewwel eccezzjoni ghax il-fatt li l-attur ma kienx inkariga direttament mhix raguni valida biex ma jidholx fir-responsabbilta` minhabba li r-responsabbilta` tieghu hija biss rizultat ta' l-ambjent tax-xogħol.

“Kuntrarjament għal dak sollevat fit-tieni eccezzjoni tal-konvenut Bartolo l-incident ma garax unikament tort tal-attur minhabba traskuragni assoluta tieghu, izda zewg $\frac{2}{3}$ ta' l-istess konvenut Bartolo u $\frac{1}{3}$ ta' l-attur u għalhekk tichad it-tieni eccezzjoni.

“Dwar it-tielet eccezzjoni fejn Bartolo jikkontesta l-aspett tad-dizabilita` u danni konsegwenzjali, din tista’ tigi definita wara n-nomina ta’ espert ortopediku u għalhekk

dwar din l-eccezjoni l-Qorti tiddeciedi fuq dan l-aspett wara r-rapport ta' tali espert.

“Spejjez riservati ghal wara l-gudizzju finali.”

L-APPELL TAL-KONVENUT DIONE BARTOLO

2.1. Il-konvenut Dione Bartolo hassu aggravat bis-sentenza surreferita u ghalhekk interpona appell minna, ghal fini ta' riforma, u dana billi din il-Qorti, “timmodifika s-sentenza appellata in kwantu fil-konfront tal-esponenti (sic) u dana billi tilqa' l-eccezzjonijiet tieghu u tichad it-talbiet attrici fil-konfront tal-istess esponenti u dana bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-attur appellat”.

2.2. L-aggravji ta' l-appellant Dione Bartolo jistghu jigu migburin u sintetizzati kif ser jinghad:

(i) Il-konsiderazzjonijiet maghmula mill-ewwel Qorti li inducewha tasal ghall-konkluzjoni msemmija fis-sentenza appellata huma zbaljati. L-appellant ma espona lil hadd ghal periklu fuq il-lant tax-xogħol u l-analogija li saret ma' l-istatus ta' “employer” hija wkoll wahda skorretta;

(ii) Fil-kaz in ezami si trattava ta' appalt moghti lil nies tas-sengha u kien jinkombi fuqhom u mhux fuq l-appaltatur biex jaraw li kollox isir kif titlob is-sengha tax-xogħol;

(iii) Min jassumi li jiehu appalt għandu jiehu wkoll fuq spallejh dak kollu li huwa mehtieg biex jipprevjeni riskji fuq il-lant tax-xogħol u jara li jevitahom;

(iv) F'kull kaz,gia` kienu ttieħdu mizuri sabiex tithares is-sigurta` ta' dawk li kienu prezenti fil-lok fejn kellu jigi esegwit l-appalt;

(v) Id-decizjoni li jitnizzel materjal relatat max-xogħol mix-“shaft” tal-lift, u mhux billi jintuza t-tarag, ittieħdet interament minn dawk li kienu qegħdin jesegwixxu xogħol ta' tibjid fl-appartament *de quo*, u mhux mill-appellant. Dan il-fatt ftit li xejn ingħata piz mill-ewwel Qorti fis-sentenza tagħha.

(vi) Fi kwalsiasi kaz, anke fir-rapport ta' bejn "employer" u haddiema, xorta wahda huwa mistenni li dak li jaghmel ix-xoghol għandu wkoll "jezercita l-kura ta' *bonus paterfamilias*". Għalhekk it-tehid ta' riskji bla bzonn jammontaw għal negligenza minn min jiehu r-riskju. F'dan il-kaz jirrizulta bic-car li r-riskju ttieħed mill-haddiema, bla ma kien hemm xi intromissjoni jew kontribuzzjoni da parti ta' l-appellant Bartolo, u li għalhekk dan ma kien jahti assolutament xejn ghall-infortunju ta' l-appellat attur.

IR-RISPOSTA TAL-ATTUR APPELLAT

3.1. L-attur appellat wiegeb li s-sentenza mogħtija hija wahda gusta u timmerita li tigi kkonfermata.

3.2. Il-proprietà fejn sehh l-incident hija proprietà tal-konvenut Bartolo u dan kien jaf li l-attur kien qiegħed jassisti lil haddiem iehor, ghalkemm il-ftehim ta' appalt tax-xogħol ma sarx mieghu. Il-blokk ta' bini fejn sar ix-xogħol kien għadu fi stat "ta' gebel u saqaf". Qabel bdew xogħolhom, il-konvenut Bartolo stess tellghalhom l-apparat u l-ghodod fis-sular ta' fuq bl-uzu ta' krejn. L-incident sehh meta tlesta x-xogħol u dan "meta l-attur appellat serrah ma' strixxa tal-injam illi kienet timblokka *in parte* l-fetha tax-“shaft” tal-lift fis-sular li kien qiegħed fi, waqt li kien qiegħed inizzel dawn l-oggetti b'habel, u din l-injama cediet bih, bil-konsegwenza illi waqa' għal isfel”. L-uniku nuqqas ta' qbil kien dwar il-gholi li kienu l-faxxi tal-injam li kienu mwahħlin mal-parti ta' gewwa tal-lift bl-imsiemer tal-azzar. Mix-xhieda prodotta jirrizulta li dawn kien sa għoli ta' ffit piedi mill-art ta' kull sular. Skont l-attur appellat għalhekk "huwa evidenti" illi dan ix-“shaft” kien intiz li jintuza waqt li jkun għaddej ix-xogħol fil-“block”, u dan għal skopijiet simili bhal dak li għaliha intuza fil-kaz odjern mill-attur appellat. Is-sid "kellu jaccerta ruhu illi tali post ikun hieles minn perikolu, partikolarment dak it-tip ta' perikolu illi jista' jigi evitat bi ffit aktar hsieb u li kieku s-sid rega' pprovda krejn biex jitnizzel il-materjal tax-xogħol", skont l-attur appellat, "ma kienx ikun hemm il-htiega illi l-haddiema juzaw ix-xaft tal-lift kif fil-fatt gara".

IR-RISPOSTA TA' L-APPELLAT KONVENUT MARIO CAUCHI

4. L-appellat Cauchi min-naha tieghu wiegeb illi s-sentenza appellata, in kwantu tirrigwarda lilu hija wahda gusta u timmerita li tigi kkonfermata. Fil-fatt, l-appellant Bartolo qiegħed jitlob biss modifika limitatament fil-konfront tieghu stess u ta' l-appellat attur Alfred Cutajar.

OSSERVAZZJONIJIET PRELIMINARI

5.1. Qabel ma tinvesti l-meritu ta' l-appell, din il-Qorti thosha fid-dover li tagħmel xi osservazzjonijiet dwar il-kaz in ezami, kemm ta' natura generali u kemm ukoll ta' natura partikolari u li jirreferu direttament ghall-kaz mertu tal-appell odjern.

5.2. Il-Qorti tibda billi tirrileva li gieli qegħda tigi rinfaccjata b'sentenzi, bhal dik li minnha sar l-appell odjern, li jkunu jikkonsistu f'sunt tad-deposizzjonijiet mogħtijin, segwiti mbagħad b'accenn għal sensiela ta' riferenzi minn kazistika lokali jew estera u fl-ahharnett deduzzjoni xotta xotta in linea ta' motivazzjoni in determinazzjoni tal-vertenza. Dak li jqanqal certu ammont ta' perplexita` f'din il-Qorti huwa meta tinnota li l-kawzi decizi li tkun saret riferenza għalihom mhux dejjem ikunu msejsa fuq fattispecji simili għal dawk mertu tal-kawza. Din il-Qorti għalhekk thosha fid-dmir illi tissottolineja li meta riferenzi ta' din ix-xorta jigu citati b'approvazzjoni u b'sostenn, dan l-ezercizzju għandu jsir b'kawtela u b'doza ta' cirkospezzjoni. Altrimenti, l-istess riferenzi aktar iservu biex jikkonfondu milli jikkonvincu.

5.3. In linja partikolari mbagħad, għandu jigi osservat li f'dan il-kaz, minkejja li fix-xhieda tieghu l-attur ried jagħti x'jifhem li ser jibqa' jbatis (fi kliemu) "il-konsegwenzi ta' dan l-incident għal għomr(i), u dan peress li b'segwitu ta' dan l-incident ma nistax nagħmel xogħol li jirrikjedi li nitla' slielem" (hekk ara para 5 tal-affidavit ta' l-attur datat l-1 ta' Dicembru 2003 a fol. 26 tal-process), ir-ritratti (Dok IGV 1-2-3) mehudin fil-bidu ta' Marzu 2004 u li gew esebiti mill-konvenut appellant (ara fol. 35 sa 37), jagħtu invece stampa kemmxejn differenti. Naturalment, ahjar hekk inkella aghar, u tajjeb ukoll li l-attur jidher li rpilja sew fizikament minn dakħinhar ta' l-incident, imma l-impressjoni għal kollox pessimista li ried jagħti l-attur dwar

sahhtu ma tidhix li hija ghal kollox rispekkjata mill-fatti *in concreto*. Anke l-ewwel Qorti ikkummentat dwar dan il-fatt fis-sentenza appellata. Izda l-appell m'huiex fuq dan.

KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI

6. Dan l-appell jirrferi ghall-incident li gara fi blokk ta' appartamenti fi Triq il-Marfa, Mellieha, in data tas-16 ta' Frar 2001, u li fih safa' mwegga' l-attur appellat meta waqa' gholi ta' madwar tlett (3) sulari minn gewwa "shaft" intern li kien intiz biex fih jigi installat lift, u li pero` kien għadu ma twahhalx. Ix-xogħol li kellu jagħmel l-attur – wara li pprezenta ruhu biex jippresta s-servizzi tieghu bhala bajjad ma' persuna ohra (mhux l-appellant Bartolo) – kien jikkonsisti f'tibjid permezz ta' "rollers". L-ghodod u l-materjal li kellhom juzaw il-bajjada – li minn wieħed saru tlieta – ittella' fis-sulari ta' fuq permezz ta' krejn li gie pprovdut mill-appellant Dione Bartolo, li kien apparantement is-sid jew ta' l-anqas fil-pussess tal-istess blokk fejn sar ix-xogħol. Meta gew fi tmiem xogħolhom u gew biex jigbru lura l-ghodod u l-materjal konness max-xogħol (xi bramel, kontenituri tal-plastika u pniezel) it-tlett bajjada ddecidew, minn jeddhom, li jagħmlu uzu mix- "shaft" tal-lift. Tnejn minnhom, jigifieri l-konvenut Mario Cauchi u Emanuel Vassallo (li għal xi raguni baqa' ma giex imharrek ukoll mill-attur) nizlu fil-parti ta' isfel tal-appartamenti, filwaqt li l-attur baqa' fis-sulari ta' fuq. Il-materjal intrabat ma' "wire" tat-telefon (!) li nzerta kien fil-post bl-iskop li jghaddi marbut mix- "shaft" tal-lift meta f'hin minnhom l-attur waqa' l-isfel fil- "basement" tal-blokk.

7.1. Sa issa din il-Qorti tat-dettalji ta' dak li sehh b'mod pjuttost generiku ghaliex meta wieħed jigi biex jezamina l-fatti tal-kaz b'mod aktar approfondit isib numru ta' dettalji mhux iccarati sufficjentement.

Per ezempju, il-konvenut Mario Cauchi jghid li Bartolo qallu li "kellu" l-blokk ta' appartamenti fil-pussess tieghu (fol. 83) filwaqt li Bartolo jiddeskrivi lilu nnifsu bhala "property developer". (fol. 91)

7.2. Aspett iehor ta' importanza imma kemmxejn nebuluz, jirreferi għal dak li kienu qegħdin jagħmlu l-

bajjada immedjatament fil-mument li sehh l-incident. L-attur xehed li huwa kien qieghed jistenna hdejn wahda mill-bokki tax-“shaft”, sakemm shabu “jghajtuli halli nkompli nnizzel il-bramel” (fol. 24). Mario Cauchi pero` (fol. 40) jelabora hekk:

“Pero` għandi nghid li fil-fatt jiena kont inzilt iffel biex nahsel il-pniezel u r-rollers u l-affarijiet konna qed innizluhom u ntellghuhom mix-xaft... ...”

Il-konvenut Bartolo jirreferi invece għal diskors li allegatament qallu Mario Cauchi u jixhed (fol. 91) hekk:

“Kien (i.e. Mario Cauchi) qalli li kienu qed itellghu xi bramel... ...”

Għalhekk l-aktar li jista' jingħad, tenut kont tas-suespost, huwa li kien qieghed zgur isir uzu mix-“shaft” vojt tal-lift biex jitnizzlu u jittellghu mill-għid, almenu sa certu livell, xi ghodod u materjal mit-tlett bajjada fi tmiem l-ezekuzzjoni ta' l-appalt.

8. Għal dak li jikkonċerna l-kawza prossima tal-incident, hemm ukoll sfumatura ta' divergenza bejn dak li xehed l-attur (li kien jinsab wahdu fil-bokka tal-lift minn fejn jirrizulta li waqa' f'dak il-mument partikolari) u dak li xehed Dione Bartolo (li ma kienx prezenti u li rrepeta dak li allegatament irrelatalu Mario Cauchi).

L-attur ighid li waqt li kien inizzel il-bramel u meta kien fit-tielet sular tal-blokk (fol. 24)

“Jien serraht ftit idejja mal-injama tal-lift li kienet imwahħla fuq in-naha ta' gewwa tal-lift. Din l-injama kienet imwahħla mal-bricks b'zewg imsiemer tal-azzar.

“Ma kontx ilni aktar minn ftit sekondi nistrieh ma' din l-injama, li cediet u nqalghet, peress li kont qed inserrah magħha, x'hin cediet, jien waqajt għal iffel” (enfasi mizjud tal-Qorti).

Dione Bartolo invece jixhed hekk (fol. 86):

“Meta wasalt staqsejt lil Mario Cauchi kif gara l-incident. Hu kien qalli li kienu lestew mix-xogħol u nizlu jahslu l-affarijiet miz-zebgha u biex ma jitilghux it-tarag bdew

inewlu l-affarijiet minn gol-lift shaft u Mario Cauchi kien qalli li Alfred Cutajar kienet għelbitu rasu u waqa' 'l isfel" (enfasi mizjud tal-Qorti).

Emanuel Vassallo (fol. 68) xehed hekk – probabbilment din hija l-aktar verzjoni probabbli u verosimili anke jekk m'hijiex kompleta, "Jidhirli li Alfred Cutajar kien qed inizz(l)ilna l-affarijiet b'habel minn gol-lift".

9. Divergenza ohra tirreferi ghall-gholi ta' l-istrippi tal-injam li kienu mwahhlin fil-fetha tax-“shaft” tal-lift. L-attur ma jelabora xejn dwar l-gholi. Mario Cauchi, konvenut u wiehed mill-bajjada, isemmi għoli “ta’ xi metru” minn ma’ l-art. Emanuel Vassallo jsemmi għoli “ta’ xi tlieta, erba’ piedi mqassmin fil-gholi”.

David Sammut, *Principal Officer* ma’ l-awtorita` tal-*Health and Safety* li xehed b’mod “approssimattiv” hafna – aktar impressjonijiet milli fatti konkreti (ara fol. 75-77) – jghid biss “jien ma kontx rajt xaqtijiet magħluqin u li kienu ‘safe’. Il-konvenut Bartolo (l-appellant) xehed (fol. 91) in kontro ezami li “l-bokka tal-lift kienet magħluqa bl-injam b’mod illi kienu għoljin xi metru u nofs mill-art. Infatti kien hemm xi erba’ (4), hames (5) strixxi kull sular ghax ma kenitx injama wahda ... Kien jwahħluhom il-haddiema tal-kostruzzjoni”.

10. Din il-Qorti wara li hasbet fit-tul dwar l-aspetti kollha li waslu għal dan l-incident, hija tal-fehma li l-aggravji tal-konvenut appellant Dione Bartolo huma fondati. Fl-ewwel lok ma jirrizultax mill-provi akkwiziti illi l-konvenut Bartolo seta’ jitqies bhala li kien verament l-“employer” tal-attur. Fil-fatt, it-tlett bajjada involuti kienu lkoll “self-employed”, jahdmu għal rashom u lanqas biss jirrizulta li Bartolo qatt impjega hu direttament lill-attur. Fit-tieni lok, il-post fejn sehh l-incident ma jista’ qatt jigi deskrirt bhala “fabbrika” jew xi haga simili ghax dan evidentement kien jikkonsisti fi blokk ta’ bini fi stat ta’ kostruzzjoni. Dana qiegħed jingħad ghaliex il-kazistika li għaliha saret riferenza mill-ewwel Qorti ftit li xejn tista’ tghodd, jew hija applikabbli, ghall-kaz in ezami. Naturalment, b’daqshekk ma jfissirx li min jesponi haddiema għal periklu car m’ghandux igorr il-

konsegwenza ta' ghemilu imma f'kull kaz in-ness bejn il-kawza u l-effett għandu dejjem ikun il-fattur determinanti fi kwistjonijiet ta' danni deriventi minn negligenza. Fi kliem iehor bhala punt ta' tluq altru kaz fejn il-lant tax-xogħol huwa xi ufficju, fabrika jew stabbiliment miftuhin għall-pubbliku u altru blokk ta' appartamenti li għadu qiegħed jigi kostruwit. Fit-tielet lok, imbagħad it-tlett haddiema involuti fl-appalt ma kenux fis-sit in kwistjoni għal dak li jinqala', imma kienu jinsabu fih specifikament biex jagħmlu hidma partikolari u definita. Il-kwezzi li jridu jsiru fil-kaz in ezami għalhekk huma dawn: kien hemm il-htiega li l-haddiema jagħmlu uzu mill-bokka tax-“shaft” tal-lift? Kien hemm mod jew lok iehor mnejn setghu jitnizzlu l-ghodod tax-xogħol? Kien hemm xi ostakolu li seta' impeditixa lill-haddiema milli jnizzlu l-ghodod tagħhom b'mod li ma jkunux esposti għal xi riskju jew perikolu għal saħħithom? Ittieħed xi riskju mhux meħtieg li in konsegwenza tieghu sehh l-incident *de quo*? U jekk jirrizulta li bhala fatt ittieħed tali riskju ta' periklu, min ikkontribwixxa għaliex? U fl-ahharnett, x'kienet il-kawza prossima tal-incident?

11. Meta wieħed jikkonsidra bir-reqqa din is-sensiela ta' kwezzi pertinenti għall-kaz, isib li riferibbilment għall-infortunju li garrab l-attur ma jahti hadd hlief l-attur innifsu u hadd izjed. L-attur kien pjenament konsapevoli tal-fatt li l-lant tax-xogħol kien jikkonsisti f'binja fi stadju ta' kostruzzjoni. Ix-xogħol li kellu jsir mill-attur u z-zewġ haddiema l-ohra, u dan hu fattur determinanti, kien dak ta' tibjid permezz ta' “rollers” u ma kien jinvolvi ebda periklu *per se`*. Fi tmiem l-appalt ma kien hemm assolutament ebda ostakolu li jimpedixxi li 'l dawn it-tlett bajjada, kompriz l-attur appellat, milli jagħmlu uzu mit-tarag biex inizzlu l-ghodod kollha tax-xogħol (konsistenti f'numru ta' bramel, pniezel u kontenituni tal-plastika). Ma kien hemm ebda raguni ghalfejn l-attur kellu jersaq lejn xi wahda mill-bokki tax-“shaft” waqt l-ezekuzzjoni tal-appalt. Id-deċiżjoni li l-bajjada hadu biex inizzlu l-ghodod minn gewwa x-“shaft” tal-lift kienet tammona għal tehid ta' riskju bla bzonn. Il-bokka tax-“shaft” ma kienet qatt intiza biex isir uzu minnha u l-istrippi tal-injam kienet biss hemm bhala monitu għal min ikun fil-vicinanzi. Din il-Qorti

assolutament ma tikkondividix il-fehma tal-attur appellat meta ssottometta (ara risposta tal-appell, para. 7, fol. 12 tal-atti tal-appell) li:

“ladarba x-shaft ma kienx imblokkat ghal kollox, u cioe` l-gholi kollu tal-fetha, huwa evidenti illi dan ix-“shaft” kien intiz li jintuza waqt li jkun għaddej ix-xogħol fil-block, u dan għal skopijiet simili bħal dak li għalihi intuza fil-kaz odjern mill-attur appellat.”

U fil-fatt, il-provi prodotti juru propriu bil-maqlub ta’ din il-fehma. Meta gew biex jibdew l-appalt, l-appellant Bartolo tellghalhom hu minn jeddu l-ghodod tax-xogħol bl-uzu ta’ krejn. Il-bajjada stess xehdu li kienu anke għamlu uzu mit-tarag ukoll. Dwar l-uzu tax-“shaft” minflok it-tarag jidher sufficjentement evidenti li din kienet il-frott ta’ decizjoni imprudenti u riskjuza u mingħajr gustifikazzjoni da parti tal-bajjada. Ix-xhud Emanuel Vassallo, li kif già ntqal għal xi raguni li jafha biss l-appellat Cutajar, ma giex imharrek ukoll bhala konvenut, jelabora hekk *inter alia* (fol. 69, in kontro-ezami):

“Forsi kif gie deciz li jitnizzlu minn gox-xaft tal-lift nghid li dak il-hin qbadna u mxejna hekk. Ahna uzajna t-tarag ghax tarag fil-fatt kien hemm. Il-gurnata ta’ qabel konna uzajna t-tarag biex innizzlu l-affarijiet mis-sular ta’ fuq nett għal ta’ wara. Mistoqsi għaliex ma uzajniex l-istess sistema bit-tarag nghid li ma nafx għaliex.”

Dan hu diametrikalment u nettament bil-maqlub ta’ dak sottomess mill-attur fir-risposta tiegħu. Biex ikompli jaggrava r-riskju li l-attur appellat pogga lilu nnifsu fi, huwa inoltre ddecieda – dana jixħdu hu stess – li “ghal ftit sekondi” jistrieh ma’ l-istrippi tal-injam in kwistjoni u fil-fatt din kienet probabbilment il-kawza prossima li ssiggillat in-negligenza u non kuranza da parti tal-attur appellat. L-istrixxi tal-injam imsammrin mad-diversi bokki tax-“shaft” ma kienu qatt intizi biex xi hadd jiprova jistrieh magħhom, lanqas għal ftit sekondi. Dan apparti l-konsiderazzjoni li fil-fehma ta’ din il-Qorti, id-dinamika tal-incident probabbilment ma gratx ezattament u unikament għar-raguni mogħtija mill-attur appellat. Li probabbilment gara kien li, biex jevitaw milli joqghodu jitilghu mit-tarag, it-tlett bajjada ddecidew li “jiffrankaw” xi ftit mill-iskarriġ billi

jnizzlu l-bramel u l-ftit ghodod l-ohra billi jorbtuhom ma' bicca "wire tat-telefon" u jnizzluhom mix—"shaft" tal-lift. Thejn minnhom nizlu jistennew fl-ambjenti t'isfel filwaqt li l-attur baqa' f-wiehed mis-sulari ta' fuq hdejn wahda minn dawn il-bokki, ossija aperturi, tax—"shaft" biex inewlilhom l-imsemmija bramel et coetera marbutin bil—"wire". Ovvjament, fil-kors ta' din l-operazzjoni semplici imma daqstant iehor riskjuza, l-attur htieglu jesporgi 'l barra fl-imsemmija apertura tax—"shaft" sabiex jidderiegi l-materjal hekk marbut 'l isfel. Li probabbilment gara kien li proprju f'dan il-waqt l-attur tilef il-bilanc (i.e. "ghelbitu rasu"), ipprova jzomm ma' l-istrixxi tal-injam li kien hemm imsammrin mal-bokka tax—"shaft", dawn cedew u nqalghu in konsegwenza ta' din il-pressjoni fuqhom da parti tal-attur, bir-rizultat li l-attur sab ruhu fl-ambjenti ta' isfel ghaliex waqa' minn gox—"shaft" tal-lift.

12. F'dan l-iter li wassal finalment ghall-infortunju tal-attur, din il-Qorti ma rriskontrat assolutament ebda responsabilita` kontributorja, jew xort'ohra, min-naha tal-konvenut appellant, kif zbaljatament ikkonkludiet l-ewwel Qorti. Ma rrizulta ebda ness li b'xi mod iressaq lill-appellant Bartolo lejn xi forma ta' htija ghal dak li gara. Li kieku, ghall-grazzja ta' l-argument, kellu jirrizulta li waqt li qeghdin jizbghu s-saqaf, waqghet xi parti minnu u laqtet lill-attur, allura xi forma ta' ness kienet tkun prezenti. Li kieku l-bajjada sabu t-tarag imbarrat jew ingumbrat talment li kellhom necessarjament jadoperaw inzul alternativ ghall-ghodod taghhom, allura hawn ukoll wiehed seta' jitkellem fuq in-nuqqas ta' "a safe place of work", imma dan ma kienx il-kaz. Li kieku rrizulta li l-attur, minflok utilizza x—"shaft", nizzel l-affarijet mit-tarag u zelaq minhabba xi materjal ingombranti t-tarag jew ghaliex ittarag kellu xi difett strutturali, allura wiehed seta' jikkonnelli b'xi mod ma' l-incident lill-appellant konvenut, imma mhux hekk kien il-kaz. L-infortunju sehh unikament ghaliex il-bajjada, minn jeddhom, ghazlu li jutilizzaw ix—"shaft" tal-lift b'riskju bla bzonn ghal sahhithom u gara dak li gie spjegat *supra*. Ghalhekk kjarament isegwi li l-aggravji tal-konvenut appellant Dione Bartolo huma fondati u li, konsegwentement l-appell tieghu għandu jigi milquġħ.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghal dawn ir-ragunijiet, tiddeciedi billi, filwaqt li tilqa' l-appell tal-konvenut Dione Bartolo, tħirriforma s-sentenza appellata minn kif gie deciz mill-Qorti ta' l-ewwel grad in kwantu l-konvenut appellant Dione Bartolo gie misjub responsabbi *in parte* ghall-incident de quo flimkien ma' l-attur appellat, u dan billi tirrevoka din il-parti tas-sentenza appellata u minflok, qegħda tilqa' l-ewwel zewg eccezzjonijiet tal-konvenut Bartolo u tichad it-talbiet attrici dwar responsabbilta` fil-konfront tieghu wkoll; u tikkonferma s-sentenza appellata fil-bqija, b'dana li l-ispejjez taz-zewg istanzi jithallsu interament u unikament mill-attur appellat Alfred Cutajar.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----