



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tal-31 ta' Ottubru, 2008

Appell Civili Numru. 857/2007/1

Anthony Hammett

vs

Vincent Vella

II-Qorti,

Fis-26 ta' Frar, 2008, it-Tribunal ghal Talbiet Zghar ippronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“It-Tribunal

Ra l-Avviz tat-talba li bih l-attur talab li l-konvenut jigi kkundannat ihallas is-somma ta' elf, tlett mijha u tletin lira Maltin (Lm1,330) li huma ekwivalenti ghal tlett elef u tmienja u disghin Euro u seba' centezmi (€3,098.07) u dan billi fis-sena 2000 il-konvenut kien ghamel xogħol fuq il-boat ta' l-attur bl-isem

“Sea Sport”. Fost ix-xoghol li sar kien hemm xiri u twahhil ta’ gearbox.

Illi l-konvenut, ghas-servizz professionali tieghu u spejjez, kien talab lill-attur is-somma ta’ sitt elef, tmien mijà u zewg Euros u sebgha u erbghin centezmu (€6,802.47) - (Lm2,920.30c) liema somma l-attur hallas lill-konvenut fl-14 ta’ Jannar, 2000.

Illi l-konvenut recentement permezz ta’ ittra ufficiali talab lill-attur hlas ta’ tlett elef, seba’ mijà u tlett Euros u sebghin centezmu (€3,703.70) - (Lm1,590) ghall-istess xoghol fuq imsemmi.

Illi ghaldaqstant jirrizulta illi l-attur kien hallas lill-konvenut aktar minn dak verament dovut lill-konvenut u l-attur qed jitlob ir-imbors tal-hlas flammont ta’ tlett elef u tmienja u disghin Euro u seba’ centezmi (€3,098.07) - (Lm1,330).

Ra r-Risposta tal-konvenut li biha wiegeb illi lammont mitlub qed jigi kkontestat in vista tal-fatt illi l-attur huwa zbaljat fir-ragunament tieghu u dan peress illi meta l-konvenut talab il-hlas ta’ tlett elef, seba’ mijà u tlett Euros u sebghin centezmu (€3,703.70) - (Lm1,590) permezz ta’ ittra ufficiali, dan kien jirrapreagenta dak li min għali kien għadu dovut lilu mill-attur wara li kien għajnej rcieva depozitu akkont ta’ elfejn, tlett mijà u disgha u għoxrin Euro u sebgha u tletin centezmu (€2,329.37) - (Lm1,000). In segwitu ma baqax jinsisti għal dan il-bilanc ta’ tlett elef, seba’ mijà u tlett Euros u sebghin centezmu (€3,703.70) - (Lm1,590) peress illi rrealizza illi kien għajnej għalli mhalla. Di fatti l-konvenut kien intitolat ghall-hlas ta’ xogħol u parts fis-somma ta’ madwar sitt elef, hames mijà u tnejn u għoxrin Euro u hamsa u għoxrin centezmu (€6,522.25) - (Lm2,800) u konsegwentement għalhekk mhux minnu li l-konvenut hallas izzejjed.

Bl-ispejjez kontra l-attur minn issa ngunt ghas-subizzjoni.

Sema' x-xhieda ta' Anthony Hammet u ta' Vincent Vella.

Sema' t-trattazzjoni ta' Dr Carmel Chircop ghall-attur u ta' Dr Anthony Cutajar ghall-konvenut.

Ikkunsidra

Illi mill-provi prodotti jirrizulta illi fil-bidu tas-sena 2000 il-konvenut ghamel xoghol ta' mekkanik fuq *il-boat* ta' l-attur li jisimha "Sea Sport" tal-marka Carver. Dan ix-xoghol kien jikkonsisti fis-sostituzzjoni *tal-gearbox* u dan billi l-konvenut kelli jixtri *gearbox* għid u jerga' jinstallah u xogħol iehor ta' manutenzjoni fuq l-istess *boat*. Ix-xogħol sar u dak iz-zmien il-konvenut hareg invoice li ggib id-data tat-12 ta' Jannar, 2000 numru 368 flammont ta' sitt elef, tmien mijja u zewg Euros u sebħha u erbghin centezmu (€6,802.47) - (Lm2,920.30c).

Permezz ta' ittra ta' l-avukat tieghu tas-26 ta' Gunju, 2007 il-konvenut kiteb lill-attur fejn talbu hlas ta' "is-somma komplexiva ta' elf, hames mijja u disghin lira Maltin (Lm1,590) rappresentanti bilanc minn somma akbar ta' flus li għadha dovuta minnek ghall-prezz ta' *gearbox* u xogħol relatat".

Illi t-Tribunal huwa sodisfatt illi Anthony Hammet m'ghamilx reazzjoni għal din l-ittra u għalhekk saret ittra ufficjali ezekuttiva a tenur ta' l-Artikolu 166A tal-Kapitolu 12 fid-29 t'Awissu 2007 fejn giet replikata l-imsemmija talba. Meta Anthony Hammet ircieva din l-ittra huwa nterpreta din l-ittra bhala sitwazzjoni li għalih kienet tfisser illi meta originarjament kien gie pprezentat l-invoice ta' sitt elef, tmien mijja u zewg Euros u sebħha u erbghin centezmu (€6,802.47) - (Lm2,920.30c), dan kien esagerat u li permezz ta' l-imsemmija ittra u ittra

ufficjali I-konvenut Vella kixef idejh li fil-fatt il-kont kelly jkun ta' tlett elef, seba' mijà u tlett Euros u sebghin centezmu (€3,703.70) - (Lm1,590) u għalhekk Anthony Hammet qed jitlob rifuzjoni tad-differenza billi jirrizulta mill-provi illi fl-14 ta' Jannar, 2000 il-kont ta' sitt elef, tmien mijà u zewg Euros u sebgha u erbghin centezmu (€6,802.47) - (Lm2,920.30c) gie mhallas.

Stabbilit il-premess it-Tribunal huwa tal-fehma illi I-verita' kienet illi I-kont veru u attwali kien ta' sitt elef, tmien mijà u zewg Euros u sebgha u erbghin centezmu (€6,802.47) - (Lm2,920.30c). Meta nkitbu l-imsemmija zewg ittri, li ma nnotax I-attur kien illi I-konvenut kien qed jitlob "bilanc" u ma kienx qed jitlob il-prezz shih. Inoltre, I-konvenut xehed, u dwar dan it-Tribunal jemmen li din kienet il-verita', illi meta sar il-ftehim bejn il-partijiet dak iz-zmien I-attur kien tah pagament akkont u go mohhu I-konvenut dahhalha illi I-bilanc ma kienx imhallas. Dak iz-zmien il-konvenut kelly mard serju fil-familja u dan jista' jagħti lok ghall-fatt li nesa li I-bilanc kien attwalment thallas.

Di fatti I-konvenut xehed li meta ntbagħtet l-imsemmija ittra ufficjali Anthony Hammet kien cempillu u nfurmah li I-kont kien attwalment imhallas. Il-konvenut mar id-dar ta' Anthony Hammet. Anthony Hammet urih l-ircevuta relativa u dak il-hin stess il-konvenut skuza ruhu u nforma lil Anthony Hammet li dawk l-ittri kienu ntbagħtu bi zball. Cio nonostante, Anthony Hammet baqa' għaddej u pprezenta l-kawza odjerna izda t-Tribunal huwa sodisfatt illi attwalment ma kienx kaz ta' arrikkiment indebitu da parti tal-konvenut izda kien kaz ta' zball genwin li ghaliex il-konvenut skuza ruhu minnufih.

Illi għalhekk it-talba kif dedotta ma tirrizultax u għandha tigi michuda. Galadarba I-konvenut kie għejja għalli għad-dan is-sitwazzjoni, t-Tribunal jidhirlu

illi għandu jbatisi wkoll l-ispejjeż relattivi ta' din il-kawza.

Għaldaqstant it-Tribunal jaqta' u jiddeciedi billi jichad it-talba ta' l-attur bl-ispejjeż kontra tieghu.”

L-appell ta' l-attur b'talba għar-revoka tas-sentenza tat-Tribunal hu bazat fuq dawn l-ilmenti:-

- (1) L-ezistenza ta' konfliettwalita` dwar il-kundanna tal-kap ta' l-ispejjeż;
- (2) Ma kien hemm ebda zball genwin da parti tal-konvenut relattivament ghall-pretensjoni tieghu;
- (3) Il-konvenut qatt ma skuza ruhu preordinatament ghall-intavolar minnu tal-prezenti istanza;
- (4) Fuq il-verifika kondotta minnu huwa intebah illi l-konvenut ma kienx jimmeritah l-ammont shih li hu kien hallsu seba' snin qabel għar-riempjazzar tal-gearbox u xogħol relatat;
- (5) L-ahħar fattura emessa mill-konvenut ghall-ammont ta' elf hames mijha u disghin lira (Lm1590) kienet tkopri dak kollu elenkat fil-fattura originali mahruga minn qabel, u allura mhux korrett li jingħad li l-konvenut kien qed jitlob biss bilanc dovut;

Għalkemm minn dak espost l-aggravji jidhru diversi, fil-kumpless dawn jistgħu jitqiesu bhala aggravju wieħed ta' kontestazzjoni tal-gudizzju mit-Tribunal tal-materjal probatorju. Gudizzju dan li, sintetikament riprodott, jirpoza ruhu fuq is-segwenti elementi ta' fatti processwalment akkwiziti:-

- (1) Il-hlas pretiz mill-konvenut bl-ittra legali tieghu tas-26 ta' Gunju, 2007 u dik ufficcjali tad-29 ta' Awissu, 2007 kien wieħed limitativ ghall-“bilanc” ta' prezz ta' gearbox u *mano d'opera* li hu kien ippresta fis-sena 2000 fuq il-boat ta' l-attur;
- (2) L-attur interpreta din l-ahħar missiva ufficcjali domandanti l-pagament ta' elf hames mijha u disghin lira

Kopja Informali ta' Sentenza

(Lm1590) illi, allura, il-konvenut kien zammlu izzejed fuq il-fattura orginarja ta' elfejn disa' mijas u ghoxrin lira u tletin centezmu (Lm2920.30) ghall-prezz u x-xoghol kif fuq inghad;

(3) Il-versjoni tal-konvenut kienet wahda attendibbli u meritevoli li tigi emnuta;

(4) Isegwi li ma kien jezisti ebda kaz ta' arrikkiment indebitu da parti tal-konvenut;

Din il-Qorti jidhrilha li huwa opportun illi, kif gja ghamlet f'bosta decizjonijiet tagħha, tirriafferma illi l-valutazzjoni tar-rizultanzi tal-provi orali, u li fil-kaz prezenti kienu jikkonsistu esklusivament mix-xhieda ta' l-attur u dik tal-konvenut, u, l-aktar, il-gudizzju fuq l-attendibilita` u l-kredibilita` tagħhom, huma materji rizervati lid-diskrezzjoni tat-tribunal fil-mertu li, skond gurisprudenza pacifika, qorti tat-tieni istanza ma tindahalx u ma tiddisturbax hliel f'kazijiet eccezzjonali u għal motivi gravi. Ara **Vol. XXIV P I p 104, Vol. XXXII P I p 17 u Vol. XXXVII P I p 56**, fost hafna ohrajn. Jispjega l-Franzoni (“*Le obbligazioni*”, Ed. Utet, 2004, pagna 518) illi “*la discrezionalità, infatti, riguarda il modo in cui il giudice assolve alla sua funzione e si risolve principalmente nella libertà di valutazione delle prove e nella formazione del convincimento nel decidere la controversia*”. Tali valutazzjoni hi incensurabbli f'sede ta' appell, ammenokke ma jkunx jirrizulta konvincevolment “illi l-provi prodotti ma kienux u ma setghux iwasslu għal konkluzjoni li ghaliha jkun wasal l-ewwel tribunal”. Ara “**Emily Stivala et -vs- George Pace**”, Appell, 6 ta' Ottubru, 2000;

Fuq l-istħarrig minnha tal-provi in atti dan ma huwiex il-kaz hawnhekk u din il-Qorti ma ssibx raguni biex ticcensura l-apprezzament logiku-guridiku tat-Tribunal adit. Fil-fehma tagħha, it-Tribunal sewwa rraguna illi s-soluzzjoni tal-kwestjoni li kellu quddiemu kienet tiddependi primarjament fuq jekk l-ispiegazzjoni supplita mill-konvenut kienetx verosimili u meritevoli li tigi akkolta. It-Tribunal din l-

Kopja Informali ta' Sentenza

ispjegazzjoni accettaha u ghadda biex, gustament, ikkonvinca ruhu li dawk l-ittri rikjedenti l-hlas tal-bilanc intbagħtu mill-konvenut bi zball. L-appellant iż-żikkontesta dan ghax jikkontendi li hu għamel il-verifikasi u sab li ghax-xogħol li sar mill-konvenut u għal gearbox rimpjazzata, il-konvenut kien addebitah b'somma ferm superjuri għal dik misthoqqa. Intant, huwa baqa' ma pproducex b'korrobazzjoni, il-mekkanik il-għid tieghu inkarigat minnu biex jagħmillu r-ricerki dwar il-prezz ta' gearbox għid. Ara deposizzjoni ta' l-attur a fol. 10. Lanqas, del resto, ma esebixxa l-ahhar fattura (Lm1590) għal skop ta' komparizzjoni ma' dik l-ohra originarja (Lm2920.30), u, allura, ukoll għas-sostenn ta' l-ahħar ilment tieghu aktar 'il fuq espost. Jista' jizzdied, imbagħad, illi t-tielet ilment hu għal kollo fieragh ghax, kif ammess mill-istess appellanti fix-xhieda tieghu, il-konvenut kien skuza ruhu mieghu wara l-laqgħa fid-dar tieghu, sussegwenti għall-ewwel missiva, fl-okkazjoni li wriħ ir-ricevuta ta' kwittanza tal-hlas intier;

Riferibilment għall-ewwel ilment huwa evidenti li si tratta ta' *lapsus calami* in kwantu fil-parti razzjonali tas-sentenza immedjatamente qabel id-decide l-abbinament ta' l-ispejjeż tal-kawza kellu jkun ma' l-attur ghax kien dan li kien gie avzat bis-sitwazzjoni, anke riferibilment għal fatt li si trattava ta' zball genwin kif ukoll li l-konvenut kien talbu skuza. Din il-fehma hi, imbagħad, imsahha mill-parti decizorja tas-sentenza li akkollat l-ispejjeż kontra l-attur;

B'adejżjoni mal-fehma tat-Tribunal din il-Qorti tikkonkorda illi ma kien jezisti ebda kaz ta' arrikkiment indebitu da parti tal-konvenut. Biex dan seta' jkun hekk il-kaz, ried jigi stabbilit u accertat illi kienet tezisti mankanza ta' kawza gustifikativa. Hu, infatti, fl-espressjoni "mingħajr kawza gusta" fit-termini ta' l-Artikolu 1028A Kodici Civili li jrid jigi investigat il-fondament tal-principju. Din l-assenza ta' kawza gusta f'dan il-kaz ma gietx sodisfacentement ipprovata u, la dan huwa hekk, ma kien hemm ebda obbligu ta' restituzzjoni fil-konvenut appellat tas-somma pretiza mill-appellant.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghal dawn il-motivi kollha din il-Qorti qed tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjez anke ta' din l-istanza kontra l-attur appellant.

< **Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----