



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-30 ta' Ottubru, 2008

Appell Civili Numru. 97/2003/2

**Carmelo Farrugia.**

**vs**

**Grezzu Farrugia u Mario Farrugia.**

**II-Qorti,**

### **I. PRELIMINARI.**

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' Carmelo Farrugia datat 13 ta' April 2007 a fol. 151 tal-process fejn espona:-

Illi l-attur permezz tal-Avviz minnu pprezentata fit-13 ta' Frar tas-sena 2003, numru 97/03, kien talab lill-Qorti:

- i) Biex tikkundanna lill-konvenuti jizgumbray il-gobel u l-materjal kollu li ghamlu fil-passat komuni fit-13 ta' Frar tas-sena 2002 fir-raba' imsejjah tal-Papa fil-limiti ta' Hal-Far/Birzebbuġa, kif għadu sallum, bi ksur tal-

## Kopja Informali ta' Sentenza

kundizzjonijiet kuntrattwali tal-iskrittura privata tal-11 ta' Ottubru tal-1995, kopja annessa, li tirregola l-uzu tar-raba' mill-partijiet, mikrija lilhom flimkien mal-attur, minghand il-Gvern;

ii) Illi jhallsu l-multa ta' elf Liri Maltin, (Lm1,000), kull wiehed talli kisru l-kondizzjonijiet tal-iskrittura, kif provdut mill-istess fl-artikolu 5;

iii) Inkluz kull penali ohra provduta sa kemm hekk idum jiksru l-istess skrittura;

iv) Illi ghall-finjet tal-kompetenza ddikjara li l-valur lokatizju ta' din il-qbiela huwa ta' tlieta u erbghin Liri Maltin u sebgha u ghoxrin centezmu (Lm43.27) fis-sena.

v) Bl-ispejjez kollha, inkluz dawk tal-ittra ufficjali tal-20 ta' Dicembru tas-sena 2001, kontra l-konvenuti, minn issa ngunti in subizzjoni;

Illi l-konvenuti kienu eccepew fit-23 ta' April tas-sena 2003;

i) Illi primarjament jigi n-nullita` tal-avviz u dan peress illi l-ghalqa mertu ta' din il-kawza tappartjeni lill-komunjoni tal-akkwisti rispettiva tal-partijiet izda l-kawzi saru kontra wiehed mill-konjugi;

ii) Illi minghajr pregudizzju ghall-ewwel eccezzjoni jigi fit-tieni lok eccepit illi ma kien hemm ebda ksur ta' xi obbligazzjoni li l-konvenuti setghu kkuntrattaw mal-attur kif allegat mill-attur fl-avviz;

iii) Fit-tielet lok, eccepew illi l-konvenuti bl-ebda mod ma pprivaw l-attur mit-tgawdija tieghu ghal xi parti minn din ir-raba' li huwa mikri lill-kontendenti *in solidum* mid-Direttur tal-Artijiet;

Illi L-Qorti tal-Prim' Istanza semghet ix-xhieda prodotti u rat id-dokumenti ezebiti,

## Kopja Informali ta' Sentenza

Illi I-Qorti semghet it-trattazzjoni orali tar-rappresentanti legali tal-partijiet.

Illi I-Qorti rat kemm id-decizjoni tagħha tat-30 ta' Gunju tal-2004 u dik tal-Qorti tal-Appell tas-16 ta' Marzu tas-sena 2005.

Illi I-Qorti regħhet semghet ix-xhieda prodotta.

Illi I-Qorti rat ukoll l-eccezzjoni ulterjuri tal-konvenuti debitament awtorizzata u datata 27 ta' Gunju tas-sena 2006 li permezz tagħha eccepew li l-attur huwa sprovist mil-ligi u konsegwentament mhux il-legittimu kontradittur.

Illi I-Qorti rat ukoll il-verbal tal-partijiet tal-24 ta' Jannar tal-2007 li permezz tieghu “il-partijiet qed jaqblu li qed jittrattaw it-talbiet kollha indikati fl-avviz promotur”.

Illi I-Qorti semghet it-trattazzjoni orali tal-partijiet.

Illi I-Qorti fis-27 ta' Marzu tas-sena 2007 ddecidiet il-kawza billi sabet illi l-attur ma għandux *locus standi* fil-proceduri odjerni u allura ma għandu l-ebda interess guridiku x' jivvanta fil-konfront tal-konvenuti. Għaldaqstant dik il-Qorti rrespingiet it-talba rimanenti tal-attur bl-ispejjez.

Illi l-esponenti hass ruhu aggravat minn dik is-sentenza u qed jinterponi umli appell mill-istess.

Illi l-aggravju huwa car u manifest u jikkonsisti fis-segwenti;

i) Illi l-ewwel aggravju huwa fis-sens li t-talba tal-appellant attur Carmelo Farrugia hija bbazata fuq l-iskrittura privata li l-kontendenti ahwa Farrugia ffirmaw biex jirregolaw ir-relazzjonijiet ta' bejniethom kif tirrizulta ezebita mal-avviz tal-esponenti. Ghalkemm il-partijiet kienu krew *in solidum* ir-raba' hemm imsemmi fil-fatt u bifehim bejniethom kienu fthemu kif kellhom igawdu l-istess raba', kull parti tgawdi dik il-parti assenjata lilha reciprokament, u dan taht dawk il-multi u penali stipulati fl-istess skrittura fil-paragrafu 5, jekk jonqsu lejn xulxin.

Illi I-ksur li I-attur qed jippretendi li sar mill-konvenuti kien propju I-ingombru tal-passag li bejniethom kien baqa' komuni, u li minnu huwa kien jaccedi ghall-parti assenjata lilu bl-iskrittura u li kien qed jipprepara biex jahdem. Dan I-ingombru sar propju biex ifixkel il-pjan tal-attur ghall-parti tieghu wara I-gibjun.

Illi I-bazi tal-azzjoni dejjem kienet u baqghet il-ksur ta' din I-iskrittura mhux il-fatt li kellhom il-qbiela *in solidum* minn għand il-Gern. L-esponenti pprova dan il-ksur biex xhieda li huwa pproduca li ma giex ikkонтestat bhala fatt imma tressqu biss skuzanti sfurzati ghall-agir illegali. Gie sahansitra allegat li I-esponenti ghax kellu parti mill-hajt tal-ghalqa jmiss mat-triq allura kellu access kieku waqqa' I-hajt meta kien hemm I-ingombru. Tant kien hekk li eventwalment I-ingombru tneħha mill-konvenuti appellati nfushom.

2. Illi t-tieni aggravju huwa I-esponenti dejjem kellu u dejjem baqa' li għandu interess guridiku biex jeradika I-azzjoni tieghu kontra I-konvenuti appellati. Jingħad bir-rispett li din I-eccezzjoni tqajmet meta I-konvenuti saru jafu li I-attur kien trasferixxa taht certi kondizzjonijiet lil uliedu I-kirja tar-raba' mertu tal-kwistjoni. Dan sar wara li I-kawza kienet ilha zmien li bdiet u wara li kien sar I-att tal-ingombru li kiser I-iskrittura u I-ftehim li kien hemm bejn il-partijiet.

Illi fil-kaz odjern huwa essenzjali li jittieħed in konsiderazzjoni I-element taz-zmien. Dan peress li m'hemmx dubju li kien I-attur u mhux uliedu li bata I-ingombru u t-telfien tad-drittijiet tieghu li marru minn taħt, mhux dawk ta' uliedu. Jigi sottomess umilment li dan jfisser li kien u huwa biss I-attur li seta' u jista' jinsisti biex I-iskrittura tigi nfurzata u li I-multa tigi mposta. Dan peress li fic-cirkustanzi li jinsab fihom I-esponenti jrid u jinsisti li I-patt ta' bejniethom għandhom josservawh altrimenti jbatu lkonsegwenzi. Il-principju legali huwa *pacta sunt servanda*, u propju dan li qed jitlob I-attur appellanti, li hutu joqghodu ghall-kondizzjonijiet tal-ftehim li dahlu għalih flimkien biex bejniethom tirrenja I-paci.

Illi huwa risaput fil-gurisprudenza nostrana li "I-interess guridiku għandu jkun attwali, jigifieri li għandu jkun jezisti fil-mument li tigi proposta l-azzjoni u li I-interess jehtieg li jkun konkret personali u sussistenti di fronte ghall-konvenuti magħzula bhala legittimi kontraditturi tad-domanda." (Vol XLI. Ptii. P.1051.) Ara wkoll McGregor vs. Abela G. 27 ta' Mejju 82.Qorti tal-Kummerc.

Illi fil-kaz odjern m'hemmx dubju li I-attur fil-mument li ppropona l-azzjoni kien I-uniku persuna li bata t-telfien tad-drittijiet bl-azzjoni tal-appellati konvenuti. Harsa lejn il-pjanta tar-raba' malajr wiehed jinduna li bl-ingombru tal-gebel fil-passagg huwa ma setax jaccedi kif dejjem għamel ghall-parti tieghu mir-raba' ta' bejniethom. Lanqas ma jista' jingħad li I-interess tieghu ma hux konkret, personali u sussistenti ghall-konvenuti appellati. Tant huwa konkret t-telfien tal-attur li I-iskrittura tivvalutah u tipprezzah f' multa ta' Lm1,000. Huwa nteress personali hafna ghax huwa kellu u għandu d-dritt li jgawdien għażi kkonserva favuri d-dritt li jaccdi fuq I-istess raba' u zamm interess finanzjarju fic-cessjoni a favur uliedu (ara I-iskrittura ta' cessjoni fl-atti). Dan I-interess jiġi issussisti biss kontra I-konvenuti li deherilhom li kelhom id-dritt li jiksru I-ftehim bejniethom. Kien I-agir tagħhom illegali li kiser d-dritt tal-attur appellanti u huwa biss kontra tagħhom li I-attur għandu l-azzjoni.

3. Illi hemm imbagħad it-tielet aggravju u dan huwa li I-esponenti zamm favurih interess attwali u guridiku. Jingħad bla pregudizzju għal dak li jingħad qabel, li minn ezami tal-iskrittura ta' cessjoni favur uliedu, jirrizulta li ma kienx hemm semplici bdil ta' kerrej. Fil-fatt kien hemm ftehim li waqt li jkun hemm cessjoni tat-titolu formali tat-kirja minn għand il-gvern, a favur I-ulied, kien hemm arrangament u pattijiet biex il-qasma tal-ko-inkwilini tigi rispettata, biex dawna ma jigu pprejudikati. Gie miftiehem b'mod inekwivokabbli li I-pattijiet tat-1995 kellhom jibghu vinkolanti u I-koncessjonarji għadhom jirrispettawhom.

Illi mhux hekk biss. Fl-artiklu numru 4 jinghad li l-koncessjonarji inkluz l-attur fil-kawza kienu qed jirriservaw favurihom d-dritt ta' access fir-raba' u mieghu rriservaw li jiehdu 10% mill-prodott agrikolu. Dan jfisser jigi umilment sottomess, li l-attur hawn appellanti anki llum zamm favurih interess li huwa guridiku u jtihi d-dritt li kontra l-konvenuti appellati jagixxi anki issa jekk dawnajcahhdhu mid-drittijiet tieghu kif jirrizultaw mill-iskrittura ta' cessjoni. Is-sens kollu ta' dak li sar fil-fatt jindika li l-ezercizzju ta' cessjoni tal-kirja sar bil-mod biex ihalli lill-esponenti bi drittijiet u b'interessi veri u personali fuq ir-raba' mertu tal-kawza.

Ghaldaqstant l-esponenti filwaqt li interpona appell mis-sentenza tal-Onorabbi Qorti tal-Magistrati (Malta) tat-27 ta' Marzu 2007 fl-ismijiet premessi, u rriserva li jgib in sostenn dawk il-provi kollha skond il-ligi, talab bir-rispett illi din il-Qorti joghgobha tbiddel u tvarja s-sentenza appellata billi, waqt li tichad l-eccezzjoni ulterjuri tal-konvenuti appellati, tbiddel is-sentenza appellata billi tichad ukoll l-eccezzjonijiet l-ohra tal-konvenuti appellati, u prevja dikjarazzjoni li kien hemm ksur tal-iskrittura privata bejn il-partijiet tal-11 ta' Ottubru 1995, tikkundannhom ghall-hlas tal-multa prevista fl-artiklu numru 5 tal-istess, kif dedott fl-avviz imsemmi; bl-ispejjez inkluzi tal-appell prcedenti u tal-prezenti appell kontra l-konvenuti appellati.

Rat ir-risposta ta' Grezzju Farrugia u Mario Farrugia datata 7 ta' Mejju 2007 a fol. 161 tal-process fejn esponew bir-rispett:-

Illi s-sentenza appellata fl-ismijiet premessi deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) nhar is-27 ta' Marzu 2007 għandha tigi kkonfermata u dan għar-ragunijiet hawn taht elenkti:

1. Illi fl-ewwel lok jigi osservat li l-uniku punt li l-ewwel Qorti ippronunciat ruhha fuqu hija l-kwistjoni jekk l-attur kellux l-interess guridiku biex jipprosegwi b'din il-kawza. Dwar il-mertu, *in vista* li l-ewwel Qorti ddecidiet dwar il-punt procedurali ma ippronuncjatx ruhha u

konsegwentement, ma hemm ebda lok li din I-Onorabbi Qorti tal-Appell tindaga u tippronuncia ruhha rgward il-mertu, li sal-lum I-ewwel Onorabbi Qorti għadha ma ppronuncjatx ruhha.

2. Illi minghajr pregudizzju għat dak gia espost, jigi nnutat illi I-ewwel aggravju jirrelata dwar il-mertu tal-kawza li dwaru ma nghatat I-ebda decizjoni. Illi mill-provi jirrizulta, b'mod ampu u car, li ma kien hemm ebda infrazzjoni ta' I-iskrittura indikata fl-avviz u m'hemmx bizzejed ragunijiet ghaliex it-talba ghall-hlas ma hiex sostenibbli. Madanakollu, galadarba I-ewwel Qorti ma ippronuncjatx ruhha dwar dan il-punt, il-Qorti tal-Appell ma tistax tiddeciedi dwar dan ilpunt *stante* li I-kawza giet deciza fuq punt purament procedurali u dan kif spjegat aktar 'I fuq.

3. Illi fil-mori tal-kawza, I-attur tilef I-interess guridiku tieghu u konsegwentement ma jistax ikompli bil-prosegwiment tal-kawza. Il-fatt illi d-drittijiet naxxenti mill-iskrittura ghaddew lil uliedu, u dan kif ammess minnu stess, jindika b'mod car li dak kollu relatat ma' dik I-iskrittura, li wara kollox hija I-bazi li fuqha inbniet il-kawza, ma jistax isegwi din il-kawza peress li tilef I-interss.

4. Illi galadarba I-attur ghadda I-interessi tieghu f' din I-ghalqa, kellu mezzi ohra sabiex jissana I-pozizzjoni tieghu izda I-attur appellant naqas milli jiehu dawk il-passi proceduralment ammissibbli.

Illi għal dawn ir-ragunijiet, I-appell għandu jigi michud bl-ispejjeż taz-zewg istanzi kontra I-attur appellant. Konsegwentement, is-sentenza appellata għandha tigi kkonfermata.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Philip Sciberras fejn fis-seduta tal-14 ta' Novembru 2007, peress illi I-Qorti kienet diga` pronunċjat ruhha fil-meritu ghall-kwistjoni ohra f'dan I-appell, asstjeniet milli tiehu konjizzjoni hi ta' dan I-appell, in virtu` ta' artikoli 734 (d) tal-Kap 12.

Rat is-surroga datata 29 ta' Novembru 2007 u I-Qorti kif hekk presjeduta, b' digriet tagħha moghti fl-4 ta' Dicembru 2007 irriappuntat dan l-appell għas-smigh għat-23 ta' Jannar 2008.

Rat il-verbali tas-seduti u d-digriet ta' din il-Qorti fejn il-kawza giet differita għas-sentenza ghall-14 ta' Ottubru 2008 u mbagħad għat-30 ta' Ottubru 2008.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati datata 30 ta' Gunju 2004.

Rat id-dokumenti esebiti kollha.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

## **II. KONSIDERAZZJONIJIET.**

Illi dan huwa appell minn sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) datata 27 ta' Marzu 2007 fejn wara li l-istess Qorti hadhet konjizzjoni tal-eccezzjonijiet ulterjuri tal-konvenuti datata 27 ta' Gunju 2006 li eccepew li l-attur huwa sprovist mill-interess guridiku u allura ma huwiex il-legittimu kontradittur, ddecidiet li la darba parti tkun ghazlet triq ma tistax tintracca l-passi tagħha u taqbad kwalunkwe triq ohra li jidhrilha fic-cirkostanzi, iktar u iktar meta tkun rrinunzjat ghall-talbiet specifici, appellat u hemm allura sentenza definitiva f'dan ir-rigward, u skont il-verbal tas-27 ta' April 2004 il-kawza odjerna kellha tibqa' limitata minn dan il-verbal, u la darba l-art in ezami kienet inghatat bi qbiela lill-kontendenti flimkien fl-1981, u fit-8 ta' Marzu 2006 ulied l-attur gew rikonoxxuti minfloku, allura in vista tal-premess l-attur ma għandux "*locus standi*" fil-procedura odjerna u allura ma għandu l-ebda interess guridiku x'jivvanta fil-konfront tal-konvenuti u għalhekk it-talba rimanenti tal-attur giet michuda bl-ispejjeż.

Illi l-aggravji tal-appellant huma li mertu gie ppruvat ghaliex l-izgħombru tal-passagg komuni sehh *da parte* tal-konvenuti u b'hekk kien hemm inosservanza tal-paragrafu 5 tal-istess skrittura li jipprospetta hlas ta' multa u ta' penali fil-kaz ta' ksur ta' l-istess, u l-kawza kienet

ibbazata fuq ksur tal-istess skrittura; l-attur dejjem kellu interess guridiku sabiex jaghmel din il-kawza u dan peress li ghalkemm il-kirja tar-raba' mertu tal-kawza odjerna ghadda minghand l-attur ghal uliedu, il-kawza tirrferi ghazzmien meta l-attur kien għadu qed jiddetjeni l-istess art u kull ma qed jitlob l-attur huwa li l-ftehim bejn il-partijiet jigi osservat; l-ahhar aggravju huwa fis-sens li bi-cessjoni li saret favur uliedu din saret bla pregudizzju ghall qasma li kienet saret bejn il-ko-inkwilini u dan apparti li fl-artikolu 4 tal-istess l-attur irriserva favur tieghu d-dritt ta' access fir-raba' u li gie 10% tal-prodott agrikolu.

Illi għal dan l-appellati rrispondew li l-unika punt li gie deciz kien biss li l-appellant ma għandhux interess giuridiku; li l-ewwel aggravju huwa dwar il-mertu li l-Qorti ma ddeciditx dwaru; u li fil-mori l-attur tilef interess fil-kawza ghaliex id-drittijiet naxxenti mill-istess skrittura ghaddew fuq ulied l-attur u l-attur ma hax hsieb li jissana l-posizzjoni tieghu lanqas f'din il-kawza.

Illi dwar n-nozzjoni ta' interess guridiku jingħad li dan huwa rekwizit imprexindibbli ta' kull azzjoni li għandu jkun hemm interess f'min jipproponi l-kawza (“**Emanuel Borg vs Joseph Borg et**” (P.A. (RCP) – 27 ta' April 2006) tant li fis-sentenza “**J Muscat et vs R Buttigieg et**” (27 ta' Marzu 1990 – Vol LXXIV.iii.481) ingħad li:-

*“L-interess irid ikun a) guridiku, jigifieri d-domanda jrid ikun fiha ipotesi ta' l-ezistenza ta' dritt u l-vjolazzjoni tieghu; b) dirett u personali: fis-sens li huwa dirett meta jezisti fil-kontestazzjoni jew fil-konsegwenzi tagħha, personali fis-sens li jirrigwarda l-attur, hlief fl-azzjoni popolari; c) attwali fis-sens li jrid johrog minn stat attwali ta' vjolazzjoni ta' dritt, jigifieri l-vjolazzjoni attwali tal-ligi trid tikkonsisti f'kondizzjoni posittiva jew negattiva kontrarja ghall-godiment ta' dritt legalment appartenenti jew spettanti iid-detentur.”*

Illi fil-fatt, fil-kawza “**Emilio Persiano vs Il-Kummissarju tal-Pulizija fil-kwalita` tieghu bhala Ufficial Principali tal-Immigrazzjoni**” (P.A. (JRM) - 18 ta' Jannar 2001), il-Qorti qalet hekk:-

"Illi ghal bosta snin il-Qrati tagħna fissru li l-elementi mehtiega biex isawru nteress ta' l-attur f'kawza huma tlieta, u jidifieri li l-interess irid ikun guridiku, li l-interess irid ikun dirett u personali u li dak l-interess ikun attwali. B' ta' l-ewwel, wieħed jifhem li dak l-interess għandu jkollu mqar iz-zerrieħha ta' l-ezistenza ta' jedd u l-htiega li tilqa' għal kull attentat ta' ksur tiegħu minn haddiehor. Dan l-interess m'hemmx għalfejn ikun jissarraf fi flus jew f'valur ekonomiku [ara per ezempju, Qorti ta' l-Appell fil-kawza fl-ismijiet "**Falzon Sant Manduca vs Weale**", maqtugħha fid-9 ta' Jannar 1959, Kollezz. Vol XLIII.i.I].

Illi minbarra dawn l-elementi, gie mfisser ukoll li biex wieħed ikollu interess li jiftah kawza, dak l-interess (jew ahjar, il-motiv) tat-talba għandu jkun konkret u jezisti fil-konfront ta' dak li kontra tiegħu t-talba ssir [ara, per ezempju, sentenza ta' din il-Qorti (PASP) mogħtija fit-13 ta' Marzu 1992, fil-kawza fl-ismijiet "**Francis Tonna vs Vincent Grixti**", Kollezz. Vol LXXV1.iii.592]."

Illi fis-sentenzi "**M Bond vs C Mangion et**" u "**A Calleja vs O Micallef**" (1 ta' April 1992 – Vol LXXVI.ii.247) gie spjegat li:-

"Fost ir-rekwiziti ta' l-interess għuridiku hemm dak li l-istess irid ikun attwali, cioè` dak li Mortara jiddefinixxi bhala "la utilità finale della domanda giudiziale sul tema dell'asserita esistenza e violazione di un diritto". Jekk l-azzjoni tkun inkapaci li tipproducxi rizultat vantaggiuzz jew utili għal min jipproponiha jew jekk ir-rizultat, jew sentenza, ma jkunx jista' jigi uzufruwit, dik l-azzjoni ma tistax tigi protetta."

Illi fis-sentenza mbaghad tas-17 ta' Frar 1993, l-Onorabbi Qorti ta' l-Appell fl-ismijiet "**Joseph Sammut et noe vs Carmelo Attard**" qalet li:-

"L-interess għuridiku, huwa risaput, irid jissussisti matul il-hajja ta' l-azzjoni. Meta dan l-interess tal-kumpanija attrici naqas, il-konsegwenza immedjata hija li l-konvenut għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju. Il-Qorti,

*da parti tagħha, ma tistax tkompli bil-gudizzju sakemm il-konvenut stess ma jurix li huwa għandu nteress guridiku li jottjeni sentenza kontra l-attur, li dak l-interess m'għandux.”*

Illi din il-Qorti kif presjeduta fis-sentenza: “**Micallef vs Pisani**” qalet:-

*“Illi I-Qrati tagħna fissru wkoll li l-interess ta’ parti li tiftah kawza jrid jibqa’ jintwera tul il-kawza kollha ghaliex jekk tali nteress jigi nieqes, il-kawza ma tkunx tista’ tissokta”.*

Illi dan il-principju gie kkonfermat fil-kawza fl-ismijiet “**George Laferla et vs Joseph Lauri et nomine**” (P.A. (TM) 2 ta’ Mejju 2002) fejn ingħad li:-

*“Huwa risaput li l-interess ta’ l-attur f’kawza jrid jibqa’ jissussisti matul il-hajja ta’ l-azzjoni, ghaliex jekk tali interess jigi nieqes il-kawza ma tkunx tista’ tissokta (ara “Calleja vs Micallef” deciza mill-Qorti ta’ l-Appell fl-1 ta’ April, 1992, u “Sammut vs Attard” deciza wkoll mill-istess Qorti ta’ l-Appell fis-17 ta’ Frar 1993)”.*

Illi fis-sentenza “**Onor. E. Fenech Adami vs Dr. George Abela et**” (A.C. (JSP) – 6 ta’ Ottubru 1999 – Vol. LXXXIII. li.331) l-Onorabbli Qorti ta’ l-Appell sostniet:-

*“Illi d-definizzjoni accettata fil-gurisprudenza nostrana ta’ interessa guridiku hija dik tal-Mortara li jghid li l-interess guridiku huwa ‘l-utilita’ finale della domanda giudiziale nel tema dell’asserita esistenza o violazione del diritto’. Illi ghalkemm fis-sistema tagħna tista’ tingħata dikjaratorja huwa rekwid essenzjali li jkun hemm dritt legali li jkun il-bazi li bih l-attur ikun jista’ jippromwovi u jitlob l-acċertament tieghu permezz ta’ l-awtorita’ gudizzjarja”.*

Illi hekk ukoll fis-sentenza “**Alexander Emelian vs John Mousu’ pro et noe et**” (A.C. 28 ta’ Frar 1997 - Vol. LXXI. ii.429) l-Onorabbli Qorti ta’ l-Appell sostniet li l-interess guridiku jrid ikun reali u attwali u għandu jiskaturixxi minn vjolazzjoni jew theddida ta’ vjolazzjoni ta’ xi dritt li jappartjeni lill-attur u f’dan is-sens allura jrid ukoll ikun

personal. Irid jigi stabbilit in-ness guridiku bejn l-agir abbuziv u illegali allegatament kommess mill-konvenut u d-danni jew almenu l-pregudizzju allegatament subit mill-attur konsegwenzjali ghal tali agir. Illi l-istess dikjarazzjonijiet gew affermati fis-sentenza fl-ismijiet "**Saviour Scerri et vs Salvu Farrugia et**" (P.A. (RCP) I-1 ta' Ottubru 2002 u "**Simon Debono vs H.S.B.C. p.l.c.**" (P.A. (RCP) – 27 ta' Gunju 2002).

Illi applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami jirrizulta li d-decizjoni ta' l-Ewwel Onorabbi Qorti tas-27 ta' Marzu 2007 laqghet l-eccezzjoni ulterjuri tal-konvenuti li l-attur ma għandux *locus standi* u lanqas interess guridiku peress li qalet li la darba parti fil-kawza tkun ghazlet triq ma tistax taqbad triq ohra specjalment meta rrinunzjat għal-talbiet spfici, u konxja li hija limitata ghall-verbal tas-27 ta' April 2004, isegwi li la darba jidher li l-art ingħatat bil-qbiela lill-kontedenti fl-1981, u rrizulta li fit-8 ta' Marzu 2006, ulied l-atturi gew rikonoxxuti minnfloku, allura l-attur ma għandux *locus standi* u l-ebda interess guridiku.

Illi wara li rat l-atti kollha tal-kawza din il-Qorti thoss li l-appell għandu jigi milquġi u dan ghaliex l-attur għandu interess guridiku f'din il-kawza. Fil-fatt jirrizulta li l-azzjoni attrici kienet ibbazata fuq l-iskrittura privata bejn il-kontedenti datata 11 ta' Ottubru 2005 permezz ta' liema l-kontraenti qasmu informalment l-art lilhom imqabbla u rregolaw l-użu ta' passagg komuni fil-paragrafi 4 u 5 tal-istess skrittura.

Illi l-attur jallega li l-allegat zgħombru tal-istess passagg sehh mit-13 ta' Frar 2003 sa Frar tas-sena 2004, meta allura l-attur kien għad għandu titolu ta' qbiela fuq l-istess art, liema titolu gie trasferit lill-uliedu kif indikat fl-iskrittura privata datata 31 ta' Mejju 2006, u l-istess ulied l-attur gew rikonuxxuti mis-sid flok missierhom mis-sid biss b'effett mit-8 ta' Marzu 2006 (Frank Mizzi – 25.10.2006) u b'dan l-konvenuti gew formalment informati b'tali cessjoni ta' drittijiet b'ittra ufficjali datata 15 ta' Gunju 2006.

Illi fid-dawl ta' dan kollu din il-Qorti thoss li la darba l-kawza odjerna baqghet wara l-verbal tal-attur tas-27 ta'

April 2004 tissussisti fil-kuntest tat-tieni talba ghall-hlas ta' penali ta' Lm1,000, skond il-paragrafu 5 tal-iskrittura datata 11 ta' Ottubru 2005, minhabba l-ksur tal-ftehim kif allegat (sentenza ta' din il-Qorti tas-16 ta' Marzu 2005), u ladarma din allegatament bdiet is-sehh fis-sena 2003, meta l-attur kien għadu qed jokkupa l-art bi qbiela, mela allura din il-Qorti thoss li l-istess attur għal din il-kawza għandu interess guridiku sabiex jmexxi u jibqa' jinsisti fuq din l-azzjoni.

Illi mhux hekk biss izda fl-iskrittura privata datata 31 ta' Mejju 2006, ezattament f'paragrafu 7 ta' l-istess, jingħad testwalment li d-drittijiet litiguzi inkonnessjoni ma' proprju din il-kawza Avviz Numru 97/2003, għandhom jibqghu u huma tal-attur u martu (fol.144). F'dan il-kuntest ma hemm l-ebda dubju li l-attur għandu interess guridiku u l-appell qed jiġi milqugh fuq din il-bazi.

Illi għalhekk ghall dawn ir-ragunijiet jirrizulta li l-attur għandu l-interess guridiku necessarju sabiex jippersisti fit-talba tieghu ghaliex għandu l-interess li huwa guridiku, dirett u personali w' attwali, liema interess jidher li jezisti fil-konfront tal-konvenuti, liema interess baqa' ukoll hekk konstanti tul il-procediment ta' din il-kawza, u liema interess certament li jsarraf ruhu f'rizultat vantagjuz għal min ikun ittent l-azzjoni, f'dan il-kaz l-attur odjern, li rrizerva wkoll favur tieghu drittijiet litiguzi f'din il-kawza (**"Emilio Persiano vs Kummissarju tal-Pulizija"** - P.A. (JRM) 18 ta' Jannar 2001; **"Falzon Sant Manduca vs Weale"** - 9 ta' Jannar 1959 - XLIII.i.1; **"Francis Tonna vs Vincent Grixti"** – P.A. (JSP) 13 ta' Marzu 1992 – LXXVI.iii.592; **"Lawrence Farrugia vs Joseph Fava"** – A.C. 18 ta' Mejju 1995).

Illi ladarma l-istess decizjoni ta' l-Ewwel Qorti ddecidiet biss dan il-punt u la darba laqghatu ma dahlitx fil-mertu dwar jekk verament kienx hemm mil-ksur tal-ftehim vantat li jagħti lok għal-pretensjoni tal-hlas tas-somma ta' Lm1,000, din il-Qorti thoss li dan jiddependi fuq apprezzament ta' provi, li għandu jiġi l-ewwel deciz mill-Ewwel Qorti, biex il-kontendenti ma jitilfux id-dritt tad-

*doppio esame* anke kif gie ritenut fis-sentenza tas-16 ta' Marzu 2003 ta' din il-Qorti f'din il-kawza.

Ghalhekk din il-Qorti tilqa' l-appell interpost billi thassar is-sentenza appellata u tirrimetti lura l-process lill-Ewwel Qorti għat-trattazzjoni u decizjoni tal-mertu fuq indikat.

### **III. KONKLUZJONI.**

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi** billi **filwaqt li tilqa' l-appell interpost fis-sens hawn deciz**, b'dan li thassar is-sentenza appellata tas-27 ta' Marzu 2007, tirrimetti lura l-process lill-Ewwel Qorti għat-trattazzjoni u decizjoni tal-mertu tal-kunsiderazzjonijiet dwar il-mertu fuq indikati.

L-ispejjez ta' dan l-appell huma a karigu tal-konvenuti appellati.

### **Moqrija.**

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----