



BORD LI JIRREGOLA L-KERA

**MAGISTRAT DR.
GIOVANNI GRIXTI**

Seduta tal-15 ta' Ottubru, 2008

Rikors Numru. 2/2007/2

**Carmela Farrugia (ID 485819)
Tony Farrugia (ID 004853)**

vs

JIT Trading Ltd.

Il-Bord;

Ra r-rikors ta' Carmela Farrugia u Tony Farrugia li jghid hekk:

Illi r-rikors numru 27 tal-2006 fl-ismijiet 'JIT Trading Limited vs Carmela Farrugia' pprezentat quddiem dan il-Bord fil-15 ta' Marzu, 2006, l-imsemmija JIT Trading Limited kienet ppremettiet;

Illi hija propjetarja tal-fond 32 (ga 37) fi Triq Sciortino fiz-Zejtun, mikri favur l-intimata Carmela Farrugia versu I-

kera ta' seba' u tletin lira maltin (Lm37) fis-sena pagabbi fl-4 ta' Lulju ta' kull sena bil-quddiem.

Illi l-intimata kienet biddlet d-destinazzjoni tal-fond mikri lilha u mhux qed tagħmel uzu mill-fond ghall-iskop li għalihi gie mikri lilha u cioe' għall-uzu residenzjali billi abbandunat il-post inkwistjoni.

Illi għaldaqstant in vista tal-premess is-socjeta' esponenti kienet talbet illi dan il-Bord jogħogbu jawtorizzha tirriprendi l-pussess tal-fond fuq imsemmi u jiffissa perjodu qasir u perentorju għal dan il-iskop.

Illi dan il-Bord fil-kontumacija tal-intimata Carmela Farrugia wara li kien semħa x-xhieda bil-gurament u ra l-atti u d-dokumenti kollha laqgha t-talba tas-socjeta rikorrenti u awtorizzha li terga tiehu f'idejha il-fond 32 ga 37 fi Triq Sciortino iz-Zejtun, u bil-ghan ta' tkċċija ta' xahar zmien mid-data tas-sentenza bl-ispejjez ghall-intimata.

Illi l-imsemmija JIT Trading Limited irnexxielha tiehu decizjoni favorevoli ghaliha bi zsara tal-esponenti li jirresjedu fil-fond de quo minhabba dikjarazzjoni li saret fir-rikors u d-dikjarazzjoni li għamel ix-xhud William Sciberras, kemm fis-sena 'li l-post jidher li huwa abbandunat' u li 'l-fond tal-esponenti jidher li ma hemm hadd'.

Illi dawn d-dikjarazzjonijiet mhux minnhom u jafu sewwa d-dirigenti tal-JIT Trading Limited li l-fond huwa abitat ghax gieli raw lill-esponenti u nies ohra fil-fond numru 32 u dana mill-fond l-iehor propjeta' tad-ditta kif mix-xhud. Dana peress li l-esponenti Carmela Farrugia minkejja li tkun xi zmien rikoverata fid-dar San Vincenz de Paul, fil-fatt ghada tirresjedi fil-fond numru 32 ga 37 flimkien ma binha ir-rikorrenti Tony Farrugia.

Illi 'n oltre jingħad li l-esponenti qatt ma gew notifikati bir-rikors nurmu 27/2006 u li l-attentati biex issir id-debita notifika saru b'mod irregolari stante li kien hemm tahwid fin-numru tal-bieb u meta eventwalment gie indikat in-

numru korrett, ma sarux attentati ta' notifika skond il-ligi imma saret mal-ewwel bl-affissjoni.

Illi l-esponenti saru jafu bir-rikors u s-sentenza biss meta gew notifikati bil-mandat ta' zgumbrament numru 380/07 f'dawn l-ahhar granet.

Illi ghalhekk jezistu ragunijiet tajba biex il-fuq imsemmi rikors 27/06 fl-ismijiet 'JIT Trading Limited vs. Carmela Farrugia' deciz fis-27 ta' Novembru, tal-2006, jigi ritrattat u dana billi il-gravam tar-rikorrenti Carmela u Tony Farrugia huwa specifikament bbazat fuq l-artiklu 811(b) tal-Kodici tal-Organizzazzjoni u Procedura Civili u fuq l-artiklu 42 tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi l-artiklu 811(b) tal-Kodici tal-Procedura jiprovdji għath-thassir tas-sentenza 'jekk ir-rikors guramentat ma jkunx gie notifikat lill-parti telliefa'.

Illi l-Kap 69 fl-artiklu 42 jiprovdji li "jekk jinstab li wahda mill-partijiet tkun hadet decizjoni favorevoli mill-Bord minhabba dikjarazzjoni falza magħmula minnha, il-parti kuntrarja tista' tagħmel talba mill-Bord għas-smiegh mill-għid tar-rikors..."

Għaldaqstant l-esponenti bis-sahha tal-artiklu 811(b) tal-Kodici tal-Organizzazzjoni u Procedura Civili Kap 12 u tal-artiklu 42 tal-Kap 69 tal-ligijiet ta' Malta, filwaqt li jagħmel riferenza ghall-provi prodotti fil-kawza fuq indikata Rikors Numru 27/06, u jirriserva li jgib kull prova ohra ammissibbli skond il-Ligi kif ukoll bis-subizzjoni tal-intimata JIT Trading Limited li ghaliha l-esponent jsejjhula minn issa, l-esponenti Carmela Farrugia u Tony Farrugia umilment jitkolli li dana l-Onor. Bord jiddikjara li peress li s-sentenza fuq imsemmija fl-ismijiet "JIT Trading Limited vs Carmela Farrugia" deciza fis-27 ta' Novembru, 2006 u l-atti l-ohra kollha relativi u sussegwenti jagħtu lok għal ritrattazzjoni taht l-artiklu 811(b) tal-Kodici tal-Organizzazzjoni u Procedura Civili u l-artiklu 42 tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, għar-ragunijiet li ma gewx notifikati l-esponenti bir-rikors u minhabba li d-deċiżjoni giet meħuda minhabba dikjarazzjonijiet foloz mill-intimata u x-xhieda

Kopja Informali ta' Sentenza

tagħha, u wara li qabel xejn tirrevoka s-sentenza mogħtija minn dan l-Onorabbi Bord fis-27 ta' Novembru, 2006 u kull att iehor relativ u sussegwenti fil-kawza fl-ismijiet premessi, jordna r-ritrattazzjoni tal-istess rikors numru 27/06 u tichad it-talba tal-imsemmija JIT Trading Limited f'dak ir-rikors bl-ispejjez kollha kontra tagħha inkluzi dawk tal-ewwel rikors u b'hekk tigi amministrata gustizzja.

B'riserva ta' kull azzjoni ohra spettanti lill-esponenti għad-danni u ghall-hlas ta' penali skond il-Ligi.

Ra wkoll ir-risposta tas-socjeta JIT Trading Limited li tghid hekk:

1. Illi preliminarjament għadhu jigi verifikat jekk ingħatatx garanzija ghall-ispejjez mal-prezentata tar-rikors, kif inhu rikjest a tenur tal-artiklu 815 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta, billi fin-nuqqas, dan ir-rikors għandu jigi dikjarat null;
2. Illi preliminarjament, jigi eccepit illi r-rikkorrent Tony Farrugia ma kienx parti fil-proceduri intavolati mis-socjeta esponenti li dwarhom qieghda tintalab ir-ritrattazzjoni, u għaldaqstant, mhuwiex tenut illi jintavola l-proceduri odjerni, u dana kif ritenut skond gurisprudenza kostanti;
3. Illi mingħajr pregudizzju għas-suepost, għandu jigi ppruvat illi l-fatti li jikkostitwixxu t-talba għal- ritrattazzjoni abbażi tal-Artiklu 811(b) tal-Kap 12 gew a konjizzjoni tar-rikkorrenti wara li lahaq ghadda t-terminu ghall-appell;
4. Illi fi kwalunkwe kaz u mingħajr pregudizzju għas-suepost, ma jezistux dawk ir-ragunijiet imsemmija f'Artiklu 811(b) tal-Kap 12 u f'Artiklu 42 tal-Kap 69 sabiex id-decizzjoni ta' dan il-Bord tas-27 ta' Novembru, 2006 tigi revokata u r-rikors ritrattat;
5. Illi assolutament mhuwiex minnu illi saret xi dikjarazzjoni falza kif qiegħed jigi allegat fir-rikors guramentat li waslet għal decizjoni favorevoli, kif ser jigi ampjament ippruvat waqt it-trattazzjoni tar-rikkors;

Kopja Informali ta' Sentenza

6. Illi r-rikors li jgib in-numru 27/06 giet debitament notifikat lir-rikorrenti Carmela Farrugia, kif ser jigi ampjament ippruvat waqt it-trattazzjoni tar-rikors;

7. Salv risposta ulterjuri.

Ra l-atti tar-rikors;

Ikkonsidra:

Illi din hija sentenza dwar l-eccezzjonijiet preliminari sollevati mis-socjeta' intimata JIT Trading Limited;

Is-socjeta' intimata issollevat tlett eccezzjonijiet ta' natura preliminari izda fil-mori tar-rikors irtirat l-ewwel eccezzjoni. Ghahekk dan il-Bord jastjeni milli jiehu konjizzjoni tal-istess u qed jestendi din id-decizjoni kwantu tolqot it-tieni u t-tielet eccezzjoni.

Illi jehtieg qabel xejn li kollox jitqieghed fil-perspettiva tad-drittijiet miftuha lill-partijiet ghal rikors ta' procedura ta' ritrattazzjoni quddiem dan il-Bord u dan ghaliex, sia ir-rikors in dizamina kif ukoll l-eccezzjonijiet dwaru huma rizultat ta' mixxela ta' drittijiet naxxenti minn zewg kapitoli tal-ligi li mhux kollha huma disponibbli lil parti aggravata. Dan qed jinghad ghaliex ir-rikorrenti adixxew lil dan il-Bord sia fuq id-dispost tal-artikolu 42 tal-Kap 69 kif ukoll fuq id-dispost tal-artikolu 811 tal-Kap 12. Fuq l-iskorta ta' diversi sentenzi tal-Qrati tagħna, inkluz **Peter Borg vs Emanuel Busuttil (App 12/01/05); Commonwealth Educational Society Limited vs Adriana Camilleri (App 10/01/2003)** **Mildred Ferando vs Loris Bianchi pro et noe (App 12/05/2003)** liema decizjonijiet huma certament u facilment medezimi mal-kaz in dizamina fejn kien ritenut illi l-procedura għal ritrattazzjoni quddiem il-Bord li jirregola l-Kera hija biss dik kif ravvizada fl-artikolu 42 tal-Kap 69 bil-forma hemm indikata u tista' tkun vantata unikament meta jkun hemm allegazzjoni li wahda mill-partijiet tkun ottjeniet sentenza b'dikjarazzjoni falza.

Altrimenti, kull aggravju elenkat fl-artikolu 811 tal-Kap 12 huwa sindakbli biss u jaqa' taht il-kompetenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili wara citazzjoni *ad hoc*.

Issa jirrizulta illi l-partijiet, it-tnejn injoti tal-procedura idonea li bih kellu jkun aderit dan il-Bord, ghamlu riferenza ghall-artikolu 811 tal-Kap 12. Ir-rikorrenti talbu lill-Bord biex jiddeciedi li r-rikorrenti ma kienux notifikati bir-rikors skond il-ligi liema aggravju huwa biss sindakabbli taht id-dispost tal-artikolu 811 tal-Kap 12 u mhux minn dan il-Bord. Fil-fatt ma kellha tithallas ebda garanzija jew malleverija hlief id-dritt tar-registru li skond l-artikolu 29 u 43 tal-Kap 69 liema dritt jidher registrat fuq r-rikors promutur. Din il-garanzija thallset wara l-ewwel eccezzjoni tal-intimati.

Ikkonsidra inoltre illi it-tieni eccezzjoni preliminari tirrigwarda l-inammissibilita' tar-rikors odjern stante li Anthony Farrugia ma kienx parti fir-Rikors 27/06 JC li dwaru qed tintalab ir-ritrazzjoni. Il-partijiet f'dik il-kawza kienu JIT Trading Limited bhala rikorrenti u Carmela Farrugia bhala intimata. Strettament isem il-partijiet kellu ukoll ikun invertit ghaliex skond l-insenjament tal-Qrati tagħna, il-procedura għar-ritrattazzjoni mhix wahda gdida izda kontinwazzjoni ta' process iehor izda l-istess insenjament jidderigi illi dan huwa zball rimedjabbli u ma jagħtix lok għal-nullita' tal-proceduri. Dan ir-rikors kien intavolat minn zewg persuni, Carmela Farrugia u binha Tony Farrugia izda Carmela Farrugia wahedha kienet parti interessata fil-kawza 27/06 JC. Tony Farrugia ma għandu l-ebda interess, f'sens guridiku, f'dawn il-proceduri. Fis-sentenza citata **Mildred Ferando vs Loris Bianchi pro et noe** il-Qorti fissret illi l-partijiet f'kawza ta' ritrattazzjoni jistgħu biss ikunu l-partijiet li għandhom interess guridiku u cioe' l-partijiet li kien fil-kawza u mhux terzi persuni ohra li jista' jkollhom raguni ghaliex dik il-kawza tkun ritrattata. Fil-fehma ta' dan il-Bord dan hu zball iehor li jista' jkun sanat kif jitkolli l-emendi introdotti fil-Kap 12 bis-sahha tal-Att XXIV tal-1995. Izda mill-iter tal-process jirrizulta illi meta s-socjeta' intimata eccepjet in-nullita tar-rikors, ir-rikorrenti ma għamlu ebda talba biex jissanaw id-difett konsistenti fil-fatt illi terza persuna qed

Kopja Informali ta' Sentenza

tintavola rikors konguntement mal-parti li wahedha kienet intimata fil-proceduri li dwarhom qed tintalab ritrattazzjoni. Il-Bord għandu b'hekk jifhem illi r-rikorrenti qieghdin jinsitu illi Tony Farrugia għandu kull interess f'dawn il-proceduri minkejja li ma kienx parti fil-procedura li ghaddiet in gudikat. Fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħhom, ir-rikorrenti jagħmlu referenza għal din l-eccezzjoni u jippuntwalizzaw illi Tony Farrugia għandu interess guridiku biex ikun parti f'dawn l-atti. Mir-rikors in-dizamina jingħad li Tony Farrugia jirrisjedi fil-fond li minnu kienet ordnata tizgombra l-parti l-ohra Carmela Farrugia. Izda dan l-interess, skond l-insenjament tal-Qrati tagħna, ma jikkostitwix dak l-interess guridiku rikjest mill-parti li tista' tirrikorri għal procedura ta' ritrattazzjoni.

Illi fil-fehma tal-Bord dan ir-rikors hu kolpit minn difetti li fil-komplexita' tagħhom jirrenduh null u bla effett. Minkejja l-possibilita' ta' sanatorja ta' uhud mid-difetti ma jkunx guridikament korrett li jiddikjara li r-rikors huwa null kwantu msejjes fuq it-talbiet naxxenti mill-artikolu 811 tal-Kap 12 izda validu fejn jinvoka d-dritt ta' ritrattazzjoni taht l-artikolu 42 tal-Kap 69 u null kwantu l-inkluzzjoni ta' terza pesuna fil-proceduri izda validu fejn si tratta tal-partijiet originali u interessati.

Għal dawn il-mottivi jiddikjara r-rikors null u bla effett.

Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----