MALTA

QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

MAGISTRAT DR.
CONSUELO-PILAR SCERRI HERRERA

Seduta tal-25 ta' Settembru, 2008

Avviz Numru. 238/2006

Joseph Meilaq

Vs

Antoine Vassallo

Il-Qorti:-

Rat illi l-attur ipprezenta rikors fir-Registru ta’ din il-Qorti fejn talabha tikkundanna lill-konvenut thallsu s-somma ta’ elfejn lira Maltin (LM2,000) rapprezentanti din is-somma refuzjoni ta’ flus ta’ valur ta’ flus imhallsa lill-konvenut bhala parti mill-prezz ta’ Toyota Vitz li kellha tigi konsenjata lilu, izda baqghet ma giet qatt hekk konsenjata.

Bl-ispejjez u l-konvenut hekk ingunt in subizzjoni.

Rat ir-risposta tal-konvenut prezentata fir-Registru ta' din il-Qorti nhar it-tlieta (3) ta' Jannar 2007 fejn espona s-segwenti:-
1. Preliminarjament, l-eccipjent, in kwantu citat in gudizzju fil-vesti tieghu personali, m'huwiex il-legittimu kontradittur, stante li n-negozju 'n kwistjoni sar mas-socjeta 'Antoine Auto Dealer Limited' u mhux mal-eccipjent personali.

2. Illi t-talba attrici hija irrita u nulla stante li fir-realta, it-talba tal-attur mhux ghal refuzjoni kif dedott fl-avviz promoter, izda ghall-infurzar ta' hlas ta' prezz ta' vettura, ghaldaqstant it-talba attrici kif dedotta ma tistax tigi akkolta.

3. Illi 'n realta n-negozju prospettat bejn il-partijiet kien wiehed ta' permute, fis-sens illi kellu jsir tpartit bejn vettura tal-ghamla Tata Indica, proprjeta tal-attur, ma vettura tal-ghamla Toyota Vitz illi kellha tigi mportata appozitament mis-socjeta 'Antoine Auto Dealer Limited' biex tinbiegh lill-attur, liema negozju prospettat ma sehhx minhabba ragunijiet illi certament m'humiex imputabbli la lill-eccipjent u lanqas lill-imsemmija socjeta 'Antoine Auto Dealer Limited', ghaldaqstant gia la darba n-negozju prospettat ma sehhx, l-attur, kif fil-fatt diga kien accetta, huwa ntitolat biss li jiehu lura l-vettura tal-ghamla Tata Indica u s-somma ta' LM300 minnu mhallsa, kif imsemmi (liema somma u liema vettura s-socjeta 'Antoine Auto Delaer Limited' hija disposta li tirrestitwixxi minnufih lill-attur), izda ma jistax jippretendi l-hlas fis-somma ta' LM1,700 ghall-vettura tal-ghamla Tata Indica, proprjeta tieghu minnu konsenjata lis-socjeta 'Antoine Auto Dealer Limited' in linea tan-negozju prospettat u li baqa' ma sehhx.

4. Illi 'n oltre, t-talba attrici, 'n kwantu imsejsa fuq il-hlas ta' prezz ta' vettura tal-ghamla Tata Indica, proprjeta ta' l-attur – hija irrita u nulla w infondata fil-fatt u fid-dritt in vista tan-nullita tal-obbligazzjoni sottostanti stante li l-biegh tal-vettura tal-ghamla Tata Indica mill-attur lill-konvenut, ma sarx permezz ta' skrittura ta' biegh, kif rikjest bil-ligi *ad validitatem* (vide *inter alia* s-sentenza tal-

Prim Awla tal-Qorti Civili per Imhallef Joseph Said Pullicino moghtija fit-tmienja w ghoxrin (28) ta’ Jannar 1993 fil-kawza fl-ismijiet “Fedele Dalli vs Alfred Caruana” fis-sens illi “…. Huwa ormai pacifiku fil-gurisprudenza, li l-forma ta’ l-iskrittura f’kazijiet ta’ kompravendita ta’ vettura, hija wahda *di rigore*. Hu stabbilit illi l-ligi tirrikjedi l-forma skritta, mhux biss *ab probationem* imma *ab substantium et validitatem*”. Fl-istess vena wiehed isib is-sentenza moghtija mill-Qorti ta’ l-Appell Kummercjali fis-sebgha (7) ta’ Dicembru 1956 fil-kawza fl-ismijiet “Henry Falzon pro et noe vs Carmelo Tanti” u mill-Prim Awla tal-Qorti Civili per Imhallef Onor. Dr. M. Caruana Curran LL.D fit-tnax (12) ta’ Dicembru 1963 fil-kawza fl-ismijiet “George Caruana vs Giuseppe Bonett.”

5. Illi t-talba attrici hija nfondata fil-fatt u fid-dritt u ghandha tigi michuda bl-ispejjez kontra l-attur.

6. Salv eccezzjonijiet ulterjuri jekk ikun il-kaz.

Illi nhar id-disgha (9) ta’ Mejju 2007, l-attur ipprezenta l-affidavit tieghu li gie markat bhala Dok. JM 1 u l-affidavit ta’ huh Vincent Meilaq, li gie markat bhala Dok. JM 2.

In kontr’ezami nhar il-hmistax (15) ta’ Gunju 2007, l-attur jikkonferma li xtaq jixtri vettura *automatic* minhabba l-kondizzjoni medika hazina tieghu, izda jikkonferma li mill-ewwel stess kien qallu li xtaq vettura Vitz, izda ma kienx partikolari fuq il-kulur. Jghid li kien lest li jaghmel it-*transfer* tal-vettura tieghu ghal fuq il-konvenut minnufih, sabiex ma jkomplix ihallas l-*insurance* u r-*road license* taghha. Jichad li l-konvenut kien offrielu xi vettura Toyota Vitz ta’ xi sena partikolari.

Joseph Meilaq fl-affidavit tieghu jghid illi huwa jbati mill-marda tad-dijabete u minhabba f’hekk, kellhom jaqtghulu s-swaba ta’ saqajh. Jghid li pero qabel ma kellu din l-operazzjoni, kellu vettura tal-ghamla Tata Indica *manual* w ghalhekk ma setghax isuqha aktar.

Jispjega li n-nies qalulu b’’Antoine Auto Dealer’ u mar hemm biex jara kemm kien lest li jaghtih tal-vettura tieghu.

Qallu li kien lest li jaghtih is-somma ta' LM1,700 taghha w ghalhekk waslu ghal ftehim dwar il-prezz. Qallu wkoll li huwa kien interessat li jixtri vettura tal-ghamla Toyota Vitz. Qallu li ma kellux din il-vettura pero seta' jaqdih. Qallu li seta' jordnahielu, basta jaghtih il-vettura tieghu tal-ghamla Tata Indica w is-somma ta' LM300 bhala depozitu, biex b'hekk qisu tah is-somma ta' elfejn lira Maltin (LM2,000). Ghalhekk jghid li ftehmu u huwa tah is-somma ta' tlett mitt lira Maltin (LM300) dakinhar stess fil-ghaxija. Ghamillu t-*transfer* tal-vettura w ikkonfermalu li l-vettura tal-ghamla Totyota Vitz kienet ser tiswih bejn is-somma ta' erbat elef u mitjen lira Maltin (LM4,200) u erbat elef u erbgha mitt lira Maltin (LM4,400). Qallu li kien ser jaqdih malajr minhabba l-problema medika li kellu.

Jispjega li nel frattemp kien jiccekja x'karozzi kienu gejjin minn barra fuq l-*internet* peress li kien qallu minn fejn igibhom. Huwa fil-fatt kien sab diversi u dejjem kien ighidlu bihom, izda huwa kien ighidlu sabiex ihalli f'idejh. Sahansitra anke spicca qallu jekk kienx possibli li jgiblu din il-vettura minghand *dealer* iehor hawn Malta. Qallu sabiex imur ifittex *dealer* u sahansitra kien mar ghand Montebello u ra l-vettura li xtaq tal-ghamla Toyota Vitz. Huwa mar ghand il-konvenut u qallu biha, pero dan wiegbu li hu ma jkellimx lil ta' Montebello.

Jghid li huwa kien wkoll applika sabiex jaghtuh ghajnuna sabiex jixtri din il-vettura u kienu tawh is-somma ta' Lm1,700, izda jekk kien ser idum, kien ser jitlef dan il-beneficcju lilu moghti. Huwa ghalhekk kien anke mar biex igedded l-applikazzjoni li kellu ghall-ghajnuna, stante id-dewmien, w il-konvenut kien qallu li seta' anke igiblu aktar ghajnuna.

Huwa mbaghad spicca mar ikellem avukat ghaxar xhur wara. Jghid li huwa halla daqshekk zmien jghaddi, ghaliex kellu t-tama li l-konvenut kien ser jaqdih. Izda fl-ahhar, anke meta beda jcempillu, kien jaqtghlu t-telefon. Jghid illi huwa kien baghtlu diversi ittri w il-konvenut ried jaghtih lura is-somma ta' tlett mitt lira (LM300) u jirritornalu l-vettura tal-ghamla Tata Indica, li kienet diga giet trasferita ghal fuqu, izda ma ftehmux w ghalhekk kien

fetah din il-kawza. Jghid li mart il-konvenut wkoll kienet taghtih r-ragun, ghaliex l-konvenut kien hallih jistenna hafna.

Ikkonkluda u qal illi huwa xtara vettura tal-ghamla Daihatsu ghaliex ma setax jistenna aktar w ghamel hekk billi dahal f'aktar spejjez u dahal f'*loan* mal-bank w illum qed ihallas l-imghaxxjiet.

Vincent Meilaq, ħu l-attur fl-affidavit tieghu jghid li kien hu li ssugerixxa lil ħuħ sabiex jixtri vettura *automatic* wara li kellu s-swaba tieghu maqtugha u jghid li mar ukoll ma ħuħ sabiex japplika ghall-ghajnuna socjali. Jghid li akkompanja lil ħuħ ghand l-konvenut u kienu ftehmu dwar in-negozju kif spjega mill-attur stess. Ikkonferma li t-*transfer* tal-vettura tal-ghamla Tata Indica minn fuq ħuħ ghal fuq Antoine, lahqet saret ukoll. Qal li damu hafna jistennew din il-vettura, izda ma waslet qatt.

Dottor Chris Cilia ghall-konvenut ipprezenta dokument li gie markat bhala Dok. 'Z' li kienet ittra li giet mibghuta mill-avukat difensur tal-attur lill-konvenut nhar is-sitta (6) ta' Lulju 2006, fejn fiha hemm konfermat in-negozju li kien sar bejn il-partijiet. Fl-atti a fol. 23 hemm ukoll ittra mibghuta mill-konvenut Antoine Vassallo lill-avukat konsulent tal-attur datata sbatax (17) ta' Lulju 2006, b'risposta ghall-ittra legali li kien ircieva.

Illi nhar it-tmienja w ghoxrin (28) ta' Jannar 2008 din il-Qorti kif preseduta, kienet irrilevat li peress illi l-attur ghal xi zmien kien ippatrocinat minn huwa Dottor Jose Herrera, ai termini ta' l-artikolu 734(1)(g) tal-Kap. 12, kienet qed tastjeni milli tiehu konjizzjoni aktar ta' dan il-kaz.

Illi pero permezz ta' nota konguntiva datata disgha w ghoxrin (29) ta' Jannar 2008, l-avukati tal-partijiet iddikjaraw li huma xtaqu li din il-Qorti kif preseduta, tkompli tisma din l-istess kawza u li tigi deciza minnha.

Illi ghalhekk b'digriet taghha tal-hdax (11) ta' Frar 2008 hija riappuntat din il-kawza ghall-hdax (11) ta' Marzu ghall-kontinwazzjoni.

Illi nhar l-ghaxra (10) ta' Lulju, 2008 d-difensur tal-konvenut talab li jinghata sentenza dwar it-tieni u r-raba eccezzjonijiet tieghu.

Ikkunsidrat:-

Illi l-Qorti ezaminat il-provi prodotti li principalment jikkonsistu fix-xhieda tal-attur u ta' ħuħ, liema xhieda ma gietx kontestata fil-kontenut taghha.

Skond ma xehdu l-attur u ħuħ, Vincent Meilaq, jirrizulta illi l-attur xtaq ibiegh il-vettura tieghu tat-tip Tata Indica peress li din kienet "*manual*" u minflok xtaq idahhal ohra tat-tip "*automatic*". Dan ghamlu minhabba d-disabilita fizika li huwa kellu. Ghal dan il-ghan, l-attur, flimkien ma ħuħ kienu marru ghand l-intimat sabiex jaraw kemm kien lest li jaghtih tal-vettura tieghu. L-attur jghid, u dan mhux kontestat, illi l-konvenut tah elf u seba' mitt liri Maltin (Lm1,700) taghha. Wara li ftehmu fuq il-prezz, l-attur informali lil konvenut li huwa xtaq jixtri vettura tat-tip Toyota Vitz. Il-konvenut stqarr mieghu li huwa ma kellux vettura bhal dik, izda seta' jaqdih. Fil-fatt talbu s-somma ta' elfejn lira Maltin (Lm2,000) bhala depozitu fuq il-vettura tat-tip Toyota Vitz. Ghalhekk il-flus li kellu jiehu l-attur minghand il-konvenut u cioe l-Lm1,700 zammhom l-istess konvenut w imbaghad dakinhar stess, l-attur reggha mar ghand il-konvenut sabiex jaghtih id-differenza u cioe tlett mitt lira Maltin (Lm300). Sar ukoll, da parti tal-attur, it-*transfer* tal-vettura li kellu u cioe t-Tata Indica, u fuq dan it-*transfer* kienet anke iffirmat il-mara ta' l-attur. B'hekk gie li l-konvenut kellhu f'idejh is-somma ta' Lm2,000 appartenenti lill-attur. Wara hafna zmien, l-konvenut baqa ma gabx il-vettura li kien xtaq l-attur, u kien ghalhekk li huwa kiteb lill-konvenut permezz ta' l-Avukat tieghu. Din l-ittra li giet immarkata bhala Dok. Z u tinsab esebita a fol. 21 tal-process tghid illi s-somma ta' Lm2,000 li diga hallas il-mittenti (attur odjern) kienet thallset "*parti f'cash u parti f'part exchange*". Sussegwentement, l-attur xtara vettura tat-tip Daihatsu u ipproceda b'din il-kawza, sabiex tigi rifuza lilu s-somma ta' Lm2,000, "*rapprezentanti somma ta' refuzjoni ta' valur ta' flus imhallsa lill-konvenut bhala*

parti mill-prezz ta' Toyota Vitz li kellha tigi kkonsenjata lil Joseph Meilaq, liema karozza qatt ma giet konsenjata".

Kif gie ritenut mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell Sede Inferjuri fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Tonna vs Philip Azzopardi**, deciza nhar it-tnax (12) t'April, 2007:

"In materja ta' provi, gie diversi drabi ritenut illi r-regoli l-aktar prevalenti fl-ordinament guridiku taghna jidhru li huma dawn:

(i) Ibda biex ir-regola tradizzjonali tal-piz tal-provi timponi a kariku tal-parti li tallega fatt l-oneru li ggib il-prova ta' l-ezistenza tieghu. Tali oneru hu ugwalment spartit bejn il-kontendenti, sia fuq l-attur li jsostni l-fatti favorevoli li jikkostitwixxu l-bazi tad-dritt azzjonat minnu (actori incumbit probatio), sia fuq il-konvenut ghas-sostenn tal-fatt migjub minnu biex jikkontrasta il-pretiza ta' l-attur (reus in excipiendo fit actor) – Ara Vol. XLVI/i/5.

(ii) Fil-kors tal-kawza dan il-piz jista joxxilla minn parti ghall-ohra, ghax, kif jinghad, 'jista jkun gie stabbilit fatt li juri prima facie li t-tezi ta' l-attur hija sostenuta' – Ara Vol. XXXVII/i/577;

(iii) Il-gudikant adit mill-meritu tal-kaz hu tenut jiddeciedi iuxta allegata et probata, u dan jimporta illi d-decizjoni tieghu tigi estratta unikament mill-allegazzjoni tal-partijiet. Jigifieri, minn dawk ic-cirkustanzi tal-fatti dedotti ghab-bazi tad-domanda jew ta' l-eccezzjoni u l-provi offerti mill-partijiet. Jikkonsegwi illi d-dixxiplina tal-piz tal-provi ssir bazi tar-regola legali tal-gudizzju in kwantu timponi fuq il-gudikant il-konsiderazzjoni li l-fatt allegat mhuwiex veru ghax mhux ippruvat;

(iv) Il-valutazzjoni tal-provi hu fondat fuq il-principju tal-konvinciment liberu tal-gudikant. Lilu hu moghti l-poter diskrezzjonali tal-apprezzament tar-rizultanzi probatorji u allura hu liberu li jibbaza l-konvinciment tieghu minn dawk il-provi li hu jidhirlu li huma l-aktar attendibbli u idoneji ghall-formazzjoni tal-konvinciment tieghu. Naturalment dik id-diskrezzjoni

tieghu hi soggetta ghal dak il-limitu legali impost fuqu mill-artikolu 218 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili li jrid li fis-sentenza tinghata motivazzjoni ragonata li tikkonsenti l-kontroll tal-hsieb logiku segwit fuq appell interpost mis-sentenza. Motivazzjoni din, li jekk jinstab li tirrispondi mal-logika u r-razzjonalita, kif ukoll koerenti ma' l-elementi utilizzati allura skond gurisprudenza konkordi, ma tigix disturbata minn Qorti ta' revizjoni – Ara b'ezempju **Ramchand Kilumal noe vs Jessie Blanco** *– App. 30 ta' Gunju, 1912 (Vol. XXIV/i/104)";*

U imbaghad, dwar xi jfisser l-avviz li bih l-attur iressaq it-talba tieghu ghad-detrminazzjoni tal-Qorti intqal illi:

"Trattandosi di domanda ntrodotta per avviso nella Corte Inferiore la legge e' meno rigorosa quanto alla forma della stessa, che se fosse stata introdotta in una Corte Superiore (Kollez. Vol. XXIV p. 1 p.615) kowtazzjoni mehuda mis-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fil-kawza fl-ismijiet **Carmelo Cassar nomine vs Victor Zammit** *deciza fit-tlieta w ghoxrin (23) ta' Gunju, 1994". Fl-istess sentenza intqal ukoll illi sabiex tigi evitata n-nullita tac-citazzjoni l-Qrati nostrani irrikorrew ghall-kriterju tal-ekwipollenza u li fil-Qorti Inferjuri l-attur jista jibdel il-kawzali. Inghad ukoll illi "kemm l-imsemmi kriterju kif ukoll it-tibdil tal-kawzali huma hekk applikati jew konsentiti meta l-kawzali ma tkunx espressa sew fic-citazzjoni jew fil-kaz ta' kawzali mfissra aktarx lakonikament". Gie ukoll ritenut illi f'kaz li mill-fatti tal-kawza tirrizulta kawzali diversa minn dik dedotta fic-citazzjoni il-Qorti hi fakoltizzata li, fejn jokkorrilha, tipprovdi fuq il-meritu in bazi ghall-kriterju ta' ekwipollenza jekk jinstab li hemm ekwivalenza logika u bastanti biex wiehed ma jinorriex f'nullita (Vol. XXIX p II p.698 u Vol. XLVIII p. II p. 777) imsemmija fis-sentenza moghtija mill-Qorti ta' l-Appell sede Inferjuri fil-kawza fl-ismijiet* **Design Elements Ltd vs Michael P. Camilleri pro et noe** *deciza fl-20 ta' Ottubru, 2004.*

Issa minn qari ta' l-avviz, il-Qorti tistqarr li t-talba hija wahda cara u ma tistax taqbel mat-tieni eccezzjoni mqanqla mill-konvenut.

Mill-provi prodotti jirrizulta li l-attur biegh il-karozza tieghu tat-tip Tata Indica lill-konvenut. Il-bejgh sar u l-istess attur jistqarr ukoll illi huwa u martu marru jiffirmaw il-*log book* relattiv. Gara izda li minflok ma l-attur ha l-Lm1,700 tal-karozza tieghu, huwa halla dawn il-flus bhala depozitu akkont fuq vettura ohra. Ma dawn l-Lm1,700 huwa zied is-somma ta' Lm300. B'hekk, il-konvenut gie li halla ghand il-konvenut is-somma ta' Lm2,000 ekwivalenti ghal €4,658.75.

Mela allura ma huwiex il-kaz kif qieghed ighid il-konvenut u cioe lid an huwa kaz ta' infurzar ta' hlas ta' prezz ta' vettura, izda huwa kaz ta' rifuzjoni ta' flus li l-attur kien halla ma' l-istess konvenut.

Ghalhekk din it-tieni eccezzjoni tal-konvenut qeghda tigi michuda.

Illi r-raba raba eccezzjoni tal-konvenut tghid:
"*4. Illi in oltre, in kwantu msejsa fuq il-hlas ta' vettura – il-vettura "Tata Idica" proprjeta tal-attur – hija irrita u nulla u infondata fil-fatt u fid-dritt in vista tan-nullita tal-obbligazzjoni sottostanti stante illi l-bejgh tal-vettura "Tata Indica" mill-attur lill-konvenut ma sarx permezz ta' skrittura ta' bejgh kif rikjest bil-ligi ad validitatem – vide, inter alia, is-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili (per Imhallef Onor. Dr. Joseph Said Pullicino LL.D.) moghtija fit-28 ta' Jannar, 1993 fil-kawza fl-ismijiet "<u>Fedele Dalli vs Alfred Caruana</u> fis-sens illi "... huwa ormai pacifiku fil-gurisprudenza illi l-forma ta' l-iskrittura f'kazijiet ta' kompravendita ta' vettura hi wahda di rigore. Hu stabbilit illi l-ligi tirrikjedi l-forma skritta, mhux biss ab probationem imma ab substantiam et validitatem". Fl-istess vena wiehed isib is-sentenzi moghtija mill-Qorti ta' l-Appell Kummercjali fis-sebgha(7) ta' Dicembru, 1956 fil-kawza fl-ismijiet <u>Henry Falzon pro et noe vs Carmelo Tanti</u> u mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (per Imhallef Onor. Dr. M. Caruana Curran LL.D.) fit-tnax (12) ta' Dicembru, 1963 fil-kawza fl-ismijiet <u>George Caruana vs Giuseppe Bonnett</u>*".

Il-Qorti rat dawn is-sentenzi citati mill-abbli difensur tal-konvenut fin-nota ta' eccezzjonijiet tieghu. Fosthom <u>**Henry**</u>

<u>Falzon nomine vs Carmelo Tanti</u>, deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell Sede Kummerc fis-sebgha (7) ta' Dicembru, 1956 intqal illi:

"*Ma hux kontrastat bejn il-kollitiganti li l-attur biegh lill-konvenut motor car tat-tip konoxxut bhala 'jeep', izda <u>bla scrittura</u> (<u>ara</u> l-attijiet tal-kawza li ghaliha saret riferenza fil-verbal tat-23 ta' Novembru, 1956). L-attur qed jassumi, ghal finijiet tal-istanza tieghu, li dak il-bejgh kien <u>inezistenti</u> taht il-ligi tal-Boll:- ghalhekk il-'jeep' baqghet ta' proprieta tieghu, u konsegwentement hu jsostni li jista jirreklama r-restituzzjoni taghha minghand il-konvenut;*

Hu fatt li skond l-art. 57 tal-Kap. 68 (kif emendat bl-artikolu 4 tal-Att XVIII tal-1951), kombinat mal-artikolu 60, in kwantu dan l-artikolu gie estiz ghal bejgh ta' motor-cars bl-istess artikolu 4 tal-ligi emendanti fuq imsemmija, kull bejgh ta' motor cars ghandu jsir <u>bil-miktub</u> ma jidhirx li f'dan il-kaz – ghad differenza ta' kazijiet ohra – jista jigi ritenut li din l-iskrittura hi biss rikjesta ghal finijiet tal-boll b'mod li l-assenza ta' skrittura tista timporta biss kontravvenzjoni ghal dik il-ligi fiskali <u>bla ma ggib nullita tan-negozju relattiv</u>. Infatti l-ligi artikolu 60 jghid mhux biss li meta jkun hemm skrittura din ma tistax tingieb bhala prova qabel ma tkun bullata, imma jghid:

'In default of such formality, such conveyance, contract or negotiation shall not be valid as entitling to a right of action'.

Fit-test Taljan ta' qabel kien hemm il-kliem:

'...non potranna farsi <u>valere</u> come titoli di azione in giudizio ....

Dan juri li hawn si tratta mhux ta formalita semplicement 'ad probationem', imma ta' wahda intiza 'ad substantiam', galadarba fuq konvenzjoni simili <u>verbali</u> wiehed ma jistghax jibbaza azzjoni gudizzjarja.

Normalment meta d-dokument ikun gie redatt, izda ma jkunx gie bullat, allura l-ineffikacja tieghu ma hijiex radikali

u perpetwa, imma tibqa biss sakemm ikun regolarizzat salv il-boll u l-penali. Dan kien deciz minn din il-Qorti kemm il-darba.

Imma f'dan il-kaz il-ligi fiskali marret aktar il quddiem, u, wara li esigiet ghal trasferimenti ta' motor car li skrittura, ghaddiet biex tghid li l-konvenzjoni bla srittura ma tistax tiswa biex issostni azzjoni.

Hu ugwalment car li f'kaz simili non si tratta ta' annullabilita, imma nullita jew inezistenza ipso jure u ma hemmx bzonn ghaliha ebda dikjarazzjoni jew azzjoni 'ad hoc' (App. Agius vs Ciancio – 3 ta' Frar, 1936 – Vol. XXIX/i/452)."

Minn ezami tas-sitwazzjoni legali odjerna, hemm haga wahda li fil-fehma tal-Qorti ma ghadhiex l-istess. L-att dwar it-Taxxa fuq id-Dokumenti u cioe l-Kapitolu 294 gie mhassar bl-Att XVII ta' l-1993 u cioe l-Att Dwar it-Taxxa fuq dokumenti u trasferimenti (Kap. 364).

Issa l-artikolu 37 ta' dan l-Att li kien jitkellem dwar it-taxxa dovuta fuq trasferiment ta' karozza bil-mutur gie imhassar bl-Att Numru X tal-1994 u cioe l-Att dwar Taxxa tar-Registrazzjoni ta' Vetturi bil-Mutur (Kap. 368). F'dan l-ahhar Att ma jissemma xejn dwar taxxa li trid tithallas fuq bejgh ta' vetturi.

Illi ghalhekk hija l-fehma ta' din il-Qorti li l-posizzjoni llum m'ghadhiex l-istess bhal ma kienet meta nghataw id-decizjonijiet hawn fuq imsemmija.

Illi ghalhekk, anke din r-raba eccezzjoni qeghda tigi michuda.

Ghalhekk f'dawn ic-cirkostanzi din il-Qorti qieghda tichad it-tieni u r-raba eccezzjoni tal-konvenut u tordna l-prosegwiment tal-kawza.

L-ispejjez ta' din it-tieni sentenza preliminari huma riservati ghall-gudizzju finali.

< Sentenza In Parte >

---------------------------------TMIEM---------------------------------