



## **QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH GALEA DEBONO**

Seduta tas-17 ta' Settembru, 2008

Appell Kriminali Numru. 80/2008

**Il-Pulizija  
(Spt. M. Tonna)  
Vs  
Mario Zammit**

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellant quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istrutturja talli, fi granet differenti, fix-xahar ta' Lulju, 2005, gewwa Swieqi, bhala ufficjal jew impjegat f'amministrazzjoni pubblika, w jew impjegat mal-Gvern, jew tal-Gvern, sew jekk kellu jedd jew ma kellux jedd li jesigi flus jew hwejjeg ohra bhala salarju tad-dmirijiet tieghu, jew tieghu, jew akkont tal-Gvern jew ta' stabbiliment pubbliku illi taht il-libsa tal-kariga tieghu, esiga dak li l-ligi ma tippermettix, jew izjed minn dak li tippermetti l-ligi waqt li kien qed jamministra xoghol ta' provediment ta' servizz tal-ilma f'isem il-"Water Services Corporation", gewwa Triq il-Qatta, Swieqi, u dan

Kopja Informali ta' Sentenza

ai terminu tal-artikolu 112 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tas-17 ta' Marzu, 2008, li biha, wara li rat l-artikolu 112 tal-Kap. 9 tal-ligijiet ta' Malta, sabet lill-appellant hati tal-akkuza migjuba kontra tieghu, w tenut kont ic-cirkostanzi kollha tal-kaz, inkluza l-fedina penali netta tal-appellant, illiberat lill-appellant taht il-provvediment tal-artikolu 22 tal-Kap. 446 tal-Ligijiet ta' Malta bil-kondizzjoni li ma jaghmilx reat iehor fi zmien tlett (3) snin.

Finalment il-Qorti tat lill-appellant l-ispjegazzjoni preskritta fis-sub artikolu 22(3) tal-Kap. 446 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat ir-rikors tal-appellant minnu pprezentat fl-1 t'April, 2008, li bih talab li din il-Qorti joghgobha thassar u tirrevoka s-sentenza appellata, w kwindi tiddikjara lill-appellant mhux hati ta' l-unika mputazzjoni dedotta kontra tieghu w tilliberah minnha skond il-ligi.

Fliet l-atti kollha processwali.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat illi l-aggravji tal-appellant, fil-qosor, huma s-segwenti w cioe' :-li l-appellant instab hati hazin fuq il-fatti tal-kaz stante li l-Ewwel Qorti ma setghet qatt legittimament u ragjonevolment tasal biex issib htija sal-grad rikjest mill-ligi abbazi tal-provi prodotti. L-appellant, mistoqsi ripetutament mill-lspettur li nvestiga l-kaz jekk talabx flejjes ghalih, cahad bl-aktar mod kategoriku w inekwivoku, izda sahaq li l-uniku diskors dwar flus kien biss fil-kuntest li l-Water Services Corporation probabbilment kienet ser ticcargja xi haga zejda minhabba t-tul. Hemm biss ix-xhieda ta' Keith Mangion in sostenn tat-tezi tal-prosekuzzjoni. Dan xehed li qatt ma ssem mew flus izda li l-appellant kien lest li "jirrangalhom". L-appellant hu korroborat minn Joseph Deguara li ghamel ix-xoghol fuq il-post flimkien mall-appellant. Ix-xiehda ta' Adrian Mifsud hi umbaghad *detto del detto* u f' kull kaz ma

taqbilx ma dak li xehed Keith Mangion. Adrian Mifsud kien gideb fil-*complaint* li kien ghamel lill-Water Services Corporation, meta allega li l-appellant u Joseph Deguara kienu telqu minn fuq il-post wara li Keith Mangion kien irrifjuta li jaghtihom flus. Anzi huma kienu gew imkeccija minn fuq il-post minn Mangion, wara l-argument li Mangion kellu mal-appellant dwar ic-cavetta. L-appellant u Deguara kienu minnufieh infurmaw b' dan lil Foreman taghhom li kien qalilhom biex imorru lura l-ufficcju halli jassenjalhom xoghol iehor. Dan il-fatt hu konfermat mill-istess Foreman Joseph Farrugia. Il-*job sheet* giet mimlija minn Joseph Deguara biex tinghata lill-Water Services Corporation kif effettivament inghatat u ghalhekk hu inverosimili ferm li l-appellant kien offra lil Mangion li jirrangalu hu w ma jdahhalx il-kumpanija fin-nofs. Fix-xiehda tieghu l-appellant kien konsistenti ghall-ahhar mal-versjoni li hu kien ta lill-Ispettur *a tempo vergine*. Spjega kif inqala incident dwar ic-cavetta ma Mangion.

Li minnkejja li l-Ewwel Qorti qalet fis-sentenza appellata li kien hemm konflitt fil-provi, bbazat il-kredibilita' ta' Keith Mangion fuq il-komportament tieghu fuq il-pedana tax-xhieda komparat mal-komportament tal-appellant. Izda ma qiesetx il-motiv car li kellu Mangion li jivvendika ruhu mill-appellant wara li kellu xi jghid mieghu fuq ic-cavetta, cirkostanza li Mangion naqas li jsemmi fix-xiehda tieghu w semmiha biss meta gie mistoqsi in kontro-ezami. Id-decizjoni tal-Ewwel Qorti kienet wahda *unsafe and unsatisfactory*. Hemm dubju dettat mir-raguni li ghandu jmur favur l-appellant.

Sussidjament, anki jekk wiehed kellu jemmen u jaccetta l-versjoni ta' Mangion, dan xorta wahda ma jwassalx ghas-sejbien ta' htija ai termini tal-artikolu 112 tal-Kap.9. Il-kliem li "*jirrangalhom*" li allegatament intqal ma jfissirx li ntablu flus.

Semghet it-trattazzjoni;

Rat l-ordni taghha biex il-kawza tigi rikjamata ghall-udjenza tal-lum ghas-sentenza;

Ikkonsidrat;

Illi l-aggravji tal-appellant jirrigwardaw l-apprezzament tal-provi li sar mill-Ewwel Qorti. Illi trattandosi ta' apprezzament tal-fatti, hu principju ormaj stabilit fil-gurisprudenza ta' din il-Qorti (kemm fil-kaz ta' appelli minn sentenzi tal-Qorti tal-Magistrati kif ukoll fil-kaz ta' appelli minn verdetti w sentenzi tal-Qorti Kriminali) li din il-Qorti ma tid-disturbax l-apprezzament dwar il-provi magħmul mill-Ewwel Qorti jekk tasal għall-konkluzzjoni li dik il-Qorti setgħet ragonevolment u legalment tasal għall-konkluzzjoni li waslet għaliha. Fi kliem iehor, din il-Qorti ma tirrimpjazzax id-diskrezzjoni fl-apprezzament tal-provi ezercitata mill-Ewwel Qorti, izda tagħmel apprezzament approfondit tal-istess biex tara jekk dik l-Ewwel Qorti kienetx ragjonevoli fil-konkluzzjoni tagħha. Jekk izda din il-Qorti tasal għall-konkluzzjoni li l-Ewwel Qorti fuq il-provi li kellha quddiemha, ma setgħetx ragjonevolment tasal għall-konkluzzjoni li waslet għaliha, allura din tkun raguni valida, jekk mhux addirittura mpellenti, sabiex din il-Qorti tid-disturba dik id-diskrezzjoni w konkluzzjoni (ara f'dan is-sens "*inter alia*" l-Appell Kriminali : "**Il-Pulizija vs. Raymond Psaila et.**" [12.5.94; "**Ir-Republika ta' Malta vs. George Azzopardi**" [14.2.1989]; "**Il-Pulizija vs. Carmel sive Chalmer Pace**" [31.5.1991]; "**Il-Pulizija vs. Anthony Zammit**" [31.5.1991] u ohrajn .)

Din il-Qorti għalhekk għamlet ezami approfondit tal-provi biex tara jekk l-Ewwel Qorti setgħetx legittimament u ragjonevoment issib lill-appellant hati tal-imputazzjoni dedotta kontra tieghu.

Ikkonsidrat;

Illi mill-assjem tal-provi traskritti jidhru assodati s-segweni fatti :- Certu Adrian Mifsud kien talab lill-Water Services Corporation biex jistalla servizz tal-ilma go garage li hu kien xtara fi Triq il-Qatta' , Swieqi. Gie iffissat appuntament għat-18 ta' Lulju, 2005 biex ikun jista' jibda' xogħol u l-Foreman Joseph Farrugia kien bagħat fuq il-post lill-appellant u lil Joseph Deguara. Dawn raw fejn ried jigi x-xogħol, pero' peress li l-main kien fuq in-naha l-ohra

tat-triq u proprju fejn riedu jhaffru t-triq biex iggongu mal-water main kien hemm karozza pparkjata li hadd ma kien jaf ta' min kienet, ix-xoghol ma setax jibda dak in-nhar.

Meta regghu marru, skond Keith Mangion li kien intbaghat minn Mifsud biex jiehu hsieb dil-bicca xoghol, f' hin minnhom l-appellant kien semma li minhabba t-tul li kien hemm il-kumpanija setghet ticcarghom extra. Hawn pero' hemm divergenza bejn dak li qal Mangion u dak li jsostni l-appellant. Fil-waqt li Mangion xehed li l-appellant kien avvicinah wahdu w qallu li jekk ried ma kienx hemm ghalfejn li jinfurmaw lill-kumpanija Water Services Corporation u seta' hu jirringa hu fis-sens li huma jirrangaw mieghu u mhux mall-kumpanija, l-appellant jichad li kien qal dan id-diskors u li kien semma biss il-possibilita' ta' xi *extra charges* mill-Korporazzjoni minhabba t-tul li kien hemm.

In sostenn tal-versjoni tieghu, Mangion isostni li meta l-appellant kien qallu dan il-kliem hu ghal-ewwel kien qallu li l-imghallem tieghu (Mifsud) ma kienx ser jaccetta, pero' hu lil Mifsud xorta kien qallu b' din il-proposta tal-appellant dakinhar filghaxija izda Mifsud ma accettax. In kontro-ezami Mangion xehed li l-kliem ezatt li kien qallu l-appellant kien : "***Siehbi, hemm hlas zejjed rigward it-tul, trid nirrangaw bejnitna w ma ndahhlux lill-kumpanija fin-nofs?***" Flus jew ammonti ma ssemme wx pero'. Dak il-hin li ntqal id-diskors kienu fil-passaggi tal-garagijiet u mhux gol-garage proprja. Il-haddiem sieheb l-appellant kien fil-garage, pero' l-appellant kien allontanah minn dan l-impjegat.

L-appellant, fil-waqt li sija fl-istqarrija tieghu kif ukoll fid-depozizzjoni tieghu quddiem l-Ewwel Qorti jaccetta li semma li jista' jkun li kien ser ikun hemm *extra charge*, cahad li qal il-kliem li jekk irid jirrangalu w ma jdahhlux lill-kumpanija.

Issa fil-waqt li Mangion hu sa certu punt korroborat mic-cirkostanza li hu dak in-nhar stess filghaxija kien irrefera l-proposta tal-appellant lill-imghallem tieghu Adrian Mifsud, kif del resto xehed l-istess Mifsud, l-appellant sa

certu punt hu korroborat mill-haddiem l-iehor Joseph Deguara li xehed li : *"...fl-ebda mument ma rajt lill-imputat fil-hin li jien kont mieghu fuq dan ix-xoghol jigbed lill-lavrant (Mangion) f' gemb biex ikellmu wahdu."* Dan ix-xhud xehed li l-formola ossia l-job card esebita (Dok. TMP 1) kien imliha hu w ghaddiha lill-foreman kif dejjem isir.

Gie umbaghad assodat li kien inqala' inkwiet bejn l-appellant mill-banda wahda u Mangion u Mifsud dwar ic-cavetta tal-garage, ghaliex din, wara li Mangion kien taha liz-zewg haddiema tal-Water Services Corporation u l-appellant dahhalha fis-serratura biex ma tintilfx ghax Mangion ried jitlaq minn fuq il-post, fl-ahhar tal-gurnata tax-xoghol, l-appellant u Deguara ma kienux sahbaha fejn hallewha w fl-okkazzjoni sussegwenti meta regghu marru fuq il-post, Mangion kien insista li jatuh din ic-cavetta lura w meta qalulu li ma kienetx ghandhom qam diverbju shun, tant li kellu jmur fuq il-post Adrian Mifsud li ukoll gie f' diverbu mall-appellant, tant li Mifsud qalilhom biex jitilqu minn hemm u li kien ser jaghmel rapport lill-Korporazzjoni.

Illi l-*crux* ta' din il-kwistjoni hi jekk hux minnu li l-appellant kien qal id-diskors li qed jallega li ntqal Keith Mangion. Illi indubbjament hemm konflitt fil-provi f' dan il-kaz. Pero' kif gie ritenut minn din il-Qorti fl-Appell Kriminali : "**Il-Pulizija vs. Joseph Thorne**" [9.7.2003] : *"mhux kull konflitt fil-provi ghandu awtomatikament iwassal ghall-liberazzjoni tal-persuna akkuzata. Imma l-Qorti, f' kaz ta' konflitt fil-provi, trid tevalwa l-provi skond il-kriterji enuncjati fl-artikolu 637 tal-Kodici Kriminali w tasal ghall-konkluzzjoni dwar lil min trid temmen u f' hix ser temmnu jew ma temmnux."*

Illi l-artikolu 638 (2) tal-Kodici Kriminali mbaghad jiddisponi li *"f' kull kaz, ix-xiehda ta' xhud biss, jekk emmnut minn min ghandu jiggudika fuq il-fatt, hija bizzzejjed biex taghmel prova shiha u kompluta minn kollox, daqs kemm kieku l-fatt gie ippruvat minn zewg xhieda jew aktar."*

Ikkonsidrat;

## Kopja Informali ta' Sentenza

Li l-Ewwel Qorti kienet konsapevoli minn dan il-konflitt u dan qalitu espressament fis-sentenza appellata. Ghalhekk wieznet sew il-provi li gew minnha riprodotti *in extenso* u testwalment fis-sentenza appellata w, wara li qieset il-komportament tax-xhud Mangion fuq il-pedana tax-xhieda w dik tal-appellant u wara li kkonsidrat ic-cirkostanza korroborattiva ta' Mangion li hu kien irraporta minnufieh lill-*employer* tieghu Mifsud bil-proposta tal-appellant, iddecidiet li kellha temmen il-versjoni ta' Mangion.

Din il-Qorti, bhala Qorti ta' revizjoni ripetutament iccitata b' approvazzjoni dak li nghad minn LORD CHIEF JUSTICE WIDGERY fil-kawza “**R. v. Cooper**” ([1969] 1 QB 276) (in konnessjoni mal-artikolu tal-ligi Ingliza s. 2 (1) (a) tal-Criminal Appeal Act, 1968) :-

“assuming that there was no specific error in the conduct of the trial, an appeal court will be very *reluctant to interfere with the jury’s verdict (in this case with the conclusions of the learned Magistrate)* , because the jury will have had the advantage of seeing and hearing the witnesses, whereas the appeal court normally determines the appeal on the basis of papers alone.”” (Ara wkoll BLACKSTONE’S CRIMINAL PRACTICE (1991) , p. 1392)

Illi fl-appell kriminali fil-kawza fl-ismijiet : “**Ir-Republika ta’ Malta vs. Ivan Gatt**”, deciza fl-1 ta’ Dicembru, 1994 inghad illi :-

“*Fi kliem iehor, l-ezercizzju ta’ din il-Qorti fil-kaz prezenti u f’kull kaz iehor fejn l-appell ikun bazat fuq apprezzament tal-provi, huwa li tezamina l-provi dedotti f’ dan il-kaz, tara jekk, anki jekk kien hemm versjonijiet kontradittorji – kif normalment ikun hemm – xi wahda minnhom setghetx liberament u serenament tigi emmnuta minghajr ma jigi vjolat il-principju li d-dubju ghandu jmur favur l-akkuzat u, jekk tali versjoni setghet tigi emmnuta w evidentement giet emmnuta....., il-funzjoni, anzi d-dover ta’ din il-Qorti huwa li tirrispetta dik id-diskrezzjoni u dak l-apprezzament.*” (sottolinear ta' din il-Qorti).

Illi din il-Qorti, wara li ezaminat bir-reqqa l-provi kollha w wara li qieset il-motivazzjoni li l-Ewwel Qorti tat fis-sentenza appellata, ma tarax li hemm raguni ghala ghandha tiddisturba dan l-apprezzament ta' fatt li ghamlet l-Ewwel Qorti meta emmnet il-versjoni ta' Keith Mangion u mhux dik tal-appellant.

Ghalhekk l-aggravju li l-Ewwel Qorti ghamlet apprezzament hazin tal-provi, salv dak li ser jinghid aktar 'l isfel f' din is-sentenza, qed jigi respint.

Ikkonsidrat;

Illi fir-rigward tal-aggravju tal-appellant li l-kliem li qed jigi allegat li ntqal xorta wahda ma jinkwadrix ruhu fl-elementi tar-reat kontenut fl-artikolu 112 tal-Kodici Kriminali, jigi osservat li dan l-artikolu jaghmilha reat li kull ufficjal jew impjegat f' amministrazzjoni pubblika, jew kull impjegat tal-Gvern jew mal-Gvern, sew jekk ikollu kemm jekk ma jkollux jedd li jesigi flus jew hwejjeg ohra bhala salarju tad-dmirijiet tieghu, taht il-libsa tal-kariga tieghu, jesigi dak li l-ligi ma tippermettix, jew izjed milli tippermetti l-ligi." L-appellant mhux qed jikkontesta li hu impjegat fl-amministrazzjoni pubblika imma li ladarba ma talab ebda ammont specifiku ta' flus imma biss semma l-kelma li jirrangalhom, dan ma jammontax ghar-reat.

Proprijament, kif xehed Mangion, il-kliem preciz ma kienx li "jirrangalhom" imma dak gja hawn fuq riprodott u cioe' : **"Siehbi, hemm hlas zejjed rigward it-tul, trid nirrangaw bejnitna w ma ndahhlux lill-kumpanija fin-nofs?"** Kjarament dan id-diskors seta' jfisser biss li hu jircevi hlas personalment u b' hekk tigi "by-passed" il-Korporazzjoni w minnflok tithallas hi tax-xoghol zejjed u materjal zejjed li seta' jigi inkors u wzat minnhabba t-tul tal-komunikazzjoni tas-servizz tal-ilma, jircevi l-hlas hu. Dan, fil-fehma tal-Qorti, anki jekk f' dak l-istadju ma kienx issemma ammont specifiku ta' flus, zgur jikkostitwixxi t-tenattiv tar-reat imsemmi fl-artikolu 112, tentattiv li falla minnhabba r-rifjut ta' Adrian Mifsud li jaccetta l-proposta tal-appellant lilu mwassla minn Mangion, li certament kienet tammonta



Kopja Informali ta' Sentenza

ghal-bidu tal-esekuzzjoni tad-delitt u liema reat ma sehxx minnhabba xi haga accidentali w indipendenti mill-volonta' tal-appellant.

F' dan is-sens biss hemm lok ghall-riforma tas-sentenza appellata.

Ghal dawn il-motivi din il-Qorti tiddisponi mill-appell billi tirriforma s-sentenza appellata billi tirrevokaha in kwantu sabet lill-appellant hati tal-akkuza kif dedotta w minnflok issibu hati ta' tentattiv tar-reat kontemplat fl-artikolu 112 tal-Kodici Kriminali, pero' tikkonfermaha fejn illiberat lill-appellant bil-kondizzjoni li ma jaghmilx reat iehor fi zmien tlitt (3) snin, a tenur tal-artikolu 22 tal-Kap.446 tal-Ligijiet ta' Malta.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----