



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

**ONOR. IMHALLEF
GINO CAMILLERI**

Seduta tas-7 ta' Lulju, 2008

Appell Civili Numru. 480/2002/1

Francis Paris, Anthony Abela, Frank Abela, Michael Abela, Joseph M. Agius, Nicholas Agius, Charles Aquilina, Joseph Attard, Joseph Attard Cassar (b'digriet tal-Qorti tat-2 ta' Lulju, 2004, gew illegittimiati l-atti f'isem Fortunata Attard Cassar u ta' Sergio u Nadija ahwa Attard Cassar peress li l-attur Joseph Attard Cassar miet fil-mori tal-kawza), Aldo Azzopardi, Carmel Azzopardi, John P. Bartolo, Anthony Bartolo, Robert M. Bartolo, Roger Bartolo, Paul R. Bezzina, Albert C. Blake, John A. Blake, Maurice Bonnici, Robert V. Bonnici, Frank J. Borg, Gaetano Borg, Hector Borg, Austin Borg Cardona, Michael Briffa, Edward Bristow, Eric Brockdorff (b'digriet tal-Qorti tat-2 ta' Lulju, 2004 gew trasfuzi l-atti f'isem

Josephine Brockdorff u uliedha Nathalie mart it-tabib Consultant Andre' Castillo, Raymond u Philip peress li fil-mori tal-kawza miet l-attur Eric Brockdorff), Andrew Buttigieg, Harry J. Cachia, Lewis Camilleri, Michael Cann, Edward Cann, Charles L. Cassar, Godfrey Cassar Trigona, Edward H. Chetcuti, John Chetcuti, Gerald Clarke, William SF. Coleiro, David Crisp, Edward Critien, Joseph A. Critien, George M. Curmi, John L. Curmi, Julian C. Cuschieri, Alfred Degabriele, Joseph A. Demarco, John Dingli, Joseph Ellul (b'digriet tal-Qorti tat-2 ta' Lulju, 2004 gew trasfuzi l-atti f'isem Concetta armla minn Joseph Ellul, u ta' Marthese Ellul, Josianne mart Vincent Zammit, Angele armla minn Mario Ellul f'isimha propju u f'isem il-minuri Jurgen Ellul, binha u bin l-imsemmi zewgha peress li fil-mori tal-kawza miet l-attur Joseph Ellul), Peter J. Farrugia, Henry Fenech, Maurice Fiorini, George Fleri Soler, John Formosa, Paul Friggieri, Antoinette Garrone, John Gatt, Francis X. Giorgio, Edwin Grech, Austin Grixti, Joseph Grixti, Cecil A. Jones, Ignatius G. Jones, John Leone, Francis Mallia, Michael Mallia, Michael Mangion, Constantin Martin, Albert Mifsud, Henry Mifsud, Joseph Mifsud, Paul Mifsud, John Naudi Manche', Emanuel Pace, Albert Pace Cole, Alexander L. Pace, Carmel Pirotta, Carmel J. Pisani, Francis X. Pisani, Alexander Randon, Anthony V. Rizzo, Charles Rogers, Francis Rossi, Francis X. Sammut, Victor Sant, Telesforo Scerri, Saviour Sciberras, Joseph Smith, Elic Sollars, Thomas St. John, Gerald Tanti (b'digriet tal-Qorti tas-6 ta' Frar, 2003, qed jassumi l-atti flok il-mejjet Gerald Tanti, l-armla tieghu, martu Emanuela u ibnu Emanuel sive Noel Tanti), Frank Trevisan, Joseph M. Vella, Joseph F. Vella, Joseph Vigar, Herbert A. Warrington, Henry Warrington, Oscar A. Zammit, Lawrence Zerafa Boffa, u Edwin Zrinzo, (li llum huma irtirati mis-servizz)

u

Anthony Agius, Emanuel Bonello, Mario Borg, Josette Borg Cardona, Joseph Briffa, Patricia Bugeja, Joseph

Busietta, Joseph Cachia, Anthony Farrugia, Guido Farrugia, Peter G.A. Farrugia, Joseph Formosa, Alfred Galea, Louis Gauci, Carmel Gauci, James C. Harney, David J. Hopkins, Andrew J. Micallef, Francis Micallef, Francis P. Micallef, Carmel Mifsud, Julian Mifsud, William Mock, Raphael Naudi, Carmel J.T. Pisani, Julian Rogers, Anthony Sant, John Sant, Louis Sant, Alfred Spiteri, Joseph Tabone, Rose Marie Tabone, Charles Zammit, Ronald Zarb, (li llum għadhom f-servizz),

kif ukoll, fejn huwa l-kaz,

Rita Parnis, Filippa Abela, Angela Abela, Margaret Abela, Sally Agius, Giovanna Agius, Theresa Attard, Fortunata Attard Cassar, Myra Azzopardi, Melita Azzopardi, Doris Bartolo, Carmen Bartolo, Olympia Bartolo, May Bartolo, Agnes Bezzina, Ann Blake, Vincenza Blake, Maria Concetta sive Connie Bonnici, Carmelina Borg, Kate Borg, Rose Borg, Yvonne Briffa, Agnes Bristow, Josephine Brockdorff, Phyllis Buttigieg, Rose Cachia, Mary Camilleri, Scolastica Cann, Rita Cassar, Odette Cassar Trigona, Candida Chetcuti, Yvonne Clarke, Nancy Coleiro, Sandra Crisp, Dora Critien, Gladys Critien, Rose Curmi, Rose Mary Curmi, Mary Cuschieri, Mary Degabriele, Lilian Dingli, Evelyn Farrugia, Elvira Fenech, Maria Fleri Soler, Annunziata Formosa, Mary Friggieri, John Garroni, Rose Gatt, Emma Grech, Josephine Grixti, Catherine Grixti, Edwige Jones, Mary Jones, Doris Mallia, Grace Mallia, Yvonne Mangion, Connie Martin, Giovanna Mifsud, Maria Mifsud, Connie Naudi Manche, Louise Pace, Sylvia Pace, Cettina Pace Cole, Doris Pirotta, Annie Pisani, Theresa Pisani, Mary Magdalene sive Marlene Randon, Marion Rizzo, Concetta Rogers, Josephine Rossi, Connie Sammut, Irene Sant, Gemma Scerri, Carmen Smith, Marie Therese Sollers, Patricia St. John, Emanuela Tanti, Janet Trevisan, Mary Vella, Mary Vigar, Doris Warrington, Joan Warrington, Agnes Zammit, Antoinette Zrinzo, Mary Agius, Madeleine Bonello, Mary Borg, Mary Briffa, Mary Louise Busietta,

Bernadette Cachia, Doris Chetcuti, Concetta Ellul, Maria Dolores Farrugia, Rita Farrugia, Mary Louise Farrugia, Rose Mary Formosa, Rita Galea, Lore Harney, Vivian Hopkins, Evangwelista Micallef, Carmen Micallef, Rose Micallef, Benny Mifsud, Joyce Mifsud, Mary Pisani, Nathalie Rogers, Carmen Sant, Maria Sant, Joyce Sant, Marianne Sciberras, Doris Spiteri, Marthese Tabone, Josephine Zammit, Rose Zarb, in-nisa ta' l-atturi u b'digriet tal-Qorti tat-2 ta' Lulju, 2004 gew ammessi bhala parti fil-kawza in statu et terminis. Theresa armla minn Anthony Borg u ta' Joseph, Mary Pace mart Michael Rita Camilleri mart Raymond Carmen, xebba u Julian, ahwa Borg u b'digriet tal-4 ta' Settembru, 2007 il-gudizzju fir-rigward tad-decujus Robert V. Bonnici gie trasfuz f'isem Maria sive Mariella Muscat u George Bonnici; fir-rigward tad-decujus Austin Borg Cardona gie trasfuz f'isem martu Josette Borg Cardona; fir-rigward tad-decujus Edward Cann gie trasfuz f'isem uliedu Maria Dolores sive Doreen Cann u Giuliana Micallef Cann; fir-rigward tad-decujus Michael Mangion gie trasfuz f'isem martu Yvonne Alma Mangion; fir-rigward tad-decujus Edwin Zrinzo gie trasfuz f'isem martu Antoinette Zrinzo u f'isem it-tlett uliedu Maryanne, Patrick u Andrew ahwa Zrinzo; fir-rigward tad-decujus Anthony Abela gie trasfuz f'isem uliedu Marvin, Julian u Carlo ahwa Abela, kif ukoll f'isem mart id-decujus Filippa Abela; fir-rigward tad-decujus Frank Abela gie trasfuz f'isem bintu Rose Mary Abela, kif ukoll f'isem mart id-decujus Angela Abela; fir-rigward tad-decujus Vincenza Blake gie trasfuz f'isem uliedha Maryanne, Rosanne, Lucienne, Stephen u Jason ahwa Blake, kif ukoll f'isem zewg id-decujus John Anthony Blake; fir-rigward tad-decujus Yvonne Briffa gie trasfuz f'isem l-erbat itfal tagħha Yvette Debono, Jeanette Gauci Maistre, Rosalie u Michael Briffa; fir-rigward tad-decujus Rita Cassar gie trasfuz f'isem uliedha Frances, Josephine, Anne u Mary sive Mariella ahwa Cassar, kif ukoll f'isem zewg id-decujus Carmelo Cassar; fir-rigward tad-decujus Rose Curmi gie trasfuz f'isem zewg id-decujus George Curmi; fir-rigward tad-decujus Maria Degabriele gie trasfuz

f'isem uliedha Catherine, Lawrence u Martin ahwa Degabriele, kif ukoll f'isem zewg id-decujus Alfred Degabriele; fir-rigward tad-decujus Carmela Sammut gie trasfuz f'isem uliedha Mary mart John Manser, Josephine mart David Tink, Constantino, Carmelo u Rita mart Emanuel Grech ahwa Sammut, kif ukoll f'isem zewg id-decujus Francesco Saverio Sammut; fir-rigward tad-decujus Maria Vella gie trasfuz f'isem uliedha Monica mart John Mifsud, Lucienne mart Mario Bonnici, Victoria mart Paul Caruana u n-neputija tagħha Cristienne Vella (ID. no. 34582 M), kif ukoll f'isem zewg id-decujus Joseph Vella; u b' digriet tad-9 ta' Novembru 2007 il-gudizzju fir-rigward tad-decujus Francis X. Pisani gie trasfuz f' isem martu Teresa Pisani u f' isem il-hames uliedu Alex, Simon, Rita Labandero, Roderick u Mark; fir-rigward tad-decujus Doreen sive Dora Critien gie trasfuz f' isem zewgha Edward Critien u f' isem iz-zewg uliedha Peter u Edward; fir-rigward tad-decujus Caterina sive Catherine Grixti gie trasfuz f' isem zewgha Joseph Grixti u f' isem it-tlett uliedha Antoinette Zammit, Diane Heidmeyer u Denise Fouillet; u fir-rigward tad-decujus Louis Gauci gie trasfuz f' isem Carmelo Gauci u Josephine Micallef u b'digriet tal-10 ta' Dicembru 2007 Teresa Pisani u Joseph Grixti gew mahruga barra mill-kawza.

vs

Maltacom plc u b'digriet tal-21 ta' Dicembru 2007 I-isem "Maltacom p.l.c" gie sostitwit bl-isem "GO p.l.c."

II-Qorti:

I. Preliminari

L-atturi kieni ppresentaw citazzjoni pprezentata fis-26 ta' April, 2002 quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili fejn ippremettew illi:

Huma kieni impiegati mal-Cable and Wireless Limited u wara, mat-twaqqif tal-Korporazzjoni Telemalta, huma saru

impjegati, mal-istess Korporazzjoni u sussegwentement mal-Maltacom p.l.c.; u

L-istess Korporazzjoni Telemalta kienet intrabtet li tagħmel għal impjegati tagħha skema ta' pensjoni simili għal dik li ihaddem il-Gvern, “the Corporation will introduce a pension scheme similar to that operated by Government. A special provision will, however, be made to ensure that employees over the age of 50 years at the time of take-over will be entitled to a pension based on their years of service with the Corporation” (vide klawsola numru 8.1 tal-ftehim tat-23 ta' Lulju, 1975 tad-Dokument “A”, konfermat b'iehor tal-5 ta' Novembru, 1981 tad-Dokument “B”). Dan il-ftehim kellu jkollu effett mil-1 ta' Jannar, 1975; u

L-Korporazzjoni Telemalta naqset milli timplejta din l-iskema ta' pensjoni favur dawn l-impjegati tagħha, u l-Maltacom p.l.c., li dahlet fid-drittijiet u obbligi li kellha l-Korporazzjoni Telemalta, għadha sallum qegħda tirrifjuta li timplejta l-imsemmi ftehim; u

L-atturi ex impjegati tal-Cable and Wireless Limited gew b'hekk imcahhda mid-dritt tagħhom għal pensjoni li twieled mal-ftehim imsemmi u għadu jghodd sallum; u

Il-pensjoni tal-Gvern hija kalkolata għal zewg terzi tal-paga li jkollu l-impjegat fid-data li jirtira, immoliplikata bin-numru ta' xħur ta' servizz u diviza bin-numru hames mijha u erbghajn (540), u għalhekk fuq din l-istess formula kellha tigi mahduma u mhalla l-pensjoni lill-atturi ex impjegati tal-Cable and Wireless Limited; u

In-nuqqas tal-implementazzjoni tal-imsemmi ftehim jammonta għal att ta' diskriminazzjoni kontra l-atturi;

Prevja dikjarazzjoni, jekk hemm bzonn, illi r-rifjut tal-implementazzjoni tal-imsemmi ftehim huwa diskriminatorju,

L-atturi talbu li s-socjeta konvenuta tghid ghaliex dik il-Qorti m'ghandieex:

1. *tiffissa zmien qasir u perentorju li fih il-Maltacom p.l.c. timplimenta l-iskema ta' pensjoni skond il-ftehim imsemmi liema skema tkun applikabbli ghal kull wiehed u wahda mill-atturi ex impiegati tal-Cable and Wireless Limited fuq il-bazi ta' paga u zmien ta' servizz li jaapplika ghal kaz tieghu jew tagħha; u*

2. *F'kaz li jkun ghadda inutilment it-terminu hekk prefiss, tiddikjara li dak il-ftehim jigi jorbot bis-sahha ta' l-istess sentenza;*

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-ittri interpellatorji u dik ufficjali tas-27 ta' Settembru, 2001, u b'rizerva ghal kull azzjoni ohra lilhom spettanti skond il-ligi;

Is-socjeta konvenuta eccepit:-

1. *Preliminarjament, l-atturi iridu jgibu l-prova li huma kieni impiegati mas-socjeta' Cable & Wireless Ltd., mal-Korporazzjoni Telemalta u sussegwentement mas-socjeta' eccipjenti, u fejn hu l-kaz il-prova li huma effettivament il-konjugi ta' dawk mill-atturi li kieni hekk impiegati;*

2. *Subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, il-ftehim tat-23 ta' Lulju, 1975 u dak tal-5 ta' Novembru, 1981 ma għadhomx validi u vinkolanti, u dan stante li saru diversi collective agreements sussugwenti bejn il-Korporazzjoni Telemalta/is-socjeta' eccipjenti u it-trade unions li ma jinkludu ebda obbligu fuq il-Korporazzjoni/is-socjeta' eccipjenti illi timplimenta skema ta' pensjoni, u għalhekk dawn il-ftehim gew "superceded" mill-collective agreements sussegwenti. Għaldaqstant, is-socjeta' eccipjenti ma qieghda bl-ebda mod tonqos minn xi obbligu kontrattwali;*

3. *Subordinatament u bla pregudizzju ghall-premess, it-talbiet attrici huma nulli u/jew insostenibbli stante li ma jispecifikawx b'mod car u inekwivoku dak li l-atturi qieghdin jippretendu li s-socjeta' konvenuta għandha tagħmel. Skema ta' pensjoni hija skema li minn natura*

tagħha hija komplexa u hemm diversi forom, kundizzjonijiet u termini li din tista' tiehu;

4. Subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, it-talbiet attrici huma insostenibbli stante li ai termini tal-ftehim fuq imsemmi, l-iskema ta' pensjoni kellha tkun wahda "similar" (mhux identika) għal dik tal-Gvern, u għaldaqstant, is-socjeta' esponenti giet mogħtija diskrezzjoni fid-deċizjoni tagħha ta' x'tip ta' skema ta' pensjoni tintroduci, sakemm din l-iskema tkun wahda simili għal dik tal-Gvern. Għaldaqstant bir-rispett kollu, la dina l-Onorabbli Qorti u wisq inqas l-atturi ma jistgħu legalment jissostitwixxu d-diskrezzjoni tagħhom għal dik tas-socjeta' esponenti, u jiddettaw x'forma għandha tiehu din l-iskema;

5. Subordinatament u minghajr pregudizzju għas-suespost, it-talbiet attrici huma insostenibbli, stante li ai termini ta' l-Att dwar il-Korporazzjoni Telemalta ta' l-1975 (Kap.250) u l-Att li Jirregola t-Telekommunikazzjonijiet ta' l-1997 (Kap. 399), is-socjeta' eccipjenti hija legalment impeduta milli timplimenta xi skema ta' pensjoni mingħajr l-approvazzjoni tal-Ministru responsabbi għat-telekommunikazzjonijiet, liema approvazzjoni la qatt intalbet u lanqas giet mogħtija. In oltre, l-atturi ma humiex qiegħdin jitkol lu li dina l-Qorti tissindika l-ezercizzju ta' diskrezzjoni tal-Korporazzjoni Telemalta, korp imwaqqaf b'ligi, tal-Ministru responsabbi għat-telekommunikazzjoni u tas-socjeta' eccipjenti;

6. Subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, it-talbiet attrici huma insostenibbli ghaliex jekk jigu milqugħha, jikkostitwixxu ksur ta' ligijiet ta' ordni pubbliku, senjatamente l-Att dwar is-Sigurta Socjali (Kap. 318) u l-Att dwar is-Sigurta Nazzjonali ta' l-1956 (Kap. 147), li jirregolaw u/jew kienu jirregolaw l-ammont massimu ta' pensjoni li persuna tista' tircievi;

7. Subordinatament u mingħajr pregudizzju ghall-premess, it-talbiet attrici huma insostenibbli stante li l-atturi ma għandhomx interess guridiku jiproponu l-kawza odjerna, meta wieħed jikkunsidra li kieku għall-grazzja ta'

I-argument, il-Korporazzjoni Telemalta u s-socjeta' eccipjenti implimentat jew timplimenta xi skema ta' pensjoni – irrespettivamente mill-forma u I-kundizzjonijiet li tali skema tigi moghtija, u I-kundizzjonijiet u t-termini tagħha – xorta jibqa' I-fatt li I-ammont ta' pensjoni li I-atturi kienu jircieu mingħand il-Korporazzjoni Telemalta jew mingħand is-socjeta' eccipjenti, kien ikun dedott mill-pensjoni ricevibbli minnhom ai termini ta' I-Att dwar is-Sigurta Socjali u/jew I-Att dwar is-Sigurta Nazzjonali;

8. *Subordinatament u mingħajr pregudizzju ghall-premess, it-talbiet attrici huma insostenibbli stante li jekk jigu milqugħha, I-atturi jigu igawdu arrikament ingust, stante li I-atturi ma jistgħux jippretendu li huma intitolati għal xi pensjoni – kalkulata unilateralement minnhom – fi skema ta' pensjoni li qatt ma ezistiet, u li għaliha huma qatt ma kkontribwew jew ippartecipaw;*

9. *Is-socjeta' eccipjenti mhux qieghda tagħixxi b'xi mod diskriminatorju;*

10. *Inoltre t-talbiet attrici jinsabu preskritti ai termini ta' I-Artikolu 2156(f) tal-Kodici Civili;*

II. Is-sentenza appellata

Il-Prim Awla tal-Qorti Civili b'sentenza moghtija fis-7 ta' Ottubru 2004 ddecidiet din il-vertenza kif gej:-

"Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi minn din il-kawza billi, fl-ewwel lok, tilqa' d-disa' eccezzjoni tas-socjeta' konvenuta u tħad it-talba tal-atturi għal dikjarazzjoni li I-agir tas-socjeta' konvenuta huwa wieħed diskriminatorju; fit-tieni lok, tqies li I-ewwel eccezzjoni giet sorvolata bil-provi; u fit-tielet lok, billi tħad it-tielet, ir-raba', il-hames, is-sitt, is-seba', it-tmien, u I-ghaxar eccezzjoni tas-socjeta' konvenuta, u wara li tilqa' in parte it-tieni eccezzjoni, tilqa' t-talbiet attrici fil-konfront ta' dawk mill-atturi li rtiraw mis-servizz qabel I-1 ta' Ottubru, 1992, jigifieri, il-hamsa u tletin persuna indikata aktar qabel, u ghall-finu tal-ewwel talba tipprefiġgi terminu ta' tlett xħur millum biex is-socjeta' konvenuta timplimenta skema ta'

pensjoni ghall-atturi indikati a bazi tal-ftehim li dahal fis-sehh fl-1 ta' Jannar, 1975, liema skema għandha titqies li ddahlet f'operazzjoni fl-1 ta' Jannar, 1975, u li għandha jkollha bhala l-qafas tagħha l-Ordinanza tal-Pensjonijiet (Kap. 93), salv il-modifiki patwiti, tkun non kontributorja u bl-ammont tal-pensjoni jkun sa massimu ta' zewg terzi ta' l-ahhar salarju tal-impiegat koncernat; f'kaz li s-socjeta' konvenuta tonqos li timplimenta skema tal-pensjoni fi zmien hawn indikat, il-Qorti tordna li l-iskema titqies implementata b'effett ta' din is-sentenza, għandha titqies li dahlet fis-sehh fl-1 ta' Jannar, 1975, u għandha titqies li tkun tikkomprendi l-artikoli 6, 7, 10, 12 u 13 sa 18, tal-Ordinanza dwar il-Pensjonijiet (Kap. 93), bil-modifiki mehtiega minhabba c-cirkustanzi partikolari tal-kaz u bil-modifiki mehtiega minhabba dak li gie espressament patwit fil-ftehim li dahal fis-sehh fl-1 ta' Jannar, 1975.”

“L-ispejjez tal-kawza, fic-cirkustanzi, jithallsu kollha mis-socjeta' konvenuta.”

U dan wara li għamlet is-segmenti konsiderazzjonijiet:

“Ikkunsidrat:

“Illi f'din il-kawza l-atturi, kollha ex impiegati tas-socjeta' Cable and Wireless Limited u li gew assorbiti mal-Korporazzjoni Telemalta (illum is-socjeta' konvenuta Maltacom p.l.c.), qed jitkolbu l-implementazzjoni tal-iskema tal-pensjoni skond il-ftehim tal-1 ta' Jannar, 1975. Skond klawsola numru 8 ta' dan il-ftehim, li jittratta fuq pensjoni, gie miftiehem hekk;

“It is understood that the Corporation will introduce a pension scheme similar to that operated by the Government. A special provision will, however, be made to ensure that employees over the age of 50 years at the time of take-over will be entitled to a pension based on their years of service with the Corporation.

“Where a former Cable and Wireless employee dies in the service of the Corporation before the introduction of a pension scheme, the Corporation may grant to his widow,

or if his widow has predeceased him, to his minor children, a gratuity of an amount not exceeding his annual salary including any cost of living increases.”

“Jirrizulta bhala fatt li la I-Korporazzjoni Telemalta u lanqas is-socjeta’ konvenuta li succediet warajha ma implimentaw skema ta’ pensjoni ghal ex impjegati imsemmija skond kif gie miftiehem.

“Gio nonostante, jirrizulta li I-Korporazzjoni Telemalta, tal-anqas f’cirkustanza wahda, adoperat it-tieni parti tal-klawsola imsemmija, u dan peress li, wara li sar il-ftehim, miet certu Salvu Ellul, ex impjegat tal-Cable and Wireless Ltd, u martu inghatat il-gratuity kontemplat fil-paragrafu 2 tal-klawsola 8. Fil-fatt kif xehed William Cutugno fil-kawza “Camilleri vs Galea Debono nomine” (citazzjoni numru 1202/93), li kien il-Finance officer tat-Telemalta fl-1976, mart dan Ellul thallset somma ekwivalenti ghas-salarju tieghu ta’ sena, u dan fuq instructions tac-Chief Executive tal-Korporazzjoni. Is-Sur Cutugno fil-fatt xehed hekk:

“Bejn I-1975 u I-1981 miet xi hadd illi kien impjegat mal-“Cable and Wireless” u mbagħad sussegwentement mat-“Telemalta”. Naf li kien miet certu Salvu Ellul li kien impjegat mal-“Cable and Wireless” u sussegwentement mat-“Telemalta”. Huwa miet fit-28 ta’ Lulju, 1976. It-“Telemalta” hallset lill-armla tieghu salarju ta’ sena ta’ “one thousand seven hundred and forty seven pounds (Lm1,747). Il-“gratuity” li nghatatlu kienet tammonta għas-salarju tieghu ta’ sena u I-“cost of living increase”. Li thallas skond I-“agreement” u precizament il-klawsola 8 paragraph 2”

“L-istruzzjonijiet li ta’ s-Sur Tabone, ic-Chief Executive, wkoll jirreferu għal dan il-ftehim. Fil-fatt, f’memorandum intern li hu hareg fid-29 ta’ Lulju, 1976, I-ghada li miet Salvu Ellul, hu jaġhti istruzzjoni lis-Sur Cutugno biex isir il-hlas relattiv, u jghid hekk:

“As you are aware Mr. Ellul passed away yesterday. In Terms of Article 8.2 of the Agreement covering staff formerly employed of Cable & Wireless a gratuity of an

amount not exceeding his annual salary, including any cost-of living increases is to be paid to his widow and minor children.

"I should be grateful if you will take the necessary steps to pay a gratuity equal to his salary on death plus cost-of-living increases as early as possible to his widow and minor children. Please clear with our lawyer with regard to the payment of that part of the gratuity to the minor children of the late Mr. Ellul."

"Fir-rigward tal-iskema tal-pensioni, fl-Accounting Policy tal-Korporazzjoni Telemalta ghas-sena li tagħlaq fil-31 ta' Marzu, 1948 (recte: 1984), kien hemm provision li tghid hekk:

"In accordance with section 29 of the Telemalta Corporation Act, 1975, the Board is currently studying the form which the Pension Scheme, intended to be set up for the employees of the Corporation, should take".

"L-artikolu 29(1) tat-Telemalta Corporation Act kien jipprovdi illi:

"Subject to the approval of the Minister and so far as consistent with the provisions of this Part relating to public officers who accept permanent employment with Telemalta and to other government employees transferred to service of Telemalta, the Board may establish a scheme or schemes for the payment of superannuation allowances, pensions or gratuities to officers and servants of Telemalta Corporation who retire from the service of Telemalta Corporation or otherwise cease to hold office with Telemalta Corporation by reason of age, or of infirmity of body or mind or of abolition of office".

"Il-Qorti tinnota li fil-waqt li dan l-artikolu tal-ligi jipprovdi li I-Korporazzjoni "may establish" skema ta' pensjoni, il-ftehim iffirmat fl-1 ta' Jannar, 1975, jipprovdi b'mod tassattiv li I-Korporazzjoni "will introduce" skema ta' pensjoni simili għal dik li kienu jgawdu dak iz-zmien il-haddiema tal-Gvern.

“Fl-Accounting Policy ghas-sena li tagħlaq fil-31 ta’ Marzu, 1979, il-provision fuq il-pensjoni giet taqra hekk:

“The Corporation has deferred its decision on the implementation of a pension scheme covered by section 29 of the Telemalta Corporation Act 1975, pending further developments in connection with the establishment of a national pension scheme”

“Fl-Accounting Policy għas-sena 31 ta’ Marzu, 1980, il-provision dwar il-pensjoni giet taqra hekk:

“In view of the provisions of the National Pension Scheme, whereby all employees will receive a pension on retirement, the Corporation has decided that the establishment of a separate pension scheme under section 29 of the Telemalta Corporation Act 1975 is not necessary”.

“Din il-provision baqghet tigi ripetuta fil-Financial Statements sussegwenti tal-Korporazzjoni, u dan sa dawk li jkopru s-sena li kellha tagħlaq fl-1997. Wara din issena, inholqot is-socjeta’ Maltacom u din il-provision ma baqghetx tigi inkorporata fl-audited accounts ta’ din is-socjeta’.

“Il-Qorti tinnota li avvolja fl-1980 il-Korporazzjoni Telemalta kienet iddecidiet li ma kienx mehtieg li timplimenta skema ta’ pensjoni ghall-haddiema tagħha, fil-5 ta’ Novembru, 1981, gie iffirmat ftehim li jirrevedi certi aspetti tal-ftehim iffirmat f’Jannar tal-1975 u li kien jolqot biss l-ex impjegati tal-Cable and Wireless, liema revizjoni ma kienetx tolqot il-klawsola 8 tal-ftehim originali u li jikkontempla t-twaqqif ta’ skema ta’ pensjoni, fejn gie stipulat li l-ftehim ta’ Jannar 1975, “is still valid save where it has been amended by this Agreement”.

“Dan ifisser li ghalkemm fl-1980, il-Korporazzjoni Telemalta iddecidiet unilateralment li ma toħloqx skema ta’ pensjoni ghall-haddiema tagħha, f’Novembru tal-1981, regħġet ikkonfermat l-impenn tagħha fil-konfront tal-ex

haddiema tal-Cable and Wireless Limited li tistabilixxi “a pension scheme similar to that operated by the Government”, u dan l-impenn gie ribadit avvolja bl-Att numru XXI tal-1979 kienet diga’ giet introdotta pensjoni ta’ zewg terzi ghal kulhadd. Dan jindika b’mod car li l-Att tal-1979 ma ezewrhiex l-obbligu li kellha l-Korporazzjoni Telemalta taht il-ftehim tal-1975.

“Fl-1975, meta gie iffirmat il-ftehim mal-ex impjegati tas-socjeta’ Cable and Wireless Ltd, impjegati li kien jahdmu ma kumpaniji jew ghaqdiet privati ma kellhom ebda dritt ghal pensjoni meta jirtiraw, izda kellhom biss dritt ghal “flat rate minimum pension” taht in-National Insurance Act tal-1956. Kienu biss il-haddiema tal-Gvern li, taht l-Ordinanza tal-Penzjonijiet (Kap. 93), kellhom dritt ghal pensjoni relattata mas-salarju taghhom.

“Il-pensjoni kienet ekwivalenti ghal zewg terzi tas-salarju, u kienu jiehdu din il-pensjoni shiha f’kaz li kellhom 30 sena servizz warajhom meta jirtiraw; f’kaz li, meta jirtiraw, jkollhom anqas minn 30 sena servizz, huma jiehdu proporzjoni tal-pensjoni li kienu jiehdu kieku kellhom 30 sena servizz, b’dan li tal-anqas kien mehtieg li jkollhom 10 snin servizz. Impjegat li jirtira qabel ma jkollu 10 snin servizz mal-Gvern ma kien intitolat ghal ebda pensjoni. Ma kien hemm ebda massimu ta’ pensjoni li l-ex impjegat seta’ jiehu, u din kienet tinhaddem fuq bazi ta’ zewg terzi tas-salarju minghajr “capping”.

“Huwa car li din kienet il-pensjoni li l-partijiet kellhom f’mohhom meta ffirraw il-ftehim tal-1975, u meta fil-klawsola 8 qablu li l-Korporazzjoni “will introduce a pension scheme similar to that operated by the Government”. L-ex impjegati tas-socjeta’ Cable and Wireless kienu jikontribwixxu ghal skema ta’ pensjoni privata li kienet waqfet il-kumpanija Cable and Wireless Ltd, u dan billi jhallsu parti mis-salarju taghhom ghal dan l-iskop. Meta din is-socjeta’ waqfet top era hawn Malta, l-haddiema inghatatilhom ghazla li jew jiehdu “lump sum payment”, jew li l-istess pensjoni tigi frizata sa ma jagħlqu l-eta’ ta’ sittin sena; hemm min ghazel l-ewwel alternattiva u hemm min ghazel it-tieni u ha pensjoni mingħand is-

socjeta' Cable and Wireless meta ghalaq l-eta' ta' sittin sena. Il-haddiema, pero', kien għad fadallhom zmien ta' servizz x'jagħtu, u meta gew inkorporati fl-istruttura tal-Korporazzjoni Telemalta riedu jikawtelaw ruhhom għal pensjoni futura tagħhom, għal wara li jkunu hadmu, bħala impiegati tal-Korporazzjoni, u dan billi jigi riservat lilhom dritt ta' pensjoni kif kellhom meta kienu impiegati ta' Cable and Wireless Ltd. Għalhekk, sar qbil, li dawk l-ex impiegati tal-Cable and Wireless jidħlu fi skema gdida ta' pensjoni li kellha toħloq il-Korporazzjoni Telemalta u li kellha tkun simili għal dik allura vigenti għall-haddiema tal-Gvern. Meta fil-kawza "Camilleri vs Galea Debono nomine" (citazzjoni numru 1202/93) xehed Albert Tabone, li kien Chief Executive tal-Korporazzjoni Telemalta meta gie iffirmat il-ftehim tal-1975, dan qal b'mod car hekk:

"L-“undertaking” kien, skond il-ftehim, illi jkun hemm skema simili bhal dik li kienet tezisti għall-impiegati tal-gvern f'dak li jirrigwarda pensjoni. L-intenzjoni tan-negozjati kienet illi allavolja skond il-ligi min ma kellux ghaxar snin servizz kien jiehu "gratuity" u mhux pensjoni, fl-“agreement” konna nnegozjajna biex anke min ikollu inqas minn ghaxar snin servizz jiehu l-“full pension” u mhux a bazi tas-servizzi li kien għamel u mhux il-“gratuity”.

"Kien hemm paragrafu wkoll illi min imut waqt is-servizz, il-mara tieghu kellha d-dritt għal sena salarju. Fic-cirkostanzi, kien hemm xi hadd illi miet waqt is-servizz, u din il-klawsola giet attwata. Ma niftakarx jekk hux kaz wieħed jew tnejn, pero', kaz wieħed kien hemm zgur. Minn għalija dana kien fl-1976.

"Dawn il-varjazzjonijiet mill-pensjoni li s-soltu joffri l-Gvern gew inkorporati fil-ftehim. Dana kien il-frott ta' negozjati li kienu damu sejrin xi erba' (4) xhur. Dawn in-negozjati kont nippartecipa direttament jiena. Jiena kont qed ninneżżejjha għal-ġuġi tat-Telemalta".

"Dan gie konfermat ukoll minn Alex Pace, li kien jahdem mal-Korporazzjoni Telemalta, u li peress li kien jokkupa wkoll il-kariga ta' Segretarju tat-Taqsima GWU tat-

Telemalta, kien innegozja u ffirma I-ftehim tal-1975. Meta dan xehed fil-kawza fuq imsemmija, huwa qal:

“Skond dan I-ftehim, it-Telemalta kienet intrabtet illi ddahhal din il-pensjoni. L-“agreement” kien simili ghall-“agreement” bejn impiegati tal-gvern u I-gvern, izda ntroducejna u konna nizzilna klawsola li kienet tagħti pensjoni anke għal dawk illi ma kellhomx ghaxar snin servizz”

“Il-fatt li I-partijiet hasbu biex jagħtu lill-haddiema pensjoni anke jekk ma jkollhomx ghaxar snin servizz, juri wkoll biccar li r-riferenza kellha ssir dejjem għal iskema tal-pensjoni allura vigenti favur il-haddiema tal-Gvern taht I-Ordinanza tal-Pensionijiet (Kap. 93). Dan ikkonfermatu wkoll din il-Qorti fis-sentenza finali li tat fil-kawza fuq imsemmija u li giet mogħtija fil-31 ta' Mejju, 1999.

“Il-ftehim tal-1975 ma setghax jirreferi għal iskema ta’ pensjoni nazzjonali ta’ zewg terzi għal kulhadd, ghax din I-iskema lanqas biss kienet tezisti jew kontemplata meta gie iffirmat dan il-ftehim. L-iskema ta’ pensjoni nazzjonali ta’ zewg terzi giet introdotta bl-Att XXI tal-1979, u kwindi zgur li ma kienetx u ma setghetx tkun il-pensjoni kontemplata fil-ftehim tal-1975.

“Tajjeb li jigi osservat ukoll li dan I-Att ma hassarx u ma irrevokax id-dritt għas-service pension li kellhom dritt għaliha l-haddiema tal-Gvern taht I-Ordinanza tal-Pensionijiet (Kap. 93). Nonostante d-dħul ta’ din il-pensjoni nazzjonali, l-haddiema tal-Gvern baqghu intitolati għas-service pensjoni partikolari tagħhom, u dan bla ebda tnaqqis. It-tnaqqis li, fil-fatt, gie kontemplat ma kienx fis-service pension, izda fil-pensjoni nazzjonali, b'mod li, ghalkemm l-impiegati tal-Gvern gew intitolati wkoll għal din il-pensjoni nazzjonali (taħt in National Insurance Act tal-1956), din kellha titnaqqas b'ammont ekwivalenti tal-pensjoni tas-servizz li kienu intitolati għaliha (taħt il-Pension Ordinance tal-1937), biex il-pensjoni finali li jiehu l-impiegat tal-Gvern ma tigix teccedi z-zewg terzi tad-dħul pensjonabbli tieghu.

"Fil-fatt, I-artikolu 72(1) tan-National Insurance Act, kif emendat fl-Att XXI tal-1979, jistipula li:

"Where a person is entitled to a service pension no part of which has been commuted, any pension arrived at in accordance with the provision of section 71 of this Act shall be abated by the amount of such service pension".

"Kwindi, mill-premess għandu jirrizulta li s-sitt u s-seba' eccezzjoni tas-socjeta' konvenuta li, f'certu sens huma relatati, mhumiex sostenibbli, ghax id-dritt li qed jitkolbu l-atturi, sancit bil-ftehim tal-1975, ma jikser ebda ligi ta' ordni pubbliku, ghax fil-waqt li l-Att dwar is-Sigurta' Socjali (Kap. 318) u l-Att dwar is-Sigurta' Nazzjonali tal-1956 (Kap. 147), jimponi pensjoni massima, ma jhassrux u ma jiddikjaraw null kwalunkwe pensjoni tas-servizz li tkun ezistenti, izda jiddikjaraw biss li l-pensjoni tas-servizz tittieħed in-konsiderazzjoni fil-fissazzjoni tal-pensjoni taht in-National Insurance Act. Il-ftehim tal-1975 kien jikontempla service pension simili għal dik tal-haddiema tac-Civil mal-Gvern, u dan kien verosimili meta tqies li l-Korporazzjoni Telemalta kienet, dak iz-zmien, "wholly owned" mill-Gvern. L-idea kienet li dawn il-haddiema "tal-Gvern", jitpoggew, bejn wieħed u iehor, f'pozizzjoni simili bhala haddiema tac-Civil mal-Gvern, u dan għal dak li jirrigwarda l-pensjoni tagħhom. Dan l-arrangament, li kellu jwassal lill-haddiema tat-Telemalta u li kienu ex impiegati tal-kumpanija Cable and Wireless jkollhom "service pension", ma jistax jitqies li jmur kontra l-ordni pubbliku ghax mhux projbit espressament b'ebda ligi, u pensjoni "simili" giet fil-fatt protetta u kkunsidrata fl-Att dwar is-Sigurta' Nazzjonali bl-emenda su riferita li kienet giet introdotta bl-Att XXI tal-1979. Il-pensjoni li kellhom jieħdu l-ex impiegati tal-Cable and Wireless Ltd, għandha jkun pensjoni "simili" għal dik li kienu intitolati għaliha l-haddiema tal-Gvern fl-1979, u din il-pensjoni tas-servizz kienet u ghada tifforma parti mill-Ordinament Guridiku Malti, tant li l-haddiema tac-civil li irtiraw qabel l-1979, għadhom jieħdu l-pensjoni tas-servizz u l-pensjoni taht in-National Insurance Act, imna

qqsa kif provo

"Il-Qorti, biex tapprofondixxi fuq dan il-punt, tirrileva li I-kuncetti tal-Ordni Pubbliku m'ghandhomx jigu intesi f'sens internazzjonali, astratt u universali, imma jsibu I-limiti tagħhom fl-Ordinament Guridiku nazzjonali tal-pajjiz.

"Dwar x'inhu I-Ordni Pubbliku, il-Galgano, "Diritto Privato" (2ediz. p.251 para 13.2) jghid "Nel suo insieme la formola legislativa esprime una esigenza di difesa dei valori fondamentali della società: di difesa sia dei valori di natura collettiva, che attengono cioè all'pacifica e civile convivenza fra gli uomini e al loro progresso economico e sociale, sia di valori di natura individuale, relativi alla libertà, alla dignità, alla sicurezza dei singoli. L'ordine pubblico è costituito da quelle norme, anch' esse imperative, che salvaguardano i valori fondamentali sopra menzionati e che, tuttavia, non sono esplicitamente formulate dalle leggi, ma che si ricavano per implicito dal sistema legislativo: dai codici e dalle altre leggi ordinarie e, soprattutto, dalla Costituzione".

"Fuq l-istess materja, it-Trabucchi, "Istituzioni di Diritto Civile" (29ediz. para.74 p.170) jghallem illi "Lo scopo perseguito è sempre di impedire che una fonte di comandi giuridici (diritto straniero, o contratto) dia vita a dei precetti in contrasto con le norme fondamentali dello Stato ... I principi di ordine pubblico interno non sono necessariamente espressi in norme, ma si ricavano anche dal sistema delle disposizioni inderogabili sia del codice sia di altre norme".

"Issa f'dan il-kaz, ma hemm xejn fil-ftehim tal-1975 li jista' jingħad li jidderogaw jew jikkontrastaw minn "le norme fondamentali dello Stato". Il-ligi tal-pajjiz li holqot pensjoni nazzjonali u li imponiet massimu tal-pensjoni li wieħed jista' jiehu, ma kancellatx id-dritt li tibqa' tittieħed pensjoni tas-servizz, u lanqas meta l-istess ligi giet emendata bl-Att VIII tal-1992, ma saret xi projbizzjoni li wieħed ikollu wkoll pensjoni tas-servizz. Anzi, bis-sahha ta' dan l-Att, sar issa permess li wieħed ikollu pensjoni ohra, barra dik nazzjonali, u dan mingħajr tnaqqis. Pero', la fiz-zmien meta gie iffirmat il-ftehim tal-1975 u lanqas wara d-dħul in vigore tal-emendi ghall-Att dwar is-Sigurta' Nazzjonali bl-

Att XXI tal-1979, ma l-ezistenza ta' pensjoni ohra barra dik nazzjonali ma tista' tigi meqjusa kontra I-Ordni Pubbliku. Il-ligi dwar is-Sigurta' Nazzjonali hasbet hi stess biex tillimita l-ammont ta' pensjoni li wiehed jista' jiehu, izda dan m'ghamlitux billi hasret kull pensjoni precedenti, jew li suppost kellha tkun vigenti qabel id-dhul tal-pensjoni nazzjonali.

"Mill-premess isegwi wkoll illi anke s-seba' eccezzjoni tas-socjeta' konvenuta għandha tigi michuda, peress li t-tnaqqis, jekk għandu jsir, isir mill-Gvern taht I-Att dwar is-Sigurta' Nazzjonali, izda mhux mis-socjeta' konvenuta. L-obbligu tas-socjeta' konvenuta huwa ex contractu li jitnissel mill-ftehim tal-1975, u l-iskema tal-pensjoni li għandha tinholoq a bazi tal-ftehim għandha tigi ezegwita fl-interezza tagħha, b'mod li l-pensjoni li jkun intitolat għaliha dak il-haddiem partikolari, hu jehodha in full, u jekk għandu jsir xi tnaqqis, dan għandu jsir mill-Gvern skond il-provedimenti tal-ligi dwar il-pensjoni nazzjonali. Fil-konfront tas-socjeta' konvenuta, l-atturi għandhom interess guridiku li jipproponu din il-kawza, ghax fil-konfront ta' dik is-socjeta' huma għandhom dritt jitolbu l-esekuzzjoni tal-kuntratt tal-1975 u hlas relativi tal-pensjoni tagħhom relattiva; x'jagħmel il-Gvern fil-kuntest tal-pensjoni nazzjonali m'għandux jinteressa lis-socjeta' konvenuta. Jekk ir-rizultat finali jkunx li l-atturi jkunu jridu jaccettaw tnaqqis fil-pensjoni nazzjonali ma jinteressax lis-socjeta' konvenuta li, da parti tagħha, taht l-iskema li twaqqaf hi, tkun trid thallas il-pensjoni kollha dovuta. Kif intqal minn din il-Qorti fil-kawza "Persiano vs Kummissarju tal-Pulizija", deciza fit-18 ta' Jannar, 2001, "l-interess (jew ahjar il-motiv) tat-talba għandu jkun konkret u jezisti fil-konfront ta' dak li kontra tieghu t-talba ssir" (sottolinear ta' din il-Qorti). Fl-istess sens hija d-deċisioni ta' din il-Qorti fil-kawza "Tonna vs Grixti", mogħtija fit-13 ta' Marzu, 1992. Hekk ukoll I-Onorabbli Qorti tal-Appell fil-kawza "Ransley vs Coleiro", deciza fid-29 ta' Jannar, 1997, kienet osservat li l-interess għandu jkun jissusisti fil-konfront tal-konvenut, u huwa dan il-principju ta' kontestazzjoni tal-attur fil-konfront tal-konvenut li jirradika l-azzjoni kontra l-konvenut u tindikah bhala l-legittimu kontradittur tal-attur.

“F’dan il-kaz, il-kontestazzjoni hija generata mill-ftehim iffirmat bejn il-partijiet fl-1975, u t-talba ghall-esekuzzjoni ta’ l-istess kuntratt qed tintalab kontra firmatarju tal-istess kuntratt li obbliga ruhhu li johloq skema ta’ pensjoni ghall-ex impjegati tas-socjeta’ Cables and Wireless Ltd., u l-kawza hi, kwindi, ben impostata u jezistu l-elementi kollha ta’ interess mehtieg biex l-istess azzjoni tigi sostnuta.

“Kwindi s-sitt u s-seba’ eccezzjonijiet tas-socjeta’ konvenuta qed jigu michuda.

“Fil-hames eccezzjoni tagħha, s-socjeta’ konvenuta tillmenta li hi ma setghetx twaqqafl I-iskema ta’ pensjoni imwiegħda peress li skond l-Att tal-Korporazzjoni tat-Telemalta, tali skema kienet tirrikjedi l-approvazzjoni tal-Ministru, izda f’dan il-kaz, la intalbet u wisq aktar ingħatat tali approvazzjoni. Fuq din l-eccezzjoni, l-Qorti tinnota illi l-ftehim tal-1975 jinponi obbligu fuq is-socjeta’ konvenuta li ma tistax tħrab minnu bili tiprova tistahba wara provediment legali. L-obbligu tal-holqien tal-iskema tal-pensjoni ma johrogx mill-Att tal-1975 dwar il-Korporazzjoni Telemalta, izda mill-ftehim iffirmat fl-istess sena u li beda jkun effettiv mill-1 ta’ Jannar, 1975. Is-socjeta’ konvenuta tista’ targumenta li hi ma wettqietx l-obbligi tagħha minħabba kaz fortuwit, cioe’, l-Att tal-1975 dwar il-Korporazzjoni Telemalta li, bhala ligi tal-pajjiz, tista’ tolqot l-ezekuzzjoni tal-ftehim. Il-Qorti tacċetta li, bhala punt guridiku, fatt ta’ awtorita’ amministrativa huwa ekwiparat għal forza maggura li jezenta lill-kontraent mir-responsabilita’ ghad-danni f’kaz ta’ non osservanza ta’ kuntratt – ara “German vs Apap Bologna”, deciza minn din il-Qorti fit-12 ta’ Marzu, 1953, u “Ellul vs Custo noe”, deciza minn din il-Qorti fit-3 ta’ Ottubru, 2002.

“Jibqa’ l-fatt, pero’, li jekk il-holqien ta’ skema ta’ pensjoni kienet soggetta ghall-approvazzjoni tal-Ministru, il-Korporazzjoni ma tistax tistrieh fuq li din ma ingħatax meta ma talbetx tal-approvazzjoni. Kien obbligu tal-Korporazzjoni u mhux tal-ex impjegati li jitkolbu l-approvazzjoni tal-Ministru, izda din iddecidiet li ma titlobx tali permess u dan wara li unilaterally iddecidiet li ma

kienx għadu necessarju li toħloq tali skema. Fi kliem iehor, l-iskema tal-pensjoni ma nholqietx mill-Korporazzjoni mhux ghax il-Ministru naqas li jagħti l-kunsens tieghu, izda ghax il-Korporazzjoni iddecidiet unilateralment li ma tonorax il-ftehim li kellha mal-ex impiegati tal-kumpanija Cable and Wireless, ghax deħrilha, fis-sapjenza tagħha, li tali skema ma kienx aktar mehtieg. Il-ksur tal-ftehim sehh unilateralment b'decizjoni volontarja tal-Korporazzjoni Telemalta, u dan sehh qabel ma biss setgha jkun involut fil-materja l-Ministru.

“Inoltre, il-holqien ta’ skema ta’ pensjoni ma kienetx tmur kontra l-financial provisions tal-Att li holoq il-Korporazzjoni Telemalta, u dan peress illi l-artikolu 17(1) tal-Att jippermetti infieq fuq skema ta’ pensjoni.

“Apparti dan, il-ftehim tal-1975, ma kienx gie iffirmat biss mir-rappresentanti tal-haddiema u mill-Korporazzjoni Telemalta, izda gie iffirmat wkoll mill-Ministru ghall-Izvillup ta’ dak iz-zmien, l-Onorevoli Wistin Abela. Bir-firma tal-Ministru fuq il-ftehim, għandu jitqies li l-Ministru koncernat ta’ l-kunsens tieghu ghall-holqien tal-iskema ta’ pensjoni li l-Korporazzjoni obbligat ruhha li “it will introduce”, u kwindi ma kienx hemm htiega li tintalab approvazzjoni sussegwenti tal-Ministru, għax dan ta l-approvazzjoni tieghu preventivament fuq il-ftehim tal-1975, u kull ma kien mehtieg kien li l-Korporazzjoni timplimenta dak il-ftehim u toħloq pensjoni simili għal dik operanti fil-konfront tal-haddiema tac-Civil mal-Gvern.

“Inoltre, meta fl-1981 sar revizjoni tal-ftehim tal-1975, u gie konfermat l-obbligu tal-holqien ta’ skema ta’ pensjoni, dak it-tieni ftehim gie wkoll iffirmat mill-istess Onorevoli Ministru Abela, li għal darba ohra, kwindi, ta’ l-kunsens u l-approvazzjoni tieghu għal holqien ta’ skema ta’ pensjoni ghall-ex impiegati tas-socjeta’ Cable and Wireless.

“Kwindi, anke din il-hames eccezzjoni għandha u qed tigi michuda.

“Din il-Qorti issa sejra tittratta it-tmien eccezzjoni tas-socjeta’ konvenuta u dan allavolja din l-eccezzjoni giet

irtirata, ghalkemm mhux b'mod formali, b'dikjarazzjoni fin-Nota tal-Osservazzjonijiet tas-socjeta' konvenuta. Din l-eccezzjoni hi fis-sens li t-talbiet attrici huma insostenibbli peress li jekk jigu milqugha jigi li l-atturi jgawdu arrikiment ingust stante illi huma qatt ma kkontribwew ghall-pension fund. Issa kif qalet din il-Qorti fil-kawza "Said vs Testaferrata Bonnici", deciza fis-16 ta' Gunju, 1936, l-elementi tar-rimedju komunement maghruf bhala "de in rem verso" huma tlieta, u cioe', "l'arricchimento", "il vincolo di causalita" u "il carattere ingiusto dell'arricchimento". Dan it-tielet element bazikament ifisser illi din l-azzjoni ma hijiex applikabbli meta hemm kuntratt li jirregola r-relazzjonijiet bejn il-partijiet. Ir-rimedju "de in rem verso" huwa rimedju sussidjarju li jista' jigi invokat biss meta bejn il-partijiet m'hemmx kuntratt li b'mod espress u definit jorbot il-partijiet (ara "Scicluna vs Watson", deciza mil-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-15 ta' Lulju, 1901).

"Jekk persuna, fuq kuntratt, torbot lilha nfisha ghall-esekuzzjoni ta' xi obbligazzjoni, jekk dak il-kuntratt ikun validu u mhux soggett ghar-rexissjoni, l-istess irid jigi esegwit, u ma jistax jigi sottomess li l-esekuzzjoni ta' dak il-kuntratt johloq arrikiment ingust.

"*Kif jghid il-Baudry - Lacantinerie ("Delle Obbligazioni" Vol. IV pag. 550), biex tista' tirnexxi din l-azzjoni, "Bisogna che l'arricchito non possa giovarsi di un fatto giuridico che lo autorizzi a conservare l'arricchimento". Jekk ghar-rizultanzi hemm att guridiku, kif inhu kuntratt, ma jistax jinghad li dawk ir-rizultanzi huma senza causa. Hu interessanti l-ezempju li dan l-awtur igib biex isostni dan l-argument:*

"Un locatario ha fatto fare riparazioni o miglioramenti nell'immobile affittato. Ora, in virtu' di una clausola formale del contratto di fitto, i lavori di questa natura eseguiti per ordine del locatario dovranno, alla fine dell'affitto avvantaggiare il proprietario, senza che questo abbia a pagare indennita'. Una volta spirato l'affitto, l'imprenditore, non essendo stato pagato dal locatario, pretende agire de in rem verso contro il proprietario. Gli

puo' questo opporre il diritto che risulta per lui dalla clausola sopra indicata?

"La giurisprudenza risolve la questione affermativamente, e crediamo che abbia ragione. Se il proprietario puo', senza indennita, avvantaggiarsi delle riparazioni o dei miglioramenti realizzati dal locatario, questo vantaggio e' stato certamente preso in considerazione nel fissare il prezzo dell'affitto, di guisa che il proprietario l'ha ottenuto soltanto con un sacrificio equivalente. Cio' si riduce a dire che in realta' non vi e' arricchimento e che quindi manca la prima delle nostre condizioni".

"Dan hu konformi mal-principju li darba bejn il-partijiet hemm ftehim li jirregola r-relazzjonijiet ta' bejniethom, hu prezunt li qabel ma iffirmaw dak il-ftehim qiesu c-cirkustanzi tal-kaz u l-interessi taghhom, u allura darba iffirmaw il-kuntratt, huwa dak il-kuntratt li jissanzjona r-relazzjonijiet ta' bejn il-kontendenti, u mhux xi principju iehor, ancorche' bazat fuq l-ekwita'. Il-principju tar-rispett ghal volonta' tal-partijiet huwa wiehed fondamentali u dak li ftehmu fuqu il-partijiet għandu "forza ta' ligi" għalihom (artikolu 992 tal-Kodici Civili), u l-Qorti m'ghandhiex tuza d-diskrezzjoni tagħha biex tissostitwixxi għal dak li ftehmu l-partijiet il-volonta' tagħha.

"F'dan il-kaz, il-partijiet, wara negozjati twal u wara li qiesu c-cirkustanzi, iffirmaw il-kuntratt li kellu jigi implementat fl-1 ta' Jannar, 1975, fejn ftehmu li l-Korporazzjoni Telemalta kellha tformi lill-ex impiegati ta' Cable and Wireless Ltd. bi skema ta' pensjoni simili għal dik adoperata mill-Gvern ghall-impiegati tieghu. Issa, jirrizulta li s-service pension li kienu jgawdu l-haddiema tal-Gvern kienet non kontributorja, u kienu intitolati għaliha bis-sahha tas-servizz li huma jagħtu lill-Gvern u mingħajr ma jikkontribwixxu għaliha, lanqas billi titnaqsilhom xi percentagg mis-salarju. Il-haddiema tal-Gvern kienu, allura, jippartcipaw fl-iskema tal-pensjoni mingħajr ma jikkontribwixxu għaliha, u l-iskema li l-Korporazzjoni obbligat ruħha li twaqqaqf kellha tkun simili għal din. Mhiex skuza li l-atturi m'ghandhomx jippartcipaw fi skema ta' pensjoni "li qatt ma ezistiet", u dan peress li l-iskema

qaghda ma tezisthiex nuqqas tal-istess socjeta' konvenuta, li kellha tohloq is-sistema ghal habta tal-1975/1976. Li dan m'ghamlitux ma hu tort ta' hadd hliet tagħha, u għan-nuqqas tagħha stess u tal-awturi tagħha, is-socjeta' konvenuta ma tistax tiehu vantagg.

"Kwindi, it-tmien eccezzjoni tas-socjeta' konvenuta timmerita li tigi wkoll michuda.

"Fid-disa eccezzjoni tagħha, is-socjeta' konvenuta tallega li l-agir tagħha ma kienx wieħed deskriminatory. Għal kull buon fini, il-Qorti tinnota li ghalkemm l-atturi talbu dikjarazzjoni, "jekk hemm bzonn" (sic), illi r-rifjut tal-implementazzjoni tal-imsemmi ftehim huwa diskriminatory, ma talbu ebda rimedju specifiku marbuta ma tali dikjarazzjoni.

"Tajjeb li jingħad, fl-ewwel lok, li fil-fehma tal-Qorti, materja ta' diskriminazzjoni ma hijex rizervata biss ghall-investigazzjoni u rettifikasi mill-organi gudizzjarji kostituzzjonali. Jekk l-organi l-ohra, propriu bhal ma hi din il-Qorti, jistgħu jipprovdū skond il-ligi ordinarja rimedju xieraq u adegwat għal leżjoni, attwali jew mhedda, ta' jedd fundamentali, kien dan l-istess rimedju li kellu, u għandu, fl-ewwel lok jigi mfittex. Ara a propozitu decizjoni ta' din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet "Agius vs Galea Debono nomine", mogħtija fil-21 ta' Ottubru, 2002. Fl-istess sens huma d-decizjonijiet ta' din il-Qorti fil-kawza "Mifsud Bonnici et vs Tabone noe", mogħtija fl-24 ta' Settembru, 2002, u fil-kawza "Camilleri et vs The Cargo Handling Co. Ltd", mogħtija fit-3 ta' Ottubru, 2003.

"Bazikament, l-ilment tal-atturi huwa bazat fuq ic-cirkostanza illi bl-Att tal-2002, il-pensioni tas-servizz li kienu jgawdu haddiema tal-Gvern u li gew trasferiti għal mas-socjeta' konvenuta gie protett, u dan sehh wara li kien sar ftehim bejn is-socjeta' konvenuta u l-Gvern f'dan is-sens, liema ftehim jidher li kien sehh fit-28 ta' Awissu, 2000. Il-ftehim kien inħoloq wara pressjoni mill-Union tal-haddiema, u kien jirreferi biss ghall-haddiema fic-Civil mal-Gvern.

“Fil-parti preliminarji tieghu, jinghad fil-fatt:

“1. These arrangements in respect of pensions payable under the Pensions Ordinance, are applicable to those public officers who are expected to migrate with their Government Department (or part thereof) on its being converted into a Parastatal Entity outside the Public Service, who are permanently employed with such Entity, and who are no longer eligible to apply for posts in the Public Service following that deployment”

“Fil-kuntest ta’ deskriminazzjoni hu risaput illi dak li jrid jigi ppruvat huwa illi l-allegat trattament kien differenti minn dak li nghata lil persuni ohra li kienu ta’ l-istess deskrizzjoni taghhom. Il-paragun li minnu jehtieg li tohrog id-distinzjoni li hi l-bazi tar-reklam ta’ diskriminazzjoni “timporta zewg elementi, u cioe’, li l-lanjant ma giex ittrattat b’certu mod waqt li haddiehor fl-istess cirkostanzi (in pari conditione) gie jew kien gie ttrattat b’certu mod waqt li haddiehor fl-istess cirkostanzi ma giex. Fi kliem iehor irid isir paragun bejn l-izvantaggjat u l-ivvantaggjat fuq terren ta’ cirkostanzi pari” – “Galea noe vs Kummissarju tal-Pulizija”, deciza mill-Onorabbli Qorti Kostituzzjonali fit-22 ta’ Jannar, 1990.

“Il-kriterji biex tirnexxi azzjoni bazata fuq deskriminazzjoni kienu gew ampiament diskussi mill-Onorabbli Qorti Kostituzzjonali fil-kawza “Vassallo et vs Kummissarju tal-Pulizija”, deciza fis-16 ta’ Awissu, 1976, fejn dik l-Onorabbli Qorti esprimiet ruhha fit-termini segwenti:

“Il-principju tan-non-diskriminazzjoni hu ovvajament wiehed mill-pilastri tas-sistema kollu tal-protezzjoni tad-drittijiet fondamentali u jillumeggja dak l-aspett tar-rule of law li jiproklama l-ugwaljanza tac-cittadini kollha quddiem il-ligi. Kif esprima ruhu Gerhard Muller, President tal-Qorti Kostituzzjonali Federali tar-Repubblika Federali tal-Germanja: “it is through this very principle of equality which prohibits any arbitrary procedure and is closely related to the principle of justice itself, that the whole system of fundamental rights is given its finishing touch...”. Qabel xejn, pero’, għandu jigi nnotat li mhux

kull differenzazzjoni jew dizugwaljanza ta' trattament hi per se diskriminazzjoni entro l-projbizzjoni ta' l-imsemmi artikolu 46 (illum 45). Din il-projbizzjoni, fiha nfisha ovvja u indubitabbi, giet fil-fatt ikkunsidrata mill-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem fid-dawl tad-differenza testwali fl-artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropeja tad-drittijiet tal-Bniedem fejn fit-test Franciz hemm uzati l-kliem sans distinction aucune u fit-test Ingliz without discrimination, u dak it-tribunal internazzjonali qal hekk: "In spite of the very general wording of the French version ... Article 14 does not forbid every difference in treatment in the exercise of the rights and freedoms recognised ... This version must be read in the light of the more restrictive text of the English version ... In addition, and in particular, one would reach absurd results were one to give Article 14 an interpretation as wide as that which the French version seems to imply. One would, in effect, be led to judge as contrary to the Convention every one of the many legal and administrative provisions which do not secure to everyone complete equality of treatment in the enjoyment of the rights and freedom recognised. The competent national authorities are frequently confronted with situations and problems which, on account of differences inherent therein, call for different legal solutions; moreover certain legal inequalities tend only to correct factual inequalities. The extensive interpretation mentioned above cannot consequently be accepted ...". Dan hu konformi ma' l-interpretazzjoni ta' diskriminazzjoni moghtija anke minn diversi tribunali nazzjonali li cioe' l-kuncett ta' l-ugwaljanza ta' trattament ma jistax jigi intiz fis-sens assolut jew aritmetiku ddivorzjat mic-cirkostanzi u kondizzjonijiet inerenti fis-sitwazzjoni li tkun qieghda tigi ezaminata ... Differenzjazzjoni pero' biex tkun legittima trid tirpoza fuq bazi objettiva u ragonevoli, tenut kont ta' l-ghan u l-effetti tal-mizuri in ezami, u jrid ikun hemm rapport ragonevoli ta' proporzjonalita' bejn il-mezzi impiegati u l-iskop vizwalizzat".

"Dan l-insenjament jidher li gie segwit – b'varjazzjonijiet zghar li aktar jirriflettu l-fatt ispecie tal-kaz li jkun milli xi spostament ta' principju – f'diversi kawzi fosthom "Il-Pulizija vs Muscat", deciza minn din il-Qorti (Sede

Kostituzzjonal) fit-28 ta' Lulju, 1989, “Borg noe vs Ministru ta' I-Affarijet Barranin u Kultura et”, deciza wkoll minn din il-Qorti (Sede Kostituzzjonal) fit-2 ta' Mejju, 1984, “Cacopardo vs Ministru tax-Xogholijiet et”, deciza mill-Onorabbli Qorti Kostituzzjonal fl-20 ta' Frar, 1987, “Debono Grech vs Mizzi et noe”, deciza mill-Onorabbli Qorti Kostituzzjonal fit-3 ta' Frar, 1999, u “Agrimalt Ltd vs Awtorita' tal-Ippjanar”, deciza wkoll mill-Onorabbli Qorti Kostituzzjonal fl-14 ta' Jannar, 2004.

“Ghalhekk, ikun hemm deskriminazzjoni meta l-kazijiet uguali jew persuni f'sitwazzjoni uguali jigu trattati b'mod differenti u ma jkunx hemm bazi oggettiva u ragonevoli ghal tali trattament differenti.

“F'dan il-kaz, fil-fehma tal-Qorti, ma jirrizultax li kien hemm persuni f'sitwazzjonijiet uguali li gew ittrattati b'mod differenti. L-ewwel nett jinghad li d-dritt ghal pensjoni tas-servizz tal-impjegati tal-Gvern gie protett b'ligi tal-Gvern, li huwa att amministrattiv mehud mill-Legislatur li approva l-Att. Il-Gvern mhux parti f'din il-kawza, u ma giex allegat li kien il-Gvern li agixxa b'mod diskriminatorju, ghax tali allegazzjoni qed tigi diretta biss lejn is-socjeta' Maltacom. Ghalhekk, in kwantu certa “preferenza” setghet inghatat b'ligi (l-Att XV tal-2002), mhux kompitu ta' din il-Qorti li tipprova ssib xi forma ta' diskriminazzjoni.

“Fit-tieni lok, hemm differenza cara bejn iz-zewg sitwazzjonijiet, ghax fil-waqt li l-atturi huma ex impjegati ta' kumpanija privata kummerciali, il-ftehim su riferit jitkellem fuq “public officers”, cioe', haddiem fic-Civil mal-Gvern. L-status taz-zewg gruppi ta' ex impjegati huwa, ghalhekk, differenti, u l-paragun li qed jippruvaw jaghmlu l-atturi mhuwiex, allura, like with like. Inoltre, jirrizulta wkoll li l-ftehim intlaqa wara pressjoni mill-Union relattiva, izda f'dan il-kaz ma jidhirx li l-Union li tirrappresenta l-maggioranza tal-ex impjegati tal-Cable and Wireless Ltd. qatt insistiet li l-ftehim tal-1975 jigi implementat jew li d-drittijiet tal-pensjoni ta' dawn l-impjegati jigu salvagwardati. Fuq kollox, il-pensjoni tas-servizz ta' l-ex impjegati tal-Gvern giet salvagwardata mill-Gvern u mhux mill-Maltacom; kien il-Gvern li ggarantilhom il-pensjoni

tas-servizz u mhux is-socjeta' konvenuta, u din ta' l-ahhar ma ttrattatx il-haddiema tagħha b'mod differenti. Hu veru li s-socjeta' Maltacom trid tirrifondi lill-Gvern parti mill-pensioni li dan iħallas lill-ex impjegati tieghu (kif dan għandu jinhad qed jigi diskuss bejn il-partijiet koncernati u ma jidħirx li sa issa sar qbil), izda, kif ingħad, ic-cirkustanzi ta' dawn il-haddiema u tal-atturi kienu differenti, u l-fatti ta' dan il-grupp ta' haddiema, li gew avvanzati biex jigu paragunati ma' l-grupp ta' fatti li jinteressaw lill-atturi, m'għandhomx l-istess sfond ta' riskontru. Dan mhux kaz fejn ex haddiema tal-Cable and Wireless Ltd, fl-istess grad u posizzjoni, gew trattati differenti, izda fejn, qed jigi allegat, gruppi differenti ta' haddiema gew trattati differenti; dan, f'kull kaz, ma jistax jitqies li kien agir diskriminatory.

"Kwindi, din id-disa' eccezzjoni tas-socjeta' konvenuta għandha tintlaqa', u dina l-Qorti, mingħajr ma tiddikjara li l-agir tas-socjeta' konvenuta kien korrett jew mhux bi ksur ta' obbligu kuntrattwali, ma tistax, min naha l-ohra, tiddikjara li l-agir tas-socjeta' konvenuta kien diskriminatory fis-sens tal-ligi. Il-Qorti, għalhekk, ma tistax, anke jekk tghaddi biex tilqa' t-talbiet tal-atturi fil-meritu, "tilqa" l-ewwel dikjarazzjoni mitluba "jekk hemm bzonn" mill-atturi.

"Il-Qorti, f'dan l-istadju, sejra titratta l-eccezzjoni ta' preskrizzjoni sollevata fl-ghaxar eccezzjoni, u cioe' dik bazata fuq l-artikolu 2156(f) tal-Kodici Civili. Il-Qorti tirrileva, fl-ewwel lok, li din l-eccezzjoni kienet giet ukoll sollevata fil-kawza msemmija "Camilleri vs Galea Debono nomine", u din il-Qorti, b'sentenza preliminari tal-1 ta' Awissu, 1997, kienet cahdet dik l-eccezzjoni fuq il-fatt li l-preskrizzjoni sollevata mhux applikabbli għal kaz.

"Din il-Qorti, kif kien doveruz, ezaminat bir-reqqa diversi sentenzi tal-Qrati tagħna li jirrigwardaw il-paragrafu invokat, fosthom, "Spiteri vs Petrococchino et", deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Kummerc fid-9 ta' Jannar, 1919, "Saliba vs Grech", deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fis-7 ta' Frar, 1949, "Falzon vs Gauci Maistre et", deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fl-4 ta' Frar, 1952, "Mifsud

vs Pullicino", deciza minn din il-Qorti fid-19 ta' Ottubru, 1954, "Buttigieg vs Caruana", deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fl-14 ta' Frar, 1955, "Spiteri vs Aquilina", deciza minn din il-Qorti fis-26 ta' Gunju, 1958, "Anastasi vs Mallia noe et", deciza minn din il-Qorti fl-4 ta' Frar, 1974, u "Grima vs Cassar Galea", deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fis-16 ta' Dicembru, 1966. Minn din il-gurisprudenza jidher car li l-paragrafu (f) in dizamina għandu jircievi interpretazzjoni in bazi għar-regola ta' l-ejusdem generis in korrelazzjoni max-xorta ta' krediti msemmija fl-incizi li jigu qabel ta' l-istess artikolu, u li mhux accettabbli interpretazzjoni estensiva ta' dan il-paragrafu. L-espressjoni "kull kreditu iehor" jidher li dejjem giet interpretata bhala li tirreferi għal kreditu ta' flus jew li jkollu l-istess natura bhal flus. Hekk, per ezempju, fis-sentenza "Mifsud vs Pullicino", ga citata, din il-Qorti qalet hekk:

"Kull kreditu iehor hemm imsemmi m'ghandux jiftiehem illi jista' jkun kwalunkwe kreditu, ikun li jkun, imma dak biss li mhux imsemmi espressament fl-istess disposizzjoni, u li jkollu l-istess natura bhal flus, bhal meta jkun jittratta, biex jingħata ezempju, minn kreditu li gej minn self ta' haga fungibbli li ma tkunx flus. Is-self ta' flus jifforma oggett ta' l-ewwel applikazzjoni in ispecje, imma meta s-self ikollu bhala oggett hwejjeg ohra fungibbli, jidhol fit-tieni applikazzjoni generali";

"Huwa veru li l-Qorti ta' l-Appell, fis-sentenza, "Grima vs Cassar Galea", ga' msemmija, jidher li ttentat tagħti interpretazzjoni xi ftit aktar wiesgha u dan a bazi tal-kliem, fil-paragrafu in dizamina "or other causes" ("jew minn hwejjeg ohra"), izda dik il-kawza kienet tirrigwarda azzjoni de in rem verso fejn il-kreditu pretiz kien proprju ta' flus. Fejn il-kreditu mhux ta' flus jew ma jkollux l-istess natura bħala flus, il-paragrafu (f) ta' l-artikolu 2156 mhux applikabbli. Hekk, per ezempju, il-kreditu naxxenti mill-actio pauliana ma jaqax taht il-preskriżżjoni kkontemplata f'dan il-paragrafu (f) (ara "Spiteri vs Petrococchino", supra).

"Fl-isfond ta' dana kollu din il-Qorti tara li l-atturi mhux qed jagixxu biex jirrivendikaw xi kreditu fi flus jew kreditu li għandu l-istess natura bhal flus. L-atturi qed jitkolbu li jigu rivendikati d-drittijiet tagħhom taht il-ftehim tal-1975 – dan hu l-kreditu minn hom pretiz. Huwa veru li bhala rimedju u fost id-diversi rimedji li tista' tagħti din il-Qorti, hemm ir-rimedju tal-kumpens fi flus, pero', dan il-fatt fih innifsu ma jpoggix l-azzjoni ta' l-atturi fil-kategorija ta' dawk ikkонтemplati fl-artikolu 2156 tal-Kap. 16. L-effett ta' obbligazzjoni, li hi l-azzjoni u r-rimedju pretiz, m'għandhiex tigi konfuza mal-kreditu nnifsu.

"Illi, għalhekk, fil-fehma tal-Qorti, l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni bazata fuq l-artikolu 2156(f) tal-Kodici Civili għandha tigi respinta.

"Jibqa', għalhekk, biex jigu determinati, l-ewwel erba' eccezzjonijiet tas-socjeta' konvenuta, u l-Qorti tqies li f'dan l-istadju għandha titratta t-tieni eccezzjoni. B'din l-eccezzjoni, s-socjeta' konvenuta qed teccepixxi illi l-ftehim tal-1975 u tal-1981 m'humiex aktar validi, u dan peress li sussegwentement għal dawn il-ftehim, l-istess partijiet iffirmaw diversi ftehim ohra, indikati bhala Ftehim Kollettiv, li ma jsemmu xejn fuq l-obbligu tal-Korporazzjoni/socjeta' konvenuta illi timplimenta skema ta' pensjoni. Qed jigi sottomess illi peress illi dawn il-Ftehim Kollettiv sehhew wara l-ftehim tal-1975 u tal-1981, dawn l-istess ftehim gew "superceded" bil-Ftehim Kollettiv u seħħet novazzjoni a tenur tal-artikolu 1179 tal-Kodici Civili.

"Il-Qorti tinnota li fil-fatt fil-Ftehim Kollettiv li gew iffirmati mill-Korporazzjoni Telemalta / Socjeta' Maltacom tul iz-zmien, bl-ewwel wieħed ikopri l-perjodu bejn 1 ta' Ottubru 1986 sat-30 ta' Settembru, 1989, ma saret qatt ebda riferenza ghall-obbligu impost li tithejjha skema ta' pensjoni ghall-ex impjegati tas-socjeta' Cable and Wireless. Kien biss, pero', fit-tielet Ftehim Kollettiv, dak li jkopri l-perjodu mill-1 ta' Ottubru, 1992, sal-31 ta' Dicembru, 1995, li saret klawsola fis-sens li dak il-Ftehim Kollettiv hu l-uniku ftehim li hemm jorbot bejn il-partijiet. F'dan l-ahhar Ftehim Kollettiv, jingħad, a propozitu, fil-klawsola numru 2, illi:

"This Agreement is the sole and exclusive instrument regulating the relations, rights and duties of the contracting parties, and all previous collective agreements, annexes, appendices and agreed minutes no longer apply".

"Din il-klawsola tinsab riprodotta fil-Ftehim Kollettiv sussegwenti, dak li jkopi i-perjodu mill-1 ta' Jannar, 1996, sal-31 ta' Dicembru, 1998. F'dan il-Ftehim Kollettiv, fil-fatt, il-klawsola 1.1.4 (pagna 9 tal-Ftehim) tghid hekk:

"1.1.4 Ma hemmx ftehim iehor.

"Dan il-ftehim hu l-istrument uniku u esklussiv li jirregola r-relazzjonijiet ghas-shubija, id-drittijiet u dmirijiet tal-partijiet imsiehba bih marbuta. Dan ifisser fost l-ohrajn li kull ftehim kollettiv li sar qabel, zidiet, appendici u minuti miftehma m'ghadhomx japplikaw".

"Klawsola simili tinsab riprodotta fil-Ftehim Kollettiv li gew iffirmati sussegwentement.

"Għandu jingħad li ghalkemm fl-ewwel zewg Ftehim Kollettiv, ma hemmx klawsola bhal dawk aktar qabel riprodotti, fihom, jew ahjar fl-Appendici għal Ftehim, jingħad a propozitu hekk fil-klawsola 4a tal-Appendici L u M:

"4a (i) obligations of both parties and the employees. *This agree...*

"The terms and conditions of employment, which shall apply to all employees of the Corporation, shall be those provided for in this Agreement".

"Din il-klawsola, fil-fehma tal-Qorti, mhiex cara u kategorika bhal dawk li sussegwewha, u d-differenza fid-didċitura għandha tigi riflessa f'pozizzjoni u rizultat differenti.

"Il-Qorti trid, fl-ewwel lok, allura, tezamina n-natura ta' Ftehim Kollettiv, l-effetti tieghu fuq il-ftehim tal-1975, partikolarment jekk holqu novazzjoni tal-indikat ftehim, u

f'kaz li dan ma jirrizultax, l-effett tal-kambjament li sehh bl-introduzzjoni tal-klawsola esklussiva fil-Ftehim Kollettiv li beda jopera mill-1 ta' Ottubru, 1992.

"Rigward in-natura ta' Ftehim Kollettiv, jidher li kien hemm zmien fl-Ingilterra fejn kien jinghad li dawn il-Ftehim mhumix "kuntratti" fil-veru sens tal-kelma. Kien jinghad, fil-fatt, li "collective agreements are not legally binding contracts since both sides of industry now and consistently in the past have evinced no desire, indeed, an aversion to placing their agreement before the Courts for interpretation and enforcement" – Greenfeld, "Modern Trade Union Law" (pagna 219). Din kienet ukoll il-pozizzjoni li hadet il-Qorti Ingliza fil-kawza "Ford Motor Co. Ltd vs Amalgamated Union of Engineering Workers", Queen's Bench Division, 1969 – 2 all England Law Reports 481.

"Il-pozizzjoni fl-Ingilterra inbidlet u giet carata bl-Industrial Relations Act tal-1971, li in forza tagħha ingħata effett kuntrattwali lil kull Ftehim Kollettiv, sakemm fl-istess Ftehim ma jigix stipulat mill-partijiet li kienu qablu li dak il-Ftehim ma kellux jingħata effett ta' enforzar gudizzjali.

"Il-pozizzjoni hawn Malta jidher li kienet ftit dubbjuza, tal-anqas f'mohh l-Assoccjazzjoni ta' Min Ihaddem, ghax minn ricerka li għamlet din il-Qorti jidher li, f'tal-anqas f'zewg okkazzjonijiet, fi Frar 1969, u f'Awissu 1973, dik l-Assoccjazzjoni kienet harget Memoranda fejn issuggerit "that the law should give legal sanction to collective agreements freely negotiated and signed" u li "collective agreements freely negotiated between an employer or class or association of employers and a trade union in representation of workers should be enforceable and binding in law as ordinary contracts between individuals". Il-Legislatur ma jidhixx li ha s-suggeriment, peress illi bil-ligi l-għida li tirregola l-kundizzjonijiet tal-impieg, l-Att XXII tal-2002 dwar l-Impiegi u r-Relazzjonijiet Industrijali, dan il-punt ma giex regolat; f'din il-ligi, pero', għall-ewwel darba saret referenza specifika għal possibilita' li Ftehim Kollettiv jista' jirregola l-kundizzjonijiet tal-impieg ta'

haddiema (artikolu 5) (ara Baldacchino, "Evolving Industrial Relations in Malta" Edit. 2003 pagna 215).

"Gudizzjarjament, pero', jidher li I-Qrati tagħna dejjem qisu Ftehim Kolletti bħala kuntratt legali u enforzabbli bhal kull kuntratt iehor. Din il-Qorti, fil-kawza "Borg noe vs Tabone noe", deciza fil-11 ta' Gunju, 1991, qieset Ftehim Kolletti bħala kuntratt enforzabbli, u ghalkemm il-punt ma kienx gie diskuss, il-konkluzzjoni tal-Qorti ma setghetx tkun b'mod iehor kieku I-Qorti ma qiesetx il-Ftehim Kolletti bħala kuntratt li jorbot lill-partijiet. Fil-kawza "Sammut vs Vassallo noe", deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fid-19 ta' Mejju, 2000, ittieħdet, milli jidher, pozizzjoni aktar cara ghax fiha jingħad li "Ir-relazzjonijiet guridici li jemanu minn Ftehim Kolletti, li indubbjament jikkostitwixxu kuntratt bejn il-firmatarji tieghu, u cie', il-Bank u r-rappreżentanti tal-haddiema, kienu relazzjonijiet li jemanu ex contractu u bhala tali sindikabbi mill-Qrati ordinarji" (sottolinear ta' din il-Qorti). Din il-veduta, fil-fehma tal-Qorti, għandha tikristallizza l-pozizzjoni b'mod definitiv ghax fiha gie deciz li Ftehim Kolletti huwa kuntratt enforzabbli gudizzjarjament mill-Qrati ordinarji. Dawn il-Qrati, b'sentenzi ohra, abbraccjaw dan il-principju, tant li fil-kawza "Agius vs Galea Debono noe", deciza minn din il-Qorti fil-21 ta' Ottubru, 2002, intqal illi:

"ftehim kollettiv għandu bhala oggett li jistabilixxi I-kundizzjonijiet u I-modalitajiet tax-xogħol ta' I-impiegati, u li inoltre ftehim bħal dan jippresupponi dejjem li almenu meta jigi ffirmat, dan ikun magħmul fisem il-maggoranza (hamsin fil-mija u wieħed) ta' I-impiegati. Għalhekk ukoll hu meqjus bhala kuntratt, u allura għandu jigi rispettat u osservat fit-termini tieghu kif jesprimu I-volonta' taz-zewg kontraenti".

"Fl-istess sens huma s-sentenzi mogħtija, wahda mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fit-13 ta' Marzu, 1995, fil-kawza "Fenech noe vs Tabone noe", u l-ohra mogħtija minn din il-Qorti fit-3 ta' Ottubru, 2003, fil-kawza "Camilleri et vs The Cargo Handling Co. Ltd".

“Darba stabbilit li Ftehim Kollettiv għandu saħha ta’ kuntratt bejn il-partijiet, irid issa jigi diskuss jekk il-Ftehim iffirmat fl-1986, u dawk sussegwenti, għandhomx ikollhom l-effett li “jhassru” l-kuntratt tal-1975, jigifieri jekk dawk il-Ftehim Kollettiv holqu novazzjoni b’mod li l-ftehim tal-1975 sar ineffettiv.

“In-novazzjoni hija mod ta’ estinizzjoni tal-obbligazzjoni, liema istitut kien jezisti anke fid-dritt Ruman, u dan l-iċċitut illum jinsab inkorporat fl-artikolu 1179 et seq tal-Kodici Civili. Skond l-artikolu 1179(a) hemm novazzjoni “meta d-debitur jagħmel mal-kreditur tieghu dejn gdid, u dan jigi mqieghed flok il-qadim, illi jispicca”. L-artikolu 1180(2) jzid li n-novazzjoni “mhix prezunta; l-intenzjoni li ssir għandha tidher bic-car”. L-artikolu 1181 isegwi li “ma hemmx novazzjoni jekk l-obbligazzjoni l-qadima ma tigix maqtula, ghalkemm tigi mbiddla”.

“Għar-rigward il-htiega tal-“animus novandi”, l-Iċċituti ta’ Gustinjan kienu jehtieg li dan il-hsieb jigi manifest espressament. Fil-fatt insibu fl-Iċċituti (Title XXIX Book III) li: “We have made a constitution which states in the clearest terms that novation is only to take place when the parties have expressly stated that they have made the new agreement with the intention of novating the first” (ara Lee “The Elements of Roman Law” 4th Edit. pag. 418). Fid-dritt modern, pero’, din l-insistenza fuq intenzjoni expressa ma baqghetx tigi implimentata, u fil-fatt fil-ligi tagħna ma nsibux li l-intenzjoni għan-novazzjoni trid tkun expressa; trid, pero’, tkun cara. Fil-kawza “Catania vs Degiorgio”, deciza minn din il-Qorti fil-21 ta’ Frar, 1958, jingħad hekk:

“Huwa veru li mhux mehtieg li l-‘animus novandi’ tkun expressa, u li tista’ tkun anke tacita, pero’, irid ikun hemm kontradizzjoni assoluta bejn il-fatt tal-partijiet u l-volonta’ tagħhom li jzommu ferma l-obbligazzjoni originarja. Jekk imbagħad il-kunsens tad-debitur mhuwiex bil-fors mehtieg, huwa dejjem indispensabbi l-kunsens tal-kreditur u tal-espromittent. ... U fil-kaz li l-elementi kollha ma jirrizultawx b’mod car u univoku, in-novazzjoni m’għandhiex tigi prezunta”.

Fil-kawza “Frendo Randon vs Gera”, deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fis-27 ta’ Gunju, 1952, intqal li:

“In-novazzjoni ma tistax tigi prezunta, u l-‘animus novandi’ għandu jidher bic-car. U jekk stess parti wahda kellha dak l-animu, jehtieg dejjem li jkun hemm l-okkordju mal-parti l-ohra biex issir in-novazzjoni”.

“Fil-kawza “Baldaçchino vs Cassingena”, deciza minn din il-Qorti fl-10 ta’ Ottubru, 1950, jinghad:

“Biex ikun hemm novazzjoni hemm bżonn li jkun hemm l-inkompatibilita’ ta’ l-ezistenza ta’ zewg obbligazzjonijiet, u f’kaz ta’ dubbju, in-novazzjoni għandha tigi eskluza”.

“Fil-kawza “Koludrovich vs Muscat”, deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fit-25 ta’ Mejju, 1956, intqal:

“Ma hemmx novazzjoni jekk l-obbligazzjoni antika ma tigix maqtula, imma semplicemente modifikata; għalhiex, billi ssir xi modifikazzjoni fi ftehim, ma tavverax ruhha novazzjoni bejn il-partijiet, jekk ma kienx hemm l-intenzjoni li ssir obbligazzjoni gdida in sostituzzjoni ghall-antika, li tigi mill-partijiet imhassra. Mhux kull modifika, għalhekk, iggib l-estinzjoni tal-obbligazzjoni, billi l-partijiet jistghu jzidu jew inaqqsu xi haga mingħajr ma tigi annullata l-obbligazzjoni, bir-rizultat li tkun giet biss modifikata ... In-novazzjoni trid tigi pruvata minn min jallegaha, u f’kaz ta’ dubju għandha tigi eskluza”.

“Fuq dan il-punt, il-gurista Giorgi (“Delle Obbligazioni”, Vol. VIII para. 242), jghid li l-intenzjoni biex issir novazzjoni tkun tacita “quando risulta dalla incompatibilità tra il ‘quod actum est’ e la esclusione della volontà di novare. Della quale incompatibilità sono queste le caratteristiche:

“1. Che il debitore sia stato svincolato assolutamente della obbligazione primitiva;

“2. Che la seconda obbligazione contenga un mutamento tanto sostanziale in confronto della prima, da non permettere di considerarla come semplice modificazione della obbligazione precedente. La novazione cumulativa, quale appunto risulterebbe dall'unione di due obbligazioni, non e' vera novazione”.

“Dawn il-principji kienu wkoll gew abbraccjati mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fil-kawza “Bongailas vs Deguara”, deciza fit-22 ta’ Novembru, 1989, u fil-kawza “Mizzi vs Ennis”, deciza mill-istess Onorabbli Qorti fis-6 ta’ Gunju, 1984.

“Fid-dawl ta’ dawn il-principji, din il-Qorti ma tistax tara li, f’dan il-kaz, jezistu l-elementi kollha mehtiega biex isehh in-novazzjoni oggettiva li qed tippretendi s-socjeta’ konvenuta, almenu ghal dak li jirrigwarda l-ewwel zewg Ftehim Kollettivi iffirmati bejn il-partijiet. Kif intwera, f’dawn l-ewwel zewg Ftehim, li jkopru z-zmien bejn l-1 ta’ Ottubru, 1986, u t-30 ta’ Settembru, 1992, ma jinghad xejn dwar id-dritt tal-pensjoni tal-haddiema, izda b’daqshekk, ma jfissirx li bejn dawn il-Ftehim u l-ftehim tal-1975 tezisti “kontradizzjoni assoluta”. Il-Ftehim Kollettiv jittrattaw id-diversi aspetti tal-kondizzjonijiet tax-xogħol tal-impiegati, bhal paga, leave, dixxiplina u promozzjoni, izda ma hemm xejn fihom li huwa inkompatibbli mal-klawsola 8 tal-ftehim tal-1975. Ma jirrizultax, lanqas, li l-kreditur, ciee’, l-Union li tirrappresenta l-haddiema, tat il-kunsens tagħha għat-thassir ta’ dak il-ftehim originali. Kif intwera, biex isehh novazzjoni, mhux bizzejjed l-animo ta’ parti wahda, izda jehtiex l-“akkordju” bejn iz-zewg partijiet, u jekk dan ma jirrizultax car u univoku, in-novazzjoni għandha tigi eskluza. Il-Ftehim Kollettivi in kwistjoni jistghu jitqiesu li bidlu xi kondizzjonijiet tax-xogħol tal-haddiema, pero’, ma “qat lux” il-ftehim tal-1975. Għal dak li jirrigwarda l-holqien ta’ skema ta’ pensjoni, ma hemmx, bejn il-Ftehim Kollettivi u dak originali, inkompatibilita’, u l-modifika li saret ghall-kondizzjonijiet tax-xogħol tal-impiegati mhux daqshekk radikali li tista’ titqies li holqot estinzzjoni tal-obbligazzjoni originali u kwindi novazzjoni. Il-klawsola 4 fl-Appendici L u M tħid li dak il-Ftehim jorbot lill-impiegati kollha tal-Korporazzjoni, pero’, la jhassar il-ftehim tal-1975 u lanqas

jghid li hu l-uniku ftehim li jirregola l-kundizzjonijiet tal-haddiema.

"Min naha l-ohra, mhux l-istess jista' jinghad fil-kuntest tal-Ftehim Kollettivi li gew iffirmati biex ikopru l-perjodi sussegwenti ghal dak aktar qabel indikat, u cioe', għall-perjodu li jibda' mill-1 ta' Ottubru, 1992. Kif intwera, f'dawn il-Ftehim Kollettivi idahlet klawsola li tindika li dak il-ftehim huwa l-“uniku” strument li kellel jirregola r-relazzjonijiet għas-shubija, id-drittijiet u dmirijiet tal-partijiet imsieħba. Hawnhekk, għandna dikjarazzjoni espressa tal-partijiet li fiha ddikjaraw li huma riedu li, minn dak il-mument l-quddiem, dak kollu li sehh qabel għandu jitqies superat, bid-drittijiet reciproci tal-partijiet regolati biss b'dak il-Ftehim. Jista' jkun li meta giet accettata dik il-klawsola fl-1992, il-partijiet ma kellhomx f'mohhom il-ftehim tal-1975; dan, pero', mhux importanti, ghax il-partijiet immanifestaw il-volonta' cara to draw a line over past contracts, u jqiesu dak li sehh fil-passat, kien x'kien, bhala acqua passata, u biex ebda parti ma tiprova tivvanta xi ftehim antik, anke jekk "minsi", qablu li dak il-Ftehim Kollettiv, u dak biss, kellel jirregola r-relazzjonijiet ta' bejniethom.

"Jekk il-Union li nnegożjat il-Ftehim Kollettiv, "insiet" l-interessi ta' uhud mill-membri tagħha li kienu ex impiegati tas-socjeta' Cable and Wireless Ltd., ta' dan in-nuqqas m'ghandhiex tbat s-socjeta' konvenuta, izda din materja li jridu jarawha l-haddiema milquta mar-rappresentanti tagħha. Skond il-ligi, Union li tirrappreżenta l-maggoranza tal-haddiema f'ażjenda, għandha dritt tinnegozja u torbot lill-haddiema kollha ta' dik l-azjenda u tagixxi bhala mandatarju tal-haddiema. Il-mandant (il-haddiema) huma obbligati bil-ligi li jonoraw u jesegwixxu l-obbligazzjonijiet kollha li l-mandatarju (il-Union) ikun ikkuntratta (artikolu 1880 Kodici Civili), u, kwindi, l-istess atturi involuti huma marbuta b'dak li gie kkontrattat għan-nom tagħhom. Il-Union kellha l-awtorita tinnegozja għan-nom tal-haddiema, u ma saritilha ebda limitazzjoni fl-ezercizzju ta' din l-awtorita'; kwindi il-haddiema, bhala mandanti, huma marbuta bil-Ftehim li gie negożżat u ffirmat għan-nom tagħhom (ara "Camilleri vs Othman et", deciza mill-

Onorabbli Qorti tal-Appell fit-8 ta' Lulju, 1998). Ghalkemm jista' jigi argumentat li I-Union, meta ffirmat dawk il-Ftehim, ma kienetx qed taqdi I-funzjoni tagħha biex tipprotegi d-drittijiet li ġia kellhom uhud mill-haddiema tagħha (ghax ma insistithiex fuq il-protezzjoni tad-dritt kontratwali ghall-pensjoni li kellhom il-haddiema tal-ex Cable & Wireless), il-funzjoni tal-Union u I-vantaggi li jistgħu johorgu minn Ftehim Kollettiv iridu jigu ezaminati fil-kuntest tal-agir kollu u I-kondizzjonijiet kollha inkorporati fi Ftehim Kollettiv, b'mod li I-istess Ftehim, jista' xorta wahda jitqies li hu a vantagg u fl-interess tal-haddiema, avvolja I-Union tkun irrinunżjat għal xi dritt partikolari rikjest mill-haddiema. Fi kliem iehor, Ftehim Kollettiv irid jigi ezaminat fl-interezza tieghu, u m'ghandux jitqies vantaggjuz jew mhux vantaggjuz ghall-haddiema fuq I-iskorta ta' klawsola wahda inserita jew mħollija barra. F'dan il-kaz, ma giex muri li I-Ftehim Kollettiv, taken as a whole, ma kienx ta' vantagg ghall-haddiema milquta. Inoltre, wara li gew iffirmati dawn il-Ftehim, ma jirrizultax li xi hadd ikkontesta I-agir tal-Union jew il-ftehim milhuq.

“Bis-sahha ta’ dik il-klawsola, il-ftehim tal-1975 gie “maqtul”, u din I-intenzjoni tirrizulta cara bl-introduzzjoni ta’ dik il-klawsola. Meta jigri hekk, kif ikompli jghid il-Giorgi (op. cit.), “La nuova obbligazione nulla conserva, per regola, della natura e degli effetti che aveva l’antica, ma prende la natura e gli effetti propri della sua indole guridica”.

“Din in-novazzjoni, pero’, seħhet b’effett mill-1 ta’ Ottubru, 1992, u mhux qabel; id-drittijiet tal-ex impjegati tal-Cable and Wireless għal dak li jirrigwarda I-pensjoni tagħhom, baqghet, sa dak inhar, regolata bil-ftehim tal-1975. Kwindi, dawk il-haddiema li rtiraw qabel I-1 ta’ Ottubru, 1992, ma humiex effettwati bin-novazzjoni li seħhet f’dik id-data, u dawn għandhom dritt ghall-pensjoni tagħhom mingħand is-socjeta’ konvenuta, liema pensjoni għandhom dritt ghaliha intatta mid-data tal-irtirar tagħhom. Fil-konfront ta’ dawn il-persuni, il-Ftehim Kollettiv li ffirmat il-General Workers Union sussegwentement għad-data tal-irtirar tagħhom, ma jistgħu ikollhom ebda effett, u dan peress li, mal-irtirar, id-dritt tal-pensjoni dahal jifforma parti

mill-patrimonju taghhom, u ma kienux aktar haddiema soggetti ghall-Ftehim li tiffirma I-Union. Kif jghalleml il-gurista Gabba, fit-trattat tieghu “Della Retroattività delle Leggi”,

“E’ acquistato ogni diritto che:

(a) e’ conseguenza di un fatto idoneo a produrlo, in virtu’ della legge del tempo in cui il fatto venne compiuto, benche’ l’occasione di farlo valere non siasi presentata prima dell’attuazione di una legge nuova intorno al medesimo, e che

(b) a termine della legge sotto l’impero della quale accade il fatto da cui trae origine, entro’ immediatamente a far parte del patrimonio di chi lo ha acquistato”.

Id-dritt ghal pensjoni minn dawn il-haddiema kien mhux biss minnhom akkwistat fl-1975, izda baqa’ bla rivedut jew mhassar sa ma tterminaw l-impieg taghhom mas-socjeta’ konvenuta.

“Issa mill-atti jirrizulta li mhux l-atturi kollha rtiraw qabel I-1 ta’ Ottubru, 1992, tant li kien hemm xi uhud mill-atturi li kienu għadhom fis-servizz anke meta giet introdotta din il-kawza f’April tal-2002. Mid-dokument SM62 ezebit mis-socjeta’ konvenuta jirrizulta li hemm 35 ex-impiegat li rtiraw qabel 1 ta’ Ottubru, 1992.

“Dawn huma s-segwenti:

<i>Kunjom</i>	<i>Isem</i>	<i>Data ta’ l-irtirar</i>	<i>Xhur ta’ servizz (bejn Gunju 1975 u xxahar ta’ l-irtirar)</i>	<i>Salarju fid-data ta’ l-irtirar</i>
<i>Trevisan</i>	<i>Frank X.</i>	<i>22-Mar-78</i>	<i>34</i>	<i>Lm1751</i>
<i>Rogers</i>	<i>Charles</i>	<i>11-Nov-80</i>	<i>66</i>	<i>Lm1564</i>
<i>Cassar Trigona</i>	<i>Godfrey</i>	<i>15-Mar-82</i>	<i>82</i>	<i>Lm2802</i>

Kopja Informali ta' Sentenza

Bonnici	Maurice	01-Jul-83	97	Lm3202
Borg	Hector	08-Aug-83	98	Lm2361
Bartolo	Robert M.	01-Nov-83	101	Lm2522
Bartolo	Roger	10-Sep-84	112	Lm3870
Rossi	Frank	01-May-85	119	Lm2949
Curmi	John L.	01-Dec-85	126	Lm2802
Brockdorff	Eric	17-Apr-87	143	Lm2538
Dingli	John	23-May-87	144	Lm2361
Vigar	Joseph	08-Aug-87	147	Lm3126
Briffa	Michael	17-Aug-87	147	Lm2674
Curmi	George M.	08-Sep-87	148	Lm3126
Cassar	Charles L.	05-Feb-88	153	Lm4204
Camilleri	Louis	28-Feb-88	153	Lm2962
Blake	John A.	16-May-88	156	Lm2522
Sammut	Francis X.	01-Sep-88	159	Lm2268
Warrington	Henry	01-Jan-89	163	Lm2802
Zrinzo	Edwin	01-Jan-89	163	Lm3202
Abela	Michael F.	01-Feb-89	164	Lm3126
Smith	Joseph	01-Jun-89	168	Lm2742
Cann	Edward	12-Jun-89	169	Lm2268
Azzopardi	Carmel	12-Dec-89	175	Lm2658
Agius	Nicholas	11-May-90	180	Lm2556
Agius	Joseph M.	01-Jul-90	181	Lm3222
Fiorini	Maurice	01-Jul-90	181	Lm3566
Vella	Joseph F.	01-Jan-91	187	Lm3566
Borg Cardona	Austin	05-Mar-91	190	Lm3118
Blake	Albert C.	20-May-91	192	Lm3658
Critien	Joseph A.	01-Nov-91	197	Lm3755
Grixti	Joseph	28-Nov-91	198	Lm3391
Zerafa Boffa	Laurence	19-Jun-92	205	Lm4079
Pisani	Charles J.M.	20-Jul-92	206	Lm3970
Pace Cole	Albert	01-Sep-92	207	Lm3607

“Fil-fehma ta’ din il-Qorti, huma biss dawn li ma humiex milquta bin-novazzjoni li sehhet bil-Ftehim Kollettiv tal-1 ta’ Ottubru, 1992, u dawk sussegwenti.

“Fil-kuntest tat-tielet u r-raba’ eccezzjoni, din il-Qorti ma tarax li huma sostenibbli. Ic-citazzjoni hija cara bizzejed ghal dak li hija t-talbiet tal-atturi; huma jridu li tigi ezegwita

fl-interezza tagħha il-klawsola numru 8 tal-ftehim tal-1975. Dik il-klawsola hija cara, fis-sens li I-Korporazzjoni Telemalta kellha timplimenta skema ta' pensjoni simili għal dik applikabbi għall-haddiema tac-Civil tal-Gvern. Il-pensjoni tas-servizz tal-haddiema tal-Gvern hija regolata bl-Ordinanza tal-Pensjonijiet (Kap. 93), u I-Korporazzjoni/socjeta' konvenuta għandha, għalhekk, mudell car u definit li tista' tuza għall-iskop indikat, salv I-emendi li gew miftiehma fl-istess ftehim. Skema ta' pensjoni, hu veru, hija komplexa, pero', wahda simili għal dik li qed jitkol lu l-atturigia tiegħi, u bazikament hija skema ta' pensjoni simili li I-Korporazzjoni Telemalta kellha tintroduci fl-1975.

"Il-Korporazzjoni Telemalta u s-socjeta' Maltacom ma ingħataw diskriżżjoni wiesgha fil-holqien tal-iskema tal-pensjoni. L-iskema tal-pensjoni għandha tkun "bhal" jew "simili" dik tal-Gvern, li, fl-essenza tagħha kienet pensjoni non kontributorja u kienet tingħata wara ghaxar snin servizz; l-ammont tal-pensjoni kien sa massimu ta' zewġ terzi tas-salarju mingħajr capping. Dan hu l-qafas li kellu jigi introdott bil-ftehim tal-1975, bil-proviso li dawk il-haddiema li kellhom il-fuq minn 50 sena u, kwindi, jagħtu anqas minn ghaxar snin servizz, xorta wahda jkunu intitolati għal pensjoni. Huwa insult għall-intelligenza ta' dak li jkun meta tissottometti, kif qed tagħmel is-socjeta' konvenuta, li ebda Qorti ma tista' tissostitwixxi id-diskrezzjoni tagħha għal dik tas-socjeta', meta għal kwazi għoxrin sena shah is-socjeta' konvenuta, u I-Korporazzjoni Telemalta qabilha, lanqas biss ippruvat tezercita s-suppost diskrezzjoni li qed tippretendi li għandha. L-iskema tal-pensjoni, jekk tinkorpora l-artikoli bazici u originali tal-Ordinanza dwar il-Pensjonijiet, partikolarmen l-artikoli 6, 7, 10, 12, u 13 sa 18, bl-emendi maqbula fil-ftehim tal-1975, għandha sservi għall-iskop indikat. Ovvjament ikun ahjar jekk I-istess skema tkun "mlahma" bejn il-partijiet, pero', jekk is-socjeta' konvenuta tibqa' ma tezercitax id-diskrezzjoni tagħha, il-Qorti trid bilfors tipprovdhi hi, ghax altrimenti nistgħu naslu għall-assurd li parti tista' toħrog min u ma timplimentax obbligazzjoni fuq skuza li hi stess ma tridx tezercita d-

“diskrezzjoni” tagħha biex tagħmel il-parti tagħha skond l-istess kuntratt.

“It-talba tal-atturi hija l-implementazzjoni tal-ftehim tal-1975, u dan il-ftehim mhux daqshekk vag li ma jippermetthiex lill-Qorti timplimentah. Hu veru li, f’certi kazijiet, jekk ftehim hu vag, generali u mingħajr kriterji għal holqien tieghu, il-Qorti ma tkunx tista “toħloq” ftehim hi kontra l-volonta’ tal-partijiet (ara, per ezempju, id-deċiżjoni ta’ din il-Qorti mogħtija fl-20 ta’ Marzu, 2003, fil-kawza “E. Grech Cristal Bath Ltd vs Patiniott”), pero’, meta l-ftehim huwa car u jaġhti kriterji stabbilit kif jista’ jitpogga fis-sehh, jekk parti wahda tonqos milli tagħmel il-parti tagħha biex il-ftehim ikun jista’ jigi determinat, il-Qorti, f’dawn ic-cirkustanzi, ma tkun qed timponi l-ghażla tagħha l-partijiet, izda tkun qed twettaq hi stess dak li jkunu ftehmu fuqu l-partijiet.

“Kwindi anke it-tielet u r-raba’ eccezzjoni tas-socjeta’ konvenuta ma jimmeritawx li jigu milqugħha.

“Għar-rigward tal-ewwel eccezzjoni, il-Qorti hi sodisfatta, bid-dikjarazzjoni tal-atturi u mill-assjem tal-provi u dokumenti ezebiti, li l-atturi huma, fil-fatt, ex impjegati tas-socjeta’ Cable and Wireless Ltd., u li kien gew sussegwentement assorbiti fil-korporazzjoni Telemalta. Din l-eccezzjoni għandha, għalhekk, titqies sorvolata bil-provi prodotti.”

III. Konsiderazzjonijiet ta’ din il-Qorti

Il-pretensjonijiet tal-atturi

L-atturi, li kienu kollha impjegati ma’ ditta privata cioe’ l-Cable and Wireless Limited, gew assorbiti bhala haddiema, wara li fil-1975 twaqqfet il-Korporazzjoni Telemalta, mal-istess Korporazzjoni, liema korporazzjoni sussegwentement saret magħrufa bhala s-socjeta` Maltacom p.l.c. Fil-presenti sentenza l-imsemmija

Kopja Informali ta' Sentenza

Korporazzjoni u l-imsemmija socjeta` li ssuccedita ser jissejhu "il-konvenuti."

Fil-1975, meta l-atturi gew hekk assorbi bhala haddiema tal-konvenuti, gie ffirmat ftehim bejn l-atturi u l-konvenuti f'liema ftehim, fost affarijiet ohra, l-konvenuti obbligaw ruhhom, versu l-atturi, li jvaraw skema ta' pensjoni tas-servizz ghall-istess atturi. Din l-iskema kellha tkun simili ghal dik tal-haddiema tal-Gvern;

B'mod partikolari, f'dan ir-rigward, gie miftiehem li "the Corporation will introduce a pension scheme similar to that operated by Government. A special provision will, however, be made to ensure that employees over the age of 50 years at the time of take-over will be entitled to a pension based on their years of service with the Corporation." Hekk kienet tghid il-klawsola numru 8.1 tal-ftehim tat-23 ta' Lulju, 1975, liema klawsola giet konfermata bi ftehim sussegwenti u cioe` dak li gie ffirmat fil-5 ta' Novembru, 1981;

Il-konvenuti naqsu li jimplimentaw tali skema ta' pensjoni u ghalhekk l-atturi qed isostnu li huma gew imcahhda minn dan id-dritt tagħhom, filwaqt li jippretendu li l-klawsola in kwestjoni tal-imsemmi ftehim tal-1975 għadha tghodd sallum. L-atturi jsostnu ukoll li dan in-nuqqas da parti tal-konvenuti jammonta ukoll għal att ta' diskriminazzjoni kontra tagħhom;

Għalhekk l-atturi, fic-citazzjoni talbu dikjarazzjoni, "jekk hemm bzonn," illi l-imsemmi nuqqas tal-konvenuti hu agir diskriminatorju fil-konfront tagħhom. Talbu ukoll li ss-socjeta` konvenuta tigi ordnata timplimenta l-iskema ta' pensjoni in kwestjoni u li fil-kaz li l-konvenuti jonqsu l-atturi qed jitkolbu li jigi dikjarat li l-ftehim in kwestjoni jigi jorbot bis-sahha tal-eventwali sentenza tal-Qorti;

Fil-qosor il-konvenuti qed jeccepixxu :-

1. Li l-atturi iridu jippruvaw li huma kieni impjegati mal-imsemmija ditta privata u wara mal-konvenuti;
2. Li l-ftehim tal-1975 u dak tal-1981 ma għadhomx validi u vinkolanti, u dan stante li sussegwentement saru diversi “collective agreements” u fl-ebda minn dawn tal-ahhar il-konvenuti ma obbligaw ruhhom li jimplimentaw skema ta’ pensjoni. Skond il-konvenuti, għalhekk, il-ftehim tal-1975 gie mhassar u res invalidu bil-ftehim li ssussegwew l-istess ftehim tal-1975.
3. It-talbiet attrici huma nulli u insostenibbli stante li ma hemmx specifikat dak li l-atturi qegħdin jippretendu li għandhom jagħmlu l-konvenuti.
4. Skond il-ftehim tal-1975 l-iskema ta’ pensjoni kellha tkun wahda “similar” (mhux identika) għal dik tal-Gvern, u għalhekk il-konvenuti nghataw diskrezzjoni għar-rigward ta’ x’tip ta’ skema ta’ pensjoni kellha tigi introdotta sakemm, pero’, din l-iskema tkun simili għal dik tal-Gvern. Għalhekk hadd, lanqas il-Qorti, ma jista’ jiġi issostitwixxu diskrezzjoni tal-konvenuti;
5. Skond I-Att dwar il-Korporazzjoni Telemalta ta’ l-1975 (Kap.250) u I-Att li Jirregola t-Telekommunikazzjonijiet ta’ l-1997 (Kap. 399), il-konvenuti ma jistghux jimplimentaw skema bhal dik in kwistjoni mingħajr l-approvazzjoni tal-Ministru koncernat, liema approvazzjoni la qatt intalbet u lanqas qatt ma giet mogħtija;
6. Jekk it-talbiet jigu milqugħa dan ikun ksur ta’ ligijiet ta’ ordni pubbliku, b’mod partikolari I-Att dwar is-Sigurta Socjali (Kap. 318) u I-Att dwar is-Sigurta Nazzjonali ta’ l-1956 (Kap. 147);
7. L-atturi ma għandhomx l-interess guridiku biex jipproponu din il-kawza peress li l-ammont ta’ pensjoni li semmai l-atturi jistgħu jircieu għandu jigi dedott mill-pensjoni li huma jkunu intitolati għalihi ai termini ta’ I-Att dwar is-Sigurta Socjali jew I-Att dwar is-Sigurta Nazzjonali;

8. F'kaz li t-talbiet tal-atturi jigu milqugha, huma ser igawdu minn arrikiment ingust;
9. Is-socjeta` eccipjenti mhux qed tagixxi b'xi mod diskriminatorju;
10. It-talbiet attrici huma preskrittai termini ta' I-Artikolu 2156(f) tal-Kodici Civili;

Sentenza tal-ewwel Qorti

Ghal finijiet tal-kjarezza jinghad li I-ewwel Qorti ddisponiet mill-kawza billi (a) laqghet id-disa' eccezzjoni u b'hekk cahdet it-talba tal-atturi ghal dikjarazzjoni li s-socjeta' konvenuta agiet b'mod diskriminatorju fil-konfront taghhom; (b) qieset li I-ewwel eccezzjoni giet sorvolata bil-provi; (c) cahdet it-tielet, ir-raba', il-hames, is-sitt, is-seba', it-tmien u I-ghaxar eccezzjoni u (d) laqghet in parte t-tieni eccezzjoni u dana fis-sens li I-klawsola in kwistjoni giet annullata biss bil-ftehim li kien fis-sehh fil-1993 u kwindi din I-eccezzjoni giet akkolta fil-konfront tal-atturi kollha, bl-eccezzjoni ta' hamsa u tletin (35) minnhom, li kienu rtiraw mis-servizz qabel I-1 ta' Ottubru, 1992 u ghalhekk fil-konfront ta' dawn tal-ahhar it-talbiet attrici gew akkolti;

L-Appell tal-Atturi

L-atturi kollha appellaw mill-imsemmija sentenza u talbu li din il-Qorti tbiddel I-istess sentenza appellata billi tichad id-disa' eccezzjoni tas-socjeta' konvenuta u b'hekk jigi dikjarat li I-agir tal-konvenuti kien diskriminatorju. L-atturi, li kellhom it-talba taghhom ghall-implimentazzjoni tal-iskema tal-pensjoni in kwestjoni michuda, appellaw ukoll mill-istess sentenza u talbu li t-tieni eccezzjoni in kwantu tolqot lilhom tigi ukoll rigettata fil-konfront taghhom ukoll u b'hekk it-talbiet attrici kif dedotti jigu akkolti fil-konfront tal-atturi kollha;

L-Appell tal-konvenuti

Anke s-socjeta` konvenuta hassitha aggravata b'dawk il-partijiet tas-sentenza fejn gew michuda it-tielet, ir-raba', il-hames, is-sebgha u l-ghaxar eccezzjoni tagħha u minn dik il-parti tas-sentenza fejn cahdet in parte it-tieni eccezzjoni u laqghet it-talbiet attrici fil-konfront ta' dawk mill-atturi li rtiraw mis-servizz qabel l-1 ta' Ottubru 1992. Ghalhekk il-konvenuti qed jappellaw sabiex tigi riformata s-sentenza appellata billi jigu michuda t-talbiet anke fil-konfront tal-imsemmija hamsa u tletin atturi;

Il-konvenuti kkonfermaw li mhux qed jappellaw mid-decizjoni ta' l-ewwel qorti fejn gew michuda l-eccezzjonijiet numru 6 u 8. Fl-eccezzjoni numru sitta (6) il-konvenuti sostnew li jekk jigu akkolti t-talbiet attrici dan ikun bi ksur ta' ligijiet ta' ordni pubbliku, b'mod partikolari l-Att dwar is-Sigurta Socjali (Kap. 318) u l-Att dwar is-Sigurta Nazzjonali ta' l-1956 (Kap. 147). Fl-eccezzjoni numru tmienja (8) il-konvenuti eccipew li f'kaz li t-talbiet tal-atturi jigu milqugħha, l-atturi ser igawdu minn arrikiment ingust. Il-konvenuti stqarrew li dawn iz-zewg eccezzjonijiet kienu gew irtirati minnhom fin-nota ta' osservazzjonijiet tagħhom. Konsegwentament, il-konkluzjonijiet raggunti fis-sentenza appellata dwar l-ewwel (1), is-sitta (6), u t-tmienja (8) eccezzjoni, la ma sar l-ebda appell minnhom, issa ghaddew f'gudikat. Il-konvenuti inoltre ddikjaraw li mhux qed isir appell mid-decizjoni tal-ewwel Qorti fejn cahdet l-eccezzjoni numru wieħed (1) liema eccezzjoni kienet tirrigwarda prova li kellhom jagħmlu l-atturi dwar li huma kienu impiegati mal-imsemmija ditta privata u wara gew impiegati mal-konvenuti;

Ghalhekk in vista tal-appelli li għamlu l-partijiet iridu jigu esaminati u decizi t-talbiet kollha attrici fid-dawl tal-eccezzjonijiet numru tnejn, tlieta, erbgha, hamsa, sebgha, disgha u ghaxra tal-konvenuti;

Il-fatti rilevanti

Il-fatti rilevanti huma sostanzjalment dawk indikati fiscitazzjoni. L-atturi ex dipendenti tad-ditta "Cable and Wireless" gew, fil-1975, assorbiti biex jahdmu mal-konvenuti u ghalhekk kien sar il-ftehim in kwestjoni li kien jinkludi l-imsemmija klawsola 8. Inoltre għandu jigi wkoll rilevat li jirrizulta li l-ftehim tal-1975, kif ukoll dak tal-1981, gew iffirmati ukoll mill-Gvern kif rappresentat mill-Ministrat-Telekomunikazzjonijiet ta' dak iz-zmien.

F'Marzu tal-1980 il-konvenuti unilateralment u irregolarment iddecidew li ma kienux ser jimplimentaw l-iskema ta' pensjoni miftiehma fil-1975. Il-konvenuti ddikjaraw li hadu din id-decizjoni in vista tal-introduzzjoni fil-1979 tal-iskema ta' pensjoni nazzjonali u cioe' dik magħrufa bhala tad-due terzi.

Jigi rilevat ukoll li dak li tnizzel fil-“financial reports,” fl-“accounting policy” u fl-“audited accounts” tal-konvenuti, hu għal kollox irrilevanti għal finijiet ta’ dawn il-proceduri. Hu wkoll totalment irrilevanti l-fatt li l-“accounts” gew approvati mill-istess konvenuti;

Jirrizulta li saru diversi “collective agreements” wara l-ftehim imsemmi tal-1975 u jirrizulta bhala fatt li l-ebda wieħed minn dawn il-ftehim sussegwenti ma jsemmu b'mod specifiku l-iskema ta' pensjoni in kwestjoni.

L-ewwel aggravju tal-konvenuti

L-ewwel aggravju tal-konvenuti jirrigwarda n-nullita' tas-sentenza appellata billi, skond l-istess konvenuti, hemm diskrepanza bejn il-mod kif l-atturi talbu li għandha tinhad dem il-pensjoni pretiza u l-mod kif il-Qorti ordnat li għandha tithaddem l-istess skema ta' pensjoni. Konsegwentement is-sentenza appellata, skond il-konvenuti, hi nulla peress li pprovdiet b'mod li marret ultra jew extra petita.

Hi l-opinjoni ta' din il-Qorti li ma hemm l-ebda diskrepanza bejn dak li gie miftiehem fil-1975 u dak li gie deciz fis-sentenza tal-ewwel Qorti. Ma jirrizultax li l-ewwel Qorti bis-sentenza tagħha marret oltre dak li gie mitlub mill-atturi.

Fil-klawsola in kwestjoni tal-ftehim tal-1975 gie pattwit testwalment kif gej - "It is understood that the Corporation will introduce a pension scheme similar to that operated by the Government. A special provision will, however, be made to ensure that employees over the age of 50 years at the time of take-over will be entitled to a pension based on their years of service with the Corporation. Where a former Cable and Wireless employee dies in the service of the Corporation before the introduction of a pension scheme, the Corporation may grant to his widow, or if his widow has predeceased him, to his minor children, a gratuity of an amount not exceeding his annual salary including any cost of living increases."

Hu car li skond l-imsemmija klawsola l-konvenuti obbligaw ruhhom li jimplimentaw skema ta' pensjonijiet. Inoltre l-partijiet ftehmu li din l-iskema kellha tkun simili ghal dik tal-Gvern. Hu car li l-partijiet meta ftehmu fil-1975 kellhom f'mohhom il-provedimenti tal-Ordinanza tal-Pensjonijiet (Kap.93) li dak iz-zmien kienet tirregola l-pensjonijiet tal-haddiema tal-Gvern. Skond l-imsemmija provedimenti l-haddiema mal-Gvern kienu intitolati ghal-pensjoni li kienet relatata mas-salarju tagħhom u ciee' zewg terzi tas-salarju. Il-partijiet ftehmu wkoll fil-1975 li anke jekk impiegat ma kellux ghaxar (10) snin servizz huwa xorta wahda kelli jkun intitolat għal pensjoni, li kellha tkun ibbazata fuq il-perjodu ta' servizz attwali moghti lill-Korporazzjoni.

Il-partijiet għalhekk mhux biss ftehmu li kellha tigi implimentata skema ta' pensjoni, izda ftehmu wkoll liema forma kellha tiehu din l-istess skema. Issa l-ewwel Qorti, fost affarrijiet ohra, ddecidiet, fil-konfront ta' dawk l-atturi li rtiraw mis-servizz qabel l-1 ta' Ottubru, 1992, billi pprefiggiet terminu li fih il-konvenuti kellhom jimplimentaw l-iskema in kwestjoni u liema skema, skond is-sentenza appellata, kellha "jkollha bhala l-qafas tagħha l-Ordinanza tal-Pensjonijiet (Kap. 93), salv il-modifikasi patwiti." Inoltre tali skema trid tkun non kontributorja u bl-ammont tal-pensjoni jkun sa massimu ta' zewg terzi ta' l-ahhar salarju tal-impiegat koncernat. Il-Qorti kompliet tiprovdni billi

ordnat li f'kaz li l-konvenuti jonqsu li jimplimentaw tali skema tal-pensjoni fi zmien lilhom mghoti, l-istess iskema kellha titqies li hi implementata b'effett tal-istess sentenza u dana b'sehh mill-1 ta' Jannar, 1975. Skond l-ewwel Qorti l-iskema għandha titqies li tkun tikkomprendi l-artikoli 6, 7, 10, 12 u 13 sa 18, tal-Ordinanza dwar il-Pensjonijiet (Kap. 93), bil-modifikasi necessarji skond ic-cirkostanzi partikolari tal-kaz u skond kif mehtiega minn dak espressament patwit fil-ftehim in kwestjoni tal-1975;

Għalhekk ma tirrizulta ebda diskrepanza bejn it-talbiet attrici u d-decizjoni tal-ewwel Qorti. Inoltre fis-sentenza tagħha l-ewwel Qorti ma kkonediet xejn aktar minn dak li gie mitlub. Fid-dawl ta dan kollu l-ewwel aggravju tal-konvenut ma jista' qatt jigi akkolt;

It-tieni Aggravju tal-konvenuti.

It-tieni aggravju tal-konvenuti jirreferi ghall-fatt li l-ewwel Qorti cahdet l-eccezzjoni numru seba' (7) tal-konvenuti rigwardanti in-nuqqas ta' interess guridiku da parti tal-atturi li jiproponu din il-kawza.

Skond il-konvenuti l-obbligu tagħhom, li jimplimentaw skema ta' pensjoni simili għal dik tal-Gvern, gie ezawrit bl-introduzzjoni fil-1979 tal-pensjoni nazzjonali, hekk magħrufa bhala "tad-due terzi." Il-konvenuti ddikjaraw li kien minhabba li giet implementata l-imsemmija ligi fil-1979 li huma ma varawx l-iskema tal-pensjoni kif kienu obbligati li jagħmlu bl-imsemmi ftehim tal-1975. Skond il-konvenuti wara l-1979 ma kienx hemm iktar skop li tigi introdotta pensjoni tas-servizz ghall-ex impiegati tal-Cable and Wireless, cioe' għall-atturi. Inoltre skond il-konvenuti, fi kwalunkwe kaz, l-ammont ta' tali pensjoni tas-servizz kellu jigi mnaqqas skond il-provedimenti l-istess Att tal-1979, li kien jipprovdi għal hekk imsejjah "capping".

Dan l-ahhar argument, cioe` li semmai l-pensjoni tas-servizz li qed jippretendu l-atturi, trid fi kwalunkwe kaz titnaqqas mill-pensjoni tad-due terzi, in effett ma jattakkax il-meritu ta' din il-vertenza. Fi kliem iehor jekk l-atturi għandhom id-dritt li jircieu pensjoni tas-servizz, dan id-

dritt per se jibqa' jesisti apparti kull pensjoni ohra li jistghu jkunu intitolati għaliha l-atturi u irrispettivament mill-fatt li xi pensjoni ohra trid titnaqqas bl-ammont tal-pensjoni tas-servizz.

Din il-Qorti taqbel mal-ewwel Qorti meta din tal-ahhar cahdet l-eccezzjoni in kwestjoni rigwardanti l-karenza ta' interess guridiku da parti tal-atturi u dana in vista tal-fatt li jekk għandu jkun hemm tnaqqis dan semmai għandu jsir mill-Awtorita' kompetenti (il-Gvern) skond il-ligi u mhux mis-socjeta` konvenuta. Għalhekk l-atturi għandhom l-interess necessarju sabiex jiproponu dawn il-proceduri. Il-fatt li skond il-ligi l-pensjoni tas-servizz trid titnaqqas mill-pensjoni nazzjonali introdotta fil-1979 ma jesentax lill-konvenuti milli jimplimentaw l-iskema in kwestjoni u lanqas ma jattakkax l-interess tal-atturi li jaraw li d-drittijiet pretizi minnhom jigu kawtelati u implementati.

Għalhekk il-konvenuti ma kienux korretti meta rrifjutaw li jvaraw l-iskema in kwestjoni. Barra minn hekk il-ftehim sar fil-1975 u l-Att li bih giet introdotta l-pensjoni nazzjonali kien tal-1979. Għalhekk il-konvenuti zgur hlew erba' snin li fihom setghu facilment jimplimentaw l-iskema in kwestjoni. Jista' jkun li l-implimentazzjoni ta' skema bhal dik in kwestjoni tista tkun kumplessa u komplikata. Erba' snin pero' hu zmien bizżejjed biex l-iskema setghet tigi varata. Donnu li l-konvenuti qaghdu jistennew li jigu in vigore l-provedimenti tal-1979 dwar pensjoni nazzjonali sabiex huma jevitaw l-obbligi tagħhom naxxenti mill-ftehim tal-1975.

Inoltre l-konvenuti stess jikkoncedu li l-iskema tal-pensjoni tas-servizz tal-gvern kontemplata fl-Ordinanza dwar il-Pensjonijiet ma gietx abrogata bl-emendi ta' l-1979, pero` skond il-konvenuti la darba lill-atturi ingħatalhom id-dritt li jieħdu l-pensjoni tad-due terzi huma gew f'pozizzjoni 'simili' jekk mhux identika għal dik ta' l-ufficjali pubblici u dan għal dak li jirrigwarda jew jikkoncerna l-pensjoni. F'dan ir-rigward irid jigi rilevat li, skond il-ftehim in kwestjoni, kienet l-iskema tal-pensjoni tas-servizz ghall-atturi li kellha tkun "simili" għal dik tal-Gvern u mhux il-posizzjoni tal-atturi fil-konfront ta' ufficjali pubblici;

Hu ghal kollox immaterjali, ghal finijiet ta' dawn il-proceduri, jekk l-atturi jaqbilhomx jew le, li jinghataw id-dritt ta' pensjoni tas-servizz. Hu ukoll irrilevanti li l-atturi jekk jircieu l-pensjoni ta' servizz li qieghdin jippretendu u r-“retirement pension”, komplexivament, huma jkunu qed jircieu ammont li jeccedi l-pensjoni tad-due terzi li huma intitolati ghaliha skond il-ligi.

Hu rilevanti, pero`, li jigi rilevat li la l-ftehim tal-1975 u lanqas dak tal-1981 ma jirrizultaw redatti f'termini generali u l-istess ftehim huma cari u jista' jifhimhom kulhadd. Il-ftehim tal-1981 gie ffirmat wara li l-konvenuti ddecidew li ma kienx hemm bzonn li tigi implementata l-iskema ta' pensjoni in kwestjoni. Dwar dan, pero', ma ntqal xejn fl-imsemmi ftehim tal-1981, anzi jirrizulta li l-klawsola in kwestjoni giet konfermata. Hu stabbilit u ben assodat li fis-sistema guridiku tagħna biex tinbidel klawsola fi ftehim hemm bzonn ir-rieda tal-partijiet kollha ghall-istess ftehim u parti wahda ma tistax unilateralment tiddeciedi li m'ghadhiex vinkolata bl-obbligi tagħha naxxenti mill-istess ftehim, kif donnhom qed jippretendu l-konvenuti.

Għalhekk l-interess tal-atturi hu wieħed konkret u jesisti fil-konfront tal-konvenuti. Sewwa qalet l-ewwel Qorti, fuq l-iskorta tal-gurisprudenza nostrana li - “l-interess għandu jkun jissussisti fil-konfront tal-konvenut, u huwa dan il-principju ta' kontestazzjoni tal-attur fil-konfront tal-konvenut li jirradika l-azzjoni kontra l-konvenut u tindikah bhala l-legittimu kontradittur tal-attur.”

In vista tal-premess din il-kawza tal-atturi saret b'mod regolari. It-talbiet tal-atturi huma diretti kontra minn iffirma l-ftehim in kwestjoni. Jirrizultaw ukoll l-elementi kollha ta' interess necessarji sabiex setghet issir din il-kawza.

In vista ta' dan kollu dan it-tieni aggravju tal-konvenuti ma jista qatt jigi akkolt.

It-tielet Aggravju tal-konvenuti w-it-tieni Aggravju ta' l-atturi

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-konvenuti bhala tielet aggravju taghhom jirritjenu li l-ftehim tal-1975 gie sorpassat bil-“collective agreements” kollha li saru sussegwentement. Il-konvenuti jhossu ruhhom aggravati billi l-ewwel Qorti cahdet in parte it-tieni eccezzjoni taghhom fis-sens li ma kinux il-ftehim kollha li ssussegwew dak tal-1975 li annullaw l-istess l-ewwel ftehim. Skond l-ewwel Qorti kien biss il-ftehim li kien fis-sehh fil-1993 u l-ftehim li ssussegwewh li invalidaw u rrendew ineffikaci l-imsemmi ftehim tal-1975. L-ewwel Qorti ghalhekk ikkonkludiet li l-ftehim originali tal-1975 gie sorpassat u annullat biss meta dahal fis-sehh il-ftehim iffirmat fil-1993, kif ukoll meta gew iffirmati l-ftehim ta’ wara din l-ahhar data. Dejjem skond l-ewwel Qorti fil-1993 gie annullat il-ftehim originali u sehet novazzjoni għarrigward tal-istess ftehim originali. Bhala konsegwenza t-talbiet attrici gew akkolti biss fil-konfront ta’ dawk mill-atturi li rtiraw qabel ma dahal fis-sehh il-ftehim tal-1993, filwaqt li gew rigettati fil-konfront tal-atturi l-ohra kollha.

Il-ftehim tal-1975 ma jiddeskrivix lilu nnifsu bhala «ftehim kollettiv». Ftehim kollettiv, essenzjalment, jirregola l-kondizzjonijiet tal-l-impieg. Skond il-konvenuti, kif ukoll l-ewwel Qorti, dawn jinkludu ukoll dak li jirrigwarda l-pensjoni tal-haddiema. Fl-opinjoni ta’ din il-Qorti l-ftehim tal-1975 irregola l-kondizzjonijiet tax-xogħol tal-atturi, li kieni impiegati ma’ ditta privata u issa kien ser jigu assorbiti biex jahdmu mal-konvenuti. Ma kienx ftehim li kien qed jirregola l-kondizzjonijiet tax-xogħol ta’ haddiema li kieni gia jahdmu mal-konvenuti billi kien hemm esigenza li l-kondizzjonijiet vigenti jitbiddlu sar ftehim kollettiv. Ma kienx ftehim li kien qed ibiddel il-kondizzjonijiet tax-xogħol già esistenti bejn id-datur tax-xogħol u l-impiegati tieghu. Bdil fil-kondizzjoni tax-xogħol jistgħu jkunu ddettati minn diversi fatturi, filwaqt li l-ftehim in kwestjoni principalment kien qed jirregola l-kondizzjonijiet li bihom l-atturi ex impiegati ta’ ditta privata kieni qed jaccettaw li jibdew jahdmu mal-konvenuti, li da parti tagħhom ukoll accettaw dawk il-kondizzjonijiet kif gew miftehma.

In effett jirrizulta li dan il-ftehim kien konsegwenza ta’ negozjati li ma kieni facili u li kieni damu sejrin għal-

Kopja Informali ta' Sentenza

zmien pjuttost twil. Fost affarijiet ohra l-atturi pemezz ta' dan il-ftehim akkwistaw id-dritt ghall pensjoni tas-servizz. Li kieku l-konvenuti ma ddecidewx unilateralment u irregolarment li ma kienx hemm bzonn li tigi varata l-iskema in kwestjoni u li kieku l-konvenuti hadu zmien ragjonevoli biex effettivament ivaraw tali skema, l-atturi kien ikollhom dan id-dritt tagħhom sancit u zgur li l-ebda ftehim sussegwenti ma kien ser ibiddel, ivarja jew jannulla skema ta' pensjoni tas-servizz li kienet regolari u legali.

Kif gia' gie rilevat il-konvenuti jsostnu li l-ftehim kollettiv kollha li gew wara l-1975 hassru l-istess ftehim tal-1975 u jikkostitwixxu novazzjoni għar-rigward tal-istess ftehim originali.

Skond l-ewwel Qorti kien biss il-ftehim kollettiv li kien fis-sehh fil-1993 li hassar il-ftehim originali u kkostitwixxa novazzjoni oggettiva ai termini ta' l-Artikolu 1179 tal-Kodici Civili.

Anke` l-atturi hassewhom aggravati bil-fatt li s-sentenza appellata waslet ghall-ahhar imsemmija konkluzjoni billi laqghet in parte t-tieni eccezzjoni tal-konvenuti. Għalhekk, huwa opportun li dawn l-aggravji rispettivi tal-kontendenti jkunu trattati flimkien f'din il-parti tas-sentenza.

Din il-Qorti, bir-rispett kollu, la taqbel ma dak li qed jikkontendu l-konvenuti u lanqas ma dak li rriteniet l-ewwel Qorti. Din il-Qorti hi tal-fehma li l-klawsola numru tmienja tal-ftehim tal-1975 ma thassritx bl-ebda ftehim iehor sussegwenti u u għalhekk ma saret ebda novazzjoni fil-konfront tagħha.

In-novazzjoni hi regolata bl-artikolu 1179 tal-Kodici Civili li testwalment iddisponi li - "Hemm novazzjoni (a) meta d-debitur jagħmel mal-kuntrattur tieghu dejn gdid, u dan jigi mqaghied flok il-qadim, illi jispicca" L-Artikolu 1180(2) ikompli jipprovd li n-novazzjoni ma tista qatt tigi prezunta. Ma hemmx għalfejn, pero`, li jigi espressament dikjarat li qed issir novazzjoni, pero' l-intenzjoni li ssir novazzjoni għandha tirrizulta b'mod car. B'hekk gie diversi

drabi ritenut li l-intenzjoni li ssir novazzjoni ma tistax tkun presunta pero` lanqas ma hemm bzon li tkun espressa. Hu bizzejjed li l-intenzjoni tan-novazzjoni tirrizulta kjarament. Inoltre l-artikolu 1181 jipprovdi li "ma hemmx novazzjoni jekk l-obbligazzjoni l-qadima ma tigix maqtula, ghalkemm tigi mbiddla."

Ma hemmx dubju li l-ftehim tal-1981 ma hassarx il-klawsola tmienja tal-ftehim ta' l-1975 in kwestjoni anzi indirettament l-istess klawsola giet konfermata bl-imsemmi ftehim tal-1981. Hu minnu li l-ebda ftehim sussegwenti ghal dawk tal-1975 u 1981 ma jsemmu l-iskema ta' pensjoni tas-servizz in kwestjoni jew l-obbligu tal-konvenuti li jimplimentaw tali skema. L-ewwel ftehim wara l-1981 kien ikopri l-perjodu bejn 1 ta' Ottubru 1986 sat-30 ta' Settembru 1989. Jirrizulta li fil-ftehim kollettiv li kien ikopri l-perjodu mill-1 ta' Ottubru, 1992, sal-31 ta' Dicembru, 1995, giet inklusa klawsola fis-sens li dak kien l-uniku ftehim li jorbot il-partijiet. In effett f'dan l-ahhar imsemmi ftehim jinghad li - "This Agreement is the sole and exclusive instrument regulating the relations, rights and duties of the contracting parties, and all previous collective agreements, annexes, appendices and agreed minutes no longer apply". Kliem f'dan l-istess sens jinsab ukoll fil-ftehim kollettiv sussegwenti, ciee' dak li jkopri l-perjodu mill-1 ta' Jannar, 1996 sal-31 ta' Dicembru, 1998, kif ukoll fi ftehim iehor sussegwenti.

Li jrid jigi deciz hu jekk kienx hemm novazzjoni tal-imsemmi ftehim tal-1975 u jekk kien hemm meta sehhet din in-novazzjoni b'mod partikolari jekk sehhitx meta giet introdotta ghall-ewwel darba l-imsemmija klawsola esklussiva u dana fil-ftehim li gie fis-sehh fl-1 ta' Ottubru, 1992.

Fl-opinjoni ta' din il-Qorti m'hemmx dubju li "ftehim kollettiv" għandu l-effetti kollha ta' kuntratt jew ftehim. Ma hemmx dubju li ftehim kollettiv hu legali u jista' jigi enforzat bhal kull kuntratt iehor. Dan gie konfermat minn din il-Qorti fil-kawza "Sammut vs Vassallo noe" deciza fid-19 ta' Mejju, 2000 fejn gie ritenut li Ftehim Kollettiv jikkostitwixxi kuntratt bejn il-firmatarji tieghu. Ftehim

Kopja Informali ta' Sentenza

kollettiv generalment jistabilixxi l-kundizzjonijiet u l-modalitajiet tax-xoghol ta' l-impjegati, u jinkludi ukoll l-obbligi ta' min qed ihaddem.

Basikament in-novazzjoni hija mod ta' estinizzjoni tal-obbligazzjoni. L-obbligazzjoni precedenti tigi estinta u dan billi tinholoq obbligazzjoni ohra. Il-ligi tiddefinixxi li ssir novazzjoni meta d-debitur jagħmel mal-kreditur tieghu dejn għid, u dan id-dejn il-għid jiehu post id-dejn il-qadim li jispicca. F'dan il-kaz zgur li ma rrizultax li xi hadd għamel "dejn" għid li ha post wieħed qadim.

B'referenza għal għurisprudenza nostrani gie ritenut li biex issehh novazzjoni hemm bzonn li jirrizulta kjarament li z-zewg partijiet riedu li ssehh novazzjoni. (ara "Frendo Randon vs Gera" deciza minn din il-Qorti fis-27 ta' Gunju 1952). Gie ukoll ritenut li biex jista' jingħad li seħħet novazzjoni hemm bzonn li tirrizuta inkompatibilita' fl-ezistenza ta' zewg obbligazzjonijiet, u fil-kaz ta' dubbju in-novazzjoni għandha tigi eskluza.

L-ewwel Qorti għamlet referenza għal kawza "Koludrovich vs Muscat" deciza minn din il-Qorti fit-25 ta' Mejju, 1956 u hu rilevanti li, fil-presenti sentenza, jigi riportat dak li qalet il-Qorti u ciee' - "Ma hemmx novazzjoni jekk l-obbligazzjoni antika ma tigħix maqtula, imma semplicement modifikata; għalhiex, billi ssir xi modifikazzjoni fi ftehim, ma tavverax ruħha novazzjoni bejn il-partijiet, jekk ma kienx hemm l-intenzjoni li ssir obbligazzjoni gdida in sostituzzjoni ghall-antika, li tigi mill-partijiet imħassra. Mhux kull modifika, għalhekk, igġib l-estinzjoni tal-obbligazzjoni, billi l-partijiet jistgħu jzidu jew inaqqsu xi haga mingħajr ma tigi annullata l-obbligazzjoni, bir-rizultat li tkun giet biss modifikata ... In-novazzjoni trid tigi pruvata minn min jallegħha, u f'kaz ta' dubju għandha tigi eskluza" intqal.

Tenut kont ta' dan kollu ma jirrizultax li l-partijiet fir-rigward tal-ftehim tal-1975, meta ffirmaw il-ftehim kollha sussegwenti, riedu li ssehh novazzjoni għar-rigward tal-obbligazzjoni naxxenti mill-klawsola 8 ta' l-istess ftehim, li tigi varata skema ta' pensjoni. Ma jirrizulta xejn

inkompatibbli bejn I-istess obbligazzjoni kif kontenuta fil-ftehim tal-1975 u I-kontenut tal-ftehim kollha li ssussegeww I-istess ftehim. Ma hemm xejn fil-ftehim sussegwenti li jiskonvolgi b'mod determinanti I-klawsola in kwestjoni. Ghalhekk fid-dawl ta' dan kollu ma jirrizultawx I-elementi kollha mehtiega biex jista jinghad li sehhet novazzjoni oggettiva ghar-rigward tal-klawsola numru 8 in kwestjoni.

Lanqas ma jirrizulta li I-kredituri cioe` I-atturi taw il-kunsens tagħhom għat-thassir tal-ftehim originali. Il-ftehim kollettiv li segwew dak originali tal-1975 setghu bidlu xi kondizzjonijiet tax-xogħol tal-haddiema, pero', zgur ma jistax jinghad li invalidaw jew annullaw il-klawsola in kwestjoni kif kontenuta fil-ftehim tal-1975. Ghalhekk jekk jinghad li saret modifika, tali modifika tirreferi ghall-kondizzjonijiet tax-xogħol tal-atturi u għalhekk ma kienx hemm modifikasi li jista' jinghad li jammontaw ghall-annullament tal-istess klawsola in kwestjoni.

L-ewwel Qorti, pero', rriteniet li sehhet novazzjoni bil-ftehim fejn specifikament gie dikjarat li dak kien "uniku" ftehim li kellu jirregola r-relazzjonijiet tal-partijiet. Skond l-ewwel Qorti din hi dikjarazzjoni espressa tal-partijiet fissens li b'din id-dikjarazzjoni urew li kienet ir-rieda tagħhom li dak kollu li sehh qabel għandu jitqies superat, bid-drittijiet reciproci tal-partijiet issa regolati biss bil-ftehim il-għoda.

Kif gia' gie ritenut din il-Qorti ma taqbilx ma' din I-interpretazzjoni tal-ewwel Qorti. Zgur li ma jirrizultax li meta I-partijiet dahlu fil-ftehim dan it-tip ta' klawsola ("ta esklusivita") huma kellhom f'mohhom jew kellhom I-intenzjoni li jhassru I-klawsola in kwestjoni tal-ftehim tal-1975. L-introduzzjoni ta' klawsola bhal din ma tammontax għal manifestazzjoni minn naħha tal-partijiet (b'mod specjali I-atturi) li riedu li dak li gie miftiehem snin qabel jintnesa u li huma kienu qed jirrinunżjaw għad-drittijiet tagħhom naxxenti mill-ftehim tal-1975. Ma jistax jitqies li I-atturi kienu qed jaqblu li jithassru d-drittijiet tagħhom meta dawn id-drittijiet ma gewx implementati minhabba nuqqasijiet serji da parti tal-konvenuti. Lanqas ma jista'

jinghad li jirrizulta li l-partijiet kellhom f'mohhom li jeskludu dritt tal-atturi, (cioe` ta' parti) u b'hekk l-atturi ma jkollhomx aktar id-dritt li jippretendi li jinghataw id-drittijiet taghhom naxxenti minn ftehim passat. Meta l-partijiet ftehmu li r-relazzjonijiet taghhom kellhom jigu esklussivament regolati mill-ftehim sussegwenti, evidentement huma kellhom f'mohhom il-kondizzjonijiet normali tax-xoghol bhal pagi, leave u overtime.

L-ewwel Qorti ddikjarat li l-haddiema huma obbligati bil-ligi li jonoraw u jesegwixxu l-obbligazzjonijiet kollha li l-mandatarju taghhom ikun innegozja. X'jigri pero' jekk il-mandatarju jeccedi l-poteri tieghu? L-atturi kien akkwistaw drittijiet bil-ftehim tal-1975 u minn imkien ma jirrizulta b'mod car li huma riedu jirrinunzjaw ghal tali drittijiet u dan ukoll minghajr ebda korrispettiv.

Ghal din il-Qorti hu ovvju li jekk jigi konsidrat li saret novazzjoni u b'hekk l-atturi tilfu d-dritt taghhom ghal pensjoni tas-servizz, ma jistax jinghad li l-ftehim in kwestjoni kien ta' vantagg ghall-atturi, anzi hu ftehim li jizvantaggja lill-istess atturi.

Skond l-ewwel Qorti n-novazzjoni sehhet b'effett mill-1 ta' Ottubru, 1992, u mhux qabel. Ghalhekk, dejjem skond l-ewwel Qorti, it-tieni eccezzjoni għandha tigi michuda għarrigward ta' dawk l-atturi li rtiraw qabel l-1 ta' Ottubru, 1992, cioe` meta sehhet in-novazzjoni. Skond din il-Qorti qatt ma sehhet novazzjoni. Kwindi l-istess eccezzjoni għandha tigi michuda fil-konfront tal-atturi kollha u konsegwentement it-talbiet attrici għandhom jigu akkolti fil-konfront tal-atturi kollha. Ghalhekk l-atturi kollha għandhom dritt ghall-pensjoni tas-servizz, liema pensjoni għandha tkun intatta.

Għalhekk in konkluzjoni għandu jinghad li d-dritt għal pensjoni tas-servizz ta' l-atturi gie akkwistat fl-1975 u baqa' minghajr ma gie rivedut jew imħassar almenu sa meta inbdew dawn il-proceduri. F'dan is-sens dan l-aggravju tal-konvenuti għandu jigu michud.

Ir-raba' Aggravju tal-konvenuti

Fir-raba' aggravju taghhom il-konvenuti jsostnu li t-talbiet attrici huma ambigwi. Din hi t-tielet eccezzjoni tal-konvenuti li giet michuda mill-ewwel Qorti. Il-konvenuti, f'dan ir-rigward, jissottomettu li l-atturi ma jispecifikawx b'mod car u inekwivoku dak li huma qed jippretendu li ssocjeta konvenuta għandha tagħmel. Skond il-konvenuti skema ta' pensjoni hija min-natura tagħha komplexa u tista' tiehu diversi forom.

Jirrizulta li l-atturi essenzjalment qed jitkolbu li jigi esegwit minn naħa tal-konvenuti l-obbligu li l-istess konvenuti assumew u cioe` li tigi implementata skema ta' pensjoni tas-servizz. Din il-Qorti ma tara xejn ambigwu fit-talbiet attrici, liema talbiet huma pjuttost cari. L-atturi qed jinsistu li tigi implementata skema ta' pensjoni simili għal dik tal-Gvern. F'dan, kif gia gie rilevat, ma hemm l-ebda diskrepanza bejn it-talbiet tal-attur u l-mod kif pensjoni tas-servizz tal-impiegati tal-Gvern għandha tinhad dem.

Għalhekk dan l-aggravju ukoll għandu jigi michud.

Il-hames Aggravju tal-konvenuti

Fil-hames aggravju tagħhom il-konvenuti jissottomettu li huma, skond il-ftehim tal-1975, nghataw diskrezzjoni kif kellha tigi implementata l-iskema tal-pensjoni. Hawnhekk il-konvenuti jagħmlu referenza għar-raba' eccezzjoni tagħhom liema eccezzjoni giet michuda mill-ewwel Qorti. F'din l-eccezzjoni il-konvenuti jippretendu li t-talbiet attrici huma insostenibbli stante li l-konvenuti nghataw diskrezzjoni għar-rigward ta' x'tip ta' skema ta' pensjoni kellha tigi introdotta.

Kif già' gie rilevat il-partijiet fteħmu l-parametri u l-forma li kellha tiehu tali skema ta' pensjoni u l-klawsola in kwestjoni hawn hi cara u inekwivoka. Il-konvenuti fteħmu u qablu li kellhom jimplimentaw skema ta' pensjoni simili għal dik tal-Gvern. Kwindi l-konvenuti għandhom mudell car u ben definit kif kellha tkun l-istess skema. Għalhekk hu zgur li l-konvenuti ma nghatawx diskrezzjoni illimitata

izda l-konfini tal-iskema gew ben delineati fil-ftehim, li del resto gie ukoll sottoskritt mill-konvenuti.

Skond din il-Qorti mhux rilevanti li l-konvenuti riedu jintroducu skema ta' pensjoni tas-servizz ghal impjegati kollha tagħhom u mhux biss ghall-atturi, ex impjegati tal-Cable and Wireless. Il-konvenuti jsostnu li ma setghux jimplimentaw skema ta' pensjoni kif kontemplata fl-Ordinanza dwar il-Pensjonijiet u l-regolamenti relattivi, pero' dan ma setghax isir billi kien hemm haddiema li kienu gejjin minn varji setturi u għalhekk kellhom kondizzjonijiet tax-xogħol differenti. Għal finijiet tal-imsemmija pretensionijiet tal-atturi dan kollu u rrilevanti u immaterjali. Li hu importanti hu li l-konvenuti obbligaw ruhhom versu l-atturi li jimplimentaw skema ta' pensjonijiet. Jekk tali skema ma setghetx tigi introdotta fil-konfront ta' haddiema ohra, din hi kwestjoni għal kollox irrilevanti ghall-istess atturi. Il-kelma "similar" fil-klawsola in kwestjoni u l-kliem "it is understood" fl-istess klawsola appuntu jindikaw li l-konvenuti obbligaw ruhhom li jvaraw l-iskema in kwestjoni u l-istess kliem huma ukoll indikattivi li l-partijiet kellhom f'mohhom il-forma li kellha tiehu l-istess skema. L-imsemmija kliem ma jindikawx, kif qed isostnu il-konvenuti, li l-istess konvenuti nghataw diskrezzjoni wiesha f'dan ir-rigward.

Lanqas ma hemm dubju, li jekk il-konvenuti jirrifjutaw li joqogħdu ghall-obbligli minnhom assunti, l-Qorti tista' tordna li għandha tidhol fis-sehh skema ta' pensjoni tas-servizz fuq il-parametri miftiehma mill-partijiet u b'sehħ kif jigi ordnat mill-istess Qorti.

L-iskema tal-pensjoni kellha tkun "bħal" jew "simili" dik tal-Gvern, li, fl-essenza tagħha kienet pensjoni non kontributorja u kienet tingħata wara ghaxar snin servizz. L-ammont tal-pensjoni kien sa massimu ta' zewg terzi tas-salarju. Dan hu l-qafas tal-iskema, li kellha tigi introdotta bil-ftehim tal-1975, bil-proviso li dawk il-haddiema li kellhom il-fuq minn 50 sena u, kwindi, kienu ser jagħtu anqas minn ghaxar snin servizz, xorta wahda jkunu intitolati għal pensjoni. Ma hemmx dubju li l-Qorti tista' u għandha tagħmel tajjeb għan-nuqqas tal-konvenuti li

jesegwixxu dak li obbligaw ruhhom li jwettqu u, ghalhekk, għandha d-dover, fis-cirkostanzi relevanti tal-kaz, li tissostitwixxi d-diskrezzjoni tagħha għal dik tal-konvenuti, liema diskrezzjoni huma ghazlu, bi ksur ta' l-obbligu kontrattwali tagħhom, li ma jesercitawx. In fatti l-konvenuti għal tul ta' zmien mhux hazin lanqas biss ippruvaw joqogħdu ghall-obbligli tagħhom u lanqas qatt ma ttantaw jesercitaw id-diskrezzjoni li qed jippretendu li nghataw.

Din l-iskema tal-pensjoni trid tinkorpora l-artikoli bazici u originali tal-Ordinanza dwar il-Pensionijiet, partikolarmen l-artikoli 6, 7, 10, 12, u 13 sa 18, bl-emendi maqbula fil-ftehim tal-1975. Ikun ta' vantagg ghall kull minn hu koncernat li d-dettalji ta' din l-iskema, qabel ma tigi varata, jigu diskussi mill-partijiet koncernati. Jekk il-konvenuti jibqghu inadempjenti il-Qorti għandha tiprovvdi u tagħti r-rimedju adegwat skond il-ftehim in kwestjoni u skond it-talba tal-atturi hi. Jekk jigi accettat dak li qed jissottomettu l-konvenuti fis-sens li d-diskrezzjoni mogħtija lilhom ma tistax tigi sostitwita lanqas mill-Qorti, dan jista' jwassal li parti li tkun obbligat ruħha li timplimenta xi skema tista' tevita facilment li tqoqqod ghall-obbligazzjoni assunta, haga din, li ma tistax tkun permessa sistema legali fejn tregi s-saltna tad-dritt.

Il-ftehim tal-1975 hu pjuttost car u għalhekk il-Qorti tista' tghaddi biex tordna li l-ftehim, jew klawsola partikolari tieghu, jigi implementat, dejjem tenut kont pero` ta' dak li kienu ftehma l-partijiet. Kif gia' gie rilevat il-ftehim in kwestjoni jistabilixxi l-modalita' u l-kriterji kif kellha tigi implementata l-klawsola in kwestjoni. Il-Qorti għalhekk semplicement tkun qed twettaq dak li ftehma fuqu l-partijiet.

Għalhekk anke` dan il-hames aggravju għandu jigi rigettat.

Is-Sitt Aggravju tal-konvenuti

Il-konvenuti jhossu ruhhom aggravati in kwantu l-ewwel Qorti cahdet il-hames eccezzjoni tagħhom li hi fis-sens li ai termini ta' l-Att dwar il-Korporazzjoni Telemalta ta' l-

Kopja Informali ta' Sentenza

1975 (Kap. 250) u l-Att li Jirregola t-Telekommunikazzjonijiet ta' l-1997, illum l-Att li Jirregola l-Komunikazzjoni Elettronika (Kap. 399), il-konvenuti ma jistghux jimplimentaw skema ta' pensjoni bhal dik in kwestjoni minghajr l-approvazzjoni tal-Ministru responsabbi.

Jirrizulta li tali approvazzjoni la qatt ma ntalbet u wisq anqas giet koncessa. Hu rilevanti, f'dan il-kuntest, li l-konvenuti kienu ddecidew unilateralment li l-implimentazzjoni ta' skema ta' pensjoni ghall-atturi ma kienitx izjed necessarja u dana in vista ta' l-introduzzjoni ta' l-iskema nazzjonali tal-pensjoni fil-1979.

Sewwa rriteniet l-ewwel Qorti li semmai l-obbligu li tingieb l-approvazzjoni tal-Ministru jaqa' fuq il-konvenuti u mhux fuq l-atturi. Ghalhekk kien obbligu tal-konvenuti li jitolbu tali approvazzjoni ministerjali. L-obbligu li tigi varata skema ta' pensjoni ma nholoqx bl-Att tal-1975 dwar il-Korporazzjoni Telemalta, izda hu naxxenti mill-ftehim iffirmat fl-istess sena ukoll mill-konvenuti. Semmai kien l-obbligu tal-konvenuti li jitolbu l-approvazzjoni tal-Ministru u ma kienx l-obbligu tal-atturi. L-iskema tal-pensjoni in kwestjoni ma gietx varata mhux ghaliex il-Ministru ma approvax l-iskema, izda ma saritx ghaliex il-konvenuti unilateralment u irregolarment iddecidew li ma jimplimentawx l-iskema.

Fi kwalunkwe kaz, kif irrimarkat l-ewwel Qorti, il-firma tal-Ministru fuq il-ftehim ta' l-1975 u fuq il-ftehim tal-1981 tindika li l-Ministru ta' dak iz-zmien kien ta l-kunsens tieghu u kien b'hekk approva l-introduzzjoni ta' skema ta' pensjoni tas-servizz ghall-atturi.

F'dan ir-rigward il-konvenuti jippretendu li l-firma tal-Ministru ta' dak iz-zmien fil-ftehim tal-1975 mhux ekwivalenti ghall-approvazzjoni mehtiega skond l-imsemmija ligijiet u lanqas ma jista' jinghad li l-Ministru ta l-approvazzjoni tieghu ghall-forma li tali skema ta' pensjoni kellha tiehu fil-konkret. Din is-sottomissjoni tal-konvenuti, fl-opinjoni ta' din il-Qorti mhux korretta. Il-fatt li l-Ministru ta' dak iz-zmien iffirma l-ftehim kjarament jindika

li l-istess Ministru kien qed japprova l-istess ftehim tal-1975 inkluza il-klawsola 8 rigwardanti l-pensjoni. Inoltre l-istess klawsola ddefinit liema forma kellha tiehu l-pensjoni in kwestjoni u tali forma giet ukoll approvata mill-istess ministru meta ffirma l-istess ftehim.

Ghalhekk anke s-sitt aggravju ma jistax jigi akkolt.

Is-Seba' u l-ahhar aggravju tal-konvenuti

Il-konvenuti jissottomettu li l-ewwel Qorti ma kellhiex tichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni kif eccepita mill-istess konvenuti. L-ewwel Qorti cahdet din l-eccezzjoni, li kienet tghamel referenza ghall-artikolu 2156(f) tal-Kodici Civili, peress li rriteniet li dan l-artikolu għandu jingħata interpretazzjoni ristretta in relazzjoni mat-termini tal-istess artikolu. L-ewwel Qorti sostniet tajjeb li l-atturi mhux qed jagixxu biex jirrivendikaw xi kreditu fi flus jew kreditu li għandu l-istess natura bhal flus. L-ewwel Qorti kienet korretta meta f'dan ir-rigward għamlet distinzjoni bejn l-effett ta' l-obbligazzjoni u r-rimedju li l-atturi qed jitkolbu. L-obbligazzjoni fil-kaz odjern hi li tigi introdotta skema ta' pensjoni għar-rigward tal-atturi u r-rimedju huwa li tali pensjoni tigi varata u dan a benefiċċju tal-istess atturi.

Dan ovvjament ifisser li l-pensjoni in kwestjoni trid tibda tithallas lill-atturi meta dawn jirtiraw mix-xogħol. Għalhekk skond il-konvenuti f'kaz li jirrizulta ksur ta' l-obbligazzjoni r-rimedju hu biss li jigi ordnat lill-konvenuti li jħallsu il-pensjoni. Fl-opinjoni tal-Qorti din is-sottomissjoni tal-konvenuti mhux korretta peress li r-rimedju hu li l-konvenuti jigu ordnati li joqogħdu ghall-obbligazzjoni minnhom assunta u kwindi li jvaraw l-iskema in kwestjoni. Ir-rimedju li qed jintalab mhux specifikament li l-konvenuti jħallsu l-pensjoni meta l-atturi jirtiraw. Għalhekk hemm differenza bejn il-kaz in esami u kaz iehor fejn persuna tobbliga ruħha a favur ta' persuna ohra li jsir hlas ta' somma ta' flus.

Għalhekk din il-Qorti taqbel mal-konkluzjoni tal-ewwel Qorti li l-artikolu citat mill-konvenuti ma japplikax ghall-kaz in ezami. F'dan ir-rigward il-konvenuti ccitaw il-

provedimenti ta' l-artikolu 2156(f) tal-Kodici Civili. Gie ritenut li l-frazi uzata f'dan l-artikolu cioe «other causes» minghajr ebda definizzjoni ohra, tikkomprendi krediti konvenzjonali u kwazi-kontrattwali, kif ukoll krediti naxxenti mill-ligi jew minn kawzi ohra kapaci skond il-ligi li jaghtu lok ghal kreditu esperibbli b'azzjoni. Fl-opinjoni ta' din il-Qorti dan l-artikolu japplika biss ghall-krediti li huma espressi f'termini ta' flus kontanti. Il-Qrati tagħna dejjem irritenew li l-artiklu in kwestjoni m'ghandux jingħata interpretazzjoni wiesħha. Il-kliem “kull kreditu iehor” gie dejjem interpretat li jirreferi għal kreditu ta' flus jew kreditu li n-natura tiegħu hi flus. Ma japplikax għal kull obbligazzjoni in generali. Zgur li ma japplikax ghall-obbligazzjoni «di fare» bhal fil-kaz in ezami.

F'dawn il-proceduri l-kreditu pretiz mhux flus. L-atturi qed jitkolbu li l-konvenuti joqogħdu ghall-obbligli tagħhom naxxenti mill-ftehim in kwestjoni. In konsegwenza ta' dan kollu il-pretensjoni tal-konvenuti li t-talba ta' l-atturi ghall-implimentazzjoni ta' skema ta' pensjoni llum tinsab preskritta ma tirrizultax u b'hekk dan l-aggravju ukoll ma jistax jigi akkolt..

Għalhekk dan l-aggravju ukoll għandu jigi michud.

L-aggravji tal-atturi

Kif gia ntqal l-atturi ukoll hassew ruhhom aggravati b'dik il-parti tas-sentenza fejn gie dikjarat li l-agir tas-socjeta` konvenuta ma kienx wieħed diskriminatorju, kif ukoll bid-decizjoni tal-ewwel Qorti fejn it-tieni eccezzjoni giet akkolta in parte u b'hekk t-talbiet ta' xi whud mill-atturi ma gewx akkolti.

L-ewwel aggravju tal-Atturi

L-ewwel aggravju tal-atturi jirreferi għal dik il-parti tas-sentenza fejn giet akkolta d-disa' eccezzjoni tas-socjeta` konvenuta u konsegwentement giet michuda t-talba tal-atturi għad-dikjarazzjoni li l-agir tal-konvenuti kien wieħed diskriminatorju.

Kopja Informali ta' Sentenza

F'dan ir-rigward il-pretensjoni tal-atturi jirreferu ghall-fatt li fl-2002 il-pensjoni tas-servizz li kienu jgawdu minnha haddiema ohra tal-konvenuti gie protett permezz ta' ligi.

Meta jkun hemm allegazzjoni ta' diskriminazzjoni jrid jigi ppruvat li min qed jaghmel tali allegazzjoni gie trattat b'mod differenti minn kif gew trattati persuni ohra li kienu fl-istess posizzjoni. Il-principju hu li quddiem il-ligi kullhadd hu l-istess u konsegwentement jesisti d-dritt fundamentali tan-non-diskriminazzjoni.

Gie ritenut li mhux kull trattament inugwali jammonta ghal diskriminazzjoni. Ghalhekk in generali jista' jirrizulta li hemm agir diskriminatorju jekk kazijiet uguali jew persuni f'sitwazzjoni uguali jigu trattati b'mod differenti u inoltre ma jkunx hemm bazi oggettiva u ragonevoli ghal tali trattament differenti. Hu ovvju pero` li kull kaz għandu jigi trattat skond ic-cirkostanzi specjali tieghu.

Mill-provi ma jirrizultax li l-atturi gew trattati b'mod diskriminatorju mill-konvenuti. Il-lanjanza tal-atturi tidher li tirrigwarda l-fatt li d-dritt għal pensjoni tas-servizz tal-impiegati tal-Gvern gie protett b'ligi. Għalhekk ma jistax jingħad li kienu l-konvenuti li ttrattaw b'mod differenti lill-atturi fil-konfront ta' impiegati ohra tal-istess konvenuti. Semmai l-imsemmija protezzjoni li hi l-bazi tal-lamenti tal-atturi nghatat b'ligi u l-konvenuti ma kellhom x'jaqsmu xejn ma' din il-ligi. Għalhekk il-konvenuti ma jistgħu qatt ikunu ritenuti li agixxew b'mod diskriminatorju.

Ma jirrizulta ebda agir illegali f'dan is-sens fil-konfront tal-atturi.

In vista ta' dan kollu hi l-opinjoni ta' din il-Qorti li sewwa għamlet l-ewwel Qorti li laqghat l-eccezzjoni in kwestjoni tal-konvenuti u konsegwentement giet michuda t-talba tal-atturi li jigi dikjarat li l-agir tal-konvenut kien diskriminatorju fil-konfront tagħhom.

Dan l-ewwel aggravju tal-atturi għalhekk ma jistax jigi akkolt.

It-tieni aggravju tal-Atturi

It-tieni aggravju ta' l-atturi jirreferi ghal dik il-parti tal-ewwel sentenza fejn giet akkolta in parte t-tieni eccezzjoni tas-socjeta` konvenuta. F'dan ir-rigward issir referenza ghal dak kollu li ntqal fil-presenti sentenza dwar it-tielet aggravju tal-konvenuti. Ghalhekk din il-Qorti tikkonkludi billi taqbel mas-sottomissjonijiet tal-atturi f'dan ir-rigward u kwindi t-tieni eccezzjoni tal-konvenuti għandha tigi michuda fil-konfront tal-atturi kollha u b'hekk it-talbiet tal-atturi kollha għandhom jigu akkolti.

Konkluzjoni

In vista ta' dak kollu li gie premess l-appell tal-konvenuti ma jistax jigi akkolt u b'hekk l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenuti għandhom jigu michuda bl-eccezzjoni tad-disa' eccezzjoni li għandha tigi akkolta u konsegwentement it-talba sabiex jigi dikjarat li l-konvenuti agixxew b'mod diskriminatorju għandha tigi michuda. L-appell tal-atturi għandu jigi akkolt in kwantu li t-tieni eccezzjoni tal-konvenuti għandha tigi michuda fil-konfront tal-atturi kollha u konsegwentement it-talbiet attrici fil-meritu għandhom jigu akkolti fil-konfront tal-atturi kollha.

Għal dawn il-motivi;

Tiddeciedi billi fid-dawl ta' dak li intqal qabel dwar l-eccezzjonijiet numru wiehed, sitta u tmienja, tikkonferma s-sentenza appellata fejn giet akkolta d-disa' eccezzjoni tas-socjeta` konvenuta u konsegwentement giet michuda it-talba tal-atturi għal dikjarazzjoni li l-agir tas-socjeta` konvenuta huwa wiehed diskriminatorju; tikkonferma l-istess sentenza fejn gew michuda l-eccezzjonijiet numru tlieta, erbgha, hamsa, sebgha u ghaxra u tirrifforma s-sentenza appellata billi t-tieni eccezzjoni qed tigi michuda fil-konfront tal-atturi kollha u b'hekk ir-rimanenti talbiet tal-atturi kollha qed jigu akkolti fil-konfront tal-atturi kollha u tipprefaggi terminu ta' tlett xħur millum biex il-konvenuti jimplimentaw skema ta' pensjoni ghall-atturi kollha a bazi

Kopja Informali ta' Sentenza

tal-ftehim li dahal fis-sehh fl-1 ta' Jannar, 1975, liema skema għandha titqies li ddahlet in operazzjoni fl-1 ta' Jannar, 1975. L-iskema għandha jkollha bhala l-qafas tagħha l-Ordinanza tal-Pensjonijiet (Kap. 93), salv il-modifikasi pattwiti, tkun non kontributorja u bl-ammont tal-pensjoni jkun sa massimu ta' zewg terzi ta' l-ahhar salarju tal-impjegat koncernat; f'kaz li l-konvenuti jonqsu li jimplimentaw l-imsemmija skema tal-pensjoni fiz-zmien moghti, qed jigi ornat li l-iskema għandha titqies implementata b'effett ta' din is-sentenza u għandha titqies li dahlet fis-sehh fl-1 ta' Jannar, 1975, u għandha titqies tkun tikkomprendi l-artikoli 6, 7, 10, 12 u 13 sa 18, tal-Ordinanza dwar il-Pensjonijiet (Kap. 93), bil-modifikasi mehtiega minhabba c-cirkustanzi partikolari tal-kaz u bil-modifikasi mehtiega minhabba dak li gie espressament pattwit fil-ftehim li dahal fis-sehh fl-1 ta' Jannar, 1975.

L-ispejjez tal-ewwel istanza jibqghu kif deciz fis-sentenza appellata, filwaqt li l-ispejjez kollha ta' dan l-apppell għandhom jithallu kwantu għal tlett kwarti ($\frac{3}{4}$) mill-konvenuti u kwantu għar-rimanenti kwart ($\frac{1}{4}$) mill-atturi.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----