



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tad-9 ta' Lulju, 2008

Appell Civili - Ghawdex Numru. 7/2002/2

Nazzareno Borg, Angela Borg, Josephine mart Angelo Buttigieg, Jane mart Tony Dimech, Maria mart Joseph Aquilina, u Francis Borg f'ismu proprju u ghan-nom u bhala prokuratur ta' hutu imsiefra: Joseph Borg u Teresa mart Stephen Lawn nominat bi prokura

vs

Teresa u Carmela ahwa Theuma

Il-Qorti,

Fl-1 ta' April, 2008, il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Inferjuri ppronunżjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Qorti,

Validita' ta' kirja minhabba nuqqas ta' loki f'post ta' abitazzjoni – Artikolu 106 tal-Kodici

ta' Ligijiet ta' Pulizija (Kap. 10) – Mewt ta' inkwilin – Dritt ta' bint I-inkwilin li tkompli tabita fil-post bhala kerrejja taht il-Kap. 69 – Dritt li kirja tithalla b'legat li ghamel I-inkwilin fit-testment.

Rat l-avviz tat-talba prezentat fit-13 ta' Gunju 2002 li permezz tieghu l-atturi qeghdin jitolbu li l-konvenut jigu kundannati sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilhom prefiss minn din il-Qorti, jizgumbray mill-ambjenti, projreta' tal-atturi, konsistenti minn kamra mdaqqsa, zewg kmamar zghar, logga u setah, b'giardina annessa, cie' dawk l-ambjenti li kienu mikrija lill-missier il-konvenuti, Toni Theuma u li fil-prezent huma komunikati u accessibbli mid-dar tal-konvenuta, Carmela Theuma, fejn qieghed ighix Toni Theuma, u cie' d-dar numru 57A, John Ottobeyer, Xaghra peress li l-atturi b'ittra ufficcjali tas-26 ta' Novembru 2001 avzaw lill-konvenuti li ma kienux behsiebhom igeddu l-kirja wara l-iskadenza li kienet għadha għaddejja favur missierhom.

Rat in-nota ta' l-eccezjonijiet prezentata fit-2 ta' Awwissu 2002 (fol. 17) li permezz tagħha l-konvenuti eccepew li l-konvenuta Tereza Theuma għandha kirja fuq il-fond li hi protetta skond il-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta.

Semghet ix-xhieda.

Rat l-atti nkluz in-nota ta' sottomissionijiet li gew prezentati mill-partijiet.

Rat l-atti tar-rikors fl-ismijiet **Francis Borg et vs Anthony Theuma** deciz fil-25 ta' Novembru 1997 mill-Bord li Jirregola l-Kera għal Ghawdex u Kemmuna u konfermata mill-Qorti ta' l-Appell b'sentenza li nghatat fit-18 ta' Jannar 1999.

Rat il-verbal tas-seduta tas-6 ta' Marzu 2008 minn fejn jirrizulta li l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza.

Ikkunsidrat:-

1. Permezz ta' dawn il-proceduri l-atturi qeghdin jitolbu li l-Qorti tordna li l-konvenuti jigu zgumbrati minn gewwa l-ambjenti li huma accessibbli minn gewwa l-fond proprjeta' ta' Carmela Theuma. B'ittra uffijiali prezentata fis-26 ta' Novembru 2001 (fol. 22) l-atturi taw avviz lill-konvenuti (u ohrajn li l-Qorti qegħda tifhem ukoll li huma wlied Toni Theuma) li mhux ser igeddu l-kirja tal-ambjenti li ***“kienu jinsabu mikrija lil missierkom Anthony Theuma, li miet fil-15 ta’ Ottubru 2001, bil-kera ta’ Lm2.50 u dan wara li tispicca l-kera korrenti fil-31 ta’ Mejju 2002”***. Min-naha tagħhom il-konvenuti jsostnu li l-konvenuta Tereza Theuma għandha kirja li hi protetta taht il-Kap. 69.

2. Min-nota ta' sottomissjonjet prezentata mill-atturi, jidher li qegħdin jibbazaw talba tagħhom fuq zewg argumenti:-

(a) Il-kirja li saret lil Anthony Theuma, missier il-konvenuti, hi nulla ghaliex ***“..kontra l-ligi sanitarja”***. L-atturi jsostnu li ***“mhux kontestat mill-partijiet illi l-lokazzjoni li saret lil Toni Theuma minn Rosa Borg fil-1978 saret għal skop ta’ abitazzjoni. Anzi t-tezi tal-konvenuti hija proprju din cieo’ illi dawn l-ambjenti kien jabita fihom missierhom”*** u li ***“mill-access li sar minn din il-Qorti jirrisulta illi dawn l-ambjenti ma għandhomx toilet”***. L-atturi għamlu riferenza ghall-gurisprudenza dwar in-nullita' ta' lokazzjoni fejn post ikun gie mikri ghall-abitazzjoni u ma jkunx provdut b'luki regolari;

(b) Li wara l-mewt ta' Anthony Theuma, missier il-konvenuti, nghata l-congedo permezz ta' ittra uffijiali li giet prezentata fis-26 ta' Novembru 2001 u għalhekk wara li għalaq iz-zmien tar-rilokazzjoni

li kienet in corso fiz-zmien li miet missierhom, “..*I-konvenuti ma kellhom ebda dritt li jibqghu jokkupaw dan I-ambjenti*”¹. L-atturi jsostnu li ma jistax ikun li Anthony Theuma u bintu kienu jghixu f’dawn I-ambjenti; “*kull min imur fuq il-post u jara id-dar gdida u spazjuza tal-konvenuta Carmela Theuma ma jista’ qatt jemmen li dn halliet lill-missierha, xih u marid, jabita unikament f’din il-kamra flimkien mal-konvenuta I-ohra. Aktar u aktar meta jirrisulta illi din ghamlet kamra tas-sodda b’kamra tal-banju magħha fil-pjan terran. Il-qorti rat din id-dar u I-kamra fejn suppost kien jabita Toni Theuma u binthu is-soru u għalhekk I-esponenti mhux sa joqgod jiddeskrivi d-dar tal-konvenuta Carmela Theuma*”;

Il-Qorti ser tħaddi biex tittratta dawn I-argumenti f’din I-ordni.

3. Permezz ta’ rikors prezentat fit-13 ta’ Gunju 1990 quddiem il-Bord li Jirregola I-Kera għal Ghawdex u Kemmuna, l-atturi talbu li jigu awtorizzati ma jgeddux il-kirja tal-ambjenti meritu ta’ din il-kawza ghaliex “*I-intimat mhux biss ma juzax dawn I-ambjenti imma għamel hsara konsiderevoli fihom u għamel xogħolijiet mhux biss ta’ detriment ghall-fond imma li huma ta’ inkonvenjent kbir ghall-esponenti inkluz li fetah opramorta biex jibda jghaddi fuq bejt tar-rikorrenti li mhux mikri lilu u radam jew mbarra għar li hemm fil-giardina u tefā’ fih id-drains*². F’sentenza li nghatħat fil-25 ta’ Novembru 1997 ingħad hekk:-

“*Illi c-Chairman u I-Membri Teknici tal-Bord kellhom okkazzjoni jaraw dawn I-ambjenti mikrija lill-intimat.*

Irrizulta li dawn I-ambjenti huma ben ikkurati u mizmuma mill-intimat u bintu Carmen Theuma.

¹ Ara nota ta’ sottomissionijiet prezentata fis-16 ta’ Jannar 2008.

² Ara l-atti tar-riktors numru 7/90 fl-ismijiet Francis Borg vs Anthony Theuma.

Veru illi dawn għandhom access biss mill-fond ta' Carmen Theuma, izda fil-kamra principali, jidher illi hija mizmuma fi stat tajjeb u tidher ukoll illi hija abitata regolarment minn missierha Anthony Theuma.

Minkejja illi Carmen Theuma għandha dar spazjuza u moderna li fiha tista' facilment takkomoda lill-missierha, dana jidher illi jorqod f'dina l-kamra li kienet originarjament mikrija lilu, għad illi huwa qed jippartecipa fil-hajja ta' kuljum ta'bintu

Din l-interdipendenza hija rikonoxxuta bhala residenza li trid il-ligi biex persuna jikkwalifika taht dan il-Kap u jkollu l-protezzjoni tal-istess ligi.....

Jidher illi f'dan il-fond hemm din ir-residenza illi tikkwalifika l-ligi u għalhekk ic-Chairman ma jistax jghid illi gie ppruvat sodisfacentement l-ewwel kawzali illi l-intimat ma uzax l-ambjenti mikrija lilu” (fol. 177).

Sentenza li giet konfermata mill-Qorti ta' l-Appell fit-18 ta' Jannar 1999. Dwar dan il-Qorti ta' l-Appell ikkumentat hekk:- “*L-appellantanti għadom sal-lum isostnu, kif del resto għamlu b'tant insistenza li bil-bini l-għid li sar minn bint l-appellant, l-ambjenti li għad fadal f'idejn l-intimat jikkonsistu f'bicca dar abitabbi u gardina li qed isservi biss biex tabbellixxi u titgwada mill-ambjent il-għid konsistenti fid-dar mibnija adjacentement minn bint l-intimat. Apparti li dawn is-sottomissioniet huma kontestati u michuda mill-appellat, ic-Chairman tal-Bord kelli l-okkazjoni, anki permezz tal-periti teknici, li jagħmel il-kostatazzjonijiet tiegu, u huwa kkonkluda b'mod għal kollo divers minn dak sottomess mill-appellant. Jidher li l-parti f'idejn l-intimat għadha tista' tintuza ghall-finu ta' abitazzjoni. Di fatti, ic-Chariman, fis-sentenza tieghu, jitkellem ukoll fuq*

it-tifsira legali naxxenti minn dik li huwa kwalifika bhala "interdipendenza" mahluqa bl-erezzjoni tadar ta' bint I-intimat u I-kontinwazzjoni ta' uzu bl-iskop ta' abitazzjoni tal-ambjenti fil-pussess tal-inkwilin appellat. Ghalhekk dan I-aggravju mhux fondat lanqas" (fol. 191-192).

4. Il-Qorti qegħda tifhem li t-tezi tal-atturi li l-kirja li kienet saret lil Anthony Theuma hi nulla ghaliex fl-ambjenti ma kienx hemm loki, giet sollevata ghall-ewwel darba fin-nota ta' sottomissionijiet li pprezentaw fis-16 ta' Jannar 2008. Il-Qorti waslet għal din il-konkluzjoni minn qari tal-avvizz li bih ingħata bidu għal dawn il-proceduri u l-provi mressqa mill-atturi, intizi sabiex juru li Anthony Theuma ma kienx jabita fl-ambjenti li huma mertu tal-kawza. Anke l-ittra ufficjali li l-atturi pprezentaw fis-26 ta' Novembru 2001 qabel bdiet il-kawza, hi ntiza bhala congedo li jiehu l-forma tal-manifestazzjoni tar-rieda tas-sid li ma jridx li l-kirja tiggedded. Il-Qorti tibda biex tosserva li fl-istadju tat-trattazzjoni m'ghandhomx jitressqu argumenti godda li jbiddlu jew izidu l-kawzali u li l-kontroparti ma tkunx ingħatat l-opportunita' li tressaq provi dwarha. Dan apparti l-fatt li t-tezi ta' l-atturi li l-kirja hi nulla tikkontradici l-bazi ta' l-azzjoni in kwantu huma stess iddikjaraw fl-avvizz li l-ittra ufficjali tas-26 ta' Novembru 2001 intbagħtet sabiex tavzahom "***li ma kienux behsiebhom jgeddu l-kirja wara l-iskadenza li kienet ghaddha ghaddejja favur missierkom***" (fol. 1). Ir-raguni tħidlik li jew hemm kirja jew m'hemmx.

Madankollu u f'kull kaz il-Qorti ma taqbilx mat-tezi ta' l-atturi. Hu minnu li kif ikkonstatat il-Qorti fl-access li għamlet fis-7 ta' Novembru 2007, illum l-ambjenti li l-atturi jridu jirriprendu ma fihomx loki u mill-provi rrizulta li:-

(a) L-ambjenti mertu ta' din il-kawza kienu ilhom mikrija lil Anthony Theuma sa minn qabel it-Tieni Gwerra. Ambjenti li kienu jifformaw parti minn fond

ikbar mikri lill-istess Theuma. Fil-kawza li kienet saret quddiem il-Bord Li Jirregola I-Kera, Roza Borg kienet xehedet “*Dan il-post imsemmi fir-rikors ilu mikri lill-intimat Anthony Theuma minn qabel il-gwerra*” (fol. 26);

(b) Fit-22 ta' Jannar 1950 gie pubblikat kuntratt ta' qasma fl-atti tan-nutar Dr. Giuseppi Cauchi³ li bih l-ahwa Borg (fosthom missier l-atturi li kien jismu Nazzareno) qasmu l-assi ereditarji ta' Ganni u Angela konjugi Borg. Il-parti li hi mertu ta' din il-kawza messet lil Nazzareno Borg u deskritta “*pjan ta' fuq:- setah, loggia, zewg gabinetti, ghorfa b'zewg twieqi ghal gardina*”. Gie assenjat ukoll parti fil-pjan terran li jinkludu maqel ghall-annimali li jidher fir-ritratt li ttiehed waqt l-access tas-7 ta' Novembru 2007 u markat bhala Dok. AA8 deskritt fil-verbal bhala “***kamra taht l-ghorfa fejn il-konvenuti jzommu tigieg u hamiem. Il-konvenuti qalu li din il-kamra dejjem intuzat ghal dan l-iskop u hi nkluza fil-kirja li għandhom mingħand l-atturi***” u mandretta ta' hames sighan u fiha għar, liema ambjenti huma wkoll mertu ta' din il-kawza in kwantu jifformaw parti mill-kirja.

(c) B'kuntratt ta' bejgh pubblikat fit-2 ta' Frar 1978 fl-atti tan-nutar Dr. Emanuel George Cefai (fol. 50), John Borg biegh lil Toni Theuma “*parti diviza mill-immobibili urban li qiegħed fi Triq Parisot, numru seba u hamsin (57) qabel numri sitta u tletin u seba u tletin (36 u 37), liema parti diviza tikkonsisti minn bitha, b'bieb markat numru sebħha u tletin (37) għat-triq, logga, maqel b'bieb għal-logga, u tieqa ghall-gardina bil-ghar go fiha. Fil-pjan ta' fuq tarag mikxuf, b'għabnett fl-ewwel pjan tat-tarag ad uzu ta' kcina, setah, logga, kamra b'bieb għall-logga u tieqa għall-giardina.....*”;

³ Fol. 52 fl-atti tar-rikors 7/90.

(d) Fl-24 ta' Gunju 1978 permezz ta' kuntratt fl-atti tan-nutar Emmanuel George Cefai (fol. 52) Anthony Theuma biegh lil bintu l-konvenuta Carmen Theuma din il-parti tal-fond li sussegwentement twaqqghet u regghet giet zviluppata.

(e) Wara li Anthony Theuma xtara parti mill-fond li kien jikri, li ftit wara biegh lil bintu, jidher li l-kirja baqghet biss fuq l-ambjenti mertu ta' din il-kawza⁴. Fis-sentenza li nghatat mill-Bord gie osservat li “sussegwentement *l-intimat akkwista bi proprjeta'* assoluta parti minn din id-dar u ghalhekk spicca biex kellu parti bi proprjeta' u parti mikrija lili”. Fatt li jidher rikonoxxut mill-inkwilin (Anthony Theuma) stess tant li fit-testment li ghamel fid-29 ta' Jannar 2000 fl-atti tan-nutar Dr. Silvio Hili (fol. 155-156) halla b'titulu ta' prelegat lill-konvenuta Tereza Theuma “*id-dritt ta' inkwilinat li uwa għandu fuq il-lok ta' abitazzjoni attwali tieghu fin-numru seba' u hamsin (57) fi Triq Parisot, illum Triq John Otto Bayer, Xaghra, Ghawdex, bil-giardina kollha annessa mieghu*” u kompla biex jispjega li “....*l-lok tal-abitazzjoni hawn fuq imsemmi bin-numru seba' u hamsin (57) fi Triq Parisott, illum Triq John Otto Bayer, Xaghra, Ghawdex bil-giardina mieghu annessa m'ghandux u fil-fatt qatt ma kellu access għat-triq pubblika u li l-uniku access li jezisti għaliha huwa mill-post adjacenti għal dak mikri lili, liema post adjacenti huwa proprjeta' ta' bintu, Carmen xebba, Theuma.....*”. Għalhekk jidher li l-inkwilin stess kien qiegħed jirrikonoxxi li kirja kien hemm biss fuq l-ambjenti mertu ta' din il-kawza.

⁴ Mir-ricevuti ezebiti man-nota ta' sottomissjonijiet, dokumenti li suppost gew prezentati fil-kors tal-kawza izda li l-Qorti ser tqies mehud in konsiderazzjoni li l-kwistjoni ta' validita' tal-kirja giet sollevata mill-atturi wara li nghalaq il-għbir tal-provi, jirrizulta li originarjament kienet tħallax kera fl-ammont ta' £4.13, imbagħad £5 (ricevuta mahruga fl-1948). Sussegwentement, fl-1950 bdiet tħallax is-somma ta' £2.10 lil Victor Borg (magħruf ukoll bhala Nazzareno, missier l-atturi) u wara lil martu Roza Borg fl-ammont ta' Lm2.50. Roza Borg stess kienet xehedet li kienet ilha hafna tircievi l-kira mingħand Anthony Theuma – xhieda li nghata fit-13 ta' April 1994 fl-atti tar-rikors numru 7/90 (fol. 203).

Il-kwistjoni dwar il-validita tal-kirja ghaliex qeghdin isostnu li l-ambjenti ma jinklludux loki, hi regolata mill-Artikolu 106 tal-Ligijiet tal-Pulizija (Kap. 10):-

106. Is-sid ma jistax juža jew ihalli lil min juža għall-abitazzjoni ebda fond li ma jkollux loki regolari jew li fil-fehma tas-Suprintendent tas-Sahha Pubblika huwa daqshekk ħażin għas-Sahha li ma jkunx tajjeb għall-abitazzjoni:

Iżda nuqqas ta' tharis mis-sid ta' dan l-artikolu ma għandux īġib jew jitqies li f'xi żmien qabel ikun ġieb kontra l-kerrej jew id-detentur xi nullità ta' ftehim ta' kera jew ta' okkupazzjoni jew jaġhti jedd lis-sid li jkeċċi lill-kerrej jew detentur kemm-il darba s-Suprintendent tas-Sahha Pubblika ma jiċċertifikax illi l-fond ma jistax jiġi provdut b'luki jew jiġi magħmul tajjeb għall-abitazzjoni. Dan in-nuqqas ta' tharis ma għandux jolqot l-obbligazzjonijiet tas-sid skond il-paragrafu (g) tas-subartikolu (1) ta' l-artikolu 97 jew xi disposizzjonijiet ohra ta' dan il-Kodiċi.

Dar mħix tajba
għall-abitazzjoni.
Emendat:
XVI. 1931.27.
Sostitvit:
II. 1957.2.

Hu evidenti li fejn fond jinkera għall-uzu bhala abitazzjoni u ma jkollux loki, dan il-fatt wahdu ma jwassalx għan-nullita' tal-ftehim u wisq inqas ma jaġhti lis-sid xi jedd li jkeċċi lill-inkwilin hliel fejn jinhareg certifikat mis-Suprintendent tas-Sahha Pubblika li fih jicciftifka “*illi l-fond ma jistax jiġi provdut b'luki jew jiġi magħmul tajjeb għall-abitazzjoni*”. Certifikat li ma tressqitx prova li nhareg f'dan il-kaz. Għalhekk is-sentenzi li għamlu riferenza għalihom l-atturi in sostenn tal-agumenti tagħhom, ghalkemm bazati fuq interpretazzjoni tal-provvedimenti tal-Kodici tal-Ligijiet tal-Pulizija – Kap. 9, nghataw qabel iddahhal fis-sehh dan il-provvediment u li l-Qorti ma teskludix li gie ntrodott propriu b'reazzjoni għal din il-gurisprudenza. Għalhekk m'hemmx bazi għall-argument tal-atturi li l-kirja li saret lil Anthony Theuma hi nulla.

5. Mill-atti jirrizulta li l-konvenuta Carmen Theuma m'hijiex tippretendi xi drittijiet fuq l-ambjenti li huma mertu ta' dawn il-proceduri. Tant hu hekk li fin-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenuti eccepew li l-kirja hi favur il-konvenuta l-ohra. Hekk ukoll mix-xhieda li nghatat Carmen Theuma rrizulta bl-iktar mod car li ghallinqas minn meta

bniет id-dar wara li xtrat il-proprjeta' minghand missierha, dejjem ghexet fil-proprieta' tagħha u mhux fil-parti mikrija lil missierha; "*I-ambjenti llum huma fil-pussess ta' ohti, jiena ma nokkupa xejn minnhom*" (fol. 46). Dan appart i-fatt li anke fit-testment li għamel missierhom, Anthony Theuma, il-kirja thalliet bi prelegat lill-konvenuta Tereza Theuma⁵; "*legat tal-inkwilinat hu validu kunsidrat I-istess legat per se; u I-legatarju jissubentra fl-istess drittijiet ta' lokazzjoni li kellu I-awtur tieghu. Imma tqum il-kwistjoni jekk il-legatarju, malli tispicca I-lokazzjoni korrenti favur it-testatur, għandux id-dritt għar-rilokazzjoni bhal ma kien ikollu I-awtur tieghu kieku baqa' haj*" (Illu. u Revmu Monsinjur Lorenzo Spiteri vs Emanuele Buhagiar et deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fis-6 ta' Ottubru 1961⁶). Hu għalhekk evidenti li Carmen Theuma m'għandha l-ebda jedd ta' kirja fuq l-ambjenti in kwistjoni.

Skond l-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri (Kap. 69), fond tfisser bini. Il-Bord Li Jirregola l-Kera diga' kellu l-okkazzjoni li fis-sentenza tal-25 ta' Novembru 1997 jiddikjara li l-ambjenti mertu ta' din il-kawza jikkalifikaw bhala residenza "**biex persuna jikkwalifika taħt dan il-Kap** (cjo' Kap. 69) **u jkollu l-protezzjoni tal-istess ligi**" (fol. 177). L-atturi lanqas m'huma jikkontestaw li l-kirja lil Anthony Theuma kienet saret għal skop ta' abitazzjoni (anzi fin-nota ta' sottomissionijiet isostnu li hemm qbil bejn il-partijiet li dan kien l-iskop), u wisq inqas ma ressqu xi argument fiss-sens li l-provvedimenti tal-Kap. 69 ma jaapplikaw għal kaz odjern jew li l-kaz jittratta dwar kirja *sui generis*. Tant l-atturi jaccettaw li għal din il-kirja jaapplikaw il-provvediment tal-Kap. 69 li meta pprovaw jirriprendu l-pussess tal-post mingħand Anthony Theuma, għamlu proceduri quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera (rikors numru 7/1990)

⁵ 29 ta' Jannar 2000 fl-atti tan-nutar Dr. Silvio Hili a fol. 155.

⁶ Vol. XLV.ii.716.

sabiex jigu awtorizzati ma jgeddux il-kirja. Proceduri li damu xejn inqas minn disgha (9) snin pendenti. Dan apparti l-fatt li fl-access li sar fis-7 ta' Novembru 2007 il-Qorti setghet tikkonstata li dawn l-ambjenti huma tali fejn persuna tista' tghix u fihom facilitajiet bazici. L-uniku eccezzjoni hi l-loki. Irrizulta li snin twal ilu, propriu ma' gemb dawn l-ambjenti, f'parti mill-proprietà ta' Carmen Theuma sar *shower b'loki ghall-uzu* ta' min jokkupa dawn l-ambjenti. Inoltre, l-Artikoli 2 u 16 ta' l-Ordinanza li Trazzan il-Kera fuq id-Djar (Kap. 116) tkompli ssahhah il-fehma tal-Qorti. L-Artikolu 2 ta' din l-Ordinanza jipprovdi li l-kelma "dar" "*tfisser bini, sehem minn bini mikri ghalih, jew kamra mikrija ghalija, li jkunu mikrija l-aktar bhala dar jew imkien fejn wiehed joqghod u tfisser ukoll art imdahhla mal-lok mikri, izda ma tfissirx bini, sehem minn bini jew kamra meta dawn ikunu mqabblin flimkien ma' raba*"⁷. Imbagħad, l-Artikolu 16 tal-istess Ordinanza jipprovdi: "*Id-disposizzjonijiet ta' din l-Ordinanza għandhom jizziedu mad-disposizzjonijiet ta' l-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri ta' Bini*"⁸, u, *hliet fejn ma jaqblux magħhom, ma għandhomx jichduhom*". Rilevanti hi wkoll il-kawza fl-ismijiet **Francis James vs Enrico Azzopardi** deciza mill-Qorti ta' l-Appell⁹ fit-23 ta' Frar 1996, li kienet tittratta kiri ta' zewgt ikmamar f'parti minn dar u li kellhom l-istess access bhal kumplament tad-dar. Il-Qorti ikkunsidrat dawn l-ambjenti li jaqghu taht il-Kap. 69 tant li ghaddiet biex tikkunsidra jekk min kien qiegħed jinvoka dritt ta' inkwilinat wara l-mewt ta' l-inkwilina, kienx jikkwalifika fid-definizzjoni ta' kerrej taht il-Kap. 69.

Fil-kaz ta' dar ta' abitazzjoni kerrej tfisser, fejn l-inkwilin ma jħallix warajh armla jew armel, "**dawk**

⁷ L-istess provvedimenti jistipula li "'raba' ma tfissirx il-gnien ta' dar jew bini, jew art fil-magħluq ta' dar jew bini".

⁸ Kap. 69.

⁹ Imħallef C. Agius; sentenza li għamlu riferenza għaliha l-atturi (ara vebal tas-seduta tal-4 ta' Lulju 2007).

il-membri tal-familja tal-kerrej li jkunu joqghodu mieghu fi zmien tal-mewt tieghu". Dan ifisser li fil-kaz ta' dar ta' abitazzjoni anke min m'huiex werriet għandu l-jedd ghall-protezzjoni taht il-Kap. 69 diment li hu membru tal-familja tal-inkwilin u joqghod mieghu fi zmien tal-mewt tal-kerrej. Rilevanti hi s-sentenza li nghatħat mill-Qorti ta' l-Appell¹⁰ fil-kawza **Joseph Gauci vs Catherine Kerkoub** deciza fl-20 ta' Ottubru 2003, li "Hi allura l-opinjoni ta' din il-Qorti minn dan kollu dedott illi biex jigi ezaminat il-punt jekk l-intimata kienetx kontinwatriċi tal-personalita` guridika tal-mejjet u kelliex allura d-dritt għar-rilokazzjoni tal-fond din il-materja kellha tkun investita u epurata mill-qorti ordinarja anke bl-appozitu ezami tad-definizzjoni tal-kelma "kerrej" taht il-Kap 69"¹¹. M'hemmx dubju li l-konvenuta Tereza Theuma tikkwalifika bhala membru tal-familja ta' Anthony Theuma ghaliex it-tifla tieghu. Għal dak li hu r-rekwizit l-iehor, cjo' li tkun tħix mal-inkwilin fi zmien tal-mewt tieghu, is-segwenti sentenzi huma rilevanti:-

(a) **Nazzareno Cutajar vs Carmela Quirolo nomine et**, deciza mill-Qorti ta' l-Appell fil-l-1 ta' Dicembru 1961, gie osservat "fil-fehma tal-Qorti l-mozzjoni tal-konvivenza li jissugerixxu dawk il-kliem necessarjament tippostola stabilita' tal-hajja domestika mill-membru tal-kerrej imposta fuqu mill-bzonn jew in-necessita', u allura huwa minnufih eskluz kull tip ta' okkazzjonalita' jew saltwaljita";

(b) **Dottor John Agius -vs- Marlene mart Dottor Henry Copperstone et** deciza mill-

¹⁰ Imhallef P. Sciberras.

¹¹ Sentenza li gustament ma adottatx il-fehma espressa f'diversi sentenzi li "kien jispetta lill-Bord Li Jirregola l-Kera li stante r-rifut tas-sid li jirrikonoxxi lill-eredi bhala inkwilin tieghu, jiddetermina jekk kienux jokkorru l-elementi meħtiega biex jintitolaw lill-istess eredi għad-dritt ta' rilokazzjoni skond il-ligi" (**Rev. Henry Abela nomine vs Joseph Brown** deciza mill-Qorti ta' l-Appell (Imhallef J. Said Pullicino) fit-30 ta' April 1996).

Prim'Awla tal-Qorti Civili¹² fil-25 ta' Mejju 1966, fejn gie spjegat li "Biex membru tal-familja jista' jitlob b'success il-protezzjoni tal-Kap 109 (illum Kap 69) ir-residenza tieghu mat-'tenant' ma tridx tkun kazwali, jew saltwarja, jew ghal semplici kumdita' ahjar, jew ta' semplici pjacir, jew ispirata minn dik il-htiega ta' kambjament ta' ambjent li anke tagħmel gid għas-sahha u ghall-mohh, imma trid tkun ir-residenza ordinarja tal-bniedem, anke jekk ghall-bzonn mhux l-unika residenza tieghu, imma dejjem haga imposta minn necessita";

(c) **Dr. Charles Galea nomine vs Franca Pia di Donna** deciza mill-Qorti ta' l-Appell¹³ fis-17 ta' Marzu 2003 "ħal fini tal-Kap 69 il-kelma joqghodu mal-kerrej m'ghandhiex tingħata interpretazzjoni estensiva, imma s-sinifikat naturali u ordinarju tieghu. Li hu mehtieg mhux biss li dik il-persuna tkun qed tqoqħod ma' l-inkwilina, izda li l-post ikun iservi bhala r-residenza ordinarja tieghu. Il-fatt li persuna għandha l-ghamara u l-karta ta' l-identita' hemm ma jfissirx konklussivament illi dik tqoqħod hemm. Il-ligi qieghda tivviziwalizza wieħed li jkun joqghod fiħ, u mhux band'ohra, mal-kerrej. Il-membru tal-familja jkun qed jippartecipa fil-godiment lokatizju tal-fond (Debono vs Zahra Appell Inferjuri 20 ta' April 1963). Persuna li kienet tqoqħod ma' l-inkwilin izda għal diversi ragunijiet relatati għas-sahha tagħha, ma kienetx "toqghod" hemm meta mietet l-inkwilina, ma tirietx il-kirja peress illi ma tissodisfax dak ir-rekwizit li trid il-ligi.".

Mill-provi rrizulta kif fl-1994 il-konvenuta Tereza Theuma ma baqghetx soru u marret tħix ma' missierha u ddur bih sakemm miet fil-15 ta' Ottubru 2001.

¹² Imħallef M. Caruana Curran.

¹³ Imħallef P. Sciberras.

Hu minnu li mill-atti processwali hu ferm evidenti li d-dar li bniet il-konvenuta Carmen Theuma fiha hafna iktar kumditajiet mill-ambjenti zghar u antiki li huma l-mertu ta' din il-kawza. Ambjenti li huma accessibbli biss minn tarag li hemm fid-dar proprjeta' ta' Carmen Theuma. Pero' b'daqshekk ma jfissirx li dawn l-ambjenti ma kienux jintuzaw minn Anthony Theuma u bintu Tereza Theuma ghal skop ta' abitazzjoni. Il-provi li ressqu l-atturi m'humiex tali li jikkonvincu lill-Qorti li dawn l-ambjenti ma kienux jintuzaw bhala parti mill-post fejn kien ighix l-linkwilin Anthony Theuma u bintu l-konvenuta Tereza Theuma. Il-fatt li hu seta' kien qieghed jagħmel ukoll uzu mid-dar ta' bintu Carmen Theuma bhala estensjoni tar-residenza tieghu, ma jfissirx li l-linkwilin ma kien jagħmel uzu mill-ambjenti in kwistjoni. L-istess ambjenti jistgħu wkoll jigu kunsidrati bhala estensjoni tar-residenza li l-uniku access għalihom kien u għadu proprju mill-proprieta' tal-konvenuta Carmen Theuma. Waqt l-access li sar fis-7 ta' Novembru 2007 Francis Borg indika postijiet (minn fuq wara u quddiem tal-proprieta') minn fejn ighid li seta' jara li l-ambjenti in kwistjoni ma kienux qegħdin jintuzaw. Il-Qorti ma taqbilx li l-attur seta' kelli vizwali li jkun jaf jekk il-proprieta' ta' l-atturi hijiex tintuza. Li rrizulta b'certezza mill-provi hu li l-linkwilin Anthony Theuma ma baqax jitla' fl-ambjenti mikrija wara l-amputazzjoni ta' sieq. F'dan ir-rigward il-konvenuta Carmen Theuma xehedet: "*Nispjega illi xi sena u nofs qabel ma miet, missieri kelli jampitawl saqajh. Minhabba f'hekk konna nizzilnieh fl-ambjent t'isfel u li kien ta' proprieta' tieghi. Ohti, pero baqghet torqod fl-ghorfa*" (fol. 47) [ara wkoll xhieda ta' Victor Attard, seduta tat-2 ta' Frar 2005¹⁴]. Hekk ukoll il-konvenuta l-ohra qalet: "*missieri meta qatghulu siequ kien jorqod fil-kamra ta' isfel*" (fol. 71). Dwar dan ma jista' jkun hemm l-ebda dubju in kwantu l-

¹⁴ "Nikkonferma illi kien hemm xi zmien fejn lil Toni kellhom jampitawl saqajh. Hemmhekk ma baqax jitla' f'din l-ghorfa pero' kien jibqa isfel. Fil-fatt kif tidhol kien hemm kamra li fiha kien hemm sodda u xi għamara" (fol. 40).

ambjenti mertu ta' din il-kawza huma accessibbli biss mit-tarag. Waqt l-access li sar fis-7 ta' Novembru 2007 u li fih il-Qorti kellha l-opportunita' tapprezzza l-accessibilita' tal-ambjenti in kwistjoni, teskludi ghal kollox li l-inkwilin kien baqa' jagħmel uzu mill-ambjenti ta' fuq. Madankollu, daqstant iehor irrizulta mill-provi li l-konvenuta Tereza Theuma kompliet u għadha¹⁵ tgawdi u tagħmel uzu minn dawn l-ambjenti għal skopijiet ta' abitazzjoni (ara xhieda li nghatħat mill-konvenuti stess u li l-Qorti ma tara l-ebda raguni ghaflej m'ghandix temminhom). F'kull kaz l-argument tal-atturi li l-proprijeta' mikrija ma baqgħetx tintuza mill-inkwilin għal skop ta' abitazzjoni¹⁶ u kwalsiasi talba sabiex ma tigix mgedda l-kirja (li qeqħda fi stadju ta' rilokazzjoni) għar-raguni li l-inkwilin ma jkunx baqa' jagħmel uzu mill-fond ghall-iskop li għalihi saret il-kirja, hi kwistjoni li taqa' fil-kompetenza tal-Bord li Jirregola l-Kera. Fil-kawza **Peter Sammut Briffa et -vs- Maria Dolores Zammit et**, Qorti ta' l-Appell¹⁷ deciza fis-17 ta' Ottubru 2002 ingħad li l-Bord "ghandu biss is-setgha li jara għandux jagħti permess lil sid il-kera (f'dak il-kaz ta' raba) li jrid jibdel il-kondizzjonijiet tal-kiri jew irid illi ma jgeddidx il-kiri favur kerrej meta jintemm"¹⁸. Kif rajna, diga' kien hemm proceduri f'dan is-sens u l-Bord iddecieda li Anthony Theuma kien jagħmel uzu mill-ambjenti mikrija għal skopijiet ta' abitazzjoni. Kemm fl-avvuz u l-ittra ufficjali prezentata fis-26 ta' Novembru 2001, l-atturi jirrikonox Xu li kien hemm kirja favur Anthony Theuma u ma jirrizultax li matul hajtu kienu regħġu għamlu xi proceduri gudizzjarji biex jiġi awtorizzati ma jgeddux il-kirja li kellel Anthony Theuma fuq il-bazi tan-non uzu. F'tali cirkostanzi

¹⁵ Kif ikkonstatat il-Qorti waqt l-access li sar fis-7 ta' Novembru 2007. L-ambjenti huma mizmura f'kundizzjoni tajba u jidher li qiegħed isir uzu minnhom ghall-skopijiet ta' abitazzjoni.

¹⁶ F'dan ir-rigward għandha tkun rilevanti s-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell (Imħallef J. Said Pullicino) tat-28 ta' Gunju 2001 fl-ismijiet **George Felice vs Ganni Cini**.

¹⁷ Imħallef G. Caruana Demajo.

¹⁸ Ara wkoll sentenza tal-Qorti ta' l-Appell (Imħallef P. Sciberras) fil-kawza **Joseph Gauci vs Catherine Kerkoub** deciza fl-20 ta' Ottubru 2003.

ma jistghux ikomplu jikkontestaw u jippretendu li għandhom xi dritt li jieħdu lura l-pussess tal-post fuq it-tezi li Anthony Theuma ma baqax ighix fil-fond. Mal-egħluq tal-ahhar skadenza dahal kerrej iehor (fil-kaz tagħna l-konvenuta Tereza Theuma) b'applikazzjoni tal-provvedimenti tal-Ordinanza Li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri ta' Bini (Kap. 69). Tant hu hekk li:-

(a) Fl-avviz (fol. 1) jingħad li l-atturi qeqhdin jitkolbu li l-konvenuti jigu kundannati jizgħum mill-fond “...**li kienu mikrija lill-missierkom**” (enfazi tal-Qorti), “*U dana peress illi l-atturi b’ittra ufficċjali tas-26 ta’ Novembru 2001 avvzaw lill-konvenuti li **ma kienux behsiebhom igeddu l-kirja wara l-iskadenza li kienet ghada għaddejja favur missierkom***” (enfazi u sottolinejar tal-Qorti);

(b) Fl-ittra ufficċjali prezentata fis-26 ta’ Novembru 2001 (fol. 22) l-atturi jikkonfermaw li kienu qeqhdin jaġħtu avviz li “.... *mhux behsiebhom igeddu l-kera tal-ambjenti bil-giardina annessa li fil-prezent jinsabu imnifda mall-post tiegħek, Carmen Theuma, numru 57, John Otto Bayer Street, Xaghra, li kienu jinsabu mikrija lil missierkom, Anthony Theuma, li miet fil-15 ta’ Ottubru 2001*” (enfazi u sottolinejar tal-Qorti). Ittra ufficċjali li tidher li ntbagħatet lill-eredi ta’ Anthony Theuma *jure proprio* u mhux fuq il-bazi li l-awtur tagħhom kien biddel id-destinazzjoni tal-fond minhabba *non uso*.

Il-kirja ma tispicċax bil-mewt ta’ l-inkwilin u dan certament ghaz-zmien li jkun fadal wara l-mewt tal-kerrej. Il-principji huma li:-

(a) Jekk fl-egħluq taz-zmien tal-kiri l-kerrej jibqa’ u jigi mholli fit-tgawdija tal-fond, il-kiri jigi mgħedded, taht l-istess kondizzjonijiet u bl-istess jeddijiet u obbligi, ghaz-zmien iehor kif tiprovoxi l-ligi. Tigdid li ma jsirx jekk l-inkwilin jingħata avviz mil-lokatur, liema avviz ingħata fil-kaz odjern;

(b) Il-ligi specjali llimitat dan id-dritt in kwantu ntroduciet il-kuncett li l-lokatur m'ghandux jedd jirriprendi l-fond lokat jekk mhux bil-permess tal-Bord Li Jirregola l-Kera;

(c) Id-dritt ta' rilokazzjoni jgawduh ukoll dawk li skond il-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta għandhom dan il-jedd; “*....imma din il-protezzjoni ma għandux dritt għaliha l-werriet tal-kerrej semplicement ghaliex werriet, fil-kaz ta' djar tal-abitazzjoni. Il-werriet barrani ma jidholx fid-definizzjoni li l-ligi specjali tagħti lill-kelma kerrej, u fil-konfront iegħu d-drittijiet u l-obbligi tal-lokatur għar-rigward tal-kiri li qabel kellu l-awtur tieghu huma regolabbi biss, fin-nuqqas ta' konvenzjoni mill-Kodici Civili*” (**Nazzareno Cutajar vs Carmela Quirolo et** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fl-1 ta' Dicembru 1961¹⁹). Kif rajna fil-kaz odjern irrizulta li l-konvenuta Tereza Theuma kienet tħix ma' missierha fiz-zmien tal-mewt tieghu.

Għal dawn il-motivi l-Qorti qiegħda taqta' u tiddecidi l-kawza billi, filwaqt li tiddikjara li ghalkemm jirrizulta li wara l-mewt ta' Anthony Theuma l-konvenuta Carmen Theuma m'ghandha l-ebda jeddijiet fuq l-ambjenti mertu ta' din il-kawza u m'hemm l-ebda provvediment x'jingħata in kwantu m'hijiex tipprendi li hi inkwilina u lanqas li qiegħda tokkupa l-post mertu tal-kawza²⁰, tilqa' l-eccezzjoni tal-konvenuta Tereza Theuma u in bazi tal-konsiderazzjoniet kollha fuq esposti tħichad it-talba ta' l-atturi.

Spejjez huma a karigu tal-atturi.”

L-appell ta' l-atturi fil-kontestazjoni ta' din id-deċizjoni jirpoza ruhu fuq zewg aggravji. Il-wieħed, legali, fis-sens li l-kirja kienet nulla ghaliex l-ambjenti mikrija kienu

¹⁹ Vol. XLV.i.397.

²⁰ Inoltre, mill-provi lanqas ma rrizulta li qiegħda tokkupa l-ambjenti mertu tal-kawza.

sprovvizti minn “*toilet*”. L-iehor, kontrastanti l-evalwazzjoni tal-provi li saret mill-ewwel Qorti;

Il-fatti li taw lok ghall-kawza quddiem il-Qorti Inferjuri huma sew riportati fis-sentenza appellata u ma jidherx li hemm il-htiega li dawn jigu hawn replikati. Hu, forsi, utli li jigu spigolati mir-rizultanzi istruttorji dawn il-fatti l-aktar sostanzjali;

(1) Mill-atti tal-kawza fl-ismijiet “Francis Borg -vs-Anthony Theuma” deciza mill-Bord li Jirregola I-Kera fil-25 ta’ Novembru, 1997, u kkonfermata in sede Appell fit-18 ta’ Jannar, 1999, gie stabbilit illi l-ambjenti, mertu tal-kawza odjerna, setghu jintuzaw ghall-fini ta’ abitazzjoni u, in effetti, kienu regolarment abitati minn Anthony Theuma, il-kerrej taghhom;

(2) Biex l-ewwel Qorti jkollha idea cara ta’ l-ambjenti hekk okkupati mill-imsemmi inkwilin u, wara mewtu, minn bintu l-intimata Tereza Theuma, zammet access fis-27 ta’ Novembru, 2007. Id-deskrizzjoni ta’ dawn l-ambjenti minn dik il-Qorti hi supplimentata minn diversi ritratti;

(3) Mhux eskluz bhala fatt illi ghalkemm l-inkwilin baqa’ joqghod f’dawn l-ambjenti, huwa ghamel uzu wkoll, bil-volonta` ta’ bintu ohra, Carmela Theuma, minn ambjenti fil-proprijeta` ta’ din u li, flimkien ma’ l-ambjenti lokati, jifformaw struttura unika. Effettivament, l-ambjenti hekk mikrija m’ghandhomx access estern separat in kwantu l-uniku access ghalihom huwa mill-fond ta’ din bintu;

(4) Evidentement ukoll, bhala fatt, kienet ix-xewqa espressa ta’ l-imsemmi kerrej li bintu Tereza Theuma, soru, li hadet kura tieghu meta sahhtu ma kienetx tippermettilu, illi din tissokta toqghod u tagħmel uzu mill-ambjenti mikrija. Għalhekk il-prelegat tad-dritt ta’ l-inkwilinat imholli lilha bit-testment tieghu tad-29 ta’ Jannar, 2000, atti Nutar Dottor Silvio Hili (ara kopja a fol. 155);

Premessi dawn il-ftit fatti, naturalment akkoppjati ma' dawk dettaljatament esposti fis-sentenza appellata, din il-Qorti jidhrilha li s-soluzzjoni adotta mill-ewwel Qorti hi sostanzjalment gusta u legali;

Fuq l-ewwel motiv ta' aggravju, li kif korrettement ikkunstatat mill-Qorti t'isfel tqajjem *in extremis* f'Nota ta' l-osservazzjonijiet, ma jistax ma jigix *in primis* osservat illi mid-deskrizzjonijiet tal-fond kif dawn jemergu mill-kuntratt ta' divizjoni (22 ta' Jannar, 1950) u mill-kuntratt ta' bejgh ta' parti diviza tal-fond mikri (2 ta' Frar, 1978) fl-origini tagħha l-kirja li saret lil Anthony Theuma kienet komprensiva, għal dawk li huma ambjenti, minn *toilet*. Gara li b'dik id-divizjoni u b'dak il-bejgh l-imsemmi Anthony Theuma sar proprjetarju ta' parti minnu u kerrej tal-kumplament ta' l-ambjenti li huwa ma xtarax, b'rata ridotta ta' affitt. L-appellant allura jippretendu illi la dawn l-ambjenti kienu spicċaw bla *toilet* ghall-fatt li Toni Theuma biegh l-ambjenti li xtara lil bintu Carmela Theuma, dik il-kirja kellha titqies nulla. Biex isahhu din il-pretensjoni tagħhom l-appellanti jirrikorru għal certi disposizzjonijiet taht l-istitut tal-lokazzjoni fil-Kodici Civili;

Ma jistax ikun hemm dubju illi sid il-kera hu obbligat, minn natura stess tal-kuntratt, li jzomm il-haga fi stat li wiehed jista' jagħmel minnha l-uzu li għalihi giet mikrija [Artikolu 1539 (b)], u, allura, *inter alia* li jagħmel dawk ir-riparazzjonijiet kollha li jsiru mehtiega u li skond il-ligi jmissu lilu. Apparti li tezisti certa gurisprudenza li ssostni li l-kerrej jista' jiddispensa lil-lokatur minn dawn l-obbligi u, sahansitra, li jirrinunzja għalihom, anke tacitament (ara, a propozitu, trattasi wkoll minn nuqqas ta' *toilet* fil-fond mikri s-sentenza fl-ismijiet "**Downs -vs- Borg**", Appell Civili, 12 ta' Frar, 1900, u **Kollez. Vol. XXXVII P I p 211**), dan pero` ma jfisserx li l-obbligu tas-sid jestendi oltre dak li jmantni lill-kerrej fil-godiment tal-fond fl-istat li kien meta krielu. U, allura, in linea ta' massima generali jekk fl-ambjenti mikrija ma jkunx hemm *toilet* ma kienx aspettat li l-obbligu prevvist fl-artikolu succitat jestendi ruhu għal-

dan. Lanqas ma għandu jfisser illi għan-nuqqas ta' dak *it-toilet* minn dawk l-ambjenti, il-kirja ta' fond ad uzu ta' abitazzjoni għandha titqies invalida. Rispettosament, imbagħad, din il-Qorti lanqas ma tara kif id-dispost ta' l-Artikolu 1549 (1) tal-Kodici Civili jista' jkun ta' soljev għat-tezi ta' l-appellanti. Bhal fil-kaz f'dan id-dispost ikkontemplat, jezistu wkoll disposizzjonijet ohra varji - ara Artikolu 1544 u 1545 - li jipprovd u għal certi sitwazzjonijiet fejn il-kerrej, ukoll ta' fond ta' abitazzjoni, ikun gustifikat jitlob il-hall tal-kuntratt. Dan id-dritt hu pero` esklussiv ghall-inkwilin, u mhux ukoll fid-disponibilità tas-sid. Dan dejjem s'intendi, in referenza għal dawk is-sitwazzjonijiet specifici;

In temu għall-kwestjoni dibattuta, hemm, imbagħad, kif sewwa wkoll irravvizat l-ewwel Qorti, id-dispost ta' l-Artikolu 106 tal-Kodici tal-Ligijiet tal-Pulizija (Kapitolu 10) li jwaqqa għal kollo l-assunt ta' l-appellanti tan-nullita tal-ftehim tal-kirja għall-mankanza ta' *toilet* f'ambjenti mikrija ghall-abitazzjoni. Dan biex ma jingħad ukoll illi in raguni ta' l-interdipendenza ta' l-ambjenti lokati ma' dawk tal-fond proprjeta` ta' Carmela Theuma, hekk ivverifikasi mill-Bord li Jirregola l-Kera fis-sentenza tal-25 ta' Novembru, 1997, ma jistax lanqas ragonevolment jingħad illi dawk l-ambjenti, avolja legalment meqjusa mill-ottika ta' l-atturi sidien, indipendenti minn dawk l-ambjenti l-ohra bi proprjeta`, ma kellhomx ad uzu ta' l-inkwilin is-servizz ta' *toilet*, sitwat band'ohra. Il-fatt biss li l-ambjenti mikrija m'ghandhomx *toilet* għalihom ma jsahħahhx, fil-fehma tal-Qorti, l-argoment propunjet mill-appellantil illi l-kirja kienet mill-bidunett nulla. Fid-dawl tal-fatti magħrufa dawk id-disposizzjonijiet tal-Kodici Civili u, ukoll, dik il-gurisprudenza mill-appellantil citata, hekk antecedenti l-Artikolu 106 surreferit, ma jbiddlu xejn mill-qaghda reali u, allura, ovvjament, fid-dawl tal-premess, lanqas jista' jkollhom rilevanza guridika għal fattispeci r-riflessjonijiet li jitnisslu minnhom. L-ewwel ilment qiegħed allura jigi skartat;

Ugwalment, il-posizzjoni guridika tad-dritt lokativ li kelli Anthony Theuma, ghal liema ssubentrat bintu Tereza Theuma bis-sahha tal-ligi specjali (Kapitolu 69) lanqas ma jista' jigi sovvertit bl-argomentazzjoni propulsa mill-appellant bit-tieni motiv ta' aggravju;

Il-provi jiddemostrar qabel xejn illi kemm Anthony Theuma u l-imsemmija bintu, ukoll wara mewtu, kienu jaghmlu uzu mill-ambjenti mikrija. Dan ghal finijiet ta' abitazzjoni. Huwa veru, u fuq dan ma jezisti ebda dubju, illi huma gawdew ukoll mill-kumditajiet tal-fond proprjeta` ta' Carmela Theuma izda dan ma jfisserx li huma abbandunaw l-ambjenti lokati jew li l-lokazzjoni li kellhom fuq dan l-istess ambjenti spiccat. Il-Qorti ma tistax toqghod fuq is-supposizzjoni illi la kellhom għad-disposizzjoni tagħhom ambjenti aktar kommodi fid-dar ta' Carmela Theuma dan igib li dak mistqarr fir-rigward ta' l-uzu ta' l-ambjenti lokati mhux ta' min jitwemmen ghax hu inspjegabbli u kontra s-sens komun. Fil-fehma tal-Qorti ma jistax ma jingħatax piz debitu lix-xhieda tal-konvenuta Teresa Theuma a fol. 68 et sequitur tal-process;

Jinzel minn dan illi la l-kerrej originarju ma abbandunax l-ambjenti lokati, u, anzi, baqa' jagħmel uzu minnhom għal skop ta' abitazzjoni, l-imsemmija Teresa Theuma ma tistax titqies li tilfet id-diritt li tibqa' zzomm dawk l-ambjenti b'kera biex tkompli tħammar fihom. Hi kellha interess derivanti lilha mill-inkwilin missierha li għandu jigi protett ghall-finijiet tal-ligi bil-kera taht il-Kapitolu 69. Dan anke ghaliex, kif sewwa rilevat mill-ewwel Qorti, fil-kaz tagħha kienu jikkonkorru z-zewg rekwiziti li jippreciza l-Artikolu 2 tal-Kapitolu imsemmi fir-rigward ta' post ta' abitazzjoni;

Huwa spropositu dak sottomess mill-appellant illi meta Tereza Theuma saret soru din ma baqghetx membru tal-familja a sensu tal-Kapitolu 69 u lanqas irriakkwistat din il-kwalifika meta rrifornat lura f'dar missierha biex tiehu kura tieghu. Kif jinsab pacifikament ritenut il-kelma "familja" għal finijiet ta' din il-ligi tinkludi, fost ohrajn, konsagwinei,

Kopja Informali ta' Sentenza

cjoe dawk kollha li huma kongunti permezz tad-demm, dixxidenti wiehed mill-iehor jew minn stipiti komuni. Ara fost ohrajn **Kollez. Vol. XXXVII P I p 568 u Vol. XXXVIII P I p 231.** Zgur li din l-idonjeta ma intilfetx ghaliex Theresa Theuma, konsangwinea ghal kull effett, ghazlet li tidhol f'ordni monastiku;

Jikkonsegwi illi jekk l-appellata Teresa Theuma hi sorretta mil-ligi, kif il-Qorti, tahseb li hi, il-posizzjoni guridika tagħha ma tistax tkun diversa minn dik stabbilita mill-ewwel Qorti. Il-fattezzi tal-kaz dan jissufragawh u ghalkemm, kif isostni l-appellant, huwa minnu li l-ligi trid dejjem tigi interpretata bis-sens komuni skond il-fattezzi tal-kaz, kaz bhal dak prezenti, hekk ikkunsidrat fil-fattispeci partikulari tieghu, ma jistax ma jattirax fuqu l-applikabilità` fil-positiv tal-principji normattivi li jghoddu.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti qed tirrespingi l-appell fiz-zewg motivi ta' l-aggravji sottomessi u tikkonferma ssentenza appellata, bl-ispejjez ukoll ta' din l-istanza jibqghu sopportabqli mill-atturi appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----