



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta tal-25 ta' Gunju, 2008

Rikors Numru. 2/2005

Salvu Cutajar.

-vs-

Avukat Generali, I-Kummissarju tat-Taxxi Interni u I-Bord ta' Kummissarji Specjali.

II-Qorti;

Rat ir-rikors ipprezentat fis-6 ta' Jannar, 2005 li permezz tieghu Salvu Cutajar espona bir-rispett;

Illi fix-xhur ta' Jannar 2003 inharget stima mill-Kummissarju tat-Taxxi Interni ghas-sena ta' Stima 1999 fil-konfront ta' l-esponent li kienet tinkludi anke penalitajiet u imghaxijiet;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi fi Frar 2003 l-esponent kien baghat avviz ta' oggezzjoni kontra tali stima fejn talab lill-Kummissarju sabiex jirrivedi dik l-istima;

Illi b'avviz ta' Mejju 2004 il-Kummissarju tat-Taxxi Interni nforma lill-esponent illi tali kien qieghed jirrifjuta revizjoni jew emenda ta' l-istima mahruga minnu f'Jannar 2003 u nforma lill-esponent illi l-ammont ta' taxxi dovut huwa dak ta' ghoxrin elf tliet mijà u zewg Liri Maltin (Lm20,302);

Illi fit-18 ta' Gunju, 2004 l-esponent kien iprezenta appell quddiem il-Bord ta' Kummissarji Specjali fejn talab lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni sabiex tigi kancellata l-istima mahruga fil-konfront tieghu ghas-Sena Stima 1999 u tinhareg ohra b'ammont ta' taxxa dovuta ta' erbat-elef disa' mijà u zewg liri maltin (Lm4,902);

Illi kemm mal-prezentata ta' l-istess appell kif ukoll fil-mori tas-smigh ta' l-appell quddiem il-Bord ta' Kummissarji Specjai, l-esponent issottometta illi ma huwiex possibbli ghalih li jagħmel id-depositu ta' l-ammont kif mitlub mil-ligi, u c'ioe' taht Artikolu 35 ta' l-Att dwar l-Amministrazzjoni tat-Taxxa, Kapitlu 372 tal-Ligijiet ta' Malta;

Illi b'sentenza tal-21 ta' Ottubru, 2004 il-Bord ta' Kummissarji Specjali ddikjara illi l-appell iprezentat mill-esponent kien irritu u null peress illi tali depositu ta' flus ma sehhx u b'hekk laqa' t-talba tal-Kummissarju tat-Taxxi Interni;

Illi kien impossibbli ghall-esponent illi jiddepozita l-ammont rikjest mill-ligi u dan b'ebda tort attribwiet ilu;

Illi ma kienx possibbli ghall-esponent illi jħallas tali somma li tammonta għal erbat elef disa' mijà u zewg Liri Maltin (Lm4,902) billi huwa ma kienx jipposedi tali somma konsiderevoli b'mod li jgħaddiha lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni, u dan ghaliex is-sitwazzjoni finanzjarja tieghu ma kinitx wahda li tippermettilu illi jagħmel tali hlas minghajr ma jippregudika b'mod serju il-mezz ta' ghixien tieghu;

Illi *in oltre t-taxxa* stmata giet stmata fuq bejgh ta' proprjeta' li l-esponent kien imgieghel ibiegh sabiex jissodisfa krediti ta' terzi fil-konfront tieghu u l-ammonti maghmula minn tali bejgh mar fuq kreditu fil-konfront ta' terzi;

Illi dan il-pagament kien impossibili li jsir anki peress illi l-flus ta' l-esponent kienu kollha mizmuma permezz ta' mandat ta' sekwestru numru 4049/99 li nhareg mill-Onorabbi Prim'Awla tal-Qorti Civili fl-10 ta' Settembru, 1999 fuq talba ta' terzi u liema mandat ta' sekwestru gie biss imnehhi permezz tal-kontromandat numru 662/04;

Illi l-artiklu tal-ligi *gia'* msemmi jirrikjedi tali pagament ta' flus bhala wiehed mir-rekwiziti ghall-validita ta' l-appell interpost quddiem il-Bord ta' Kummissarji Specjali u dan minghajr ma jhalli l-ebda diskrezzjoni lill-istess Bord sabiex dan jezamina l-kundizzjoni u l-qaghda finanzjarja ta' l-appellant u jnaqqas tali ammont jew jezenta lill-istess appellant minn tali pagament, b'mod illi minhabba l-qaghda finanzjarja tal-appellant tieghu gie ddikjarat null u irritu;

Illi b'tali procedura l-esponent gie mcahhad minn access ghall-qorti jew tribunal sabiex jigu determinati drittijiet jew obligazzjonijiet civili fil-konfront tieghu bil-konsegwenza illi huwa gie mcahhad minn rimedju sabiex ifittex id-drittijiet tieghu fil-konfron ta' stima mahruga mill-Kummissarju tat-Taxxi Interni kontra tieghu;

Illi *stante* li huwa gie mcahhad minn access ghal qorti jew tribunal sabiex jigu ezaminati drittijiet tal-esponent huwa ukoll ma nghatax smigh xieraq fid-determinazzjoni tad-drittijiet tieghu;

Illi b'tali mod huwa gie mqieghed f'posizzjoni fejn l-istima mahruga mill-Kummissarju tat-Taxxi Interni giet definittivament konfermata mill-Bord tal-Kummissarju Specjali, fejn l-esponent qiegħed jinkorri anke penalitajiet u imghaxijiet fuq l-istess ammont allegatament dovut u dan minghajr ma kellu l-opportunita' li jersaq quddiem tribunal li jista' jikkunsidra s-sottomissionijiet tieghu;

Illi dan iwassal ghal vjolazzjoni kemm ta' l-Artiklu 6 u b'mod partikolari paragrafu (1) ta' l-imsemmi artiklu tal-Konvenzjoni Ewropea kif inkorporata fil-Ligi ta' Malta f'Kapitlu 318 tal-Ligijiet ta' Malta, kif ukoll vjolazzjoni ta' l-Artikolu 39, u b'mod partikolari paragrafu (2) ta' l-imsemmi artiklu tal-Kostituzzjoni ta' Malta;

Għaldaqstant l-esponent jitlob bir-rispett lil dina l-Onorabbi Qorti joghgħobha tiddikjara illi bl-applikazzjoni ta' l-Artikolu 35 tal-Att dwar l-Amministrazzjoni tat-Taxxa gew lezi d-drittijiet fundamentali tar-rikorrent kif protetti b'Artiklu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u Artiklu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea kif inkorporata fil-Kapitlu 318 tal-Ligijiet ta' Malta u tagħti dawk ir-rimedji li jidhrilha xierqa u opportuni fosthom li tagħti l-opportunita' lir-rikorrenti iressaq iss-sottomisjonijiet tieghu sabiex dawn jigu kkunsidrati u determinati bis-shih.

Rat ir-risposta preliminari ta' l-intimati pprezentata fit-18 ta' Jannar, 2005, li permezz tagħha esponew bir-rispett;

Illi *stante* li l-intimat Avukat Generali kien notifikat b'dan ir-rikors fis-17 ta' Jannar 2005 u l-kawza hija appuntata għad-19 ta' Jannar 2005, l-esponenti jehtiegu iktar zmien biex jirrispondu kif inhu xieraq għar-rikors promutur.

Għaldaqstant l-esponenti jitkolu bir-rispett li din l-Onorabbi Qorti takkordalhom terminu li fih huma jkunu jistgħu iwiegħu fid-dettall ghall-allegazzjonijiet li saru mir-rikorrent fil-konfront tagħhom.

Rat ir-risposta ta' l-intimati pprezentata fit-8 ta' Frar, 2005 li permezz tagħha esponew bir-rispett;

1. Preliminarjament l-intimat Avukat Generali mhux il-legittimu kuntradittur f'dawn il-proceduri *stante* li hemm intimati ohra li jirrapprezentaw lill-Gwern adegwatament, u dan *ai termini* ta' l-Artiklu 181B(2) tal-Kap 12.

2. Preliminarjament, in kwantu r-rikorrent naqas li jsemmi fir-rikors promotur li hu għandu proceduri pendent i-quddiem il-Qorti tal-Appell fl-istess imijiet (Rik 7/04 PS differit ghall-ewwel dehra tieghu fis-16 ta' Marzu 2005), f'liema proceduri r-rikorrent qed jappella mid-deċiżjoni tal-Bord tal-Kummissarji Specjali tal-21 t'Ottubru 2004, mertu wkoll ta' dan ir-rikors kostituzzjonali, ir-rikorrent qed ikun zvijanti u qed jipprova jizgwida l-Qorti.

3. Preliminarjament, din il-Qorti għandha tiddeklina milli tkompli tisma' dan ir-rikors *ai termini* ta' l-Artiklu 46(2) tal-Kostituzzjoni, *stante* li jezisti rimedju ordinarju li għandu jkun ezawrit qabel tinbeda din il-procedura kostituzzjonali li hi procedura straordinarja. Fil-fatt dan ir-rimedjur ordinarju, fil-forma ta' proceduri quddiem il-Qorti tal-Appell, diga' qed ikun utilizzat mir-rikorrent, (ghalkemm ma saret l-ebda referenza għalih fir-rikors promotur), pero' għad m'ghadhiex in għidikat.

4. Preliminarjament din il-procedura hija intempestiva u dan għar-raguni mogħtija fit-tieni u t-tielet paragrafu.

5. Preliminarjament din il-procedura hija frivola u vessatorja in kwantu nbdiet waqt li għadhom pendent i-l-proceduri quddiem il-Qorti tal-Appell, u din il-Qorti għandha tiddikjaraha li r-rikors promotur hu frivolu u vessatorju u għandha tiddeklina milli tkompli tisimghu.

6. Preliminarjament, ir-rikorrent għandu jiddikjara b'mod car u preciz minn xhiex qiegħed jilmenta fir-rigward tal-protezzjoni tad-drittijiet tal-Bniedem li hu jgawdi, jekk hux qed jilmenta mil-ligi nnifisha, jew inkella mill-agir tal-Bord tal-Kummissarji Specjali.

7. Preliminarjament, in kwantu l-mertu ta' dawn il-proceduri jirrigwarda t-taxxa, dan il-mertu jmur lil hinn mill-ambitu ta' l-Artiklu 6 tal-Konvenzjoni u l-Artiklu 39 tal-Kostituzzjoni, u dan skond gurisprudenza tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem. L-Artiklu 6 u l-Artiklu 39 jirrigwardaw 'drittijiet u obbligli civili', pero' hawn si tratta ta' ligi t'ordni pubbliku u mhux ta' drittijiet civili kif jitlob l-

artiklu. Ghalhekk dawn iz-zewg artikli ma japplikawx ghall-kaz odjern.

8. Ili fil-mertu, minghajr pregudizzju ghal dak sottomess diga', in kwantu r-rikorrent qed jallega li ma kellux access adegwat ghall-qorti jew tribunal, dan mhux minnu, *stante* li hu kelli access ghall-Bord u aderixxa lil dan it-tribunal. Il-fatt izda li l-Bord ta' decizjoni dwar l-ilment tar-rikorrent li kienet negattiva ghalih, anke jekk kienet decizjoni fuq punt ta' procedura, ma jfissirx b'daqshekk li ma kellux access ghal Bord. Rigward l-access ghal qorti, għaddejjin f'dan l-istadju proceduri quddiem il-Qorti tal-Appell, mibdija mir-rikorrent innifsu u għalhekk ir-rikorrent kelli access ghall-qorti u fil-fatt ezercitah. L-esponent jissottometti li l-interpretazzjoni mogħtija mir-rikorrent għad-dritt t'access m'hix korretta, *stante* li l-adarba persuna jkollha l-possibilita' taderixxi lil Qorti u fil-fatt din il-possibbila' seħħet, allura mbaghad il-persuna ma tistax tilmenta li ma kellhiex access għal qorti.

9. Ili barra minn hekk, lanqas m'hu fondat l-ilment tar-rikorrent dwar in-nuqqas ta' smigh, peress li kemm quddiem il-Bord, kif ukoll permezz tal-proceduri li għandu pendent quddiem il-Qorti tal-Appell, ir-rikorrent ezercita d-dritt tieghu għal smigh. U quddiem iz-zewg tribunali, ir-rikorrent ingħata l-opportunita' kollha li jinstema' u s-smigh kien xieraq. Decizjoni tal-Bord li kienet negattiva fir-rigward tar-rikorrent ma twassalx awtomatikament għar-ragunar li r-rikorrent ma kellux smigh xieraq.

10. Ili barra minn hekk il-Qorti Ewropea ddecidiet kemm il-darba fis-sens li d-dritt innifsu t'access għal qorti jew tribunal jista' jkun ristrett, fost ohrajn b'regoli ta' procedura. Dan minnu nnifsu ma jfissirx li b'daqshekk hemm ksur ta' l-Artiklu 6 tal-Konvenzjoni jew ta' l-Artiklu 39 tal-Kostituzzjoni.

11. Ili in kwantu qed isir ilment fuq il-hlas tat-taxxa li m'hix kontestata, dan il-hlas jintalab kemm fi stadju meta l-persuna tibghat oggezzjoni lill-Kummissarju tat-Taxxi Intern kif ukoll fi stadju t'appell quddiem il-Bord tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

Kummissarju Specjali. Ghalhekk ir-rikorrent kellyu perjodu ta' zmien li fih seta' jhallas dan l-istess ammont, pero' xorta wahda baqa' m'ottemporax ruhu mal-ligi. F'dan ir-rigward ir-rikorrent isemmi li ma setax ihallas minhabba proceduri ohra li kellyu kontrih. Ir-rikorrent qed ikun zvijanti meta jsemmi l-kontromandat 662/04. Dan il-kontromandat sar fil-15 t'April, 2004, u *cioe'* xahrejn qabel ir-rikorrent intavola appell quddiem il-Bord tal-Kummissarji Specjali. B'hekk ir-rikorrent ma kellux mandati vigenti kontried fil-mument tal-appell quddiem il-Bord u flusu kieni liberi.

12. Illi fir-rigward tal-hlas innifsu tat-taxxa li m'hix kontestata, l-esponenti jaghmlu referenza ghas-sentenza fl-ismijiet Pig Breeding Company Limited vs Kummissarju tat-Taxxi Interni fejn il-qorti, a bazi ta' l-Artiklu 35 tal-Kap 372 iddecidiet li l-ligi titlob li jsir il-hlas shih tat-taxxa li m'hix kontestata, qabel ikun jista' jinstema l-appell quddiem il-Bord.

13. Illi fi kwalunkwe kaz m'hemm l-ebda ksur tad-drittijiet tal-bniedem, la taht il-Kostituzzjoni u lanqas taht il-Konvenzjoni u ghalhekk it-talbiet tar-rikorrent għandhom ikunu michuda bl-ispejjez kontrih.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri jekk ikun il-kaz.

Rat is-sentenza tagħha mogħtija fit-28 ta' Gunju, 2006 li permezz tagħha l-istess Qorti cahdet l-ewwel sitt eccezzjonijiet ta' l-intimati.

Rat l-atti processwali.

Rat il-verbal tas-seduta tas-16 ta' April, 2008 illi permezz tieghu l-kawza thalliet għas-sentenza.

Ikkunsidrat;

Illi r-rikorrenti qed jitlob dikjarazzjoni li l-applikazzjoni ta' l-Artiklu 35 ta' l-Att dwar l-amministrazzjoni tat-taxxa gew lesti d-drittijiet fundamentali tieghu *ai termini* ta' l-Artiklu 39 tal-Kostituzzjoni u l-Artiklu 6 tal-konvenzjoni Ewropea li giet inkorporata fil-Kapitlu 318 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan

wara li l-Bord imsemmi fir-rikors applika dan l-artiklu u ddikjara null l-appell tieghu billi m'ghamilx id-depositu msemmi fl-istess artiklu.

Din il-kawza għandha l-istess fattispecje tas-sentenza mogħtija mill-Qorti ta' l-Appell (Kostituzzjonali) fil-kawza fl-ismijet Pig Breeding Company Limited vs Avukat Generali et li ggib id-data tas-6 ta' April, 2006. L-artiklu in kwistjoni jghid infatti li: “*ebda appell ma jista jsir validament minn xi stima jekk qabel ma jithallasx l-ammont ta' taxxa li dwarha ma jkunx hemm kwistjoni.*” L-Artiklu 39 (2) li qed jicita r-rikorrenti jghid illi: “*Kull Qorti jew awtorita' ohra gudikanti mwaqqfa b'ligi għad-decizjoni dwar l-ezistenza jenew l-estensjoni ta' drittijiet jew obligi civili għandha tkun independenti u imparzjali u meta l-proceduri għal decizjoni bhal dik huma mibdija minn xi persuna quddiem qorti jew awtorita' ohra gudikanti bhal dik, il-kaz għandu jigi mogħi smigh xieraq gheluq zmien ragonevoli.*” L-Artiklu 6 tal-konvenzjoni Ewropea jghid illi: “*Kull min ikollu miksura ddrittijiet u libertajiet tieghu kontemplati f'din il-Konvenzjoni għandu jkollu rimedju effettiv quddiem awtorita' nazzjonali ghalkemm dak il-ksur ikun sar minn persuni li jkunu qed jagixxu f'kariga ufficjali.*” L-istess sentenza tħid illi f'zewg kazijiet ohra precedenti u *cioe'* Vincent Cilia vs Prim Ministru (Qorti Kostituzzjonali – 28 ta' Jannar, 2005) u Anthony Frendo vs Kummissarju tat-Taxxi Interni – Qorti Kostituzzjonali – 30 ta' Novembru, 2001) il-provvedimenti tal-ligi dwar il-valur mizjud (VAT) huma hafna iktar iebsin fil-konfront tat-taxx-payer minhabba li barra li jrid ihallas l-ammont mhux kontestat huwa jrid ukoll ihallas kwart tat-taxxa li huwa stess ikun qed jikkontesta. Għalhekk fis-sentenza tagħha l-Qorti ta' l-ewwel istanza cahdet it-talbiet tar-rikorrenti. Il-Qorti ta' l-Appell pero hassret u ddikjarat nulla d-decizjoni tal-Bord ta' l-Appell tat-taxxa u regħġet poggiet lir-rikorrenti fl-istess sitwazzjoni ta' qabel dik id-decizjoni. Billi din il-kawza tirrispekkja tista' tħid għal kollo is-sitwazzjoni ta' dik il-kawza (*cioe'* dik tal-Pig Breeding Company Limited) din il-Qorti ser ticcita estensivament minnha anke ghaliex is-sentenza tolqot l-eccezzjonijiet ta' l-intimati f'din il-kawza. Ta' min izid li anke l-istess risposta ta' l-intimati kienet qed isserrah fuq

il-fatt li dakinar li giet intavolata r-risposta I-Appell kien ghadu ma giex deciz.

Il-Qorti ta' I-Appell fost affarijiet ohra qalet hekk:

“Ma hemmx dubju li d-dritt ta’ I-access ghal tribunal independenti u imparzjali mwaqqaf b’ligi jista’ mhux biss jigi regolat – ghal dak li huwa forma termini u modalitajiet ohra purament formali li jizguraw mhux biss uniformita’, kjarezza u aspetti ohra li jghinu fl-andament tas-smigh, u fl-istess hin iservu biex ma tigix avallata traskuragni da parti tal-partijiet jew tar-rappresentanti taghhom – izda jista’ jigi wkoll limitat.” Hawnhekk il-Qorti iccitat I-awturi Jacobs and White – The European Convention on Human Rights fejn fost affarijiet ohra intqal illi: “*The right of access to a court is not absolute; it is open to states to impose restrictions on would be litigants as long as these restrictions pursue a legitimate aim and are not so wide ranging as to destroy the very essence of the right.*” Iktar ’il quddiem I-istess awturi jghidu illi: “*The right of access to a court must not only exist in theory, it must also be effective. If a poor litigant wishes to bring court proceedings which are meritorious the state must provide legal aid if this is indispensable for an effective access to court.*”

Il-Qorti qalet illi: “*L-iskop tal-proviso indisamina u cioe’ li ebda appell lill-Bord ma jsir validament minn xi stima jekk qabel ma tkunx thallset it-taxxa mhux inkontestazzjoni jidher li hu li dak li jkun ma jkunx jista’ jtawwal ossia jipprokrastina fil-hlas ta’ dak dovut bl-espedjent li għandu appell pendenti. Pero’ x’jigri jekk persuna meta tigi biex tappella quddiem il-Bord genwinament tkun f’pozizzjoni li ma tistax thallas l-ammont mhux in kontestazzjoni. L-argument ta’ I-appellati kondivis mill-ewwel Qorti fis-sentenza tagħha huwa li huwa għandu jwarrab dak li jkun dovut bhala taxxa biex din tithallas lill-erarju. Dan l-argument huwa wieħed validu izda li jista’ ma jindirizzax certi sitwazzjonijiet li kontribwent jista’ jsib ruhu fihom intortament dan in-nuqqas (ta’ hsieb li jwarrab għat-taxxa) għandha jsarraf filli hija possibilment tispicca jkollha thallas iktar minn dak li hu minn dovut peress li jigi negat*

lilha d-dritt ta' l-appell fuq dik il-parti ta' l-istima li hija in kontestazzjoni? Fil-fehma tal-Qorti ir-risposta għandha tkun fin-negattiv. Il-proviso kif huwa formulat li ma jħalli lok għal biex wieħed jiddistingwi jekk in-nuqqas li wieħed iħallas l-ammont mhux in kontestazzjoni jkunx dovut għal semplici traskuragni da parti tal-appellant meta dan seta' jħallas jew ikunx dovut għal xi raguni gusta bhal meta l-kontribwent ikun qed isofri minn xi nuqqas temporanju ta' likwidita' johloq sproporzjoni bejn l-ghan legittimu li jrid jintlaħaq u l-mezz adoperat, b'mod li allura l-limitazzjoni għad-dritt ta' l-access għal tribunal independenti u imparżjali mwaqqaf b'ligi ma jibqax wieħed ragonevoli." Il-Qorti għalhekk sabet li t-talbiet ai termini ta' l-Artiklu 6 tal-Konvenzjoni u l-Artiklu 39 tal-Kostituzzjoni kellhom jigu milqugha.

Għandu jingħad ukoll ghall-kompletezza li fir-rigward tas-seba' eccezzjoni il-Qorti filwaqt li rrikonoxxiet li skond issentenza tal-Qorti Ewropea fil-kaz Ferrazzini vs l-Italja (44759/98) illi procedura dwar taxxa ma tinkwadrax taht l-Artiklu 6 izda kif qalet il-Qorti fil-kawza Anthony Frendo vs Avukat Generali iktar qabel imsemmija, għandha ssir distinzjoni bejn mertu li jirrigwardja l-imposizzjoni tat-taxxa u l-esigwibbila' tagħha u l-verifika gudizzjarja jew kwazi gudizzjarja dwar jekk it-taxxa li l-kontribwent kien gie ornat iħallas kinitx wahda gusta jew le skond il-ligi. *Dan iwassal għal konsiderazzjoni li fil-waqt li l-qrati ma kellhomx dritt jissindikaw, bhala regola, l-imposizzjoni tat-taxxa u l-mod kif dawn jigu esatti mic-cittadin, sakemm dawn ikunu regolati b'ligi dan ma jfissirx li cittadin ma kellux il-jedd illi jkollu mezz ta' verifika biex jassigura li dik il-ligi tkun giet fil-konfront tieghu, sewwa applikata.*

Din il-Qorti ma tarax ghaliex ma għandhiex tapplika dawn il-principji f'din il-kawza. Ir-rikorrenti għal kull *buon fini*, ikkonferma quddiem il-Qorti d-diffikoltajiet tieghu u c-cirkostanzi li sab ruhu fihom.

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeċiedi l-kawza billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet ta' l-intimati (*oltre dawk* *gia'* respinti fis-sentenza precedenti tagħha), tilqa' t-talba tar-rikorrenti u tiddikjara li l-applikazzjoni

Kopja Informali ta' Sentenza

ta' I-Artiklu 35 ta' I-Att dwar I-amministrazzjoni tattaxxa gew lezi d-drittijiet fundamentali tieghu protetti permezz ta' I-Artiklu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u I-Artiklu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u terga' tpoggih kif kienet il-pożizzjoni tieghu qabel id-decizjoni tal-Bord ta' Kummissarji Specjali tal-21 ta'Ottubru, 2004, filwaqt li tiddikjara nulla I-istess decizjoni. L-ispejjez, ecetto dawk *gia'* decizi fis-sentenza preliminari tat-28 ta' Gunju, 2006, ikunu a kariku ta'l-intimati.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----