



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta ta' I-20 ta' Gunju, 2008

Appell Civili Numru. 66/2003/1

Alfred Zammit

vs

Anton Attard

II-Qorti,

Fil-25 ta' April, 2007, il-Qorti tal-Magistrati (Malta) ippronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“II-Qorti:-

Rat li l-attur ipprezenta avviz fir-registru ta' din il-Qorti fejn talab lil din l-istess Qorti prevja dikjarazzjoni li s-servizz ta' Ahbarijiet bil-filmat intitolat “kundanna” fuq l-Ahbarijiet ta' l-istazzjoni tat-televizjoni NET TV ta' nhar il-Hamis tlieta w-ghoxrin ta' Jannar 2003 tat-tmienja neqsin kwart ta' filghaxija ta' liema stazzjon l-konvenut huwa

editor, huwa libelluzz u malafamanti fil-konfront tieghu u li esponieh għad-disprezz u għar-redikolu tal-pubbliku, u dan sabiex l-konvenut ihallas lill-attur dik is-somma li talvolta tifissa din il-Qorti f'ammont li ma jeccedix LM5000 bhala danni ghall-malafama b'applikazzjoni tal-Artikolu 28 tal-kap 248.

Bl-ispejjes kontra l-konvenut minn issa ngunt in subizzjoni.

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tal-konvenut Attard prezentata fir-registru ta' din il-Qorti nhar il-hdax ta' Marzu 2003 fejn eccepixxa li dak li gie mxandar mhux libelluz billi jammonta għal ‘fair comment’.

Rat l-affidavit tal-attur esebit fl-atti permezz ta' nota prezentata fir-registru ta' din il-Qorti nhar t-tmienja ta' Mejju 2003.

Illi minn ezami ta' dan l-affidavit jirrizulta s-segwenti:-

1. L-attur spjega illi nhar id-dsatax ta' Jannar 2003, il-Partit Laburista organizza l-ewwel Mass Meeting tieghu bhala parti mill-kampanja tar-Referendum. Huwa kien il-prezentatur f'din l-attività flimkien ma ohrajn. F'hin minnhom waqt li kien fuq il-palk fil-vicinanzi fuq bejt ra persuna b'flixkun fidejha u talabha mill-bogħod fejn kien sabiex inehih minn hemm ghaliex dehrlu li seta kien ta' periklu. Din il-persuna ma setghetx tisimghu minhabba l-hsejjes li kien hemm għalhekk nizel minn fuq il-palk u baqa' tieghla fuq dan il-bejt. Il-persuna li kienet hemmhekk fuq talba tieghu minnufih nehhiet il-flixkun minn idejha.

2. Illi sadanitħi ma kienx jaf x'gara pero sar jaf aktar tard fil-ghaxija wara li kien cemplulu xi nies li fuq l-Aħbarijiet tan- Net Televixin kien gabu xi akbar dwar mohqrija fuq fenek minn xi persuni li kien fuq bejt fit-triq fejn sar il-Mass

Meeting. Gie infurmat li fis-servizz li gie imxandar kien deher fuq il-bejt ezattament wara li l-filmat kien qed juri dawk il-persuni involuti fl-incident tal-fenek.

3. Sussegwentement sar jaf li l-incident kien sehh hafna qabel ma huwa kien tela' fuq dan il-bejt biex inehhi l-flixkun. Illi minn ra dak li gie mxandar fuq in-Net fl-ahbarijiet ha l-impressjoni li huwa kien involut f'dan l-incident. Huwa ghalhekk ra dan is-servizz u rrizultalu li kien hemm zewg zaghzagħ li dehru jsabtu ma hajt dak li deher fenek, u dan ezattament wara l-filmat tieghu fuq il-bejt fejn sehh l-incident, liema bejt kien l-istess wiehed minn fejn gie elevat il-flixkun. F'dan l-istess filmat il-kummentatur qal 'illi l-pulizija tista' facilment titlob l-ghajnuna ta' Alfred Zammit li aktar tard deher fuq l-istess bejt.. Dan meta huwa ma kellu x'jaqsam xejn ma dan l-incident u li huwa mar fuq il-bejt in kwistjoni ghal haga totalment differenti, u ghal liema incident kien totalment estraneju. Aktar tard ukoll jinghad fil-filmat li l-pulizija kienet qed tinvestiga l-incident.

4. Gara li precizament l-ghada fil-erbgha w ghoxrin ta' Jannar 2003 kien baghat ghalih l-ispettur Miruzzi biex ighin il-pulizija fl-istharrig tagħha. Dan sehh ezattament hamest ijiem wara dan is-servizz fuq l-Aħbarijiet. Spjega li wara dan l-incident kien qed jiltaqa' ma nies u dawn ighidulu 'ara dak tal-fenek'. Huwa cahad li kellu x'jaqsam ma dan l-incident.

Illi nhar il-hamsa w ghoxrin ta' Mejju 2006 l-attur xehed in kontro-ezami u qal illi l-video gie edited u dan fis-sens illi gew maqbuzin xeni izda anke l-ordni kronologika tax-xeni giet imbagħbsa, anzi spjega illi illi ma sarx tbagħbis fis-sens illi xena giet pogguta qabel xena oħr abiex ma nzammitx l-ordni kronologika. Fisser li effettivament kien hemm xi siegha li gie maqbuz ghax il-film gie editjat u allura fejn saret xena fejn kien hemm il-

fenek u imbagħad deher hu u b'hekk l-osservatur ma jindunax li kien ghadda siegha bejn iz-zewg xeniet. Jghid illi huwa sar jaf bix-xena tal-fenek wara li kien ra l-Ahbarijiet u mhux qabel. Qal li x-xena tal-fenek kienet seħħet xi siegha qabel ma beda l-meeting u huwa ma kienx għadu wasalfuq il-post in kwistjoni.

Mario Coleiro prodott mill-attur xehed nhar it-tmintax ta' Gunju 2003. Huwa stqarr li huwa impjegat ma' l-istazzjon tat-televixin Super One u jghamel xogħol in relazzjoni ma programmi li dikk l-istazzjon ikollha. Ikkonferma li l-attur huwa habib tieghu kif ukoll kontributur ta' dan l-istazzjon Super One.

Ikkonferma li kien prezent i mal-attur nhar it-tlieta w-ghxorin ta' Jannar 2003 għal Mass Meeting tal-Partit Laburista ghaliex effettivament kien involuti fl-organizzazzjoni tal-Meeting. Ikkonferma ukoll li f'xi hin huwa u l-attur lemhu bniedem fuq bejt bi flixxun tal-hgieg f'idejh u l-attur nizel minn fuq il-palk sabiex imur ikellem lil din il-persuna u jghidlu biex inehhi il-flixxun minn idu. Fl-ebda hin ma ra lill-attur b'xi fenek f'idejh jew hdejh waqt li kien fuq dan il-bejt. Xi jiem wara pero sar jaf bl-allegazzjoni tal-incident tal-fenek.

Ikkonferma in kontro ezami li ghalkemm waqt il-meeting kien mal-attur kien hemm xi zmien meta l-istess attur ma baqax taht ghajnejh. Pero jghid li sakemm dam fuq dan il-bejt, huwa kien f'kuntatt kontinwu mieghu permezz tal-mobile waqt li kien qed iħares lejh mid-distanza li kien u ma ra xejn li għandu x'jaqsam ma xi fenek. Fuq il-bejt dam xi ghaxar minuti. Naturalment ma setax jeskludi jekk aktar tard tela fuq dan il-bejt pero ma jaħsibx li kien il-kaz.

Nhar it-tmintax ta' Frar 2004, l-attur ipprezenta dokument u cioe video recording ta' dak li gie

mxandar dak in-nhar tat-tlieta w ghoxrin ta' Jannar 2003 (fol.27).

Charlo Farrugia prodott mill-attur xehed nhar it-tmintax ta' Frar 2004 u qal li jiftakar l-incident tal-fenek. Stqarr illi huwa kellu fidejh fenek mejjet . Qal li imbagħad siegha wara l-incident tal-fenek kien sejjahlu l-attur u huwa ma setax jifhmu u għalhekk mar hdejh biex ikelmu waqt li kien fuq bejt fil-vicinanzi u dan qallu biex inehhi il-flixkun li kellu fuq cint. Jiftakar li dak in-nhar kien hemm il-Meeting tal-Partit Laburista. Qal li meta l-attur mar hdejh ma kellux il-fenek fidejh kien diga tefghu goxkor.

Spjega li dak in-nhar tal-Meeting huwa kien fuq il-bejt t'ommu fejn irabbi l-fniek u jumejn qbel il-Meeting kien mietlu fenek. Il-fenek kien iebes u huwa kien fuq dan il-bejt meta xejjer il-fenek u l-attur ma kienx hdejh. Qal li xejru ghaliex kien ftit xurban u ried jiccelebra. Ikkonferma pero li l-attur tela' hdjeh meta kwazi kien spicca il-Meeting.

Illi nhar it-tmintax ta' Frar l-attur ipprezenta permezz ta' nota fir-registru ta' din il-Qorti l-afidavit ta' Rita Borg. **Rita Borg** fl-affidavit tagħha tħid li meta hija kienet qed tara l-Aħbarijiet fuq Net Televixin inhasdet meta rat lill-attur fuq bejt flimkien ma xi zagħzagħ u tisma in-newscaster ighid xi kliem fuq mohqrija ta' l-annimali waqt attivita politika ghaliex feħmet li l-attur kellu x'jasam magħha.

Qalet li hija tahdem ma l-attur u flimkien gili tellghu xi programmi edukattivi sabiex ma jsirx mohqrija tal-annimali bil-ghan li jrawmu l-kultura ta' mhabba lejn l-annimali. Kien għalhekk li hija inhasdet meta semghet l-ahbar in desamina ghaliex hasbet li kien ser jitlef ir-reputazzjoni li kellu. Hija għalhekk minnufih cemplet lill-attur u staqsietu x'fettillu li assocja ruhu ma dik il-mohqrija. Huwa imbagħad

kien spjegalha x'kien gara u li ma kellu x'jaqsam xejn ma dik il-mohqrija.

Nhar is-sebgha w ghoxrin ta' April 2005 dehret **Joanna Spiteri** prodotta mill-attur u stqarret li hija tahdem fil-*monitoring department* tax-Xandir. Hija pprezentat kopja tax-xandira tan-news tat-tmienja neqsin kwart tat-tlieta w ghoxrin ta' Jannar 2003 imxandar fuq in-Net TV.(fol. 38).

Ikkunsidrat.

In materja t' provi r-regoli li l-aktar prevalent i fl-ordinament guridiku tagħna jidhru li huma s-segwenti.

1. Ibda biex ir-regola tradizzjonali tal-piz tal-provi timponi a kariku tal-parti li tallega fatt l-oneru li ggib il-prova ta' l-esistenza tieghu. Tali oneru hu ugwalment spartit bejn il-kontendenti, sija fuq l-attur li jsostni l-fatti favorevoli li jikkostitwixxu l-bazi tad-dritt azzjonat minnu (*actori incumbit proatio*), sija fuq il-konvenut għas-sostenn tal-fatt mibjub minnu biex jikkontrasta il-pretiza ta' l-attur (*reus excipiendo fit actor*) Ara Kollez. **Vol. XLVI P1 p5;**
2. Fil-kors tal-kawza dan il-piz jista' joxxilla minn parti ghall-ohra, ghax,kif jingħad, '*jista jkun gie stabiliti fatt li juri prima faccie li t-tezi ta' l-attur hija sostenuata.*'(Kollez. **Vol. XXXVII p I p 57;**
3. Il-gudikant adit mill-mertu tal-kaz hu tenut jiddecidi *iuxta et probata*, u dan jiimporta illi d-deċisjoni tieghu tigi estratta unikament mill-allegazzjoni tal-partijiet. Jigifieri, minn dawk ic-cirkostanzi tal-fatti dedotti għab-bazi tad-domanda jew ta' l-eccezzjoni u l-provi offerti mill-partijiet. Jikkonsegwi illi d-dixxiplina tal-piz tal-provi ssir bazi regola legali tal-gudizzju in kwantu timponi fuq il-gudikant il-konsiderazzjoni li l-fatt allegat mhuwiex veru ghax mhux approvat.

4. Il-valutazzjoni tal-provi hu fondat fuq il-principju tal-konvinciment liberi tal-gudikant. Lilu hu moghti l-poter diskrezzjonali ta' l-apprezzament tar-rizultanzi probatorji u allura hu liberi li jibbaza l-konvinciment tieghu minn dawk il-provi li hu jidhirlu li huma l-aktar attendibili u idoneji ghall-formazzjoni tal-konvinciment tieghu. Naturalment dik id-diskrezzjoni tieghu hi siggettagħal dak il-limitu legali impost fuqu mill-Artikolu 218 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili li jrid li fis-sentenza tingħata moticazzjoni ragonata li tikkonsenti l-kontroll tal-hseib logiku segwit fuq appell intrpost mis-sentenza. Motivazzjoni din, li jekk jinstab li tirrispondi mal-logika u r-razzjonalita', kif ukoll koerenti ma' l-elementi utilizzati allura skond gurisprudenza konkordi, ma tigix disturbata lanqas minn Qorti ta' revizjoni. Ara b'esempju Kollez.Vol. P1 p104;

Ferma din l-introduzzjoni l-Qorti, bla dubbju l-kwistjoni hawn sottomessa hija essenzjalment wahda li tiddependi mill-valur u mill-kredibilita lit rid tingħata lill-provi istruttorji. Valutazzjoni din li necessarjament trid tkun wahda globali fil-kwadru ta' investigazzjoni unitarju u organiku.

Illi mill-provi prodotti mill-attur li mħumiex kontestati mill-konvenut jirrizulta li nhar it-tlieta w-ghoxrin ta' Jannar 2003 l-Istazzjon tan- Net TV xandar parti mill-Mass Meeting li kellu l-Partit Laburista pero għamel enfasi fuq dak li għamel terza persuna fuq bejt privat tieghu li xejjer fenek mejjet u immedjatamente wara gabet fuq l-istess bejt l-persuna tal-attur li kien organizzatur f'dan il-Meeting fuq ix-Xandira sabiex b'hekk it-telespettatur jahseb li l-attur kien qed jassocja ruhu ma dak l-att fahxi. Fil-fatt ix-xandira bdiet *b'head line* mohqrija tal-annuali. In oltre ix-xandira tkompli u tistieden lil min hu responsabli sabiex jiehu passi kontra min għamel dan l-att. Jirrizulta mill-filmat li ma kienx l-attur li xejjer il-fenek pero zgur li jirrizulta ukoll li mid-daqqha

t'ghajn l-attur kien qed japrova dak li kien qed jigri. Meta mix-xhieda tieghu jirrizulta li huwa ma kienx hemm meta sehh dan l-att u dan il-fatt ma giex kontradett. In oltre li huwa kien tela' fuq dan il-bejt sabiex igieghel persuna tnehhi flixkun li kien ta perikolu ghan-nies. Konsegwentement l-attur vermanet ma kellu x'jaqsam xejn mal-kwistjoni tal-mohqrija tal-annimali.

Mix-xhieda li ressaq l-attur u cioe mix-xhieda ta' Rita Borg jirrizulta li t-telespettatur fehem lil-attur kelli involvement f'din ix-xena. Jirrizulta bic-car li kien Ciarlo Farrugia li xejjer il-fenek mill-bejt tad-dar ta' ommu waqt li kien hdejn shabu u dan kif ammess minnu stess fix-xhieda li ta l-Qorti.

Mhemmx dubbju li imputazzjoni ta' Kommissjoni ta' reat, tant li l-attur jghid li bagħat għalih l-ispettur tal-pulizija Miruzzi biex jinvestigah fuq dan il-fatt hi kjarament fatt serju hafna jekk il-fatt ma jirrizultax provat aktar u aktar meta l-persuna li lejha tkun diretta tkun persuna pubbika mgharfa fis-socjeta u aktar u aktar meta bhal fil-kaz in ezami tkun qed torganizza Meeting Politiku magħmul bil-ghan li jistieden il-fiducja tal-elettorat fl-elezzjoni tar-referendum li kienet ser issir fit-it wara.

L-awtur **Gatley on Libel and Slander** ighid li “*In Grey Jones, Atkinson J after review of the relevant authorities decided that words imputing a criminal offence are actionable on the grounds that words imputing a criminal offence are actionable on the ground that the charge is of such a character as to be likely to cause other persons to shun the person defamed and to exclude him from society rather than on the ground that they put him in jeopardy of a criminal prosecution*”.

L-istess awtur irravisa s-segwenti kondizzjonijiet biex l-eccezzjoni tal-‘fair comment’ tkun tista tigi sostnuta:-

- “1. *It must be based on facts contained in or referred to in the publication complained of:*
2. *The facts must be sufficiently true to make the comment fair:*
3. *If the comment contains an imputation of corrupt or dishonest motives or perhaps any inference of fact the comment must be shown to be justifiable.*
4. *The comment be such as fairly to be described as criticism.*
5. *The comment must represent the honest opinion of the commentator and he produced it without malice” (ara pagna 707 et seq) .*

Din il-Qorti tirritjeni illi l-konvenut naqas illi jipprova illi l-fatti li dwarhom ikkummenta kienu sostanzjalment veri. “*In order to give room for the plea of fair comment, the facts must be truly stated. If the facts upon which the comment purports to be made do not exist, the foundation of the plea falls.*” Issa fil-fatt that ezami l-fatt uniku addebitat lill-attur hu li kien involut f'mohqrija tal-animali. Fil-verita l-imputazzjoni ta fatt ma kienitx sempliciment illi l-attur kien involut f'incident infelici izda li kien involut ffil-qtil ta fenek u li xejru waqt Mass Meeting sabiex jipprova jiehu l-attensjoni tal-Pubbliku gha dan iz-zufjet. Tant ma hux minnu dan il-fatt li l-attur sahansitra anke ressaq xhud li x-xhieda tagħha ma gietx kontestata li huwa itella programme edukattivi fuq it-televixin sabiex jeduka lin-nies sabiex ma jahqrux l-animali. Għalhekk m'hemmx dubju li f'dan il-kaz il-fatt huwa inveriteir u għalhekk il-konvenut qatt ma seta jeccepixxi d-difiza tal-‘fair comment’.

Il-Qorti tifhem u tapprezzza l-htiega ta’ kummenti hielsa dwar dak li jintqal fil-pubbliku u cioe li jigi imxandar fuq televixin u li min jitfacca fil-pubbliku irid ikun preparat jittollerax xi hwejjeg li fil-privat ma jittollerax u certament li taqbel mal-massima illum magħrufa li ‘facts are sacred, comment is free’.

Imma imbagħad il-Qorti għandha d-dmir li tagħraf il-limiti ta' fejn il-liberta ma tibqax helsien izda issir licenzja ghax il-kumment ma jibqax ‘fair’ u l-fatti ma jibqghux fatti. Dan għaliex jekk hemm xi perikolu ta xi konsegwenzi koroh, il-haga ikollha iktar minn stalletta fid-dlam milli cajta fid-dawl.

Kif intqal fis-sentenza mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili nhar id-dsatax ta' Jannar 1996 gie ritenut li; *‘Il-linja medjana fejn proprju d-dritt ta’ espressjoni libera taccedi lil dik ragonevoli u għandha tigi punita ghax issir minflok ksur tad-drittijiet ta’ hadiehor, huwa proprju... fejn l-espressjoni hija bbazata fuq fatti skoretti. F’dan il-kaz jonqos il-professionalismu u l-istħarrig serju u minflok jidhol gurnalizmu bbazat fuq allegazzjonijiet u ajdut li ma jirrispettawx il-fatti.’*

F’dan il-kaz pero ma kienx nuqqas ta stħarrig serju izda l-konvenut għandu jinżam responsabli li mar oltre għaliex fil-fatt huwa bil-edditting li għamel tal-vieo cassette li ittiehet dak innhar waqt il-Mass Meeting li l-messag li pprova jibghat lis-socjeta kien wieħed I jipprova ihammed u jimmalafama lill-attur. Huwa għalhekk l-att volontarju tal-edditting li ingurja r-reputazzjoni tal-attur.

Għall fini tal-iffissar tad-danni l-Artikolu 28(1) tal-Kap 248 ihalli diskrezzjoni wiesgha, sa massimu ta' hamest elef lira Maltija (LM5,000) (vide “**Ernest Tonna vs Felix Agius**” (Citaz. Numru. 1755/97RCP deciza nhar 21 ta’ April 1999) u tenut kont tac-cirkostanzi partikolari tal-kaz u ciee dak li intqal fil-paragrafu antecedenti, din il-Qorti sejra tillikwida d-danni fl-ammont ta’ elf lira Maltin (LM1,000).

GHALDAQSTANT għal dawn il-motivi dinil-Qorti taqta’ u tiddecidi, billi filwaqt li tichad l-eccezzjoni tal-, tilqa t-talbiet attrici b'dan illi:-

1. Tiddikjara illi l-konvenut immalfama lill-attur bix-xandira li dehret fuq l-Istazzjoni Net televixin nhar il-Hamis tlieta w ghoxrin ta' Jannar 2003".
2. Tikkundanna konsegwentement lill-konvenut ihallas lill-attur l-ammont ta' elef lira Maltin (LM1,000) li qed jigu likwidati minn din il-Qorti ghal dan l-iskop għat-tenur ta' l-artikolu 28(1) tal-Kap 248 tal-ligijiet ta' Malta.

Bl-ispejjes kontra l-konvenut."

B'mod generali fl-appell tieghu l-konvenut jikkuntesta s-sentenza ta' l-ewwel Qorti fis-sens li din għamlet interpretazzjoni erroneja tal-fatti u naqset milli tapplika l-ligi kif imiss. Fl-elaborazzjoni tieghu fuq dan l-aggravju l-konvenut jissottometti illi l-ewwel Qorti ma interpretatx sewwa l-kliem li ntqal fix-xandira illi "l-pulizija tista' facilment titlob l-ghajjnuna ta' Alfred Zammit li aktar tard deher fuq l-istess bejt fejn kien hemm imdendel fenek minn qasba b'habel". Barra minn hekk naqset ukoll milli tikkummenta dwar il-konnessjoni ta' dan l-incident mal-persuna tal-Prim Ministro u dik tal-presunzjoni li kienet tagħmel il-presenza ta' l-attur fuq dak il-bejt. Dejjem fuq l-istess ton l-appellantil jilmenta wkoll illi l-ewwel Qorti ma tatx importanza illi d-dritt ta' l-espressjoni libera kelli jiehu s-sopravvent fuq drittijiet ohra u mhux jigi relegat ghall-eccezzjoni. In temu ta' dritt, imbagħad, jissottometti illi kien hemm dejjem disponibbli ghall-attur ir-rimedju prevvist fl-Artikolu 21 tal-Kapitolu 248 minflok dik ta' l-azzjoni odjerna;

Kif għandu jirrizulta mill-atti l-konvenut appellanti ghazel li jiddefendi ruhu bl-eccezzjoni tal-*fair comment*. Fuq dan il-punt għajnej nkiteb bosta u jinsab adegwatamenteq trattat fi skorta ta' decizjonijiet. Essenzjalment, illi biex tirnexxi din l-eccezzjoni "jehtieg illi l-iskrittur ikun ikkummenta u hareg konkluzjonijiet minn fatti minnu esposti li jkunu veri u kompleti, b' mod li l-qarrej ikun f' konjizzjoni kompleta tac-cirkustanzi li minnhom ikun gie dedott il-kumment jew l-

opinjoni ta' min jikteb, biex hekk il-qarrej ikun fil-posizzjoni li jaqbel jew le mad-deduzzjoni li jkun ghamel l-iskrittur a karigu ta' hadd iehor. Ara fost ohrajn, “**Onor. Mabel Strickland -vs- Joseph Micallef Stafrace**”, Appell Kriminali, 29 ta’ Settembru, 1959 u “**Angelo Fenech proprio et nomine -vs- Anthony Montanaro et nomine**”, Appell Civili, 21 ta’ Jannar, 1993. Linejarment ma’ dan issokta jigi ritenut illi “meta n-narazzjoni tal-fatti ma tkunx vera, jew tkun inkompleta f’parti rilevanti ghall-kumment, l-istess kumment isir allegazzjoni ta’ fatt li, jekk ma jigix provat, meta dan ikun permess, jibqa’ a kariku ta’ min jaghmlu” (“**Dr. Henry Copperstone et nomine -vs- Publio Schembri**”, Appell Kriminali, 18 ta’ Marzu, 1961);

Jittraxxendi minn dan, b’applikabilita` ghall-fattispeci tal-kaz in ezami, illi l-eccezzjoni moghtija kellha sservi biex jigi kkonstatat jekk dik il-parti tax-xandira televisiva li fiha ntweru l-attur u sar il-kumment fuq riportat, u ghal-liema l-attur hassu libellat, kienetx hekk bazata fuq allegazzjoni ta’ fatt li kienet sostanzjalment vera;

Mill-vizjoni tal-filmat l-inferenza li tingibed hi li l-attur kien b’xi mod implikat fl-incident tal-fenek jew li ghallanqas ttollerla l-wiri tieghu u dak tar-reat ta’ mohqrija ta’ dan l-animal dwar liema l-headline ta’ l-ahbar espressament kienet tirreferi. Ir-realta tal-filmat kjarament tesponi din l-assocjazzjoni. Huwa inutli, fil-fehma tal-Qorti, illi l-appellant ijtanta jaghti lil dak il-kumment tieghu t-tifsira minnu prospettata illi l-attur kien f’posizzjoni li jassisti lill-Pulizija biex tkun maghrufa l-persuna li wettqet ir-reat. Dan ghaliex il-kuntest u c-cirkustanzi ta’ dak il-kumment, fil-kwadru globali u unitarju tal-filmat, ma kienetx tagħmlu dik it-tifsira intiza mill-editur ta’ l-istazzjon izda x’fehem is-semmiegh ordinarju ta’ dik l-ahbar. Pjuttost dik it-tifsira tista’ titqies bhala “*the sting of the libel*”;

Huwa veru dak sottomess mill-appellant i illi x’kienet l-intenzjoni ta’ l-attur meta tela’ fuq dak il-bejt fejn kien imdendel il-fenek ma kienetx tistabilih kamera tal-films.

Daqstant iehor, pero`, huwa veru wkoll illi kieku l-editur irriċerka l-fatti sew qabel ma xandarhom kien ikun f'posizzjoni ahjar li jkollu l-kwadru komplet u veraci ta' dak li ssuccieda u l-aktar dik tal-presenza ta' l-attur fuq dak il-bejt. Kif korrettament hafna ritenut "l-allegazzjoni tal-fatti għandha turi x'kienu l-fatti kollha, u l-prova tal-verita` għandha tinkontra l-akkuza. Jekk jithalla barra xi dettal importanti u fondamentali tal-fatti, ma hemmx narrazzjoni sewwa tal-fatti. Min jikteb għandu jghid il-fatti kif kienew sewwa u mbagħad ihalli lill-qarrej jiggudika. Jekk xi cirkostanzi fondamentali tigi tacjuta, il-qarrej ma jistax jifforma koncett gust tal-fatti" (**Dominic Mintoff -vs- Thomas Hedley et nomine**, Appell Kriminali, 28 ta' Novembru, 1953);

Ezami objettiv tal-filmat ma jistax ma jwassalx ghall-istess konkluzjoni ragġunta mill-ewwel Qorti ghaliex, fir-realta, il-filmat iprogetta lill-attur f'assocjazzjoni partecipattiva ma' incident mistmerr u li dwaru l-provi wrew li ma kellu xejn x'jaqsmu mieghu. Ara għal dik li hi assocjazzjoni libelluza ta' esposizzjoni ta' ritratt ta' tfajla ma' kumenti f'artikolu ta' gurnal dwar il-presenza ta' bahrin f'gzirtna, is-sentenza tal-Prima' Awla, Qorti Civili, ta' I-4 ta' Ottubru, 1999 fl-ismijiet **Maria Bonello -vs- John Formosa nomine**, (Citazzjoni Numru 1979/79 AJM);

In temta ta' dritt l-appellant iż-żirrikorri ghall-principju fundamentali ta' l-espressjoni libera. Jevita pero` li jsemmi illi l-liberta ta' l-espressjoni hi kondizzjonata, kwantu għal-legittimita` ta' l-ezercizzju tagħha, ghall-osservanza tal-limiti tal-korrettezza ta' l-esposizzjoni. Dan fis-sens illi jkun assikurat illi ma jigix eccedut il-limitu ta' dak li hu strettament necessarju għas-sodisfaciment ta' l-interess pubbliku. Kienet il-Qorti ta' l-Appell kolleggjali illi filwaqt li osservat li l-izvilupp tal-ligijiet wessghu l-konfini tal-legittimita tad-dritt ta' l-espressjoni, tenniet ukoll illi dak l-istess zvilupp fis-sistema legali tagħna ma jissarraf f'passaport ta' immunita. Ara **"Richard Vella Bamber -vs- Felix Agius et"**, 20 ta' Lulju, 1994. F'kazijiet ta' din ix-xorta hu dejjem desiderabbi illi l-interpretu jifittem dik il-

qaghda oggettiva tal-bilancjament bejn it-tutela tad-dritt soggettiv ghall-espressjoni tal-fehmiet liberi u dak tal-harsien soggettiv ghar-reputazzjoni, id-dinjita u l-imagin personali tas-singolu fis-socjeta`. Li jfisser, illi anke koncessa l-latitudni xierqa ghall-espressjoni libera f'materja ta' notizja ta' interess pubbliku, ir-ricerka trid dejjem tkun jekk it-telespettatur jew il-qarrej jew is-semmiegh tqiegħedx fil-posizzjoni li jkollu quddiemu l-fatti kollha, fil-verita shiha tagħhom. Ma jistax allura jkun pretiz illi taht il-paraventu tal-liberta ta' l-espressjoni tingħata licenzja li wieħed jirrappresenta l-fatti kif irid u jaqbillu anke jekk jinstab li dawn ma humiex hekk rappresentativi tal-fatti veri kif issuccedew. Ma jidherx lanqas li s-sentenzi tal-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem, jikkoncedu, f'dawn id-dati cirkustanzi, xi brevett ta' immunita mill-konseguenzi guridici li jitnisslu mill-hsara tar-reputazzjoni u l-unur ta' haddiehor;

Kwantu għas-sottomissjoni l-ohra ta' l-appellanti illi l-attur kien messu adopera r-rimedju lilu moghti mil-ligi taht l-Artikolu 21 ta' l-Att dwar l-Istampa (Kapitulu 248), qed jigi l-ewwelnett osservat illi dan l-istess rimedju mhux wieħed assolut. Fuq din is-sottomissjoni tghodd, imbagħad l-espressjoni ta' fehma tal-Qorti ta' l-Appell fejn din affermat illi “f'sitwazzjoni simili indubbjament l-appellant ma jistax jippretendi illi seta' jezimi ruhu mir-responsabilita` ghall-malafama minn komment semplicelement billi jippretendi illi l-attur seta' dejjem kiteb lill-editur tal-gazzetta u jitlob li tigi ppubblikata rettifika. Dan ir-rimedju, illi l-ligi wkoll tipprevedi, ma kien bl-ebda mod jissostitwixxi jew jagħmel tajjeb għad-dritt li persuna malafamata kellha għarrizarciment tad-danni. Dan proprju ghaliex pajjiz demokratiku kien jixraq lu li jkollu stampa hielsa imma stampa responsabbi li kienet obbligata wkoll illi, entro l-limiti stabbiliti, topera fir-rispett xieraq tal-persuni li jattiraw l-attenzjoni tagħha bhala oggett ta' kritika jew kumment” (“**Onorevoli Perit Charles Buhagiar -vs- Ray Bugeja nomine**”, 25 ta' Mejju, 2001). Kull kumment agguntiv ta' din il-Qorti għal din l-enuncjazzjoni ma jistax ma jitqiesx zejjed.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghal dawn il-motivi din il-Qorti qed tichad l-appell u tikkonferma *in toto* s-sentenza appellata, bl-ispejjez ta' din l-istanza kontra l-konvenut appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----