



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.
ANTHONY ELLUL**

Seduta tat-12 ta' Gunju, 2008

Citazzjoni Numru. 95/1997/1

Michelina mart Eucharist Borg

-vs-

Emanuel u Victoria konjugi Borg

Il-Qorti,

Rat ic-citazzjoni prezentata fit-13 ta' Mejju 1997 fejn l-attrici wara li ppremettiet illi hi proprjetarja tal-fond numru tlieta u sittin (63), Triq John Otto Bayer, Xaghra, Ghawdex, liema fond jikkonfina mit-tramuntana ossia majjistral mal-fond minghajr numru bl-isem "Borg House" ukoll fi Triq John Otto Bayer, Xaghra, Ghawdex, appartenenti lill-konvenuti.

Illi bejn il-parti mibnija fil-proprjeta' ta' l-attrici u dik tal-konvenuti hemm spazju mhux mibni.

Illi effettivament l-istess spazju jappartjeni esklussivament lill-attrici billi jiforma parti integrali mill-art adjacenti għad-dar imsemmija li pperveniet għand l-attrici mill-eredita' ta' Agata Attard li mietet fit-tmienja (8) ta' April ta' l-elf disa' mijha u erbgha u tmenin (1984) u dan skond testament tal-hdex (11) ta' Frar ta' l-elf disa' mijha u sitta u sebghin (1976). L-istess Agata Attard kienet akkwistat dik il-proprijeta' in parti b'wirt u in parti b'xiri skond ma jirrizulta minn kuntratt ta' bejgh u divizjoni tal-ghoxrin (20) ta' Ottubru ta' l-elf disa' mijha u hamsa u hamsin (1955) fl-atti tan-Nutar Dottor Antonio Galea minn fejn originat ukoll il-proprijeta' tal-konvenuti.

Illi l-konvenuti qegħdin jikkontendu li l-ispażju fuq imsemmi huwa tagħhom u qegħdin sahansitra jostakolaw l-access lill-attrici minnu billi anke ngumbrarw l-access ghall-istess spazju.

Illi kif anke jirrizulta mill-istess kuntratt dak l-ispażju huwa esklussivament ta' l-attrici.

Illi l-attrici trid li dik il-proprijeta' tigi dikjarata bhala tagħha u kif ukoll li l-konvenuti jigu kkundannati sabiex inehhu l-oggetti kollha depozitati minnhom fl-istess spazju.

Talbet li din l-Onorabbi Qorti:

1. Tiddikjara li l-ispażju fuq msemmi huwa proprijeta' esklussiva ta' l-attrici u dwaru l-konvenuti m'għandhom ebda jedd ta' proprijeta';
2. Tiddikjara wkoll illi l-oggetti kollha mqegħdin jew depozitati f'dan l-ispażju mill-konvenuti tqegħdu hemm mingħajr ebda jedd u bi ksur tal-jeddiġiet ta' l-attrici.
3. Tikkundanna lill-konvenuti sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilhom iffissat minn din l-Onorabbi Qorti huma jneħħu l-istess oggetti u jħallu dak l-ispażju hieles a disposizzjoni ta' l-attrici.
4. Tawtorizza lill-attrici sabiex fin-nuqqas da parti tal-konvenuti tagħmel l-istess xogħlijiet hija a spejjez tal-konvenuti.

5. Konsegwentement ukoll tinibixxi lill-konvenuti milli jitfghu, iqegħdu jew izommu xi oggetti fl-istess spazju jew milli jassoggettawh għal xi jeddijiet favurihom.

Rat in-nota ta' I-eccezzjonijiet prezentata mill-konvenuti Emanuel u Victoria konjugi Borg fit-12 ta' Gunju 1997 (fol. 70) fejn eccepew:-

1. It-talbiet attrici huma nfondati fid-dritt u fil-fatt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kollha kontra I-istess attrici.

2. Illi I-ispażju ossia passagg li hemm bejn il-fond proprjeta' ta' I-attrici u I-fond proprjeta' ta' I-eccipjenti jappartjeni lill-istess konvenuti u jiforma parti integrali mid-dar tagħhom u liema spazju kien thalla mill-istess konvenuti meta bnew id-dar tagħhom biex ikollhom access għat-triq min-naha ta' wara tad-dar.

3. Illi I-predecessuri fit-titlu ta' I-attrici qatt ma ppretendew xi drittijiet u wisq aktar drittijiet esklussivi ta' proprjeta' fuq dan I-ispażju ossia passagg hliel għal servitu li I-ilma tax-xita li jaqa' fil-mandra ossia bitha ezistenti fil-fond ta' I-attrici kif ukoll I-ilma tax-xita li jaqa' fuq is-saqaf li hemm fuq l-arkata u t-tliet gabinetti zghar ezistenti fl-istess fond ta' I-attrici, jghaddi mill-katusa li ghaddejja minn gol-proprjeta' tal-konvenuti u cie' mill-passagg in kwistjoni u dan kif jirrizulta minn kuntratt ta' transazzjonji li sar bejn il-partijiet fl-atti tan-Nutar Dottor Michael Refalo tat-tmienja u ghoxrin (28) ta' Marzu elf disa' mijha u disghin (1990).

Semghet ix-xhieda.

Rat l-atti tal-kawza fl-ismijiet **Agata Attard vs Emmanuele Borg et** (Cit. nru: 2/1974) li giet deciza minn din il-Qorti¹ fis-27 ta' Frar 1990².

¹ Magistrat J. Apap Bologna.

² Fol. 200-206.

Rat ir-rapport imhejji mill-perit tekniku Joseph Mizzi³.

Rat l-atti kollha nkluz in-noti ta' sottomissjonijiet prezentati mill-partijiet.

Rat il-verbal tas-seduta tat-18 ta' Jannar 2008 minn fejn jirrizulta li l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza.

Ikkunsidrat:-

1. Il-kawza titratta dwar strixxa ta' art murija fil-pjanta li hejja l-perit tekniku Joseph Mizzi (fol. 312) u markat bl-ittri B-C-H-I u li skond il-perit tekniku fih kejl ta' 15.6 metri kwadri (fol. 310), u li tinsab bejn bini proprjeta' tal-kontendenti. Kull parti qegħda ssostni li dan il-passagg hu proprjeta' tagħha. Passagg li jinsab fil-pussess tal-konvenuti.

Jibda biex jingħad li l-istrixxa art mertu ta' din il-kawza kienet tifforma parti minn raba' proprjeta' ta' Michele⁴ u Giuseppa⁵ konjugi Attard li kellhom disat itfal Liberato (l-awtur tal-konvenuta), Giuseppe, Agata (l-awtrici tal-attrici), Caterina, Rosa, Antonio, Carmelo, Emmanuele, u Concetta ahwa Attard. Din ir-raba' magħrufa bhala “Ix-Xaghra tal-İspiera” u llum hi mibnija.

Permezz ta' kuntratt ta' divizjoni li sar fl-20 ta' Ottubru 1955 fl-atti tan-nutar Dr. Antonio Galea⁶, l-ahwa Attard qasmu l-gid tal-genituri tagħhom. Din kienet tinkludi rraba' fuq imsemmija li nqasmet f'hames porzjonijiet li gew allokati fil-porzjonijiet li missew lil Emmanuele (Tieni Porzjon), Carmelo (Tielet Porzjon), Rosa (Raba' Porzjon), Concetta (Hames Porzjon), Liberato (Sitt Porzjon). Kull porzjon fiha kejl ta' sieh u tlett kejliet (243.5 metri kwadri li jfisser kejl komplexiv ta' 1,217.5 mk).

³ Fol. 308-312.

⁴ Miet fid-29 ta' April 1953 (fol. 257).

⁵ Mietet fit-28 ta' gunju 1953 (fol. 258).

⁶ Fol. 7.

2. Skond I-Artikolu 322(1) tal-Kodici Civili (Kap. 16): “*Bla hsara ta' fejn il-ligi tghid xort'ohra, is-sid ta' haga għandu jedd jitlobha mingħand kull pussessur*”.

Din il-kawza hi ta' natura petitorja u l-attrici għandha fl-ewwel lok tagħti prova li hi l-proprietarja tal-art in kontestazzjoni. Prova li għandha tkun cara, univoka u konvincenti. Ma jfissirx li ghaliex il-konvenuti qegħdin isostnu li l-passagg hu proprijeta' tagħhom, fuq l-attrici ma jinkombix l-oneru tal-prova li għandha d-dominju. Din il-Qorti lanqas taqbel li hemm xi spostament fl-oneru tal-prova in kwantu m'hijiex tal-istess fehma ta' xi gurisprudenza li f'tali cirkostanzi l-konvenut ikun qiegħed implicitament jirrikonoxxi d-dominju jew titolu tal-attur u jkun qiegħed ighid li t-titlu tieghu hu iktar validu minn dak tal-attur. Hekk per ezempju f'din il-kawza l-konvenuti m'humiex ighidu li t-titlu tagħhom hu iktar validu minn dak tal-attrici, imma li l-istrixxa art in kontestazzjoni (cjo' l-passagg) ma kienitx tifforma parti mis-successjoni ta' Agata Attard u għalhekk l-attrici qatt ma setghet akkwistat il-proprijeta tagħha'. Dan in kwantu l-attrici qiegħda ssostni li l-proprijeta' tal-istrixxa art in kontestazzjoni kienet akkwistata b'wirt mingħand iz-zija tagħha, Agata Attard. Min-naha tagħhom il-konvenuti jehtiegħilhom jagħtu prova tat-titlu tagħhom sabiex jipprovaw jegħelbu l-jedd ta' l-attrici, **fl-eventwalita'** li l-attrici tipproduc provi precizi u konvincenti tad-dominju tagħha. F'dan il-kuntest hu rilevanti dak li nghad fil-kawza fl-ismijiet **Wisq Rev. Kan. Tezorier Giuseppe Cassar nomine vs Emmanuele Barbara** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fis-7 ta' Ottubru 1980 li wkoll kienet tittratta kawza petitorja: “*Stabilit dan, u billi l-appellat (il-konvenut) ma ippruvax minn naħħa tieghu, xi titolu li jeskludi dak tal-appellant nomine fuq l-art in dizamina, dina l-art ma tistax hlief tigi ritenuta proprieta' esklusiva tal-predetta Knisja istanti. Il-konflitt ta' provi riskontrat fis-sentenza appellata ma jistax hlief jopera kontra l-appellat (il-konvenut), appuntu ghaliex **jinkombi l'ilu li jikkontraponi, permezz ta' provi car, univoci u indubbi, titolu proprju għal dak ta' dik il-Knisja**.*”

3. L-attrici proprietarja tal-fond numru 63, Triq John Otto Bayer (għa Triq Parisott), Xaghra, Ghawdex li wirtet

minghand iz-zija tagħha Agata Attard b'testment li sar fl-atti tan-nutar Dr. Antonio Galea fil-11 ta' Frar 1976⁷. Permezz ta' dan it-testment l-attrici giet nominat werrieta universali ta' Agata Attard. L-attrici xehedet li “**Bħala parti integrali minn dan il-fond tiegħi hemm spazju adjacenti għalih li mhux mibni – dan l-ispażju qiegħed bejn il-fond mibni tiegħi u dak tal-konvenut Borg. Il-fond tiegħi ilu mibni għal izjed minn mitt sena. Dan il-fond għandu bieb li jagħti direttament għal go l-ispażju li semmejt**” (enfazi tal-Qorti).

Il-fond fuq imsemmi kien sar proprjeta' ta' Agata Attard in kwantu għal:

- (a) Nofs indiviz imholli bi prelegat lilha mill-genituri tagħha. Ghallinqas hekk jingħad fir-rapport imhejji mill-perit Giuseppe Refalo (fol. 52) u wkoll fil-kuntratt tal-20 ta' Ottubru 1955 fl-atti tan-nutar Antonio Galea (ara fol. 12), fatt li m'hemmx kontestazzjoni dwaru.
- (b) Nofs indiviz xtratu bil-kuntratt li sar bejn l-ahwa Attard fl-20 ta' Ottubru 1955 fl-atti tan-nutar Dr. Antonio Galea⁸, u cjo' l-istess kuntratt li bih saret il-qasma bejn l-ahwa Attard tal-gid li kien jifforma parti mill-wirt tal-genituri tagħhom Michele u Giuseppa konjugi Attard. Fil-kuntratt jingħad li l-fond għandu mandretta tal-kejl ta' “**circa sīħajn u zewg kejliet**” u “....l-intier jikkonfina lvant beni ta' Giuseppe Attard, punent ma passagg u nofsinhar ma' Triq Parisott.....” (fol. 12). F'rapport li sar mill-perit Giuseppe Refalo u anness mal-istess kuntratt hemm deskrizzjoni ta' dan il-fond⁹ u li jingħad li jinkludi: “*il-mandretta u l-art ta' taht din id-dar hija tal-kejl superficjali ta' sīħajn u keltejn*”. Kejl li jvarja minn dak dikjarat fil-kuntratt in kwantu l-mandretta biss gie dikjarat li fiha kejl ta' “*circa sīħajn u zewg kejliet*” filwaqt li fir-rapport tal-perit Refalo jingħad li l-art kollha (inkluz fejn hemm il-bini) fiha l-imsemmi kejl.

⁷ Fol. 5-6.

⁸ Fol. 7-

⁹ Fol. 52-53.

4. Min-naha tal-konvenuti permezz ta' kuntratt li sar fit-30 ta' Mejju 1973 fl-atti tan-nutar Dr. Giuseppi Cauchi, Liberato Attard (missier il-konvenuta) biegh lill-konvenuta “.....bicca raba li qegħda fl-imsemmija Xaghra fil-kuntrada ta' Wara I-Lok mgharufa Ix-Xaghra tal-ISPiera ta' siegh u tlitt kejliet u tmiss mit-tramuntana ma beni ta' Manweli Attard, punent ma triq proposta li ghada ma nfethitx u attwalment hi passagg u nofsinhar ma beni ta' Agata Attard.....” (fol. 173). Kif rajna, Liberato Attard kien akkwista l-art permezz ta' l-att ta' divizjoni tal-20 ta' Ottubru 1955 fl-atti tan-nutar Dr. Antonio Galea. F'dan l-att Liberato Attard kien messu **s-sitt porzjon** li kienet tikkomprendi fiha “*Għalqa tax-Xaghra tal-ISPiera limiti Casal Caccia, Gozo, contrada “Ta wara il-lok”, kejl sieh u tlett kejliet, tmiss nofsinhar u tramuntana beni tal-istess condidenti, Ivant beni ta' Giuseppe Attard....*” (fol. 33).

5. Rilevanti, ghall-ezitu ta' din il-kawza huma l-proceduri li ntavolat Agata Attard fit-8 ta' Jannar 1974 (**Agata Attard vs Emmanuele Borg et – Cit. 2/1974**) li ukoll kienu jittrattaw il-passagg mertu ta' din il-kawza. Agata Attard kienet ippremettiet li hi “*koproprjetarja ta' passagg li jinsab kontigwu mad-dar tagħha nru 63 Parisott Street, Xaghra bil-mandra annessa*” u li għandha dritt li tghaddi mill-mandra tagħha għal gewwa l-istess passagg u kellha toqba taht l-ghatba tal-bieb tal-mandra li jagħti għal passagg imsemmi u minn liema toqba johrog l-ilma mill-mandra għal gewwa l-istess passagg¹⁰. L-ilment ta' Agata Attard kien li xi xhur qabel il-konvenut kien għamel bieb fil-bidu tal-passagg u sakru u mpediha milli tagħmel uzu minnu, kif ukoll li sadd l-imsemmija toqba. Agata Attard talbet lill-Qorti sabiex tikkundanna lill-konvenut jaġħiha cavetta tal-bieb li għamel fil-bidu tal-passagg sabiex tkun tista' tagħmel uzu minnu u jiftah it-toqba. Il-konvenuta Victoria Borg giet kjamat fil-kawza u fl-eccezzjonijiet li pprezentat ikkонтestat li Agata Attard

¹⁰ Fid-dikjarazzjoni guramentata jingħad hekk: “*Illi hija proprjetarja tal-fond nru 63, Parisott Street, Xaghra, bil-mandra annessa liema post għandu dritt ta' servitu ta' passagg minn fuq passagg kontigwu propjreta komuni ta' l-attrici u hutha kif ukoll għandu dritt li jghaddi l-ilma mill-mandra għall-istess passagg minn toqba li hemm taħt is-soll tal-bieb ta' l-attrici illi jaġħi għal fuq l-istess passagg*”.

kellha xi dritt li tghaddi mill-proprjeta tal-konvenuti u jew li tgawdi xi servitu li titfa' l-ilma fil-proprjeta' tagħha.

F'din il-kawza kien gie nkariġat il-perit Joseph Dimech li pprezenta rapport dwar jekk il-passagg in kwistjoni kienx jiforma parti mill-fond numru 63, Triq Parisott, Xaghra, Ghawdex. Il-perit kien hejja block plan tal-proprjeta' ta' Agata Attard u r-raba' magħrufa Ix-Xaghra tal-Ispiera, li kif rajna nqasmet f'hames (5) porzjonijiet meta saret il-qasma tal-wirt tal-genituri ta' l-ahwa Attard. Il-perit tekniku Joseph Dimech irrelata li:-

- (a) Skond ir-rapport li għamel il-perit Giuseppe Refalo (anness mal-kuntratt ta' qasma) il-fond numru 63 fih kejl (bini u mandra) ta' cirka sighajn u zewg kejliet (412 mk);
- (b) Kejjel il-fond 63 (il-mandra u l-bini) u rrizulta li fih kejl superficjali ta' 323 metri kwadri. Skond il-perit tekniku dan kien ifisser **89mk inqas** minn dak dikjarat fir-rapport tal-perit Joseph Refalo.
- (c) L-ghalqa "Ix-Xaghra tal-Ispiera" fiha kejl ta' 1,337 metri kwadri filwaqt li fil-kuntratt ta' divizjoni nqasmet bejn hamest ahwa kejl ta' 1,217mk. Skond il-perit tekniku dan kien ifisser li hemm 119.5mk zejda.
- (d) Il-kejl zejjed bejn il-bini tal-konjugi Borg u l-fond numru 63 (dak iz-zmien proprjeta' ta' Agata Attard) kellha tingħata lill-attrici "...biex b'hekk il-fond numru 63, Triq Parisott, ikollu l-kejl ta' zewg sighan u zewg kejliet (2 sighan 2 kejliet), kif imsemmi fl-att tan-Nutar Antonio Galea, ippubblikat fl-20 ta Ottubru 1955". F'dan il-kuntest il-Qorti ma taqbilx mal-argument tal-attrici li l-periti gudizzjarji kienu kkonkludew li l-passagg hu proprjeta' tagħha. L-opinjoni tal-perit tekniku kienet intiza sabiex l-attrici jkollha proprjeta' ta' kejl li kien jissemma fir-relazzjoni li għamel il-perit Giuseppe Refalo. Il-konkluzjonijiet li waslu għalihom il-periti gudizzjarji kienu bazati biss fuq il-kejl li ha l-perit Joseph Dimech u l-paragun li għamel bejn dak li jingħad fir-rapport u l-kejl li ttieħed fiz-zmien li l-perit Dimech kien qiegħed iwettaq l-ezercizzju.

Waqt access li kien sar mill-Qorti fil-11 ta' Ottubru 1988, intlahaq ftehim bonarju fis-sens:-

"Il-perit tekniku I-AIC Joseph P. Dimech għandu jidderiegi x-xogħol miftiehem fis-sens illi mill-bitha (mandra) tal-attrici tghaddi katusa tal-erbgha pulzieri tal-asbestos cement minn taht l-ghatba tal-bieb li hemm fl-istess bieb għal taht l-ghatba tal-bieb li jaġhti għal fond tal-konvenuti bil-pendil f'din id-direzzjoni tal-istess fond tal-konvenuti, u b'dan illi din il-katusa titqiegħed fl-istess posizzjoni tal-kanal ezistenti. U b'dan ukoll illi l-istess katusa għandha tircievi biss l-ilma tax-xita li jaqgħa fuq il-fond tal-attrici u cie' dik li taqqha fl-istess mandra jew bitha, dik li taqa' fuq is-saqaf li hemm fuq l-arkata, kif ukoll fuq tlett gabinetti zghar, li l-Qorti għadha kif giet murija. Qed jigi miftiehem illi f'kaz ta' zvilupp tal-fond tal-attrici u dan fis-sens illi l-bini ezistenti jitwaqħha, jew jitbiddel b'mod li l-istess servitu fuq imsemmija, ssir aktar gravuza, din is-servitu għandha tigi terminata billi l-ilma msemmi jigi inkanalat lejn id-direzzjoni tat-triq. Il-partijiet jaqblu ukoll illi dan il-ftehim għandu jigi inkorporat f'kuntratt pubbliku, u l-konvenuti jobbliġaw ruħhom ukoll illi l-bieb l-għid, cie' dak li saret riferenza ghaliha fil-verbal tal-access tal-21 ta' Mejju 1974 u precizament fit-tieni paragrafu u fl-ahhar paragrafu, għandu jibqa kif inhu fil-prezent u kif kien fil-21 ta' Mejju 1974.....".

Sussegwentement, fis-27 ta' Frar 1990 ingħatat sentenza fuq talba tad-difensur tal-attrici li saret fis-seduta tal-5 ta' Dicembru 1989. Fis-sentenza l-Qorti kkonfermat il-ftehim li gie verbalizzat waqt l-access li sar fil-11 ta' Ottubru 1988, u ordnat li t-transazzjoni tigi nkorporata f'kuntratt pubbliku. Effettivament dan il-kuntratt sar fit-28 ta' Marzu 1990 fl-atti tan-nutar Dr. Michael Refalo¹¹. Hu minnu li s-sentenza ma ddikjaratx proprjeta' ta' min hu l-passagg.

6. Il-perit tekniku Joseph Mizzi rrelata li:-

¹¹ Fol. 72-74.

- (a) **Dwar il-proprjeta' ta' l-attrici (fond numru 63)** - Skond il-kejl li ttiehed mill-pjanta annessa mar-relazzjoni, “*l-art ta' taht il-proprjeta' ta' l-attrici fiha kejl cirka ta' ftit inqas minn zewg sighan*” (fol. 310).
- (b) **Dwar il-proprjeta' tal-konvenuti** (mixtri mill-konvenuta bil-kuntratt tat-30 ta' Mejju 1973 fl-atti tan-nutar G. Cauchi)– “*Din il-bicca art, skond il-pjanta tas-surveyor u esebita mill-esponent, li fuqha hemm inkluz il-passagg ta' wiesgha 5 piedi mertu ta' din il-kawza, fiha kejl cirka ta' sieh u tlett kejliet*” (fol. 310-311).

Fin-nota ta' sottomissjonijiet¹² l-attrici argumentat: “*Bir-ragument tieghu, il-perit tekniku naqas li jimxi skrupolozament mal-kejl li suppost għandha l-proprjeta' ta' l-attrici skond l-istess kuntratt ta' divizjoni u bejgh datat 20 ta' Ottubru 1955 u di fatti skond il-konkluzjonijiet tal-perit tekniku, il-proprjeta ta' l-attrici fiha ftit anqas minn zewg sīghajn. Huwa wisq ingust li l-perit tekniku jikkonkludi li għandu jagħti l-kejl ezatt kif deskritt fil-kuntratti rilevanti lill-konvenuti mentri lill-attrici jnaqqsilha l-kejl mill-proprjeta' tagħha*”. Mad-daqqa ta' ghajnej wieħed jista' jtendi biex iġhid li l-attrici għamlet argument validu. Madankollu din il-prova fiha nnifisha hi bizzejjed bhala prova tad-dominju li l-attrici tippretni li għandha fuq il-passagg? Wara li l-Qorti qieset il-provi kollha m'hijiex tal-fehma li r-risposta hi favur it-tezi tal-attrici:-

- (a) L-attrici stess xehedet li l-fond inkluz fil-wirt ta' Agata Attard kien ilu mibni mitt (100) sena. Ma rrizultax li minn meta nbena dan il-fond sar xi kambjament strutturali f'dik il-parti tal-fond li kienet tikkonfina mal-passagg li hu l-mertu ta' din il-kawza. Dan qiegħed jingħad fis-sens li l-linja tal-bini proprjeta' ta' Agata Attard baqghet l-istess. Fil-fehma tal-Qorti dan jista' jfisser biss haga wahda, cjo' li l-konfini tal-fond numru 63, Triq Parisott, Xaghra kienu determinati mill-fond li kien mibni. Fil-kuntratt li sar fl-1955 Agata Attard xtrat biss nofs indiviz mill-fond 63, Triq Parisott, Xaghra. Fl-ebda parti tal-kuntratt ma jingħad li Agata Attard giet assenjata jew li xtrat xi parti mir-raba' retrostanti ghall-fond. F'dan ir-rigward hi rilevanti x-xhieda

¹² Prezentata fit-12 ta' Marzu 2008.

li tat l-attrici in kontro-ezami (seduta tal-14 ta' Gunju 2007) meta ddikjarat: “**Nikkonferma illi fejn illum hemm il-passagg li jaghti ghal fuq Triq Stellini, dik kienet ghalqa wahda li kienet tikkomprendi dawk il-hames (5) porzjonijiet li semmejt qabel li kienu parti mid-divizjoni tal-fifty five (55).**”¹³. Dan ifisser li l-attrici stess qegħda taqbel li dak li illum hu passagg kien jiforma parti mir-raba' li minnha kien messhom hamsa (5) mill-ahwa Attard. Fatt li gie konfermat ukoll minn Michelina Cordina¹⁴ meta xehedet in kontro-ezami fis-seduta tas-27 ta' Lulju 2007 (fol. 301)¹⁵. Ukoll mid-deskrizzjoni li għamel il-perit Giuseppe Refalo tal-fond numru 63 ma jistax jingħad li giet īnkluza mieghu xi parti minn din ir-raba', u fejn jingħad li: “*Din id-dar u mandretta imissu I-Lvant ma beni ta' Giuseppe Attard, il-punent ma passagg, t-tramuntana mar-raba ta' wara il-lots deskritt fin-N.3 ta' din ir-relazzjoni, u nfosinhar mat-triq*” (fol. 53). Fl-ebda parti tad-deskrizzjoni li nghatħat mill-perit Refalo ma ssemmu li l-fond numru 63 kien jinkludi xi parti mir-raba' ta' fuq wara (cjoe' dik li nqasmet f'hames porzjonijiet). Id-deskrizzjoni li saret mill-perit Refalo hi dettaljata u wieħed jippretendi li kieku parti mir-raba' retrostanti kienet qegħda tigi nkluza fit-trasferiment kienet tissemma' espressament fl-istess rapport. Rilevanti wkoll jigi sottolinejat li l-fond numru 63, Triq Parisott, Xaghra ma kienx wieħed mill-proprietajiet oggett tad-divizzjoni, izda l-attrici xrat n-nofs indiviz mingħand hutha. Hu evidenti li dan il-lok ma giex kompriz mal-proprietà l-ohra li kienet tifforma parti mill-qasma. Għalhekk m'huwiex verosimili li Agata Attard hadet xi sehem mir-raba' retrostanti mingħajr ma saret riferenza espressa, fir-rapport tal-perit Refalo u fil-kuntratt ta' bejgh, għar-raba' msejha “tax-Xaghra ta' I-ISPiera”. M'hemm l-ebda dubju li dak li illum hu passagg (wara li l-konvenuti zviluppaw l-art tagħhom) kien jiforma parti minn din l-ghalqa. Il-Qorti lanqas taqbel mal-attrici li l-passagg mertu tal-kawza jissemma fir-relazzjoni tal-perit Refalo bhala

¹³ Fol. 293.

¹⁴ Xhud imressqa mill-attrici.

¹⁵ Ikkonfermat ukoll li qabel saret il-qasma, il-bini u r-raba' kienu proprijeta' wahda. Hekk ukoll waqt l-access li sar fit-30 ta' Marzu 2007 gie registrat: “*Il-partijiet spiegaw lill-Qorti li l-fond li illum huwa proprijeta' ta' l-attrici u r-raba' retrostanti (li fuqha illum hemm mibniha diversi djar) kienu originarjament proprijeta' wahda sakemm inqassmu permezz ta' kuntratt ta' qasma li sar fl-20 ta' Ottubru 1955*” (fol. 280).

parti mill-ambjenti tal-fond numru 63. Fin-nota ta' sottomissjonijiet li pprezentat fit-12 ta' Marzu 2008, l-attrici qalet li l-passagg in kwistjoni hu deskritt bhala "*passagg li minnu tghaddi ghall-bjut tal-logga u maqje li qeghdin fit-tieni bitha*". Li ma qalitx l-attrici hu li f'din il-parti l-perit Giuseppe Refalo kien qieghed jiddeskrivi "**il-pjan ta' fuq**" tal-fond u mhux isfel. F'dan ir-rigward il-Qorti tikkondividi pjenament il-fehma espressa mill-perit tekniku Joseph Mizzi li "*Fir-rapport tieghu, I-A.I.C. G. Refalo jiddeskrivi il-fond tal-attrici fid-dettal pero' qatt ma semma li l-fond tal-attrici kelli xi bicca jew strixxa art fuq in-naha tal-bini tagħha fuq wara*" (fol. 320). Lanqas jista' jingħad li dan il-passagg hu accessorju ghall-fond numru 63. Il-bieb fil-parti retrostanti tal-fond numru 63 kien il-mezz minn fejn wieħed seta' jghaddi mill-fond għal gewwa r-raba' magħrufa bhala tax-Xaghra tal-Ispiera, proprieta' li kif rajna kienet ta' Michele u Giuseppe konjugi Attard (genituri tal-awturi tal-attrici u tal-konvenuta Victoria Borg); "*Fil-fatt l-ghalqa tmiss mad-dar minn naha ta' nofsinhar ghall-İvant, u kien hemm mid-dar bieb u xi twieqi miftuhin għal fo fiha.*" (fol. 207). F'dan ix-xenarju l-ezistenza ta' bieb u tlett itwieqi bl-ebda mod ma jfissru li din l-istrixxa art saret proprieta' ta' Agata Attard meta sar il-kuntratt fl-20 ta' Ottubru 1955.

(b) L-awtrici ta' l-attrici kienet qegħda tipprettendi **biss** li l-passagg kien komuni mal-konvenuti tant li kull ma kienet qegħda titlob permezz tac-citazzjoni hu li tingħata kopja tac-cavetta tal-bieb li l-konvenut kien għamel fil-bidu tal-passagg (li llum jaġhti għal fuq Triq Stellini) u li jiftah it-toqba li kien sadd "*taht l-ghatba tal-bieb tal-attrici u ihalli l-ilma jghaddi liberament mill-mandra tagħha ghall-passagg*"¹⁶ in kwantu kienet qegħda tallega li sar spoll. Fil-mori tal-kawza fl-ismijiet **Agata Attard vs Emmanuele Borg et** (Cit. nru: 2/1974) kienet mietet Agata Attard u dahlet l-attrici (b'digriet li nghata fl-14 ta' Dicembru 1984). Kienet l-attrici li għamlet transazzjoni mal-konvenuti u kienet firmatarja tal-kuntratt li sar fit-28 ta' Marzu 1990¹⁷ skond l-ordni mogħtija fis-sentenza tas-27 ta' Frar 1990.

¹⁶ Citazzjoni numru 2/1974 – **Agata Attard vs Emmanuele Borg et.**

¹⁷ Fol. 72.

Fil-fehma tal-Qorti m'hemmx koerenza fil-hsieb tal-attrici li ghalkemm qegħda ssostni li l-passagg hu proprjeta tagħha:-

- In kontro-ezami (seduta tal-14 ta' Gunju 2007¹⁸) qalet: “*jiena qegħda nsostni li l-passagg huwa proprjeta tiegħi jew inkella jekk mhux kollu almenu għandi nghaddi*”. Dikjarazzjoni li tkompli tikkonferma l-istat ta’ incertezza min-naha tal-attrici;
- Jekk kif issostni l-attrici l-passagg hu proprjeta’ kollu tagħha, dan zgur m’huwiex rifless fit-transazzjoni li għamlet mal-konvenuti fil-kawza fuq imsemmija, fis-sens li: “*mill-bitha tal-attrici tghaddi katusa tal-erbgha (4) pulzieri tal-asbestos cement minn taht l-ghatba tal-bieb li jghati ghall-fond tal-komparenti Borg magħruf bl-isem Borg House, Triq Parisott, Xaghra bil-pendil fid-direzzjoni tal-istess fond u b’dana illi din il-katusa titqiegħed fl-istess posizzjoni tal-kanal ezistenti u b’dan ukoll illi l-istess katusa għandha tircievi biss l-ilma tax-xita li jaqa’ minn fuq il-fond imsemmi tal-komparenti Michelina Attard ciee’ dik li taqa’ fuq l-imsemmija bitħa jew mandra, dik li taqa’ fuq is-saqaf li hemm fuq l-arkata kif ukoll fuq tlett gabinetti zghar li l-Qorti giet murija waqt l-access*”¹⁹. Servitu’ li saret permezz tal-kuntratt pubblikat fit-28 ta’ Marzu 1990 fl-atti tan-nutar Dr. Michael Refalo (fol. 72-74) kif ordnat mill-Qorti fis-sentenza tas-27 ta’ Frar 1990²⁰. Anke r-raguni tħidilek li m’hemmx lok ta’ servitu (hi x’inhi) għal min għandu l-proprjeta’ assoluta tal-fond dominanti u serventi. Inoltre, jekk hu proprjeta’ assoluta ta’ l-attrici, kif sar qbil li l-bieb li kien għamel l-konvenut (wieħed mill-ilmenti ta’ Agata Attard) kellu jibqa’ fejn hu tant li fis-sentenza tas-27 ta’ Frar 1990 il-Qorti ordnat: “*....illi l-bieb il-għid, ciee’ dak li saret riferenza għalih fil-verbal tal-access tal-21 ta’ Mejju 1974 precizament fit-tieni paragrafu u fl-ahhar paragrafu, għandu jibqa’ kif inhu fil-prezent u kif kien fil-21 ta’ Mejju 1974*” (fol. 205).

¹⁸ Fol. 293.

¹⁹ Verbal tal-access li kien sar fis-seduta tal-11 ta’ Ottubru 1988.

²⁰ fol. 200-206.

7. Inoltre l-attrici qalet li wara li l-konvenuti zviluppaw il-proprjeta' taghhom, “*Barra minn hekk fethu* (qegħda tirreferi ghall-konvenuti) *bieb jaghti mill-fond taghhom għal go l-isqaq. Dak iz-zmien iz-zija tieghi kienet irrabjat mhux ffit dwar dak li għamlu l-konvenuti.... Hija kienet avvicinathom u qaltilhom li ma kellhomx il-jedd jagħmlu uzu mill-isqaq; inqas u inqas kellhom jedd jagħalqu minn barra u li jifθu aperture jagħtu għaliha mill-fond tagħhom. Biz-zmien ziti baqqhet tinsisti mal-konvenuti li l-passagg huwa tagħha....*” (fol. 110). Pero' wiehed ma jridx jinsa li meta Agata Attard għamlet il-kawza ppremettiet li l-isqaq hu komuni bejnha u hutha²¹. Hu veru li f'dik il-kawza Agata Attard kienet xehedet li: “*Il-passagg li semmejt huwa ta' proprjeta tieghi wahdi u l-konvenut ma għandu xejn*”. Pero' certament m'hemmx konsistenza bejn dak li xehedet fis-seduta tal-25 ta' Novembru 1975 u dak li ppremettiet fic-citazzjoni. Lanqas ma jregi l-argument tal-attrici li ndizju iehor li hi proprjetarja tal-passagg hu l-fatt li dan l-ispazju vojt thalla meta l-konvenuti zviluppaw l-art. Il-konvenuta spjegat li dan sar ghaliex hemm it-twieqi li mill-fond tal-attrici jagħti għal fuq dan l-ispazju u “.....zewgi kien iddecieda li jagħmel dan passagg mit-triq għal bitha hallijkun jista' jghaddi l-annimali għal gol-imqawel fuq in-naha ta' wara minn dan il-passagg u mhux kull darba joqghod jghaddihom minn god-dar” (fol. 208). Fatti li gew konfermati wkoll waqt l-access li sar fit-30 ta' Marzu 2007. Inoltre x-xhieda li nghatat minn Michelina Cordina u Carmel Attard ma tista' tkun ta' ebda konfort għat-tezi tal-attrici²². Kull ma qalu hu li din l-istrixxa kienet tintuza bhala mogħdija. F'dan is-sens Carmel Attard xehed li fil-fond ta' Agata Attard kien hemm maqjel li kellu bieb li jagħti għal dan il-passagg; “*Jien kont noħrog minn dan il-bieb bil-karretta mimlija demel, nibqa' għaddej matul dan l-ispazju u nibqa' sejjer għal go għalqa li ziti kienet tahdem. Din l-ghalqa kienet proprjeta' ta' ommi izda ommi kienet tat permess lil ziti sabiex tahdimha. Ziti Agatha kienet toħrog in-naghag tagħha minn go dan il-bieb għal fuq l-ispazju msemmi sabiex toħroghom ffit*” (fol. 180). Hekk ukoll Michelina Cordina qalet: “*Jiena kemm-il darba rajt lil*

²¹ Ara dikjarazzjoni guramentata.

²² Affidavits a fol. 180 u 182.

Agatha Attard tohrog minn dan il-bieb ghal go dan I-imsemmi spazju sabiex tibqa' sejra ghal go I-ghelieqi fejn kien hemm spiera" (fol. 182). Certament li dikjarazzjonijiet simili m'humiex prova ta' proprjeta'. Fit-trasferiment ta' fond ma tkunx inkluza wkoll xi strixxa art li tkun tikkonfina mal-fond, jekk fl-att ta' trasferiment ma tissemmix espressament u dan minkejja li dik I-istrixxa art tkun isservi sabiex wiehed ighaddi minnha.

8. Maghmula dawn il-konsiderazzjonijiet kollha I-Qorti m'ghandha I-ebda dubju li I-attrici ma rnexxilhiex tagħti prova tad-dominju tagħha tal-passagg u anzi hi moralment konvinta li I-passagg jifforma parti mill-proprjeta' tal-konvenuti. Dan ovvjament salv u mpregudikat kwalsiasi dritt iehor li jista' għandha I-attrici fuq I-imsemmija strixxa art.

Għal dawn il-motivi I-Qorti qegħda taqta' u tiddeciedi I-kawza billi tilqa' I-ewwel (1) u t-tieni (2) eccezzjoni tal-konvenuti u tichad it-talbiet kollha tal-attrici bl-ispejjez kollha kontra tagħha.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----