



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.
ANTHONY ELLUL**

Seduta tat-12 ta' Gunju, 2008

Citazzjoni Numru. 196/1998/1

Michael Sultana, Annette xebba Cini, Rose mart Emanuel Attard, Liliana mart Benny Xerri u Joseph ahwa Cini, Michael Cini u Nancy mart Francesco Caruana ahwa Cini, Eucharist, George, Mary armla ta' Lorenzo Debrincat u Joseph ahwa Grech, I-Avukat Dottor Michael Grech bhala mandatarju ta' I-imsiefer Michael Grech, Victoria mart Vincent Vella, Grace mart Andrew Sultana u Anthony ahwa Sultana
u b'digriet moghti fis-6 ta' Gunju 2008 awtorizzat lil Isabelle Grech sabiex tissokta l-kawza minflok zewgha Michael Grech li miet fit-12 ta' Dicembru 2007

-VS-

Joseph Gafa', Raymond Gafa', Mary Jane Buhagiar, I-Avukat Dottor Joseph Ellis li b'digriet tad-29 ta' Ottubru 1998 gie nominat kuratur deputat sabiex jirrapprezenta lill-imsefrin Frank Wilson, Mary Pauline Irwin, Marjorie Catherine Pomeroy u Mary Wilson

II-Qorti,

**Preskrizzjoni Trigenerarja – Interversjoni ta' Pussess
– Artikoli 2118 u 2119 tal-Kodici Civili (Kap. 16).**

Rat ic-citazzjoni fejn l-atturi wara li ppromettew illi permezz ta' kuntratt tat-tmienja u ghoxrin (28) ta' Mejju tas-sena elf disa' mijas u tnejn u disghin (1992) fl-atti tan-Nutar Dottor Enzo Dimech il-konvenut Joseph Gafa akkwista minghand il-mejta Michelina Gafa, porzjon art fi Triq Marsalforn, Xaghra, Ghawdex bil-kejl ta' cirka mitejn u tlieta u tmenin metri kwadri (283 m.k.) li tmiss mit-tramuntana ma' beni ta' Salvu Ellis jew is-successuri tieghu fit-titolu u ohrajn u min-nofsinhar ma' beni tas-socjeta' Ta' Frenc Real Estate Company Limited.

Illi permezz ta' kuntratt iehor tad-disgha u ghoxrin (29) ta' April ta' l-elf disa' mijas u tmienja u disghin (1998) fl-atti tan-Nutar Dottor Kristen Dimech, il-konvenut Joseph Gafa ddonas u ttrasferixxa l-istess art a favur tal-konvenuti Raymond Gafa u Mary Jane Buhagiar.

Illi dawn il-kuntratti saru bi pregudizzju ghall-jeddijiet ta' l-atturi u lill-konvenuti l-ohra Frank Wilson, Mary Pauline Irwin, Marjorie Catherine Pomeroy u Mary Wilson in kwantu kif jigi dettaljatamente ppruvat fil-kors tal-kawza l-istess fond jappartjeni lilhom u kien ppossjedut biss bi qbiela mill-imsemmija Michelina Gafa.

Illi ghalhekk l-imsemmija kuntratti huma nulli u ma jaghmilx stat fil-konfront ta' l-atturi.

Illi l-imsemmija Michelina Gafa mietet fit-tanax (12) ta' Jannar ta' l-elf disa' mijas u erbgħha u disghin (1994) u l-eredita' tagħha ddevolviet favur il-konvenut Joseph Gafa skond zewg testimenti wieħed tas-sitta u ghoxrin (26) ta' Lulju ta' l-elf disa' mijas u hamsa u tmenin (1985) fl-atti tan-Nutar Dottor Joseph Spiteri u l-iehor tat-tlieta (3) ta' Gunju ta' l-elf disa' mijas u tlieta u disghin (1993) fl-atti tan-Nutar Dottor Michael Refalo.

Talbu li l-Qorti:

1. Tiddikjara u tiddeciedi li l-imsemmija Michelina Gafa ma kellha ebda jedd fuq l-art fuq deskritta ghajr dak ta' inkwilinat u dan stante li hija kienet tikri l-istess art minghand l-atturi.
2. Tiddikjara wkoll li l-istess art hija proprjeta' ta' u tappartjeni lill-atturi u lill-konvenuti Frank Wilson, Mary Pauline Irwin, Marjorie Catherine Pomeroy u Mary Wilson indizizament bejniethom.
3. Konsegwentement tiddikjara li t-trasferiment ta' l-istess fond da parti ta' Michelina Gafa lill-konvenut Joseph Gafa u d-donazzjoni sussegwenti a favur tal-konvenuti Raymond Gafa u Mary Jane Buhagiar saru bi pregudizzju ghall-jeddijiet ta' l-atturi u ghalhekk huma nulli u minghajr ebda effett legali.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenuti kollha barra Dr Joseph Ellis nomine prezentata fid-29 ta' Dicembru 1998 (fol. 20) fejn eccepew:

1. Preliminjament ic-citazzjoni odjerna hi rrita u nulla għaliex ghalkemm l-atturi qegħdin jippruvaw jirrivendikaw l-art de quo mingħand l-esponenti, ma hemm ebda talba għar-rivendikazzjoni fic-citazzjoni propria, kif lanqas hemm ebda talba għar-rexissjoni tal-kuntratti ta' trasferiment ta' din l-istess art.
2. Bla pregudizzju fis-sistema guridika ta' pajjizna ma huwiex permess illi kuntratt ta' trasferiment ta' immobblji jigi skartat u evitat b'semplice dikjarazzjonijiet kif mitluba mill-atturi.
3. Bla pregudizzju, ma huwiex permess lill-atturi illi jipprocedu bic-citazzjoni odjerna qabel ma juru illi d-denunzji u dikjarazzjonijiet ta' trasferiment *causa mortis* tal-persuni kollha skond huma kellhom xi parti minn din l-art.
4. Bla pregudizzju, mhux l-atturi kollha taw il-kunsens ghall-prezentata ta' din ic-citazzjoni odjerna, u għalhekk l-

Kopja Informali ta' Sentenza

esponenti għandhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju.

5. Bla pregudizzju, mhux veru illi l-atturi huma jew kien xi darba proprjetarji ta' l-art *de quo*.

6. Finalment u dejjem minghajr pregudizzju ghall-premess, lanqas huwa veru illi Michelina Gafa kellha biss dritt ta' inkwilinat fuq l-art *de quo*.

Rat in-nota ta' l-eccezzjoni prezentata fid-19 ta' Jannar 1999 (fol. 23) mill-konvenut Dr Joseph Ellis nomine fejn eccepixxa:

1. Preliminarjament huwa ma hux edott mil-fatti li taw lok għal din il-kawza u għalhekk jirrimetti ruhu ghall-provi mijuba.

2. Kif jirrizulta car mill-premessi attrici, l-art oggett ta' din il-litigazzjoni tappartjeni lill-imsefrin Frank Wilson, Mary Pauline Irwin, Marjorie Catherine Pomeroy u Mary Wilson indivizament flimkien ma' l-atturi u kienet biss bi qbiela għand l-imsemmija Michelina Gafa u għalhekk, l-imsefrin Frank Wilson, Mary Pauline Irwin, Marjorie Catherine Pomeroy u Mary Wilson bl-ebda mod ma lledew id-drittijiet attrici u konsegwentement, għandhom jigu lliberati mill-osservanza tal-gudizzju.

Rat l-atti tal-proceduri li saru quddiem il-Bord li Jirregola l-Qbejjel ghall-Gzejjer ta' Ghawdex u Kemmuna fl-ismijiet **Michael Sultana et vs Michaelina Gafa'** (Rikors numru: 6/93DM) decizi fl-14 ta' Jannar 1998.

Rat in-noti ta' sottomissjonijiet li gew prezentati mill-partijiet.

Rat il-verbal tas-seduta tal-20 ta' Novembru 2007 minn fejn jirrizulta li l-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza.
Ikkunsidrat:-

1. Fl-ewwel lok ikun floku li jigu trattati l-eccezzjonijiet preliminari sollevati mill-konvenuti:-

(a) **L-Ewwel eccezzjoni** – il-konvenuti jsostnu li l-azzjoni hi nulla ghaliex ma saret l-ebda talba ghar-rivendikazzjoni tal-art u lanqas saret talba ghar-rexxisjoni tal-kuntratt ta' trasferiment. Il-Qorti ma taqbilx. L-atturi għandhom kull dritt jagħmlu talba sabiex jigu dikjarati li huma proprjetarji tal-art u li Michelina Gafa' kienet sempliciment inkwilina tal-art. Kawza fejn l-ezercizzju li jrid isir hu dak ta' accertament ta' dritt ta' proprjeta'. Kif tajjeb ingħad fil-kawza fl-ismijiet **Carmela Mercieca vs Dr. Giovanni Scicluna nomine et** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fis-6 ta' Gunju 1955¹, citazzjoni tista' ssir biex tingħata semplici dikjarazzjoni u li ma hemmx bzonn li dejjem tintalab kundanna. Ovvjament, min jagħmel kawza jrid ikollu dritt li jkun qiegħed jigi vjolat u li jrid ikun ta' natura guridika. Fil-fehma tal-Qorti l-azzjoni ezercitata mill-atturi m'hijiex dik magħrufa bhala *actio reivindicatoria* fejn issir talba biex l-attur jirkupra l-pussess; “*Mentre l'azione di rivendicazione, tendendo al riconoscimento del diritto di proprietà dell'attore ed al conseguimento del possesso sottrattogli contra la sua volontà, esige la prova della proprietà della cosa dap arte dell'attore e del possesso di essa da parte del convenuto.....*” (Cassazione civile, sez. III, 26 ta' Gunju 1991 n. 7162). Jekk il-Qorti kellha tilqa' l-ewwel zewg talbiet ikun ifisser li bil-kuntratt li sar fit-28 ta' Meju 1992 fl-atti tan-nutar Dr. Enzo Dimech, Michelina Gafa' bieghet xi haga li m'hijiex proprjeta' tagħha. Kuntratt li wara kollox hu *res inter alios acta* għal dawk it-terzi li ma kienux parti għalihi. Permezz ta' dawn il-proceduri l-atturi m'humiex jitkolbu li f'dan l-istadju jingħataw lura l-pussess tal-art. B'daqshekk m'hemm l-ebda nullita' tac-citazzjoni; “*L'azione di mero accertamento della proprietà è dalla giurisprudenza riconosciuta a chi – abbia o non abbia il possesso della cosa – ha interesse (ad es., perché altri glielo contesta) ad una pronuncia giudiziale che affermi, con l'efficacia del giudicato, il suo diritto di proprietà su un determinato ben: l'azione è rivolta non già – come invece la reivindicatio – a recuperare la cosa (che, magari, è già nel possesso dell'attore), ma semplicemente a rimuovere la situazione di*

¹ Vol. XXXIX.i.217.

*incertezza venutasi a creare in ordine alla proprieta' di essa*². Inoltre r-rexxissjoni tal-kuntratt issir fil-kazijiet kontemplati mil-ligi fejn wiehed **mill-kontraenti** jimpunjaw il-validita' tal-kuntratt li jkun sar. Fil-kawza fl-ismijiet **Anthony J. Terreni vs Dr. Rene' Frendo Randon et** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fl-20 ta' Ottubru 2005 gie osservat:- "...r-rexxissjoni huwa dritt moghti *lill-kontroparti li jhassar kuntratt. Id-dritt ta' rexxissjoni mhux dritt moghti lill-terz biex ihassar kuntratt li fih hu ma kienx parti*, u fil-fatt, l-attur, bhala terz allegatament estraneu, mhux qed jitlob li t-trasferiment jigi mhassar ghax difettuz, izda qed jitlob dikjarazzjoni li kull trasferiment li sar lil Dr. Frendo Randon huwa null ghax ma sark minnu bhala proprjetarju ta-ishma. Li azjoni ta' rexxissjoni ta' obbligazzjoni tmiss biss *lill-kontraenti* gie konfermat mill-Onorab bli Qorti tal-Kummerc fil-kawza "Zammit Tabona et vs Grech noe et", decisa fis-7 ta' Mejju, 1986 u mill-guristi Ricci, ("Diritto Civili", Vol VI Titolo IV para. 348), u Giorgi ("Delle obbligazzjoni", Vol. VII para. 146,)".

(b) **Tieni eccezzjoni** – il-Qorti m'hijiex tifhem il-bazi ta' din I-eccezzjoni. Il-fatt li fit-28 ta' Mejju 1992 sar kuntratt ta' bejgh bejn Michelin Gafa' u I-konvenut Joseph Gafa', ma jfissirx li din hi xi prova *juris et de jure* li l-art saret proprjeta' ta' Joseph Gafa' u li haddiehor ma jistax ikollu drittijiet ahjar u precedenti ghal dawk tal-akkwirent.

(c) **Tielet eccezzjoni** – din I-eccezzjoni hi ghal kollox infondata meta wiehed iques li Dun Lawrenz Sultana miet fil-11 ta' Gunju 1923, u Grazia Cordina mietet fl-1945. Skond I-Artikolu 63(4) tal-Att dwar it-Taxxa fuq Dokumenti u Trasferimenti "*Id-dispożizzjonijiet ta' dan I-Artikolu ma jgħoddux wara li jgħaddu għaxar snin mit-trasferiment causa mortis relativ*". Eccezzjoni li ma giet bl-ebda mod sostanzjonata mill-konvenuti fin-nota ta' sottomissionijiet li għamlu.

² *Manuale di Diritto Privato* (Andrea Torrente Piero Schlesinger), 12 Edizione, Giuffre Editore, 2007).

(d) **Raba' eccezzjoni** – Dwar din l-eccezzjoni ma tressqet l-ebda prova u l-prezunzjoni għandha tkun li c-citazzjoni saret bil-kunsens tal-atturi kollha. Anke jekk ghall-grazzja tal-argument biss mhux l-atturi kollha taw il-kunsens tagħhom, il-konvenuti ma jistgħu qatt jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju fil-konfront ta' dawk li taw il-kunsens tagħhom.

2. Fil-21 ta' April 2008 l-konvenuti pprezentaw rikors (fol. 180) li bih talbu li l-Qorti tordna l-isfilz tad-dokumenti li gew prezentati man-nota ta' sottomissionijiet tal-atturi (fol. 174-178). Il-Qorti rat ir-risposta prezentata fil-15 ta' Mejju 2008. Jibda biex jingħad li din il-kawza ilha pendi sa mit-30 ta' Settembru 1998 u kien biss fit-13 ta' April 2007 li l-atturi ddikjaraw li ma kellhomx bizżejjed provi. Altru milli kellhom zmien bizżejjed sabiex id-dokumenti in kwistjoni jigu prezentati fl-istadju meta l-atturi kienu qegħdin iressqu l-provi tagħhom. Dan appartil l-fatt li m'huwiex gust fuq il-konvenuti li jigu prezentati dokumenti fi stadju meta l-provi hu magħluq u l-kawza differita għas-sentenza. Min-naha tal-atturi lanqas taw xi raguni għalfejn dawn id-dokumenti gew prezentati f'dan l-istadju tal-proceduri u mhux qabel. Fic-cirkostanzi tqies li t-talba tal-konvenuti hi gustifikata u għalhekk tilqa' t-talba u tordna li d-dokumenti a fol. 174-178 jigu sfilzati. Dan bla pregħidżju għal konsiderazzjoni l-ohra li ma tqiesz li l-imsemmija dokumenti jistgħu jkunu ta' ghajnuna ghall-ezitu ta' din il-kawza.

3. Il-kawza tittratta porzjon art bil-kejl ta' cirka tlett mijha u sebgha u tletin metri kwadri (337.23mk) magħrufa bhala Ta' Marsalforn sive ta' Gandri, Triq Marsalforn, Xaghra, Ghawdex. M'hemmx dubju li l-atturi jridu jaġħtu prova li l-art hi proprjeta' tagħhom u dan in kwantu l-oggett tal-kawza hu r-rikonoxximent tad-dritt tal-proprjeta` li jippretendu li għandhom fl-art mertu tal-kawza; “*in difetto di un titolo l'attore e' ammesso a provare il suo dominio con qualunque altro mezzo permesso dalla legge*” (Appell **Attard vs Fenech** deciza fit-28 ta' April 1875, Vol. VII.390; Prim'Awla tal-Qorti Civili **Mifsud vs Gauci**, 18 ta' Jannar 1936, Vol. XXIX.ii.893).

Permezz ta' kuntratt ta' divizjoni datat 5 ta' Marzu 1909 fl-atti tan-nutar Giovanni Xuereb (fol. 108-115), Saveria Apap giet assenja:-

“Porzione di terra in una sola lenza della capacita di mondello uno e misure otto piantata di alberi di fichi d’India, nei limiti di Casale Caccia, in contrada della Strada Marsalforno denominate “ta’ gendri”, confinata da Levante con strada pubblica, da Mezzodi con infrascritta seconda porzione, da Ponente con rocca vulgo – sies – da Tramontana con beni di Salvatore Gafa’, soggetta al passaggio altrui da tutt’altro franca.....” (fol. 113).

Fin-nota ta' sottomissjonijiet taghhom l-atturi jsostnu li “....*ghal dak li jirrigwarda t-talba għad-dikjarazzjoni li din l-art hija tal-atturi din hija bazata fuq il-preskrizzjoni akkwisittiva ta’ tletin sena.....*” (enfazi tal-Qorti - fol. 172). Għal Saveria Apap kien deher Dun Lawrence Sultana permezz ta' prokura (fol. 52-53). Jirrizulta li Dun Lawrence Sultana miet fil-11 ta' Gunju 1923 (xhieda ta' Michael Cini – fol. 38) u bhala werrieta universali halla lil Grazia u Concetta ahwa Cordina mizzewga Sultana (fol. 69³). Michael Cini xehed ukoll li Saveria Apap mietet go Filippenville, Algerija fis-16 ta' Ottubru 1919. Ghalkemm ma gewx prezentati certifikati tal-mewt, pero' fl-istadju tal-gbir tal-provi ma giex kontestat dak li qal Michael Cini. Inoltre li Saveria Apap kienet mietet m'hemmx dubju in kwantu dan il-fatt jissemmha wkoll fil-kuntratti li Dun Lawrence Sultana għamel fis-26 ta' Ottubru 1921 fl-atti tan-nutar Francesco Refalo (fol. 101-102) meta bhala mandatarju ta' terzi biegh proprjeta' li giet dikjarata li tikkonfina ma' dik ta' l-eredi ta' Saveria Apap (fol. 101). Proprjeta' li giet irkuprata permezz ta' kuntratt datat 29 ta' Ottubru 1921 fl-atti tan-nutar Francesco Refalo (fol. 103-104) u fejn rega' ssemmha li l-proprjeta tikkonfina ma' dik ta' l-eredi ta' Saveria Apap. Minn dawn il-kuntratti hu evidenti li l-proprjeta' oggett ta' dawn iz-zewg kuntratti hi dik indikata bhala “Seconda Porzione” fil-kuntratt ta' divizjoni li gie pubblikat fil-5 ta' Marzu 1909 fl-atti tan-nutar Giovanni Xuereb. Mill-provi ma rrizultax min huma l-werrieta ta'

³ Testment li sar fis-7 ta' Jannar 1923 fl-atti tan-nutar Francesco Gauci (fol. 64-70).

Saveria Apap. Michael Cini spjega wkoll kif Concetta Sultana hi n-nanna materna tieghu (fol. 38), u li ohtha Grazia Cordina kienet tigbor hlas minghand ta' Gafa'. Sussegwentement wara l-mewt ta' Grazia Cordina fl-1945, bdiet tircievi l-hlas Annetta Sultana, iz-zija tieghu. Ipprezenta wkoll notamenti li kienet izzomm l-istess Annetta Sultana (fol. 71) dwar hlasijiet li kien jaghmel Michelangelo Gafa' (hu Michelangela Gafa) li jkopru l-perjodu bejn l-1945 u l-1963. Minn dawn in-notamenti jidher li Gafa kienu qeghdin jiddetjenu zewg porzjonijiet raba' u kienu qed jaghmlu pagamenti. Inoltre skond notament li kien izomm missier l-attur Michael Cini, jinghad li "6/ *Michelangelo Gafa 11sh ta' ghalqa qbiela Str, Marsalforn (tal-quddies)*" (fol. 72). Fil-proceduri li saru quddiem il-Bord kien xehed ukoll Michael Sultana⁴ li kkonferma li Annetta Sultana hi ommu u li kienet izzomm notament tal-hlasijiet li tircievi⁵ u gharaf ukoll il-kalligrafija tagħha.

Mill-provi ma jista' jkun hemm l-ebda dubju li Dun Lawrence Sultana kien qiegħed izomm l-immob bli li kienu missew lil Saveria Apap fl-att ta' divizjoni li sar fl-1909, bhala mandatarju tagħha. Il-prokura li nghata minn oħtu Saveria Apap kienet tinkludi "*a poter in nome di detti costituenti concedere in locazione o in gabella od in enfiteusi perpetua o temporanea i beni rustici che urbani di essi costituenti.*" (fol. 52). Fil-fatt fin-nota ta' sottomissjonijiet l-atturi ddikjaraw: "Sakemm Dun Lawrenz kien ghadu haj Michelina Gafa u huha kienu jhallsu din il-qbiela lilhu bhala prokuratur ta' Saveria Apap." (fol. 173 - sottolinejar tal-Qorti). Dan ifisser li hu "*jew il-werrieta tagħhom (cjoe' ta' Dun Lawrence Sultana) ma jistghux jippreskrivu favur tagħhom infuhom, bhala ma huma l-kerrejja, id-depozitarji, l-uzufruttwarji u generalment, dawk li ma jzommux il-haga bhala tagħhom*" (Artikolu 2118 tal-Kodici Civili). Ghalkemm mandatarju ma jissemmix b'mod espress, m'hemmx dubju li dan izomm f'isem haddiehor (ara sentenza tal-Prim'Abla tal-Qorti Civili fil-kawza **Nicola Farrugia pro et nomine vs Francesco Farrugia**

⁴ Seduta tal-31 ta' Jannar 1996.

⁵ Dawk li jinsab a fol. 71 ta' din il-kawza.

et deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fl-10 ta' Dicembru 1954⁶)⁷. Dan ifisser li Dun Lawrence Sultana u l-werrieta tieghu ma setghux jippreskrivu favur taghhom infushom. Dan hu l-principju generali. L-atturi jsostnu li “*Jekk Grazza Cordina kienetx taf li din ir-raba ma kienetx ta' Dun Lawrenz hadd ma jista' jghid illum pero' ma hemmx dubbju li dina kienet tikkonsidra bhala tal-werrieta tieghu u kienet taqsam din il-qbiela bejn il-werrieta*” (fol. 173). Interessanti u rilevanti hu dak li jinghad fin-Notes on Civil Law (Prescription – Laws II Year), “*By Section 2223 (illum 2118), the precariousness of the title is communicated to the heirs of the person holding the thing in the name of others; and it is only natural that this should be so, since the successors by universal title succeed to all the juridical relationships of the deceased – they do not acquire a new possession but continue in the same possession which the deceased had. If the deceased held the thing in the name of others, the heirs may not change the title under which they hold the same thing, even if they believe themselves to be the lawful possessor thereof, because it is not the absence of good faith that is an obstacle to prescription but the absence of possession in one's own name. This defect, therefore, and in view of the principle underlying succession by universal title, is commonly said to be perpetual and indelible, and it remains so until it is made to cease by any of the causes which will be mentioned hereafter.*” (pagna 1178).

Ghalhekk l-interversjoni fil-pussess tinvolvi manifestazzjoni esterna, minn fejn wiehed jista' jikkonkludi li d-detentur waqaf jezercita l-poter ta' fatt fuq l-oggett nomine alieno u beda jezercitah esklussivamente f'ismu proprju. Il-manifestazzjoni trid tkun tali li tagħmilha inekwivokabli l-intenzjoni li min izomm f'isem haddiehor jissostitwixxi dak li jissejjah bhala *animus detenendi bl-animus rem sibi habendi*; “**essa, inoltre, deve essere**

⁶ Vol. XXXVIII.ii.606.

⁷ Bl-istess mod l-ezekutur testamentarju ma jippossjedix *animo domini* anke jekk ma jitlobx konferma tan-nomina tieghu f'tali kariga u dan in kwantu ma jistax jiehu vantagg min-nuqqas ta' osservanza ta' formalita' imposta mil-ligi, u d-difett li jagħmel domanda simili ma tisvestiħx minn kwalita', minn kwalita' li minnha qatt ma rrinunzja (ara sentenza **Amadeo Farrugia vs Maria Attard** et deciza fid-9 ta' Dicembru 1910 mill-Qorti ta' l-Appell – Vol. XXI.i.267).

rivolta specificamente contro il possessore, in modo tale che questi sia messo in grado di rendersi conto dell'avvenuto mutamento (Cass. Civ., 20.5.02, n. 7337..... Cass. Civ., 30.5.03, n. 8798.....)." (L'Usucapione, Katia Mascia)⁸. F'dan ir-rigward l-awturi Andrea Torrente u Piero Schlesinger qalu li l-opposizzjoni tad-detentur hi “....***nel rendere nota al proprietario in qualunque modo***, sia mediante atto giudiziale o stragiudiziale, sia anche mediante atti univoci (per esempio, *mi rifiuto di restituire il libro o l'orologio*), *l'intenzione di continuare a tenere la cosa non più come detentore.....*”⁹.

Grazja u Concetta ahwa Cordina bhala werrieta ta' Dun Lawrence Sultana li kien qieghed izomm fisem haddiehor, ma setghux jippreskrivu favur taghhom infushom. Hu biss fic-cirkostanzi kontemplati fl-Artikolu 2119 tal-Kodici Civili¹⁰ li l-mandatarju u l-werrieta tieghu setghu jippreskrivu, u cjo'e':-

1. Jekk it-titolu taghhom jitbiddel minhabba raguni gejja minn terza persuna¹¹; jew
2. Bis-sahha ta' l-opposizzjoni li huma jaghmlu ghall-jedd tas-sid.

Dan hu dak li jissejjah bhala interversjoni tal-pussess. Certament li l-ewwel cirkostanza m'hijiex applikabbi ghal kaz taghna. Ghal dak li jikkoncerna interversjoni minhabba opposizzjoni li ssir ghall-jedd tas-sid (cjo'e' werrieta ta' Saveria Apap), “.....jehtieg att pozittiv ta' oppozizzjoni, li in forza tieghu **s-sid jitpogga fuq avvizz li l-inkwilin m'ghadux jirrikonoxxi t-titolu tieghu. Innuqqas ta' hlas ta' kera mhux att pozittiv li jindika**

⁸ Halley Editrice (2007) pagna 126.

⁹ *Manuale di Diritto Privato*, 11 Edizzjoni, (1981) Giuffre' Editore, pagna 373.

¹⁰ “Izda, il-persuni msemmijin fl-ahhar artikolu qabel dan jistghu jippreskrivu jekk it-titolu jitbiddel minhabba raguni lit kun gejja minn terza persuna, jew bis-sahha ta' l-oppozizzjoni li huma jaghmlu ghall-jedd tas-sid”.

¹¹ “The law does not say what such cause consists in, but evidently it must consist in an act which entitles the holder to assume the formal possession of the thing; in other words, it must consist in a transfer, made by the third party to the holder, of the property in the thing under a Justus titulus. It is equally evident that such act must be real, as otherwise it would not be capable of transferring ownership.” (*Notes on Civil Law, Prescription, Laws II Year – pagna 1,180*).

b'mod car li l-inkwilin m'ghadux iqies ruhu inkwilin, ghax in-nuqqas ta' hlas ta' kera tista' tkun konsegwenza ta' hafna ragunijiet, u bhala att ambigwu ma jservix biex jinverti l-pussess" (Rev. Patri Frangisku Azzopardi nomine vs Maria Hilda Cauchi deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fl-14 ta' Ottubru 2004)¹². "Such opposition may consist either in external or material acts (such as if a tenant prevents the owner from entering his house) or in declarations, made in or out of Court, which are in evident opposition to the rights of the person in whose name the thing is held. **The said acts must be directed against the possessor or his representative**, as otherwise they would not cease to be disloyal."¹³. Fil-kawza **Grazia Borg vs Rosa Farrugia nomine et** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fid-9 ta' Mejju 1956 gie osservat: "*biex ikun hemm interversjoni tat-titolu tal-pussess u wiehed jibda jipposjedi animo domini, mhux bizzejjad l-affermazzjoni tad-drittijiet tieghu ta' proprjetarju, imma hemm bzonn li tkun rikonoxxuta mill-interessati.....*"¹⁴ (enfazi tal-Qorti). Opposizzjoni li l-qorti tihem li hu dak l-att li bih id-detentur jinnota lill-possessur l-intenzjoni tieghu li jkompli jzomm l-oggett mhux bhal detentur imma f'ismu u fl-interess personali tieghu.

M'hemmx dubju li l-interversjoni mhux f'semplici att ta' rieda interna, imma jrid ikun hemm atti esterni li m'humieks ekwivoci u tali li jaghmluha cara li d-detentur m'ghandux izomm il-haga *nomine alieno* u beda jipposjedi f'ismu proprju; "*Il mutamento della detenzione in possesso non puo' conseguire al mero compimento di atti corrispondenti all'esercizio della proprieta', anche se compiuti animo possidendi, essendo a tal fine necessario che tali atti si traducano in opposizione contro il possessore, tali da rendere nota al possessore, e cioe' a colui per conto del quale la cosa era detenuta, i termini inequivoci e*

¹² Fil-kawza **Theresa Gafa' et vs Joseph Camenzuli et** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili¹² fil-11 ta' Dicembru 2003 gie ribadit li n-nuqqas ta' hlas ta' qbiela ma jistax iservi sabiex issehh il-bidla li jikkotempla l-Artikolu 2119 tal-Kodici Civili.

¹³ Ara *Notes on Civil Law (Prescription – Laws II Year)* pagna 1180.

¹⁴ Sentenza citata mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Imhallef P. Sciberras) fil-kawza **it-Tabib Dr. Carmel Apap Bologna Sciberras d'Amico Inguanez vs Emanuel Sammut** deciza fit-28 ta' Marzu 2003.

tontestando il di lui diritto l'intenzione di tenere la cosa come propria (90/11691)." (enfazi tal-Qorti)¹⁵. L-awtur Francesco Galgano¹⁶ jsostni li hemm bidla minn detenzjoni ghall-pussess meta "...il detentore faccia opposizione contro il possessore, ossia si vanti apertamente proprietario della cosa (poco import ache effettivamente lo sia) e faccia constare al possessore, o con esplicita dichiarazione (opposizione espressa) o con atti concreti (opposizione tacita), che intende tenere la cosa come propria (opposizione tacita sara', ad esempio, quella dell'affittuario del fondo che cessa di pagare il canone al proprietario, gli interdisce di accedere sul fondo, si rifiuta di resituirglielo alla scadenza dell'affitto e, piu' in generale, gli impedisce ogni atto di esercizio del suo diritto)." (pagni 135-136).

Il-gurista V. Marcade¹⁷ spjega: "La contraddizione ammessa dall'art. 2238¹⁸ come secondo mezzo d'inversione esiste tutte le volte che il detentore precario sia giudiziariamente, sia estragiudiziariamente, si oppone apertamente all'esercizio del diritto di colui per lo quale possedeva, negandolo positivamente – Quando un fittajuolo, pretendendosi tutto ad un tratto proprietario, espelle il locatore dalla parte dell'immobile occupato; quando gli fa sapere il suo intendimento di possedere ormai la cosa per proprio conto, attesoche' se ne repute il solo proprietario; quando perseguito per is soddisfo del prezzo del fitto, risponde non dover nulla, poiche' l'immobile gli appartiene; in questi casi ed altri somiglianti, e' manifesto l'atto di contraddizione, ed a cominciar da

¹⁵ Commentario Breve al Codice Civile, Complemento Giurisprudenziale, Cedam G. Cian e A. Trabucchi (1996) pagina 1095. Ara wkoll Troplong, Commentario sulla Prescrizione (1852) pag. 518-525; ara wkoll sentenza tal-Kassazjoni Tieni Sezzjoni Sent. 5551 tal-15 ta' Marzu 2005: "...occorre, quindi, per la trasformazione della detenzione in possesso, un mutamento del titolo che non puo' aver luogo mediante un mero atto di volizione interna, ma deve risultare dal compimento di idonee attivita' materiali di specifica opposizione al proprietario-possessore (cfr. Cass. Civ., sez. II, sent 4 dicembre 1995, n. 12493), quale, ad esempio, l'arbitrario rifiuto alla restituzione del bene (cfr. Cass. Civ. Sent. 19 maggio 1982, n. 3086) e, non soltanto da atti corrispondenti all'esercizio del possesso, che di per se' denunciano unicamente un abuso della situazione di vantaggio determinata dalla materiale disponibilita' del bene (cfr. Cass. Civ., sez. II, sent. 20 maggio 2002, n. 7337).".

¹⁶ Francesco Galgano, Diritto Privato (Nona Edizione) Cedam (1996).

¹⁷ Commentario Trattato Teorico Pratico della Prescrizione (1855).

¹⁸ Tal-Code Napoleon li jikkorrispondi mal-Artikolu 2119 tal-Kodici Civili (Kap. 16).

questo atto, il detentore potra' prescrivere. Non sarebbe cosi' per lo semplice attrasso dei pagamenti del fitto; avegnache' per quanto complete e prolungato fosse..... E' necessario, si capisce, un fatto che formi resistenza all'esercizio del diritto, fondato sulla negazione di esso" (pagina 438).

Mill-atti rrizulta per ezempju li:-

- (a) Fid-19 ta' Ottubru 1993 l-atturi kien pprezentaw rikors quddiem il-Bord li Jirregola I-Qbejjel ghall-Gzejjer ta' Ghawdex u Kemmuna (Rik. 6/1993 fl-ismijiet **Michael Sultana et vs Michelina Gafa'**) li bih talbu r-ripreza tal-art;
- (b) L-atturi kien qeghdin minn zmien ghal zmien jircieu hlasijiet minghand ta' Gafa' b'riferenza ghall-uzu tal-proprjeta';
- (c) Fit-18 ta' Awissu 1975 Annetta Sultana ghamlet applikazzjoni ghall-hrug ta' permess ta' zvilupp mal-Bord ghall-Permessi dwar Area ta' Pjan Regolatur (fol. 73);
- (d) Fid-19 ta' Ottubru 1993 l-atturi pprezentaw protest gudizzjarju kontra Michelina Gafa u l-konvenut Joseph Gafa fejn ippremettew li huma proprjetarji tal-art mertu tal-kawza;

Wiehed jista' jithajjar jargumenta li dawn l-atti huma tali li saru fil-miftuh u jwasslu sabiex issehh l-interversjoni kontemplata fl-Artikolu 2119 tal-Kodici Civili. Madankollu, l-Qorti m'hijiex ta' din il-fehma in kwantu l-opposizzjoni trid issir **fil-konfront tas-sid** (il-werrieta ta' Saveria Apap) u bl-gharfien tieghu. F'dan il-kaz l-atturi (u wkoll il-konvenut Joseph Ellis nomine) ma tawx prova li l-awturi tagħhom kien werrieta ta' Saveria Apap u wisq inqas jirrizulta min huma dawn il-werrieta. Il-Qorti m'hijiex tal-fehma li bl-atti li saru fil-konfront ta' terz (Gafa'), kien hemm dik l-opposizzjoni li jezigi l-Artikolu 2119 tal-Kodici Civili fil-konfront tal-proprjetarju. Dan in kwantu l-opposizzjoni trid ikun tali li tirrendi magħruf lill-possessur (f'dan il-kaz il-werrieta ta' Saveria Apap, huma min huma), f'termini inekwivoci u tali li jikkontestaw il-jedd tal-possessur, l-intenzjoni li jzomm l-oġġett bhala proprjeta' personali

tieghu. Fil-protest gudizzjarju li l-atturi kienu pprezentaw, iddikjaraw li r-raba' "...*kienu messew lil certa Saveria Apap b'kuntratt ta' divisjoni tal-5 ta' Marzu 1908 atti Giovanni Xuereb, li kienet imsiefra I-Algeria u li kellha bhala prokuratur tagħha lil huha. Dun Lorenzo Sultana li kien qabbilhom lil Michalangelo Gafa hu l-intimata, Michaelina Gafa, u lill-istess intimata, bil-qbiela ta'* Illi meta miet Dun Lorenzo Sultana fl-1923 bili kull kuntatt ma Saveria Apap kien inqata u hadd ma kien jaf x'sar minnha **dawn iz-zewg bicciet raba ghaddew fil-pussess tal-werrieta ta' Dun Lorenzo Sultana flimkien mal-fondi ereditarji** l-ohra tieghu u l-qbiela bdiet tingabar minn certa Grazia Cordina u tingasam bejn il-werrieta ta' Dun Lorenzo....."¹⁹. Iddikjaraw ukoll li huma dixxidenti tal-werrieta ta' Dun Lawrence Sultana. L-atturi qegħdin jippretendu li l-pussess beda mill-werrieta ta' Dun Lawrence Sultana u kompla fil-werrieta tagħhom. Ghalkemm l-Artikolu 530 jiddisponi li "*Il-pussess jissokta b'jedd fil-persuna tas-successur b'titolu universali*", il-Qorti taqbel mal-fehma li jekk il-pussess ikun vizjat, dan jibqa' vizjat meta jkompli fl-eredi b'effett tal-ftuh tas-successjoni. F'dan ir-rigward issir riferenza għal decizjoni tat-Tribunal ta' Siracusa tal-21 ta' April 1954: "*Pertanto se il possesso della cosa trasmessa agli eredi a titolo universale non era immune da vizi ed ebbe inizio precariamente, costoro non possono invocare la prescrizione acquisitive perché continuano in un possesso viziato, inidoneo all'acquisto della proprietà per usucapione*"²⁰. Il-werrieta ta' Dun Lawrence Sultana huma b'ligi meqjusa li qegħdin izommu f'isem haddiehor, u l-istess jaapplika ghall-werrieta tagħhom. Salv li jkun hemm intversjoni skond ma jiddisponi l-Artikolu 2119 tal-Kodici Civili, cirkostanza li din il-Qorti m'hijiex tirravviza f'dan il-kaz partikolari.

4. Madankollu l-Qorti m'hijiex ser tieqaf hawn. B'kuntratt pubbliku datat 28 ta' Mejju 1992 fl-atti tan-nutar Dr. Enzo Dimech (fol. 6), Michelina Gafa' bieghet lil Joseph Gafa' "...*bicca raba' fi Triq Marsalforn, fil-limiti ta'*

¹⁹ Fol. 139 u 140 tal-proceduri quddiem il-Bord (Rikors numru: 6/1993).

²⁰ Paola Pola, *L'Usucapione*, Seconda Edizione, Cedam (pagina 34).

Xaghra, Ghawdex, tal-kejl superficjali ta' cirka mitejn u tlieta u tmenin metri kwadri (283mk) konfinanti mit-tramuntana ma' beni ta' Salvu Ellis u ohrajn, minn nofsinhar ma' beni ta' Ta Frenc Real Estate Company Limited, u mill-Lvant ma' triq....". Fil-parti tal-provenjenza jinghad li Michelina Gafa' ilha fil-pussess tal-art "...pubblikament, u ininterrottament, animo domini u pacifikament ghal aktar minn hamsin (50) sena, u ghalhekk giet akkwistata minnha bis-sahha tal-preskrizzjoni trigenerarja akkwisitiva" (fol. 7). Sussegwentement, permezz ta' att pubbliku datat 29 ta' April 1998 fl-atti tan-nutar Dr. Dr. Kristen Dimech (fol. 8) Joseph Gafa ta l-istess art b'donazzjoni lill-uliedu, il-konvenuti Raymond Gafa' u Jane Buhagiar. Fil-proceduri quddiem il-Bord Michelina Gafa' kienet wiegħet li "rigward l-art Ta' Gandri sive Ta' Triq Marsalforn l-esponenti qatt ma kienet tippossjedi din l-art b'titolu ta' qbiela izda qua proprjetarja, u t-talbiet tar-rikorrenti għandhom għalhekk jigu michuda bl-ispejjez kontra tagħhom", u kkonfermat ukoll li l-art kienet proprjeta' ta' Joseph Gafa' (mehud in-konsiderazzjoni li f'dak iz-zmien kien diga' gie pubblikat il-kuntratt tat-28 ta' Mejju 1992).

Michelina Gafa' qatt ma xehedet. Pero' xehed Joseph Gafa' (seduta tal-4 ta' Mejju 1994) fejn stqarr hekk:

"Iz-zija tieghi hija Mikelina Gafa'. Zmien ilu, niftakar kien gie xi hadd mill-Afrika u z-zija kienet staqsitu biex ibieghielā din ir-raba' izda dana qallha li **hu ma kienx interessa li jbiegħ**. Ried biss li hi tagħmel xi quddies kull sena ghall-ruh ta' dak il-persuna li kien taha liz-zija tieghi. Il-kliem uzat minn din il-persuna li giet mill-Afrika kien "Mhux unur tagħna li nbieghu". Għalhekk iz-zija bdiet tagħmel pagamenti kull sena ghall-quddies lil certu Dun Lawrenz tax-Xaghra. Hija tħid li dan il-persuna li gie mill-Afrika u mieghu sar dan id-diskors, ilu 70 sena. In-nannu tieghi beda jagħmel dan il-quddies u mbagħad anke Mikelina Gafa', iz-zija bdiet tagħmlu wara l-mewt tan-nannu. Meta miet Dun Lawrenz tax-Xaghra, imbagħad iz-zija baqghet thallas din is-somma ghall-quddies lil certa Grezz u mal-mewt ta' din Grezz, iz-zija bdiet thallas lil certa Netta Sultana. Izda, imbagħad iz-zija ddecidiet li l-

quddies setghet taghmlu hi direttament peress li meta hija staqsiet lil din Netta Sultana jekk hijiex taghmilha quddies din in-nofs lira, Netta kienet qaltilha li m'għandhomx bzonn jagħmluha quddies. Nikkalkola li dan id-diskors ta' Netta Sultana gara xi ghoxrin sena ilu”.

Il-Qorti għamlet riferenza ampja għal din ix-xhieda ghaliex fil-fehma tagħha minn hawn jirrizulta li Michelina Gafa' qatt ma setghet akkwistat il-proprietà ta' l-art. Il-fatt li kienet għamlet talba sabiex tixtri l-proprietà u din giet michuda, hi fiha nnifisha ammissjoni li ma kenitx pussessur tal-art *animo domini*. Il-hlasijiet li kienet baqghet tagħmel matul is-snin jikkonfermaw li kull ma kellha kien detenzjoni ta' l-art u xejn iktar. Lanqas ma jista' jsir xi argument fis-sens li hi kienet saret proprietarja tal-art permezz tal-preskrizzjoni trigenerarja u dan b'applikazzjoni ta' dak li jipprovdu l-Artikolu 2118 u 2119 tal-Kodici Civili (Kap. 16) li l-Qorti diga' kellha l-opportunita' li tikkunsidra f'din sentenza.

Meta wiehed iqies dak li xehed Joseph Gafa' quddiem il-Bord, m'huwiex verosimili li Michelina Gafa' kienet qegħda zzomm l-art bhala ħaga tagħha nnifisha. Il-Qorti hi wkoll tal-fehma li għandha tikkummenta għan-nuqqas ta' konsistenza min-naha ta' Joseph Gafa' fis-sens li fl-affidavit li għamel f'din il-kawza (fol. 121) biddel mill-verzjoni li kien ta' fil-proceduri li kien saru quddiem il-Bord, in kwantu issa xehed (affidavit 9 ta' Novembru 2004) li:

- Kien missier Michelina Gafa (Salvatore Gafa) li kien talab lil ragel Malti li kien ighix fl-Afrika sabiex ibieghlu l-art. Meta xehed quddiem il-Bord kien qal li kienet zitu (Michelina Gafa') li talbet biex tixtri l-art.
- *“Milli nisma lil missieri, illum mejjet, jghid, madwar disgin sena ilu, in-nannu tieghi Salvatore Gafa’ kien talab lil certu ragel Malti li kien joqghod fl-Afrika sabiex ibegħlu bicca raba’ magħrufa bhala Ta’ Marsalforn sive Ta’ Gandri fil-limiti ta’ Xaghra, Għawdex.....Dan ir-ragel kien qallu li mhux l-unur tieghu li jbeqħlu din ir-raba’ izda minflok offra li jaqhtielu għal kumpens ta’ quddiesa wahda fis-sena għal*

bzonnijiet ta' niesu.... Sa fejn naf jien, ma kienet saret l-ebda skrittura bejn iz-zewg partijiet ghal dan it-trasferiment". Meta xehed quddiem il-Bord ma kienx semma trasferiment tal-art. Anzi kien spjega li hu kien jisma' liz-zija (Michelina Gafa') tghid li l-art kienet ilha għandha iktar minn 100 sena u d-diskors mal-persuna li giet mill-Afrika kien sar xi 70 sena qabel (xehed fl-4 ta' Mejju 1994) u li din il-persuna kienet qalet lil Michelina Gafa' li **"ma kienx interessat li jbiegh"** izda kull ma kellha tagħmel hi li kull sena thallas quddies għal ruh il-persuna li kienet tatha l-art. Kliem li bl-ebda tigħid ta' immagazzjoni li ma jista' jfisser li sehh xi trasferiment favur Michelina Gafa' jew li minn dakħinhar bdiet tipposjedi l-immobblī b'atteggjament univoku li jikkorrispondi mal-esercizzju ta' drittjet bhala prorrjetarja.

- Kien biss fl-affidavit li Joseph Gafa' ssemmma għal ewwel darba li Michelina Gafa' kienet wirtet l-art mertu ta' din il-kawza in forza tat-testment li kienu għamlu l-genituri tagħha (Salvatore u Graziulla konjugi Gafa') fil-15 ta' Lulju 1924 (fol. 126). Il-konvenut Joseph Gafa' xehed: "*Ir-raba ossia mandra illi jissemmu f'dan it-testment ta' Salvatore u Graziulla Gafa' hija proprju il-mandra illi illum qegħdin niqqortjaw fuqha, u mindu mietu il-genituri tagħha, Mikelina Gafa' dejjem ippossediet din ir-raba bhala tagħha*" (fol. 122). Jekk kien hekk il-Qorti ma tara l-ebda raguni ghalfejn fil-kuntratt ta' bejgh li sar bejn Michelina Gafa' u l-konvenut Joseph Gafa' (fol. 6) issemmma li l-art saret proprjeta' tal-venditri bil-preskrizzjoni akkwizittiva. Inoltre ma tressqet l-ebda prova sodisfacenti li l-art li tissemmma fit-testement hi l-istess wahda mertu ta' din il-kawza. Fit-testement jingħad li l-art fiha kejл ta' cirka "*un mondello e mezzo*" filwaqt li l-art li kienet giet assenjata lil Saveria Apap fil-kuntratt ta' divizjoni tal-5 ta' Marzu 1909 (fol. 108-115) jingħad li l-art fiha kejл ta' "*mondello uno e misure otto*" (L-Ewwel Porzjon – fol. 113). Anke fir-rigward tal-irjhha hu biss wieħed li jaqbel (min-naha tal-İvant), fis-sens li:-

**Kuntratt ta' Divizjoni
5/3/1909
15/7/1924**

Testment

Tramuntana – Salvatore Gafa	-	
Antonio Gafa.		
Nofsinhar – Ahwa Gafa	-	Eredi
Saverio Apap.		
Punent – Sies		Art tal-
Gvern.		
Lvant – Triq	-	Triq.

Min-naha tal-konvenuti Gafa', isostnu li l-hlas li kien qieghed isir minn Michelina Gafa' kien ghal skopijiet biex issir quddies u mhux bhala qbiela. Fil-fehma tal-Qorti anke jekk wiehed kellu jaccetta li l-flus kellhom jintuzaw sabiex issir quddies, dan ma jbiddel xejn fis-sens li l-hlas kien qieghed isir għat-tgawdija tal-art. Il-Qorti hi moralment konvinta li l-hlas kien qieghed isir bhala korrispettiv pattwit bejn iz-zewg partijiet ghall-okkupazzjoni u tgawdija tal-art. L-iskop li għaliex kellhom jintuzaw il-flus m'hux rilevanti u mill-provi mressqa bl-ebda mod ma jista' jingħata xi tifsira fis-sens li l-proprijetà ta' l-art giet trasferita lill-awtrici tal-konvenut Joseph Gafa'. Rilevanti wkoll li ssir riferenza għas-sentenza **Salvino Testaferrata Bonici et vs Francis Montanaro** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili²¹ fis-27 ta' Gunju 2003: "Jingħad a propositu wkoll illi dan l-istess nannu tal-konvenut kien ipattlu b'ghoti ta' demel. Minn dan il-fatt wieħed jista' ragjonevolment jipprezumi illi dan kien isir bi tpattija talli l-kerrej hallieh juza din il-parti tal-ghalqa, u li allura l-ghoti tad-demel jirraprezenta l-korrispettiv ghall-godiment tal-haga. Sitwazzjoni bħal din tirrivedi ruhha fid-definizzjoni li l-ligi tagħti għal kuntratt ta' kera fil-Kodici Civili (Artikolu 1526). F'dan is-sens huma d-deċiżjonijiet fl-ismijiet Vella vs Schembri, Appell, Sede Inferjuri fit-3 ta' Dicembru 1975 u Grima vs Frendo, Appell, Sede Inferjuri, 2 ta' Awissu 1994.". Fin-nota ta' sottomissjonijiet tal-konvenuti Gafa' gie citat bran mis-sentenza tal-Bord li Jirregola l-Qbejjel ghall-Gzejjer ta' Ghawdex u Kemmuna tal-14 ta' Jannar 1998 u dan fit-tentattiv tagħhom sabiex jaġħtu prova li l-hlas kien qieghed isir mhux bhala qbiela imma għal skopijiet ta' celebrazzjoni ta' quddies. Li ma

²¹ Imħallef P. Sciberras.

semmewx hu li f'dik is-sentenza I-Bord qal li “**prima facie jista' jidher illi tezisti tali rabta ta' lokazzjoni bejn il-kontendenti gialadarba jirrizulta sew mix-xhieda stess ta' I-intimat u anke mill-kopja tan-notamenti mizmuma minn Annetta Sultana li kienet tigbor il-hlasijiet, illi kienet tircievi xi hlas ta' quddies minghand Michelangelo Gafa' u ohtu Michelina Gafa'**..... **xorta wahda ghadu mhux car bizzejjed jekk tali hlasijiet kienux tasseg isiru bhala rikonoxximent tat-titolu fuq I-ghalqa in kwistjoni jew ghal xi raguni ohra**”. Fl-ebda hin il-Bord ma ddikjara li I-hlas ma kienx jikkwalifika bhala qbiela. Mill-provi mressqa I-Qorti hi moralment konvinta li bil-kuntratt li sar bejn Michelina Gafa' u I-konvenut Joseph Gafa' giet trasferita proprjeta' ta' terzi, cjoe' I-werrieta' ta' Saveria Apap.

5. F'dawn ic-cirkostanzi I-Qorti hi tal-fehma li hi flokha r-riferenza li kienet saret fis-sentenza **Aloisia Fenech et vs Francesco Debono et**²² ghal dak li qal il-gurista Ricci: “Se l'attore non dimostra che egli e' proprietario della cosa che rivendica, non puo' pretendere che il convenuto sia tenuto a consegnargliela sol perche' esso non e' in grado di giustificare il suo possesso. Imperocche' io ho il diritto di reclamare una cosa quando dimostro di esserne proprietario, e cio' in forza del vincolo che unisce la cosa a me, ma non ho nessun diritto che il terzo dia a me le cose he egli possiede senza alcun titolo, perrche' usurparei l'azione competente al proprietario delle medesime”. **Minn dan jigi illi, anki jekk il-Qorti ma tkunx affattu sodisfatta mid-dritt tal-konvenut, hi għandha tilliberaħ jekk ir-rivendikant ma jagħtix prova tad-dominju tieghu, li tkun ezenti mill-anqas dubbju**”. Argument li I-Qorti ma tara l-ebda raguni ghaflej n m'ghandux japplika b'analogija għal dan il-kaz ghalkemm il-kawza odjerna m'hijex rivendikatorja imma wahda ta' accertament ta' proprjeta'.

²² Prim'Awla tal-Qorti Civili (Imħallef W. Harding) 14 ta' Mejju 1935 (Vol. XXIX.II.488).

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghal dawn il-motivi I-Qorti qeghdha taqta' u tiddeciedi I-kawza billi filwaqt li tichad I-ewwel (1), it-tieni (2), it-tielet (3), raba (4) u sitt (6) eccezzjoni tal-konvenuti (mhux inkluż Dr. Joseph Ellis nomine), tiddikjara li I-atturi naqsu li jagħmlu prova tad-dominju bil-mod kif traccjat minnhom (argument li japplika wkoll ghall-konvenut Dr. Joseph Ellis nomine fir-rigward tat-tieni (2) eccezzjoni) u għalhekk qegħda tillibera mill-osservanza tal-gudizzju lill-konvenuti Joseph Gafa', Raymond Gafa', u Mary Jane Buhagiar. Salv u mpregudikat id-drittijiet tal-werrieta ta' Saveria Apap.

L-ispejjez tal-konvenuti li huma rappresentanti minn Dr. Joseph Ellis għandhom jibqghu a karigu tagħhom b'dan li d-drittijiet tal-kuratur għandhom provizorjament jithallsu mill-atturi. Spejjez l-ohra huma a karigu tal-atturi.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----