

QORTI TA' L-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. JOSEPH SAID PULLICINO, B.A.(HONS), LL.D. - PRESIDENT
ONOR CARMEL A. AGIUS, B.A., LL.D.
ONOR JOSEPH D. CAMILLERI, B.A., LL.D.**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 19 ta' Novembru, 2001

Numru

Appell Nru. 77/00

Teresina Portanier

vs

L-Awtorita' ta' I-Ippjanar

I. PRELIMINARI

1. Din is-sentenza sejra tiddeciedi kwistjoni jekk terza persuna interessata li thossha aggravata minn decizjoni tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar ('Il-Bord') għandhiex dritt li tappella minnha quddiem din il-Qorti.

2. Dr. Godfrey Sant u martu Claudette Sant (“l-appellanti”) hassewhom aggravati mid-decizjoni moghtija mill-imsemmi Bord fit-18 ta’ Frar, 2000, fil-kaz “Terezina Portanier kontra l-Awtorita’ ta’ l-Ippjanar”. Huma jiddiskrivu ruhhom fir-rikors ta’ l-appell taghhom quddiem din il-Qorti bhala terzi aggravati u ghalhekk qeghdin jappellaw quddiem din il-Qorti minn din id-decizjoni tal-Bord. Huma qeghdin jitolbu, ghar-ragunijiet li spjegaw fir-rikors taghhom, li din il-Qorti joghgobha tirrevoka u thassar u tannulla l-imsemija decizjoni tal-Bord tat-18 ta’ Frar, 2000.

3. B’din id-decizjoni il-Bord iddecieda tlett appelli li kienu gew trattati minnu kontestwalment, liema appelli kienu saru minn Teresina Portanier fil-konfront ta’ rifjut ta’ hrug ta’ permess ta’ zvilupp li kienet talbet, kif ukoll fil-konfront ta’ zewg Enforcement Notices li l-Awtorita’ kienet harget kontra tagħha.

4. Infatti rrizulta li Teresina Portanier kienet applikat lill-Awtorita’ biex tingħata permess ta’ zvilupp “to carry out alterations to an existing dwelling with garage on side curtilage” f’sit fil-Għargħur. Din l-applikazzjoni kienet giet diskussa mill-Kummissjoni ghall-Kontroll ta’ l-Izvilupp li, bid-decizjoni tagħha moghtija fl-1 ta’ Awissu, 1997, kienet laqghet in parti biss l-applikazzjoni in kwistjoni, ciee’ dwar l-“internal alterations” izda rrifjutat dik il-parti ta’ l-applikazzjoni li biha ntalab

permess ghal garage u ghal canopy. Irrizulta li fit-28 ta' Awissu, 1997, Teresina Portanier appellat minn din id-decizjoni quddiem il-Bord u l-appell relativ inghata n-numru ta' regiszazzjoni 421/97 KA.

5. Teresina Portanier kienet appellat ukoll quddiem il-Bord b'appell li nghata n-numru ta' regiszazzjoni 546/96 EKA, minn Avviz biex Tieqaf u ta' Twettiq li nhareg fil-konfront tagħha mill-Awtorita' fis-27 ta' Setembru, 1996. L-Awtorita' allegat li Teresina Portanier kellha zvilupp konsistenti minn struttura fis-side curilage u estensjoni tal-washroom minghajr permess, fil-bini tagħha in kwistjoni. Hija nghatat 21-il gurnata biex tregga' .l-izvilupp fl-istat originali tieghu.

6. Irrizulta li fit-2 ta' Novembru, 1998, l-Awtorita' ta' l-Ippjanar harget Avviz biex Tieqaf u ta' Twettiq iehor kontra Teresina Portanier li bih gie allegat li hija kellha, fis-sit in kwistjoni, zvilupp konsistenti minn garage fis-side curilage kif ukoll alterazzjonijiet interni, liema xogħolijiet kienu saru mhux skond il-pjanti approvati fil-permess PB 1682/83/2334/79 mahrug fil-15 ta' Frar, 1983. Hija nghatat 16-il gurnata biex tneħhi kull zvilupp illegali li kellha, u tregga' s-sit għal kif approvat fil-permess imsemmi. Teresina Portanier appellat ukoll minn dan l-Avviz ta' Twettiq fit-30 ta' Novembru, 1998 quddiem il-Bord u l-appell relativ inghata n-numru ta' regiszazzjoni 878/98 EKA.

7. Kif diga' ntqal, dawn it-tlett appelli gew trattati mill-Bord kontestwalment u I-Bord iddispona minnhom bid-decizizjoni fuq riferita tat-18 ta' Frar, 2000. L-appell dwar ir-rifjut tal-permess gie deciz b'dan il-mod:-

"Fl-ewwel lok il-Bord qed jichad it-talba ta' I-appellant li d-decizjoni tal-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' I-Izvilupp għandha tigi dikjarata nulla u dana peress li r-ragunijiet tar-rifjut jinsabu fid-DPA *report*. Għalhekk il-Borde se jghaddi sabiex jikkunsidra I-mertu ta' I-appell. Dwar il-mertu hemmtlett punti: *il-garage fis-side curtilage, il-canopy, u I-internal alterations*. Dwar il-garage il-Borde hu tal-fehma illi huwa m'huwiex mibni skond il-permess u għalhekk jehtieg li jigi set back mill-anqas 4.5 m mill-*building alignment*. Dwar il-washroom il-Bord hu propens li jissana I-izvilupp peress li I-kobor tagħha mhux wieħed eccessiv: hemm zewg filati aktar milli suppost u canopy. Dawn m'hum iex estetikament inaccettabbli u għalhekk jistgħu jigu ssanati ukoll. Il-Bord qiegħed ukoll jissana I-*internal alterations*. Għalhekk, il-Bord qed jilqa' I-appell, ihassar ir-rifjut tal-permess u jordna dan li gej:-

- a) li I-appellanta thallas multa sanatorja fl-ammont ta' mitt Lira Maltija fi zmien xahar mil-lum;
- b) wara li jsir tali hlas jinhareg il-permess suggett ghall-kundizzjonijiet standard u għal kundizzjoni li I-garage fis-side curtilage ikun set back 4.5 m mill-*building line*.

8. Dwar I-ewwel *enforcement notice* I-Bord qal hekk:-

"Waqt I-access il-Bord seta' jikkonstata I-korrettezza ta' dak li qed jigi allegat fl-avviz biex tieqaf u ta' twettiq u fix-xhieda ta' I-enforcement officer. Izda state li I-Bord qed jissana parżjalment I-izvilupp, il-Bord qed jikkonferma I-avviz ta' twettiq fir-rigward tal-garaxx fis-side curtilage li għandu jkun set back b'4.5 m mill-*building line*; dwar il-kumplament ta' I-avviz ta' twettiq dan jithassar ex lege wara li jinhareg il-permess relativ".

9. L-appell 878/98 EKA li kien jikkoncerna it-tieni *enforcement notice* gid deciz b'dan il-mod mill-Bord fl-imsemmija decizjoni tieghu:-

"Il-Bord jinnota li l-izvilupp kolpit bl-Avviz biex Tieqaf u ta' Twettiq se jigi sanat fit-rigward ta' l-internal alterations meta jinhareg il-permess relativ. Filwaqt li dwar il-garage, parti minnu qed tigi ssanata wkoll. Madankollu, l-avviz ta' twettiq qed jigi kkonfermat fir-rigward tal-garage sakemm dan ma jikkonformax mal-4.5 m set back mill-building alignment".

10. L-appellant konjugi Sant, fir-rikors ta' l-appell taghhom quddiem din il-Qorti qeghdin jghidu li hassewhom aggravati mill-imsemmija decizjoni tal-Bord ghaliex l-istess decizjoni kien fiha ommissjoni allegatament konsistenti fil-fatt li l-Bord naqas li jiccara jekk l-indana t'isfel huwiex basement jew inkella ground floor. L-appellant jilmentaw ukoll li l-Bord ma setghax jordna li jinhareg il-permess in kwistjoni meta kien hemm ksur flagranti ta' enforcement.

11. Fir-risposta tagħha l-Awtorita' ta' l-Ippjanar tat-eccezzjoni preliminari, fis-sens li l-appell intavolat mill-appellant kien qed isir minn persuna li qatt ma kienet parti fl-appell quddiem il-Bord, u għalhekk ma kienx permissibbli li l-appellant jappellaw quddiem din il-Qorti ta' l-Appell.

12. Biex din il-Qorti tittratta u tidderimi din l-eccezzjoni preliminari ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar, jehtieg li l-processi redatti mill-Bord jigu ezaminati biex din il-Qorti tkun tista' tikkonstata jekk l-appellant, bhala

terzi persuni nteressati, kienux parti, jew hadux sehem, fl-appelli li Teresina Portanier kienet intavolat quddiem il-Bord. F'kaz ta' risposta fl-affermattiv ghal dan il-kwezit, s'intendi, l-eccezzjoni preliminari ma tkunx tista' tigi milqugha. Min-naha l-ohra, jekk ir-risposta ghall-imsemmi kwezit tkun fin-negattiv, allura din il-Qorti tkun trid tindaga u tiddeciedi kwistjoni ohra: Jekk, minkejja dan il-fatt, l-istess terzi persuni li hassewhom aggravati bid-decizjoni tal-Bord, setghux jappellaw quddiem din il-Qorti ai termini ta' l-artikolu 15(2) ta' l-Att ta' l-1992 dwar l-Ippjanar ta' l-Izvilupp.

13. X'sehem hadu t-terzi persuni nteressati fl-appell quddiem il-Bord?

Il-Qorti ezaminat it-tlett processi pendenti quddiem il-Bord u sabet hekk:-

- a) Li l-qoxra tat-tnejn mit-tlett processi hemm notamment "to inform third parties". Fil-fatt, it-terzi persuni, cioe' l-appellanti odjerni, tista' tghid li dejjem gew avzati bil-miktub mis-Segretarju tal-Bord bid-dati meta kienu sejrin jinzammu s-seduti tal-Bord, kif ukoll meta kienu sejrin jinzammu l-accessi. L-istess avviz kien jinghata wkoll lid-difensur tat-terzi persuni, cioe' l-Avukat Dottor Patrick J. Galea.

- b) Li l-appellanti odjerni effettivament kienu jattendu ghas-seduti mizmuma mill-Bord u diversi verbali tal-Bord jirregistraw l-attendenza taghhom u anke tad-difensur taghhom.
- c) Il-verbali tas-seduti tal-Bord ma jindikawx jekk l-appellanti odjerni thallewx jaghmlu sottomissjonijiet orali. Il-probabilita' hija illi huma ma thallewx jaghmlu ebda sottomissjoni orali.
- d) Nonostante li l-appellanti odjerni attendew ghall-access fuq is-sit fil-31 ta' Ottubru, 1997, access li kienu gew avzati minn qabel bih permezz ta' ittra tas-Segretarju tal-Bord, l-istess appellanti odjerni gew ordnati mill-Bord li ma jacedux fil-proprijeta' ta' Teresina Portanier, stante li din kienet opponiet ghall-prezenza taghhom fuq il-proprieta' tagħha.
- e) L-appellanti odjerni ma thallewx jaghmlu sottomissjonijiet bil-miktub. L-ittra tagħhom tal-5 ta' Dicembru, 1996, li fiha esponew dettaljatament il-kaz tagħhom u l-opposizzjoni li kienu qegħdin jagħmlu għat-talbiet ta' Teresina Portanier, giet sfilzata mill-Bord kif ukoll gew sfilzati n-nota u ittra tad-difensur tagħhom.
- f) L-appellanti odjerni kienu gew mgharrfa mis-Segretarju tal-Bord, permezz ta' ittra datata 25 ta' Awissu, 1997, li huma kellhom kull dritt jattendu għas-seduti tal-Bord billi dawn kienu pubblici,. Pero' ingħataw din it-twissija:-

“Madanakollu skond il-ligi inti la ghandek id-dritt li tindirizza lill-membri tal-Bord u lanqas id-dritt li tagħmel sottomissionijiet bil-miktub. Il-Bord jisfilza mill-process kull sottomissionijiet li jsiru mingħajr id-debita awtorizzazzjoni tal-Bord”.

g) Fis-seduta tat-22 ta’ Gunju, 1999, il-Bord iddiferixxa l-appelli għad-decizjoni. Dak il-hin Dr. Patrick Galea talab lill-Bord li jippermettilu jagħmel sottomissionijiet bil-miktub. Din it-talba giet michuda mill-Bord kif jinsab registrat fil-verbal, cieo’:-

“Dr. Patrick Galea għat-third parties jitlob li jagħmel is-sottomissionijiet tieghu dwar l-appell. Il-Bord jichad it-talba in vista tas-sentenza tal-Qorti ta’ l-appell tal-Perit Austin Attard Montaldo kontra l-Awtorita’ ta’ l-Ippjanar ta’ l-20 ta’ Awissu, 1996, fejn il-Qorti qalet li l-partijiet quddiem il-Bord ta’ l-appell huma l-appellant u l-Awtorita’, u għalhekk terzi persuni ma setghux jagħmlu sottomissionijiet quddiem il-Bord”.

h) L-okkju tad-decizjoni appellata tal-Bord huwa “Teresina Portanier kontra l-Awtorita’ ta’ l-Ippjanar”. Billi l-okkju fl-atti tal-Qorti normalment iservi biex jidentifika l-partijiet fil-litigju, huwa evidenti li l-Bord qatt ma qies lill-appellanti odjerni bhala partijiet fl-appell li kellu quddiemu.

14. Illi għalhekk jidher car li l-appellanti odjerni Dr. Godfrey Sant u martu Claudette Sant, ghalkemm kienew gew rikonoxxuti mill-Bord bhala terzi persuni nteressati, tant li kienew jigu nformati b'kull seduta u access li kien sejjjer izomm il-Bord, pero’, qatt ma tqiesu li kienew partijiet litiganti

fl-appell u qatt ma thallew jaghmlu sottomissjonijiet la oralment u lanqas bil-miktub.

15. Kif rajna, jirrizulta li I-Bord ipprojbixxa lill-appellant i odjerni li jaghmlu s-sottomissjonijiet li xtaqu jaghmlu, fuq I-iskorta tas-sentenza moghjtija minn din il-Qorti fl-20 ta' Awissu, 1996, fil-kawza fl-ismijiet Il-Perit Austin Attard Montaldo noe vs. Chairman ta' I-Awtorita' ta' I-Ippjanar. Huwa veru li f'dik is-sentenza dik il-Qorti obiter tat interpretazzjoni pjuttost ristrettiva tal-frazi "kull parti interessata", frazi li tissemma' fis-subinciz 4 ta' I-artikolu 15 ta' I-Att in kwistjoni, billi rrestringietha ghall-partijiet fl-appell, cioe' il-parti aggravata mid-decizjoni ta' I-Awtorita' u I-Awtorita' ta' I-Ippjanar stess. Dan is-subinciz jiddisponi hekk:-

"Għandu jingħata avviz minn qabel ta' mhux anqas minn erbatax-il jum ta' kull laqgħha tal-Bord b'dak il-mod li I-Bord jidhirlu xieraq, jew kif jigi preskritt taht I-artikolu 60 ta' dan I-Att, u kull parti interessata li tkun uriet il-hsieb li tagħmel sottomissjonijiet, ghandha tigi mistiedna li tagħmel hekk" (sottolinear tal-Qorti).

F'dik is-sentenza gie rilevat ukoll li f'dak I-istadju ta' I-appell il-process ma kienx għadu wieħed konsultattiv, imma kien inbidel f'wieħed kwazi gudizzjarju decizjonali "fejn il-kontendenti jridu jkunu gew necessarjament identifikati fil-bidu tal-proceduri". Il-Qorti hawnhekk kienet qegħda timplika li mhux konsentit li kwalunkwe persuna li tghid li għandha interess fil-proceduri kellha tithalla tagħmel sottomissjonijiet. Pero', irid jigi enfasizzat li f'dik is-sentenza din il-Qorti ma eskludietx il-

possibilita' li terza persuna interessata tista' tithalla tintervjeni fl-appell jejk il-Bord ikun sodisfatt li għandha d-debitu interess. Infatti, il-Qorti kienet esprimiet ruhha espressament li ma kien hemm xejn fil-ligi li a priori kien jeskludi l-intervent ta' terzi persuni interessati bhala parti mill-proceduri ta' l-appell quddiem il-Bord.

16. Il-Qorti thoss in-necessita' li hawnhekk tiftah parentesi billi l-importanza tal-materja li qegħda tigi diskussa timmerita ftit aktar approfondament nonostante li dan mhux strettament necessarju għad-determinazzjoni tal-mertu propju ta' dana l-appell odjern.

17. Il-legislazzjoni dwar l-ippjanar ta' l-izvilupp hija wahda ricienti li anke introduciet certi koncetti pjuttost estraneji għas-sistema gudizzjarju mali. Man mano li din il-legislazzjoni tkun qegħda tithaddem, wieħed jistenna li jinqalghu diffikultajiet ta' interpretazzjoni li jistgħu u għandhom jigu ccarati jew mill-organi li jissemmew fl-istess legislazzjoni bhal ma huwa l-Bord u anke din il-Qorti stess, jew ukoll b'intervent dirett legislattiv. Taht dan l-aspett jista' jissemmu wkoll li l-Ministru responsabbi għall-ippjanar ta' l-izvilupp ingħat s-setgħa, ai termini ta' l-artikolu 60 li, fuq rakkommmandazzjoni ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar, jista' jagħmel regolamenti li jagħtu effett aktar shih lid-disposizzjonijiet ta' l-istess Att. Fost dawn ir-regolamenti l-Ministru jista':

“Sa fejn mhux provdut xort’ohra, jippreskrivi l-procedura li xi korp imwaqqaf b’dan l-Att għandu jsegwi, u jemenda, izid jew xort’ohra

jibdel kull haga li hemm fl-iskedi ta' dan l-Att li għandhom x'jaqsmu mal-hwejjeg fuq imsemmija".

Wiehed allura jsaqsi jekk huwiex il-kaz li t-Tielet Skeda, li appuntu tittratta dwar il-procedimenti quddiem il-Bord, għandhiex tkun riveduta, fid-dawl ta' l-esperjenza konsiderevoli miksuba f'dawn l-ahhar snin, bl-iskop li l-hidma fejjeda kwazi gudizzjarja ta' dan it-Tribunal importanti tkompli titjeb.

18. Wiehed jinnota li anke l-gurisprudenza ta' din il-Qorti ma hiex wahda statika. Din il-Qorti nghanat is-setgha li tirrevedi decizjonijiet tal-Bord li jkunu jinvolvu punti ta' ligi decizi mill-istess Bord. M'hijiex haga sorprendenti li l-gurisprudenza fuq din il-materja hija mistennija li tizviluppa fl-kors tas-snин, bl-elaborazzjoni tal-hsieb li l-Qorti tkun imsejjha li tagħmel minn zmien għal zmien, f'kazijiet godda li fihom jingħataw decizjonijiet li jitqiesu bhala "*landmark judgments*".

19. Appunti s-sentenza fuq riferita "Il-Perit Austin Attard Montaldo vs Chairman ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar", kienet wahda minn dawn il-"*landmark judgments*". Hemmhekk il-Qorti nterpretat diversi disposizzjonijiet tal-ligi biex tiddefinixxi min ezattament kienet il-persuna aggravata li kellha dritt ta' access quddiem il-Bord ai termini tas-subinciz 1 ta' l-Artikolu 15 ta' l-Att kif ukoll ta' l-ewwel paragrafu tat-tielet skeda annessa ma' l-istess Att. Sussegwentement, ezattament bl-Att

XXIII ta' l-1997, kien hemm intervent legislattiv li serva biex il-kwistjoni tkompli tkun iccarata.

20. Dik is-sentenza kienet irreferiet ukoll ghal "kull parti interessata" li tissemma' fis-subinciz 4 ta' l-istess artikolu 15. Pero', wiehed għandu jinnota li din il-Qorti, sussegwentement, għamlet diversi pronuzjamenti mportanti ohra li huma rilevanti għas-suggett li qed jiġi diskuss. Fosthom jistgħu jiġi senjalati tnejn minnhom biex jiġi ndikat kif is-suggett evolva fil-hsieb ta' din il-Qorti.

21. Sejra ssir fl-ewwel lok referenza għad-digriet moghti fit-30 ta' Meju, 1997, fil-kawza "Gino Trapani Galea no vs. l-Awtorita' ta' l-Ippjanar". Din il-Qorti kienet waslet ghall-konkluzzjoni li l-istitut ta' l-intervent fil-kawza "in statu et terminis" jista' jiġi utilizzat fil-kazijiet kongruwi f'appelli li jsiru quddiem din il-Qorti mid-decizjonijiet tal-Bord. Inter alia, din il-Qorti kienet qalet hekk:-

"Anzi, il-Qorti jidhrilha li l-istitut ta' l-intervent fil-kawza jista' jkun mezz utili fi proceduri bhal dawn, li jikkoncernaw ligi li tezigi mizura ta' partecipazzjoni tal-pubbliku fil-process ta' l-Ippjanar. Dana fis-sens li l-Att numru 1 ta' l-1992, jipprovdi diversi disposizzjonijiet li jistiednu u jistennew l-intervent tal-pubbliku fl-ipprocessar ta' applikazzjonijiet għal zvilupp. Tista' ssir riferenza, per exemplo, ghall-artikoli 35, 32(4) u 13(5), fost artikoli ohrajn ta' l-imsemmi att li jindikaw process kontinwu konsultativ mal-pubbliku. Process li llum il-gurnata sar desiderabbi, mhux minhabba xi moda, izda minhabba li llum is-socjeta' saret ferm aktar konxja minn qabel bil-fatt li decizjonijiet dwar l-ippjanar ta' l-izvilupp ma jirrigwardawx biss is-sit ta' l-art li fuqha jintalab l-izvilupp, izda wkoll jeffettwaw b'mod sinifikattiv lil kull persuna li tħix jew għandha proprijeta' f'dawk l-inħawl. Dawn il-persuni għandhom ukoll id-dritt f'ambitu tal-ligi, li jissalvagħwardjaw l-

ambjent u l-kwalita' tal-hajja taghhom u assiguraw ruhhom li l-permessi ghall-izvilupp jinhargu strettament skond il-ligijiet u r-regolamenti applikabbi ghall-kazi partikolari. Ghalhekk din il-Qorti jkollha tistqarr li ma tikkondividix it-thassib ta' l-appellat li l-intervent mitlub jintralcja l-proceduri ta' l-appell billi:-

“Kull persuna li jekk jidhrilha tkun tista' tibda tintervjeni f'kull appell fejn tkun involuta l-Awtorita' ta' l-Ippjanar b'komplikazzjoni enormi tas-sitwazzjoni guridika u b'dannu kbir ghall-partijiet tal-gudizzju”.

Meta jigi finalizzat il-process inizjali konsultattiv u jinghata bidu ghal process kwazi gudizzjarju quddiem il-Bord ta' l-Appell ta' l-Ippjanar, jew għad-dirittura ghall-process gudizzjarju quddiem din il-Qorti, ir-rekwizit ta' l-interess gudizzjarju jkun irid jigi definit sewwa. Fi kliem iehor, mhux kull kwalita' ta' interress, ikun ta' liema xorta jkun, ikun sufficjenti sabiex jintitola terza parti li tintervjeni fil-kawza. Min jittanta jintervjeni jrid juri qabel xejn li għandu verament interress guridiku rejali, attwali u personali x'jipprotegi. Dan r-rekwizit, certament iwassal biex jillimita l-access tal-persuni li jistghu jintervjenu għal dawk il-persuni li verament ikunu sejrin jintlaqtu personalment bl-izvilupp suggerit”.

22. L-ghoti ta' dan id-digriet iqajjem kwezit interessanti, li ma setghax jisfuggi lill-istudjuzi ta' din il-materja: Jagħmel sens li wieħed jimpedixxi l-partecipazzjoni quddiem il-Bord ta' persuna li tista' talvolta tkun kapaci li tissodisfa lill-istess Bord li kellha interress sufficjenti fil-proceduri biex tithalla tintervjeni, meta dik l-istess persuna eventwalment seta' jkollha kull dritt li tintervjeni “in statu et terminis” quddiem din il-Qorti, fl-appell li seta' eventwalment isir mid-decizjoni relativa tal-Bord quddiem din il-Qorti?

23. Fit-tieni lok, il-Qorti sejra tissenjala d-digriet moghti fil-11 ta' Jannar, 1999, fil-kawza fl-ismijiet: "Paul Vella vs I-Awtorita' ta' I-Ippjanar". F'dan id-digriet, inter alia, din il-Qorti qalet hekk:-

"Certament il-ligi ma tipprojbix lil terzi persuni nteressati li jaghmlu sottomissionijiet quddiem il-Bord. Infatti, is-subartikolu (4) ta' l-artikolu 15 ta' l-Att ta' l-1992 dwar l-ippjanar ta' l-izvilupp, wara li accenna ghall-avviz tempestiv li għandu jingħata dwar seduti, testwalment jiddisponi li:-

"Kull parti interessata li tkun uriet il-hsieb li tagħmel sottomissionijiet għandha tigi mistiedna li tagħmel hekk".

Isegwi għaldaqstant li l-Bord ma għamel xejn hazin li ppermetta lir-residenti tax-Xemxija, bhala terzi interessati, li jagħmlu s-sottomissionijiet tagħhom. Bhala Bord amministrattiv, b'poteri u doveri ta' korp kwazi gudizzjarju, il-Bord għandu obbligu li josserva r-regoli tal-procedura li jistgħu isiru taht l-artikolu 60 ta' l-imsemmi att. Is-subartikolu 9 ta' l-artikolu 15 imbagħad jipprovdi:-

"Fin-nuqqas ta' regoli bhal dawk dwar kull haga, il-Bord jista' jirregola l-proceduri tieghu".

Bis-sahha ta' din in-norma, ir-regoli tal-procedura quddiem it-Tribunali ordinarji m'humiex awtomatikament applikabbli. Infatti, kieku wieħed kellu japplika r-regoli tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta għall-andament tal-proceduri quddiem il-Bord, kieku wieħed isib hafna x'jikkritika. Hekk per ezempju, il-qrati ma jħallux li jsiru sottomissionijiet mhux awtorizzati wara li l-kawza tithalla għas-sentenza. U biex parti interessata tkun tista' tagħmel is-sottomissionijet f'kawza, din il-parti trid qabel xejn tigi debitament identifikata u tigi espressament awtorizzata li tintervjeni fil-kawza.

Bis-sahha ta' l-imsemmi subartikolu (9) ta' l-artikolu 15, il-Bord jista' validament jagħzel li ma jsegwix ir-regoli tal-procedura li normalment isegwu l-qrati ordinarji. Infatti, hu risaput li, bhala Bord amministrattiv, il-Bord jista' jaddotta procedura pjuttost informali, u dana sabiex jikseb il-vantagg ta' l-ispeditezza, li sikkit tigi sagrifkat minhabba l-formalita' li jesigi l-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili. Madanakollu, id-disposizzjoni kontenuta fl-imsemmi subartikolu 9 ta' l-artikolu 15

ma tistax tigi nvokata bhala xi passaport ta' immunita' ghal dak li jirrigwarda l-osservanza ta' certi regoli li jassiguraw lil dak li jkun mizura ta' gustizzja almenu minima, bhal ma jassiguraw ir-regoli tal-gustizzja naturali".

24. Hawnhekk il-Qorti certament immanifestat il-hsieb tagħha li riedet twessa' konsiderevolment l-interpretazzjoni li kienet tat fis-sentenza imsemmija "Il-Perit Austin Attard Montaldo vs Chairman ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar" tal-frazi "kull parti interessata" liema frazi tissemma' fl-imsemi artikolu 15 (4). F'dan il-kontest, il-Qorti tista' tislet argument iehor minn qari tas-segwenti disposizzjonijiet favur tali interpretazzjoni aktar wiesgha u liberali. L-artikolu 15 (4) jiddisponi hekk:-

"Kull parti interessata li tkun uriet il-hsieb li tagħmel sottomissionijiet għandha tigi mistiedna li tagħmel hekk".

Imbagħad fit-tielet skeda hemm zewg disposizzjonijiet li huma wkoll rilevanti:-

"3. L-appellant jista' jidher quddiem il-Bord jew personalment jew permezz ta' agent fil-gurnata u l-hin iffissati għas-smiegh, jagħmel is-sottomissionijiet tieghu u jiproduci dawk il-provi li l-Bord jippermetti.....

4. Il-Bord għandu jaġhti lill-Awtorita' l-opportuna' li tagħmel sottomissionijiet biex tiggustifika d-deċiżjoni tagħha u ggib dawk il-provi li l-Bord jidhirlu mehtiega". (sottolinejar tal-Qorti)

Li kieku l-ligi fl-artikolu 15 (4) riedet tillimita d-dritt li wieħed jagħmel sottomissionijiet ghall-partijiet quddiem il-Bord biss, allura wieħed jista' jargumenta li l-paragrafi 3 u 4 tat-tielet skeda fuq citati kienu

kompletament superfluwi billi dawn jaghmlu espressa riferenza għad-dritt ta' l-appellant u ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar li tagħmel sottomissionijiet quddiem il-Bord. Biex tghid kollox, pero', din il-Qorti għandha zzid li dan l-argument kien ikollu forza akbar li kieku ma hux fatt li t-Tielet Skeda tikkontjeni diversi ripetizzjonijiet ta' koncetti li diga' jinstabu fl-artikolu 15 imsemmi.

25. Wara li l-Qorti kkjarifikat il-posizzjoni attwali kif tidher mill-ottika ta' din il-Qorti, huwa necessarju li l-Qorti tagħlaq il-parentesi li fethet u tirritorna ghall-meritu proprju ta' l-appell odjern. Kif rajna, is-sehem ta' l-appellanti odjern, cioe' tal-konjugi Sant, fl-appelli quddiem il-Bord, kien limitat għal wieħed ta' semplici prezenza fizika, dejjem assidwu u regolari, izda fi rwol ta' semplici osservatur kompletament passiv ta' l-iter kollu processwali quddiem il-Bord. Interessanti li jigi notat li l-appellati odjerni ma jidhrux li qatt talbu formalment biex jintervjenu fl-appelli ta' Teresina Portanier fis-sens strett ta' l-artikolu 960 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili. Kif rajna dan huwa artikolu li certament jaapplika quddiem il-qrati ordinarji, inkluz quddiem din il-Qorti ta' l-Appell.

26. L-appellanti assolutament ma kienux parti fil-kawza quddiem il-Bord. Wieħed allura difficolment jista' jifhem kif dehrilhom li kellhom dritt

jappellaw mid-decizjoni tal-Bord quddiem din il-Qorti. Ta' min ifakkar hawn li s-subartikolu (2) ta' l-imsemmi artikolu 15 jiddisponi li:-

“Id-decizjonijiet tal-Bord ikunu finali hlied dwar punti ta' ligi decizi mill-Bord li minnhom ikun hemm appell il-Qorti ta' l-Appell”.

27. It-twegiba ghall-kwezit dwar min jista' jintavola appell mid-decizjoni tal-Bord quddiem din il-Qorti taht l-imsemmi artikolu 15 (2), tagħtihielna t-tielet skeda stess precizament fil-paragrafu 8 tagħha li jiddisponi hekk:-

“Jekk l-appellant jew l-Awtorita', ma jaqblux ma' xi punt ta' ligi deciz mill-Bord, huma jistgħu jappellaw lill-Qorti ta' l-Appell b'applikazzjoni prezentata kif provdut fis-subartikolu (10) ta' l-artikolu 15 ta' dan l-Att”.

28. Il-kliem uzat huwa carissimu u allura ma jinhtieg l-ebda interpretazzjoni minn din il-Qorti. Jistgħu jappellaw biss jew l-Awtorita' ta' l-Ippjanar jew il-persuna li kienet hassitha aggravata b'decizjoni ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar, cioe', jew l-applikant stess jew dik it-terza persuna aggravata li kienet tikkwalifika taht il-paragrafu (a) tas-subartikolu (1) ta' l-imsemmi artikolu 15. Naturalment setghu japplikaw ukoll quddiem din il-Qorti dawk l-appellanti quddiem il-Bord a tenur ta' l-artikolu 52 (6) u (1).

29. L-appellanti odjerni certament ma humiex persuni li jikkwalifikaw ruhhom taht xi wahda mill-kategoriji li ssemmew aktar qabel. Huma ma kienux il-persuna li thosha aggravata li tissemma fl-artikolu 15(1) (a). Anzi wiehed jista' jghid illi d-decizjonijiet li l-Awtorita' ta' l-Ippjanar hadet fil-konfront ta' Teresina Portanier kienu jagevolaw u jsostnu t-tezi ta' l-appellanti odjerni. Huma allura qatt ma setghu jkunu appellanti quddiem il-Bord billi dan il-rwol ta' appellanti kienet assumietu unikament l-istess Teresina Portanier li hassitha aggravata bid-decizjonijiet in kwistjoni ta' l-Awtorita'.

30. L-appellanti jippruvaw jeradikaw id-dritt ta' appell quddiem din il-Qorti fuq il-bazi tas-subartikolu(1) u (2) ta' l-imsemmi artikolu 15. Huma jirrimarkaw:-

“Gialadarba huwa eradikat id-dritt ta' terza persuna li tidher quddiem il-Bord ta' l-Appell a tenur ta' l-artikolu 15 ta' l-Att 1 ta' l-1992, isegwi wkoll id-dritt ta' appell fuq punt ta' ligi minn decizjoni ta' l-istess Bord. Jizdied jinghad li a tenur ta' l-artikolu 15 l-esponenti kienu ghamlu sottomissjonijiet in extenso”.

Li ma qalux l-appellanti huwa li l-Bord qatt ma ppermettielhom jaghmlu tali sottomissjonijiet u meta huma, ciononstante ipprezentawhom, il-Bord ordna l-isfilz taghhom.

31. L-appellanti jargumentaw li d-dritt taghhom li jappellaw mid-decizjoni tal-Bord quddiem din il-Qorti isegwi awtomatikament mid-dritt li l-ligi taghti lit-terz aggravat mid-decizjoni ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar li jappella quddiem il-Bord. Pero' din il-Qorti ma tara l-ebda validita' f'dan l-argument. Il-gurisprudenza li l-appellanti jiccitaw hi applikabqli għad-dritt ta' terzi aggravati minn decizjoni ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar li jappellaw mill-istess decizjoni quddiem il-Bord u mhux ghall-allegat dritt li terzi aggravati mid-decizjoni tal-Bord jappellaw quddiem din il-Qorti.

32. Fis-sistema guridiku mali huwa rikonoxxut id-dritt tat-terz li jappella quddiem din il-Qorti minn decizjonijiet li jinghataw mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili. Infatti, l-artikolu 236 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili jiddisponi li:-

“L-appell jista' jsir mhux biss mill-partijiet fil-kawza izda wkoll minn kull min ikollu interess”.

Pero' dan l-artikolu ma jistax jagevola lill-appellanti ghaliex m'huiwex applikabqli fil-konfront tad-decizjonijiet li jaghti l-Bord. Infatti, taht l-Att ta' l-1992 dwar l-Ippjanar ta' l-Izvilupp ma nsibu l-ebda dritt statutorju analogu moghti lil terz interessat li jappella quddiem din il-Qorti minn decizjoni tal-Bord. Anzi kif diga' intqal, insibu id-dicitura netta u kjara tal-paragrafu 8 tat-Tielet Skeda li, tajjeb jew hazin, tiddetermina min jista' jappella quddiem il-Qorti mid-decizjonijiet tal-Bord. Din id-dicitura

tfisser li persuna interessata tista' tigi ammessa biex tittratta quddiem il-Bord u anke tissolleva punti ta' dritt li eventwalment jigu decizi minnu, pero' ma jidhix li l-istess persuna interessata għandha id-dritt tappella quddiem din il-Qorti jekk thossha aggravata mid-decizjoni tal-Bord fuq dan il-punt ta' dritt.

33. Illi għalhekk l-appellanti konjugi Sant ma għandhom l-ebda "locus standi" quddiem din il-Qorti, u, konsegwentement, l-appell tagħhom huwa proceduralment irritu u null.

34. Għal dawn il-motivi din il-Qorti tilqa' l-eccezzjoni preliminari ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar u għalhekk tichad l-appell, bl-ispejjez kontra l-appellanti konjugi Sant.

Dep/Reg

mm