



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tat-30 ta' Mejju, 2008

Citazzjoni Numru. 439/2004

C. Fino & Sons Limited u Multiple Estates Limited

vs

Saviour Buttigieg, u Dr. Leslie Cuschieri u P.L. Hilda Ellul Mercer nominati b'digriet tas-6 ta' Lulju 2004 bhala kuraturi deputati sabiex jirraprezzentaw lill-assenti Joseph Schembri.

II-Qorti

Preliminari

Rat **I-att tac-citazzjoni** li permezz tagħha s-socjetajiet attrici ppremettew illi:

Peress illi b'kuntratt tad-disgha ta' Novembru tas-sena elf disa' mijha u disgha u tmenin (09/11/1989) is-socjeta' stanti

Kopja Informali ta' Sentenza

Multiple Estates Limited xtrat u akkwistat minghand is-socjeta' stanti I-ohra C. Fino & Sons Limited tlett appartamenti nternament immarkati bin-numru wiehed, tlieta u erbgha (1, 3, u 4) formanti parti minn blokk ta' appattamenti bla numru u bla isem pero' ndikat bhala Blokk ittra A fi Triq I-Isapanjulett, fil-kuntrada tal-Kappara, limiti ta' San Giljan, konfinanti I-blokk kollu mill-punent ma' I-imsemmija Triq, mit-tramunana ma' Triq il-Buqrajq, u mill-lvant ma' beni tal-Kumpanija Mayfair Investments, bil-komunjoni tal-partijiet komuni kollha mal-kumplament tal-blokk kif soggetti ghal Lm15 cens annwu u perpetwu u I-pertinenzi kollha taghhom u bil-prezz, pattijiet u kundizzjonijiet stipulati I-istess kuntratt li kopja tieghu tinsab hawn unita u mmarkata Dok. 'A'.

U peress illi s-socjeta' stanti C. Fino & Sons Limited kienet akkwistat I-imsemmija tlett appartamenti internament immarkati wiehed (1) li huwa fl-ewwel sular, u tlieta (3) u erbgha (4) li huma fit-tieni sular, fit-tlettax ta' Jannar tas-sena elf disa' mijas u tmienja u tmenin (13/01/1988) peress li kienu gew liberati favur din is-socjeta' fil-bejgh fl-irkant fl-ismijiet 'Lawrence Fino nomine -vs- Joseph Schembri'. Subbasta Numru wiehed u tmenin tas-sena elf disa' mijas u sebgha u tmenin (81/1987), liema subbasta saret taht I-Awtorita' ta' I-Onorabqli Qorti tal-Kummerc. Qed tigi esebita kopja ta' I-imsemmija liberazzjoni mmarkata Dok 'B'.

U peress illi b'kuntratt tal-hdax ta' April tas-sena elf disa' mijas u erbgha u tmenin (11/04/1984), in atti Nutar Dottor Tonio Spiteri, I-konvenut Joseph Schembri, I-proprjetarju precedenti ta' I-imsemmija appartamenti, kien ikkostitwixxa ruhu veru, cert, u likwidu debitur tas-socjeta' stanti C. Fino & Sons Limited fis-somma ta' sitt elef, mijas u hmistax-il lira maltija (Lm6,115), liema somma kien obbliga ruhu li jhallasha sa I-ahhar ta' I-istess sena, bl-imghax tat-tmienja fil-mija (8%) li kellu jiddekorri mill-hmistax ta' Mejju tas-sena elf disa' mijas u erbgha u tmenin (15/05/1984), u nkawtela tal-pagament tal-kapital u nteressi relativi I-istess debitur, il-konvenut Joseph Schembri, bl-imsemmi kuntratt, ghaf-favur tas-socjeta' C. Fino & Sons Limited it-tlett appartamenti enumerati 1, 3, u

Kopja Informali ta' Sentenza

4 formanti parti mill-blokk ta' bini, bla numru, ndikat bhala Blokk A, fi Triq I-Isapanjulett, Kappara, limiti ta' San Giljan. Qed tigi esebita kopja ta' dan il-kuntratt immarkata Dok. 'C'.

U peress illi b'kuntratt tan-Nutar Dottor Tonio Spiteri ta' I-erbha ta' Settembru tas-sena elf disa' mijas u hamsa u tmenin (04/09/1985) il-konvenut Saviour Buttigieg akkwista minghand il-konvenut I-iehor Joseph Schembri zewg flats fi stat ta' gebel u saqaf, internament immarkati bin-numru hamsa u sitta (5 u 6) jinsabu fit-tielet sular (*third floor*) formanti parti minn blokk ta' sitt appartamenti u garages sottostanti, bla numru u bla isem pero' maghruf bhala Blokk ittra A fi Triq I-Isapanjulett, kantuniera ma' Triq il-Buqrajq, il-Kappara, limiti ta' San Giljan/San Gwann bil-kunjonji tal-partijiet komuni mal-kumplament tal-blokk inkuzi I-intrata, t-tarag, u d-drenagg, kif soggetti flimkien ghal erbatax-il lira maltija (Lm14) cens annwu u perpetwu. Qed tigi esebita kopja ta' dan il-kuntratt immarkata Dok. 'D'.

U peress illi b'sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili tad-disgha u ghoxrin ta' April tas-sena elfejn u erbha (29/04/2004) fil-kawza fl-ismijiet 'Saviour Buttigieg -vs- Lawrence Fino et nomine', citazzjoni numru 136/1993TM, il-Qorti waslet ghall-konkluzjoni illi I-appartamenti 5 u 6 li jinsabu fit-tielet sular formanti parti minn blokk ta' 6 appartamenti u garages li I-konvenut kien akkwista bil-kuntratt tal-4 ta' Settembru 1985 huma I-istess zewg appartamenti bin-numru 3 u 4 li huma fit-tieni sular u li kienu gew liberati ghaf-favur is-socjeta' C. Fino & Sons Limited fil-bejgh fl-irkant fl-ismijiet 'Lawrence Fino nomine -vs- Joseph Schembri', s-Subbasta Numru 81/1987 li saret taht il-Qorti tal-Kummerc. Qed tigi esebita kopja ta' I-imsemmija sentenza mmarkata Dok. 'E'.

U peress illi dan kollu sar *in mala fede*, a pregudizzju u bi frodi tad-drittijiet tas-socjetajiet attrici billi, kif I-istanti saru jafu fil-mori ta' I-imsemmija kawza 'Saviour Buttigieg -vs- Lawrence Fino et nomine', I-konvenuti rrinumeraw I-appartamenti tlieta u erbha (3 u 4) bhala hamsa u sitta (5 u 6) wara li kienu ffirmaw konvenju bejniethom fit-22 ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

Marzu 1985 u hassruh, kopja ta' liema tinsab hawn unita Dok. 'F', u ffirmaw konvenju iehor fl-24 ta' Gunju 1985, kopja ta' liema tinsab hawn unita Dok. 'G', annettew mal-kuntratt taghhom disinn konsistenti f'elevazzjoni li kienu jafu ben tajjeb li hu nveritier u ma jirriflettix ir-realta' ghaliex il-konvenuti kienu accedew fil-proprijeta' ta' qabel iffirmaw il-kuntratt u kienu jafu tajjeb li l-ammont ta' flats fil-blokk kienu erbgha (4) u mhux sitta (6), u kienu jafu li dak li hemm jezisti fuq il-post bhala bini ma kienx jaqbel ma dak indikat fil-pjanta li giet annessa mal-kuntratt taghhom tal-4 ta' Settembru 1985.

Jghidu ghalhekk il-konvenuti I-ghaliex m'ghandiex din il-Qorti, ghar-ragunijiet premessi:-

1. Tiddikjara li l-kuntratt hawn fuq imsemmi ppubblikat fl-4 ta' Settembru 1985 in atti Nutar Dottor Tonio Spiteri u li in forza tieghu l-konvenut Joseph Schembri biegh u ttrasferixxa lill-konvenut Saviour Buttigieg iz-zewg flats fi stat ta' gebel u saqaf, internament immarkati bin-numru 5 u 6 jinsabu fit-tielet sular (*third floor*) formanti parti minn Blokk ittra A, fi Triq l-Ispanjulett, kantuniera ma' Triq il-Buqrajq, il-Kappara, limiti ta' San Giljan/San Gwann, sar minnhom *in mala fede*, u bi pregudizzju u bi frodi tad-drittijiet tas-socjetajiet attrici kif fuq inghad.
2. Konsegwentement tiddikjara u tiddeciedi illi l-imsemmi kuntratt tal-4 ta' Settembru 1985 huwa null u bla ebda effett legalli u tordna r-rexxissjoni, t-thassir u l-annullament tieghu.
3. Tinnomina, okkorrendo Nutar sabiex jippubblika l-kuntratt ta' rexxissjoni ta' l-imsemmi kuntratt tal-4 ta' Settembru 1985 fil-gurnata, hin u lok li joghgobha tiffissa din il-Qorti u kuraturi deputati sabiex jirraprezentaw lill-eventuali kontumaci.

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-Mandat ta' Inibizzjoni pprezentat kontestwalment kontra l-konvenuti minn issa ngunti biex jidhru personalment ghas-subizzjoni.

Rat in-nota ta' I-eccezzjonijiet tal-konvenut a fol. 76 tal-process fejn eccepixxa:

1. Preliminarjament, illi l-azzjoni attrici hija preskritta ai termini ta' l-Artiklu 1224 tal-Kodici Civili.
2. Preliminarjament ukoll, illi l-hatra tal-kuraturi sabiex jirrappresentaw lil Joseph Schembri hija rrita u nulla billi l-bandi gew notifikati lill-eccipjenti li m'huwiex persuna idonea ai termini tal-Artiklu 931(2) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili.
3. Illi s-socjeta' Strand Contractors Limited ma kelliex interess guridiku fil-proponiment ta' din l-azzjoni u ghalhekk ma setghetx tidhol flokha s-socjeta' Multiple Estates Limited.
4. Illi lanqas is-socjeta' Multiple Estates Limited ma għandha nteress guridiku f'din l-azzjoni billi l-kuntratt li bih tipprendi li akkwistat il-flats in kwistjoni mingħand Strand Contractors Limited evidentement sar *in mala fede* wara li din il-Qorti kienet diga' ddikjarat li dawn il-flats huma proprjeta' ta' l-eccipjent u mhux tas-socjeta' Strand Contractors Limited.
5. Illi f'kull kaz Multiple Estates Limited m'akkwistatx id-dritt litigjuz f'din l-azzjoni nizzjata minn Strand Contractors Limited.
6. Illi fil-mertu t-talbiet tas-socjetajiet attrici huma nfondati fil-fatt u fil-ligi billi l-eccipjent ma kien responsabbi ta' ebda qerq jew frodi, la fil-konfront tal-istess socjetajiet attrici. u lanqas fil-konfront ta' xi haddiehor.
7. Inoltre la l-attrici Multiple Estates Limited u lanqas is-socjeta' Strand Contractors Limited, ma għandhom jedd jattakkaw il-kuntratt ta' akkwist tal-eccipjent billi huma jipprendu li akkwistaw l-istess appartamenti wara li kienu diga' gew akkwistati mill-eccipjent u għalhekk fiz-zmien ta' l-akkwist da parti ta' l-eccipjent ma kienux

Kopja Informali ta' Sentenza

'kredituri' u ma kellhom ebda 'jeddijiet' li gew pregudikati bl-akkwist da parti ta' l-eccipjent;

8. Illi anke l-attrici C. Fino & Sons Limited ma kellhom ebda 'jeddijiet' li gew pregudikati bl-akkwist magħmul mill-eccipjent, billi dan l-akkwist fih innifsu ma ppregudikax id-drittijiet li l-istess socjeta' attrici seta' kellha, bhala kreditur ipotekarju, fuq il-proprieta' in kwistjoni.

9. Illi għalhekk it-talbiet tal-atturi għandhom jigu michuda bl-ispejjeż.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenuti kuraturi nomine a fol. 101 tal-process fejn eccepew:

1. Illi b'digriet tas-6 ta' Lulju 2004 huma gew nominati kuraturi deputati biex jirrappresentaw lill-assenti Joseph Schembri.

2. Illi huma m'ghandhomx mezz kif jikkomunikaw mal-persuna minnhom rappresentata u għalhekk m'humiex edotti mill-fatti tal-kaz odjern.

3. Illi għalhekk jirrizervaw li jeccepixxu ulterjorment.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet ulterjuri tal-konvenut Saviuor Buttigieg a fol. 414 tal-process fejn eccepixxa:

1. Illi l-azzjoni attrici hija preskritta ai termini ta' l-Artiklu 1222 tal-Kodici Civili.

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti ezibiti;

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat l-atti tal-kawza 136/93 TM deciza fid-29 ta' April 2004 li gew allegati ma' dan il-process;

Rat in-noti ta' osservazzjonijiet tal-partijiet.

Fatti

Illi s-socjetajiet attrici pprocedew bil-kawza odjerna sabiex jigi annullat, rexiss il-kuntratt ta' permuta datat 4 ta' Settembru 1985 magmul bejn il-konvenuti Joseph Schembri u Saviour Buttigieg stante li skond l-atturi dan sar *in mala fede* bi pregudizzju għad-drittijiet tagħhom.

Kronologija tal-fatti

Permezz ta' kuntratt datat 11 ta' April 1984 (a fol 11) il-konvenut Joseph Schembri ikkostitwixxa ruhu veru, cert u likwidu debitur tas-socjeta` attrici C. Fino & Sons Limited fis-somma ta' Lm6,115, u in kawtela tal-pagament l-istess Joseph Schembri ipoteka favur is-socjeta C. Fino & Sons Limited tlett appartamenti enumerati 1, 3 u 4 formanti parti mill-blokk ta' bini bla numru, indikat bhala Blokk A, Triq I-Isjanjulett, Kappara, limiti San Giljan.

Permezz ta' konvenju datat 22 ta' Marzu 1985 (a fol 50) il-konvenuti Schembri u Buttigieg iffirmaw konvenju sabiex Buttigieg jixtri mingħand Schembri tlett appartamenti u ciee dawk enumerati 1, 3 u 4 fi Block A, Triq I-Isjanjulett, Kappara, San Giljan.

Mir-ricerki rrizulta illi l-appartamenti 1, 3 u 4 kienu ipotekati favur is-socjeta` attrici C. Fino & Sons Ltd. u għalhekk il-partijiet ghall-istess konvenju hassru l-istess fl-24 ta' Gunju 1985 (a fol 51) u dakħinhar stess dahlu f'konvenju iehor għar-rigward ta' zewg appartamenti enumerati 5 u 6 fl-istess blokk.

Permezz ta' kuntratt datat 4 ta' Settembru 1985 (a fol 12) il-konvenut Saviour Buttigieg akkwista mingħand il-konvenut Joseph Schembri zewg flats internament immarkati 5 u 6 fi Blokk A, Triq I-Isjanjulett, Kappara, San Gwann.

Is-socjeta` attrici C. Fino and Sons Limited fit-13 ta' Jannar 1988 akkwistat l-appartamenti internament immarkati 1, 3 u 4 parti minn blokk ta' appartamenti bla numru u bla isem fi Triq I-Isjanjulett, Kappara, San Gwann wara li gew liberati favur tagħha fis-subbasta numru 81/1987. (Dok B fol 10).

B'kuntratt datat 9 ta' Novembru 1989 (fol 8) is-socjeta' Strand Contractors Limited akkwistat minghand is-socjeta' attrici I-ohra C. Fino and Sons Limited tlett appartamenti internament immarkati bin-numru 1, 3 u 4 formanti parti minn blokk ta' appartamenti bla numru u bla isem fi Triq I-Isjanulett, Kappara, San Gwann.

Illi permezz ta' sentenza ta' din il-Qorti diversament presjeduta fl-ismijiet "Saviour Buttigieg vs C. Fino & Sons Ltd" datata 29 ta' April 2004 (fol 16) gie dikjarat illi l-appartamenti 5 u 6 fil-blokk in kwistjoni huma l-istess zewg appartamenti bin-numru 3 u 4 li kienu gew liberati a favur tas-socjeta' attrici C. Fino & Sons Limited fis-subasta fuq imsemmija. Fl-istess sentenza gie deciz illi l-appartamenti 5 u 6 huma proprieta` esklussiva tal-konvenut odjern Saviour Buttigieg.

Eccezzjonijiet

Il-konvenut Buttigieg iprezenta diversi eccezzjonijiet:

Il-hatra ta' kuraturi sabiex jirraprezentaw lill-konvenut Joseph Schembri.

Illi l-konvenut Saviour Buttigieg eccepixxa l-irritwalita` tal-hatra tal-kuraturi biex jirraprezentaw lill-konvenut Joseph Schembri minhabba li l-bandi ma gewx notifikati lil persuna idonea kif provdut fl-artikolu 931 (2) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili.

Illi l-artikolu **931 (2)** tal-Kap 12 jghid illi l-bandil għall-hatra ta' kuraturi għandhom jigu notifikati lil wieħed mill-eqreb qraba tal-persuna li għandha jkollha kuratur li jidher għaliha, u jekk ebda qarib ma jkun magħruf, din il-kopja għandha tigi notifikata lil xi hadd iehor magħruf bhala li hu jew li kien habib tal-persuna li għandha interess.

Illi s-socjetajiet attrici nnotifikaw bil-bandil tal-kuraturi lill-konvenut Saviour Buttigieg u dana peress li hu kien innegozja din il-proprietà mal-konvenut Joseph Schembri. Illi permezz ta' risposta pprezentata fit-30 ta' Gunju 2004

Kopja Informali ta' Sentenza

il-konvenut Buttigieg issottometta illi n-notifika maghmula lilu ma kienitx skond il-ligi u konsegwentement hija nulla stante li huwa ma jikkwalifikax bhala wiehed mill-persuni idonei li lilhom għandhom jigu notifikati l-bandi.

Illi permezz ta' affidavit pprezentat fit-13 ta' Mejju 2005 Lawrence Fino, direttur u azzjonista tas-socjeta' C. Fino & Sons Limited u direttur tas-socjeta' Multiple Estates Limited, spjega illi hu kien jaf li l-konvenut Joseph Schembri kien mahrub minn Malta. Huwa iccekkja l-file u sab tlett indirizzi differenti ta' Joseph Schembri pero' minn verifika li hu għamel dan Schembri ma kienx għadu registrat fuq l-ebda wiehed minnhom. Lawrence Fino stqarr ukoll li ma kienx jaf jekk Schembri kellux xi membri tal-familja. Għaldaqstant huwa nnotifika l-bandi tal-kuraturi lill-konvenut Saviour Buttigieg li kien jinnejgozja ma' Joseph Schembri.

Il-kwistjoni għalhekk hi jekk il-konvenut Saviour Buttigieg jaqax taht it-titlu ta' "habib" ai fini tal-artikolu 931 (2) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Skond l-istess Buttigieg, il-fatt biss li huwa nnegożja ma' Schembri dwar xi proprjeta', ma jikkwalifikahx bhala "habib" tal-konvenut Schembri, wara kollox anke Fino kien innegożja ma' Schembri.

Illi l-Qorti hija tal-fehma illi dak li trid il-ligi meta tghid "habib" hija konoxxenza tal-persuna u mhux necessarjament xi hbiberija stretta. B'dana kollu l-Qorti trid taccerta ruhha li ma jkunx hemm abbużi u għaldaqstant għandha tqis ic-cirkostanzi kollha minn kaz għal kaz. Fil-kaz in ezami hija l-opinjoni ta' dina l-Qorti li l-fatt li l-konvenut Saviour Buttigieg kien għamel negozju mal-konvenut Joseph Schembri jikkwalifikah bhala persuna idonea li jkun notifikat bir-rikors ghall-bandu tal-kuraturi, u dan ukoll in vista tal-fatt li proprju l-mertu ta' din il-kawza huwa impunjazzjoni tal-kuntratt li sar bejniethom.

Preskrizzjoni ta' l-azzjoni pauliana

Illi fin-nota ta' eccezzjonijiet tieghu (a fol 76) il-konvenut Buttigieg avanza l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni ta' hames snin ai termini tal-artikolu 1224 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta'

Malta. Permezz ta' nota ta' eccezzjonijiet ulterjuri (a fol 101) huwa eccepixxa illi l-azzjoni hija preskritta ai termini ta' l-artikolu 1222 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

Is-socjetajiet attrici jissottomettu illi l-preskrizzjoni applikabqli f'kaz ta' *actio pauliana* hija dik ta' tletin sena ai termini tal-artikolu 2143 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi l-artikolu **1222** tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta jghid is-segwenti:-

Meta l-ligi f'xi kaz partikolari ma tistabilixxi zmien aqsar, l-azzjoni ghar-rexxissjoni minhabba vjolenza, zball, eghmil doluz, stat ta' interdizzjoni, jew nuqqas ta' età, taqa' bil-preskrizzjoni eghluq sentejn.

(2) *Dan jghodd ukoll ghar-rexxissjoni ta' obbligazzjonijiet minghajr kawza, jew maghmulin fuq kawza falza.*

Illi l-artikolu **1224** tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta jistipula:-

F'kull kaz iehor mhux imsemmi fl-ahhar zewg artikoli ta' qabel dan, il-jedd ta' l-azzjoni ta' rexxissjoni ta' obbligazzjoni jaqa' bil-preskrizzjoni eghluq hames snin minn dak in-nhar li l-azzjoni tista' titmexxa, bla ma jittiehed qies ta' l-istat jew tal-kondizzjoni tal-persuni li jkollhom jedd ghal din l-azzjoni, bla hsara ta' kull disposizzjoni ohra ta' dan il-Kodici.

Min-naha l-ohra l-artikolu **2143** tal-Kap 16 jghid:-

L-azzjonijiet kollha, reali, personali, jew misti jaqghu bil-preskrizzjoni eghluq tletin sena, u ebda oppozizzjoni ghall-preskrizzjoni ma tista' ssir minhabba n-nuqqas ta' titolu jew ta' bona fidi.

Illi s-socjetajiet attrici qeghdin jikkontendu illi la l-artikolu 1222 u lanqas l-artikolu 1224 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta ma japplikaw ghall-kaz in ezami stante li huma qed jagixxu abbazi ta' l-artikolu 1144 tal-Kodici Civili u cioe bl-

actio pauliana ossia l-azzjoni revokatorja minhabba l-frodi kommessa mill-konvenuti a skapitu tagħhom.

Illi l-konvenut Saviour Buttigieg jikkontendi illi l-preskrizzjoni li għandha tigi applikata fil-kaz *de quo m'ghandhiex tkun dik ta' tletin sena imma dik tas-sentejn u dan a tenur tan-nota ta' eccezzjonijiet ulterjuri pprezentata minnu u dan skond hu peress li kull fejn tintalab ir-rexxissjoni ta' obbligazzjoni, fost ohrajn, minhabba eghmil doluz, il-preskrizzjoni applikabbli hija dik ta' sentejn.*

Illi din il-Qorti wara li hadet in konsiderazzjoni is-sottomissjonijiet taz-zewg partijiet hija tal-fehma illi l-applikazzjoni ta' l-artikolu 1222 u 1224 tal-Kodici Civili japplikaw għal dawk il-kazijiet fejn xi wahda mill-partijiet għal kuntratt tagħixxi għar-rexissjoni tieghu abbażi ta' l-artikolu 1212 tal-Kodici Civili li tipprezzi upponi obbligazzjoni guridikament ezistenti izda nieqsa minn xi element essenzjali.

L-azzjoni ta' rexxissjoni hi miftuha biss ghall-partijiet. Il-gurista **Ricci** ("Corso Teorico Pratico di Diritto Civile", Vol VI, Titolo IV, para. 348) jghid fir-rigward li:

"L'azione di nullità non può proporsi che dai contraenti, o da quello tra essi cui in alcuni casi la legge la concede, giammai dai terzi, i quali, essendo estranei alla convenzione, sono pure estranei ai rapporti che questa ha posto in essere tra i contraenti, e non possono quindi pretendere di modificare o distruggere cotali rapporti."

Dan il-principju gie kkonfermat mill-gurisprudenza lokali, fosthom fil-kawza **Terreni v. Frendo Randon**, deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fl-20 ta' Ottubru 2005, fejn intqal li "l-azzjoni ta' rexxissjoni ta' obbligazzjoni tmiss biss lill kontraenti". Dan il-principju kien gie kkonfermat mill-Qorti tal-Kummerc fil-kawza **Zammit Tabona et v. Grech noe et**, deciza fis-7 ta' Mejju, 1986 (fl-istess sens huwa l-**Giorgi** "Delle Obbligazioni", Vol. VII para. 146).

Kopja Informali ta' Sentenza

Fil-kaz in ezami si tratta ta' terzi li qed jattakkaw l-att ta' trasferiment u allura dina l-Qorti ma tarax li hawn għandhom japplikaw l-artikoli tal-preskrizzjoni ccitati mill-konvenut Saviour Buttigieg.

Kif gie ritenut diversi drabi minn Qrati tagħna, il-preskrizzjoni ghall-azzjoni pawljana hija dik ta' tletin sena kontemplata fl-artikolu 2143 tal-Kodici Civili peress illi jonqsu ghaliha r-rekwiziti tal-preskrizzjoni f'materja rexissorja¹. L-effetti ta' l-azzjoni pawljana huma li l-atti jigu annullati u mhux rexissi².

Illi dina l-Qorti taqbel ma' dan l-insenjament għar-ragunijiet appena spjegati u dan stante li s-socjetajiet attrici ma kinux parti fil-kuntratt mertu tal-kawza izda terzi li qegħdin jattakkaw l-istess kuntratt.

L-interess guridiku ta' Strand Contractors Limited u Multiple Estates Limited

Illi l-konvenut avanza wkoll bhala eccezzjoni n-nuqqas ta' interess guridiku tas-socjetajiet Strand Contractors Limited u Multiple Estates Limited kif wkoll illi s-socjeta` Strand Contractors Limited ma setghatx tiproponi l-kawza odjerna stante li kienet "struck off" minn fuq ir-Registru tal-Kumpaniji fl-24 ta' Settembru 2003.

Dwar dina l-ahhar eccezzjoni, permezz ta' digriet datat 4 ta' Ottubru 2004 is-socjeta` Strand Contractors Limited kienet giet sostitwita bis-socjeta` Multiple Estates Limited. Din il-korrezzjoni kienet giet awtorizzata qabel mac-citazzjoni odjerna giet notifikata lill-konvenuti u għalhekk l-istess socjeta` harget mix-xena bid-digriet imsemmi, qabel bdiet il-kawza.

Illi s-sentenzi ta' dawn il-Qrati li jittrattaw il-kwistjoni ta' l-interess guridiku huma abbundanti. Fosthom is-sentenza

¹ Saveria Sciortino –vs- Carmelo Micallef, PA 5 ta' Gunju, 1959, Vol. XLIII p.II p.748; Vol XXV1 -1-120; Vol .111-733; PA Mid Med Bank vs Vella 28/4/2006.

² Vol 29 p2 p 866 Bugeja vs Terribile.

Onor. E. Fenech Adami vs Dr. George Abela et³ fejn il-Onorabbli Qorti ta' I-Appell sostniet:-

"Illi d-definizzjoni accettata fil-gurisprudenza nostrana ta' interessa guridiku hija dik tal-Mortara li jghid li l-interess guridiku huwa l'utilita' finale della domanda giudiziale nel tema dell'asserita esistenza o violazione del diritto'. Illi ghalkemm fis-sistema tagħna tista' tingħata sentenza dikjaratorja huwa rekwidit essenziali li jkun hemm dritt legali li jkun il-bazi li bih l-attur ikun jista' jippromwovi u jitlob l-accertament tiegħu permezz ta' l-awtorita' gudizzjarja".

Hekk ukoll fis-sentenza **Alexander Emelian vs John Mousu' pro et noe et⁴** l-Onorabbli Qorti ta' I-Appell sostniet li l-interess guridiku jrid ikun reali u attwali u għandu jiskaturixxi minn vjolazzjoni jew theddida ta' vjolazzjoni ta' xi dritt li jappartjeni lill-attur u f'dan is-sens allura jrid ukoll ikun personali. Irid jigi stabbilit in-ness guridiku bejn l-agir abbużiv u lleġali allegatament kommess mill-konvenut u d-danni jew almenu l-pregudizzju allegatament subit mill-attur konsegwenzjali għal tali agir. Fis-sentenza fl-ismijiet **Joseph Sammut et noe vs Carmelo Attard⁵** qalet li : "l-interess guridiku huwa risaput, irid jissussisti matul il-hajja ta' l-azzjoni".

Illi fil-kaz odjern is-socjeta` Strand Contractors Limited dahlet fix-xena wara li hi akkwistat l-appartamenti 1, 3, u 4 fi Triq l-Is-panjulett, Kappara, San Giljan mingħand is-socjeta` C. Fino & Sons Ltd. wara li din ta' l-ahhar kienet akkwistathom wara li gew liberati favur tagħha fil-bejgh bis-subbasta fit-13 ta' Jannar 1988.

Illi s-socjeta` Multiple Estates Limited da parti tagħha giet allokata l-appartamenti in kwistjoni wara li l-assi tas-socjeta` Strand Contractors Limited kienu gew divizi fi tlett Kumpaniji ohra in forza ta' kuntratt tat-30 ta' Gunju 2004 in atti tan-Nutar Dottor Margaret Heywood.⁶

³ Appell Civili (Inferjuri), 6 ta' Ottubru 1999, Vol. LXXXIII.II.331

⁴ Appell Civili, 28 ta' Frar, 1997, Vol. LXXI.II.429

⁵ Appell Civili, 17 ta' Frar 1993

⁶ Dok. B a fol. 123

Illi s-socjeta' Multiple Estates Limited bhala s-successur ta' Strand Contractors Limited giet ghalhekk fl-istess posizzjoni li kienet fiha l-istess socjeta' Strand Contractors Limited. In vista ta' dak li gie deciz fil-kawza fl-ismijiet **Saviour Buttigieg vs Lawrence Fino et noe⁷** u cioe li l-istess appartamenti kif kienu ri-enumerati 5 u 6 kienu jappartjenu lil Saviour Buttigieg, l-istess socjeta` għandha kull interess li tissalvagwardja l-interessi proprjetarji tagħha stante li wara s-sentenza appena citata l-istess zewg appartamenti gew dikjarati li jappartjenu esklussivament lill-konvenut Saviour Buttigieg.

Illi fir-rigward ta' dak eccepit mill-konvenut Buttigieg u cioe illi Multiple Estates Limited m'akkwistatx id-dritt litigjuz f'din l-azzjoni inizjata minn Strand Contractors Limited jigi rilevat illi skond l-artikolu 1484 (4) tal-Kodici Civili meta t-titolu jkun wiehed gratuwitu, bhal ma hu l-kaz fl-allokament ta' l-appartamenti in kwistjoni da parti ta' Strand Contractors Limited lil Multiple Estates Limited, allura l-jedd ma jitqiesx litigjuz. Dan parti l-fatti illi dividizioni li seħħet permezz tal-kuntratt tat-30 ta' Gunju 2004 fejn saret l-imsemmija allokazzjoni huwa wieħed dikjaratorju u ma jammontax ghall trasferiment u akkwist ta' l-istess proprjeta'.

L-azzjoni Pauliana

Illi mill-fatti jirrizulta illi Saviour Buttigieg kien iffirma zewg konvenji mal-konvenut l-iehor Joseph Schembri u dan fit-22 ta' Marzu 1985⁸ u fl-24 ta' Gunju 1985⁹.

Illi permezz tal-konvenju datat 22 ta' Marzu 1985 il-konvenut Saviour Buttigieg obbliga ruhu li jakkwista "tlett flats, fi stat ta' gebel u saqaf, wieħed fl-ewwel sular, qiegħed fuq in-naha tax-xellug inti u thares lejn il-blokk u tnejn fit-tieni sular, formanti parti minn blokk ta' 4 appartamenti u garages sottostanti bla numru u bla

⁷ deciza fid-29 ta' April 2004 per Imħallef Onor. Tonio Mallia

⁸ Dok F a fol. 50

⁹ Dok G a fol. 51

isem...". Dan il-konvenju gie mhassar u rexiss fl-24 ta' Gunju 1985.

Illi permezz ta' konvenju iehor datat 24 ta' Gunju 1985 l-istess Saviour Buttigieg obbliga ruhu li jakkwista "zewg flats fi stat ta' gebel u saqaf internament immarkati bin-numri 5 u 6 jinsabu fit-tielet sular, formanti parti **minn blokk ta' 6 appartamenti** u garages sottostanti bla numru u bla isem..."

Illi Saviour Buttigieg jiispjega illi l-ewwel konvenju kelli jigi rexiss peress li meta n-Nutar Tonio Spiteri ghamel id-debiti ricerki irrizultalu illi wiehed mill-flats mertu ta' l-ewwel konvenju kien ipotekat favur is-socjeta` attrici C. Fino & Sons Ltd. Illi l-istess konvenut fil-kawza li hu ghamel kontra Lawrence Fino et noe (Citaz. Nru. 1361/93) xehed is-segwenti "Qabel l-ewwel konvenju mort fuq il-post u sibnih bla saqaf cioe ta' fuq l-ahhar sular....In-negozju sar fuq dawn iz-zewg flats u l-arja ta' fuqhom u fuq flat iehor int u tiela' fuq ix-xellug... Dak in-nhar urieni l-ewwel flat kif titla' tarag fuq ix-xellug u z-zewg flats ta' fuqhom li kienu għadhom bla saqaf u bl-arja ta' fuqhom fejn suppost stajna ntellghu zewg sulari ohra."¹⁰

Illi l-konvenut Buttigieg spjega illi qabel sar il-konvenju huwa kien mar jara l-blocks tal-appartamenti¹¹. Għaldaqstant l-istess Buttigieg kelli stampa cara fhiex kien jikkonsisti l-blokk de quo u li kuntrarjament għal dak dikjarat fit-tieni konvenju, l-istess blokk kien kompost minn 4 appartamenti u garages sottostanti. Dan l-istat ta' fatt jidher li baqa' inalterat sal-gurnata tal-lum. U għalhekk l-istess konvenut Buttigieg ma setax kien in *buona fede* meta kien konsapevoli li dak li kien qed jigi dikjarat fuq il-kuntratt ippubblikat fl-4 ta' Settembru 1985 ma kienx jikkorrispondi mar-realta. Huwa nteressanti wkoll dak li xehed dwar kif sar jaf bil-bejgh bis-subbasta ta' l-istess flats. Huwa jghid illi kumbinazzjoni kien ghaddej il-Qorti u sema' lill-Bank jagħmel subbasta u sema' l-isem "Spagniulet" u allarma ruhu. Imma jekk il-konvenut Buttigieg kien daqshekk konvint li hu xtara l-flats 5 u 6

¹⁰ Xchieda fis-seduta quddiem il-Perit Legali Dr. Pierre Lofaro tal-20 ta' Marzu 1996

¹¹ fol. 193

mhux suppost kien hemm xejn allarmanti li kienu qed jinbieghu bis-subbasta l-appartamenti numru 1, 3 u 4!

Illi stabbiliti l-fatti, dina l-Qorti sejra tara jekk l-istess jinkwadrawx ruhhom l-elementi emergenti minn artikolu 1144 tal-Kodici Civili ossia l-*actio pauliana*. Illi kif gie ripetutament ribadit minn dawn il-Qrati fosthom **Emmanuel Calleja -vs- Carmelo Grima et**¹² “*din l-azzjoni hija moghtija lill-kredituri f’isimhom biex jattakkaw l-attijiet maghmula b’qerq mid-debituri taghhom bi hsara għad-drittijiet tagħhom. Hija akkordata biss lill-kredituri, u biex wieħed ikun kreditur, jehtieg li jkollu kreditu.*” Illi għalhekk f’dan il-punt tajjeb li tigi ndirizzata l-kwistjoni jekk iz-zewg socjetajiet attrici jinkwadrawx ruhhom fit-terminu “kreditur” ai fini ta’ din l-azzjoni.

Illi kif intqal fis-sentenza **Marco Bongailas vs John Magri et**¹³

“*il-kliem “kreditur” u “debitur” fl-artikolu 1144 huma kjarament termini generici wzati fis-sens l-aktar generali u wiesha tal-kelma biex jikkomprendu kull min kien dahal f’xi obbligazzjoni hi x’hini favur terzi. Hija biss rifless tal-principju bazilari tad-dritt li kull min jikkontratta ma’ haddiehor kellu jezegwixxi l-obbligazzjoni tieghu fil-massima buona fede. Kif sewwa jenuncjaw il-guristi rumani pacta sunt servanda u fraud omnia corruptit.*”

Illi jingħad ukoll illi ghalkemm kien hemm zmien meta dan ir-rimedju kien moghti biss lil min ikun titolari ta’ kreditu pekunjarju, is-sentenza **Giuseppina Ciancio vs Michele Buontempo**¹⁴ drastikament iddipartiet minn din id-duttrina, u tat dan ir-rimedju lil mara mizzewga li riedet timpunja att ta’ zewgha. Fil-fatt l-istess Qorti ta’ l-Appell fil-kawza **Emmanuel Calleja -vs- Carmelo Grima et** citata aktar ‘il fuq, osservat li “*r-rimedju ta’ l-applikazzjoni ta’ l-azzjoni revokatoria għandu jifthiehem moghti mhux biss lill-kredituri pekunjarji, imma wkoll lil kull haddiedhor li, meta jkun titolari ta’ dritt valutabbi pekunjarjament, isib*

¹² App. Civ. 10 ta’ Jannar 1955, Vol XXXIX p.1 p.24

¹³ App. Civ. 15 ta’ Jannar 2002

¹⁴ App. Civ. 20 ta’ Novembru 1950, Vol XXXIV p.III p.851

ruhu defrawdat permezz ta' atti li jimpeduh, jekk ma jigux annullati, illi jara li jigu sodisfatti d-drittijiet tieghu." Aktar recenti, l-Qorti ta' l-Appell fil-kawza **Anna Bellia -vs- Victor Grech et**¹⁵ osservat li din l-azzjoni hija miftuha "ghal kull min għandu azzjoni x'jiddedu biex jirreklama l-adempiment ta' obbligazzjoni, b'mod li jista' jisperixxi l-azzjoni, kull min jinsab pregudikat bil-fatt ta' haddiehor b'att kagunat mid-debitur."

Illi fir-rigward tas-socjeta` C. Fino & Sons Limited jirrizulta mill-atti illi din tidhol perfettament fil-parametri ta' "kreditur" ai fini ta' l-*actio pauliana* peress illi wara li kellha ipotekati favur tagħha tlett appartamenti, tnejn minnhom gew ri-enumerati sabiex l-istess ma jkunux kolpiti bl-istess ipoteka, u dan skond ma rrizulta mis-sentenza **Saviour Buttigieg vs Lawrence Fino et**¹⁶ fejn l-istess socjeta` spiccat b'dikjarazzjoni illi z-zewg *flats* li kienet akkwistat permezz tal-bejgh bis-subbasta kienu fil-fatt l-istess zewg *flats* li kienu nxtraw mill-konvenut Saviour Buttigieg bl-att li qed jigi impunjat f'din il-kawza. Għaldaqstant l-istess socjeta` certament kienet ippregudikata fid-drittijiet reali tagħha.

Illi fir-rigward tas-socjeta` Multiple Estates Limited, l-istess socjeta` hija s-successur fid-drittijiet proprietarji ta' l-appartamenti in kwistjoni u għalhekk din is-socjeta` wkoll għandha interess tippromwovi din l-azzjoni.

Illi stabbilit dan, il-Qorti sejra tindaga jekk jezistux l-elementi kostituttivi tal-*actio pauliana* f'kaz ta' trasferiment oneruz u cioe l-*eventus damni*, il-*consilium fraudis*, u l-*participatio fraudis*.

Illi **l-frodi** f'din l-azzjoni hi element ta' sostanza u objettiv u tista' timmanifesta ruħħa taħt diversi aspetti. Tista' tkun direttu u tista' tkun indirettu jew oggettiva u l-piz tal-prova jinkombi fuq min jalleġa l-frodi u jintenta l-azzjoni revokatorja ghaliex il-frodi fil-kuntratti ma tistax tigi prezunta. Id-dannu jista' jkun u generalment ikun attwali u cert imma jista' jkun ukoll tali fl-evidenza u certezza juri l-

¹⁵ App. Civ. 16 ta' Ottubru 1999

¹⁶ Citaz. 1361/93

perikolu tan-nuqqas ta' garanziji tal-kredituri. Id-dannu irid ikun idderiva direttament mill-att impunjat.¹⁷

Dwar l-element tal-**eventus damni** m'hemmx dubju li s-socjeta` C. Fino & Sons Ltd. sofriet danni fis-sens li parti sostanzjali mill-immobibli li kienu ipotekati favur tagħha gew ri-enumerati u trasferiti lill-konvenut Saviour Buttigieg biex b'hekk giet zvestita mill-garanzija li kellha. Inoltre meta l-istess socjeta` hasbet li l-kreditu tagħha gie sodisfatt permezz tal-bejgh bis-subbasta ta' l-istess appartamenti, fir-realta' l-istess appartamenti kienu diga gew mibjugha mid-debitur tagħha l-konvenut Joseph Schembri lill-konvenut l-iehor Saviour Buttigieg.

Illi għalhekk l-ewwel element rikjest mil-ligi sabiex tissussisti l-*actio pauliana* huwa ezistenti.

Għar-rigward tat-tieni element, dak tal-**consilium fraudis**, il-gurisprudenza hija konformi li biex jissussisti dan l-element mhux mehtiega l-intenzjoni li wieħed jirreka danni. Kif qalet il-Qorti ta' l-Appell fil-kawza **Camilleri vs Agius**¹⁸ “*La frode pauliana differisce notevolmente dal dolo, nel senso che non suppone come questo l'uso di manovre sleali. Non e' nemmeno necessario che il debitore abbia agito coll'intenzione di nuocere ai suoi creditori; basta che abbia avuto conoscenza del pregiudizio che cagionava loro*”.

Illi għad-debitur il-*consilium fraudis* jikkonsisti filli huwa jkun jaf li qiegħed jirrendi ruhu nsolventi bis-sahha ta' l-att minnu kompjut ossia ikun qiegħed jidhol fil-kundizzjoni ta' insolvenza jew ta' minorita solvibilita'. Għat-terz jirrikorri l-*consilium fraudis* kull meta fil-waqt li jkun qiegħed jikkuntratta mad-debitur, huwa jaf illi qiegħed jagħmel negozju guridiku li huwa ta' hsara ghall-kreditur.¹⁹

Mill-provi jirrizulta illi kif sehhew l-affarijet il-konvenut Joseph Schembri kien zgur konsapevoli tal-fatt li bil-bejgh de quo kien qed icahhad lis-socjeta' attrici C. Fino & Sons

¹⁷ Carmelo Sciortino –vs- Carmelo Vella, P.A. 27 ta' Gunju, 1961, Vol. XLV.II.700

¹⁸ 23 ta' Novembru 1934

¹⁹ Carmelo Bray et –vs- Stella Bray et, Vol XLIV p.II p.659

Limited mill-assi li kienu qed iservu ta' garanzija ghall-hlas tad-dejn li kellu magħha. Huwa car ghaliex l-ewwel konvenju ma wassalx ghall-eventwali iffirmar tal-kuntratt. Illi dina l-Qorti taqbel ma' dak li ssottometta l-Perit Legali fil-kawza Citaz. 136/93 fejn qal “*Illi meta wasal iz-zmien li l-attur Buttigieg jakkwista t-tlett flats mingħand Schembri in segwitu ghall-konvenju tat-22 ta' Marzu 1985 u irrizulta illi fuq it-tlett flats li kellu jakkwista kien hemm ipoteka favur Fino inqala’ inkwiet serju bejnu u bejn Schembri billi Buttigieg kien diga ghadda parti konsiderevoli tal-konsiderazzjoni lil Schembri u l-kreditu ta' Fino ma setghax jigi sodisfatt la minn Schembri (ghax ma kellux mezzi) u l-anqas minn Buttigieg (ghaliex il-parti tal-konsiderazzjoni li kien ghad fadallu jghaddi lil Schembri ma kinitx isservi biex Fino jigi sodisfatt).*”²⁰ Allura biex ma jinjalax inkwiet u xorta jsir it-trasferiment tnejn mill-appartamenti dawn gew ri-enumerati 5 u 6 sabiex ma jkunux kolpetti mill-ipoteka msemmija. Dwar appartament 1 ma setax isir l-istess peress li jekk jigi ri-enumerat bin-numru 3 xorta jibqa’ kolpetti.

Illi apparti dan, anke d-deskrizzjoni ta' l-istess blokk fuq il-konvenji jitfa' dawl fuq il-mala fede tal-kontraenti. Filwaqt li l-konvenut Joseph Schembri kien ovvijament konsapevoli li l-blokk jikkonsisti f'erba' appartamenti peress li huwa kien sid l-istess, il-konvenut Saviour Buttigieg xehed li huwa kien mar jara l-istess *block* qabel ma ffirma l-ewwel l-konvenju u għalhekk kien jaf wkoll li dak li kien qed jigi dikjarat fuq it-tieni konvenju li wassal ghall-kuntratt *de quo*, kien inveritjier.

Għar-rigward tat-tielet element, dak tal-***partecipatio fraudis***, intqal fil-kawza **Giuseppina Cianco -vs- Michele Buontempo** citata aktar 'il fuq, li dan l-element jikkonkorri kull meta t-terz jaf li qieghed jagħmel negozju guridiku li huwa ta' hsara ghall-kreditur. Il-Qorti kompliet tħid li darba li t-terz kien jaf li kien hemm kawza ta' separazzjoni, dik ic-cirkostanza kienet bizzejjed biex tirrendi lit-terz “particeps” fil-frodi. Din il-Qorti fil-kawza **Gio Maria Chircop -vs- Rosario Mifsud et**²¹ kienet

²⁰ a fol. 201 tal-kawza Citaz. Nru. 1361/93

²¹ 25 ta' Jannar, 1954

osservat illi bi frodi tat-terz akkwirent, għandu jiftieħmu n-notizja li dan kellu ta' l-istat tad-debitur.

F'dan il-kaz, din il-Qorti hija konvinta li l-konvenut Saviour Buttigieg kien jaf bil-posizzjoni finanzjarja prekarja tal-konvenut Schembri. Kien jaf li dan Schembri kellu jagħti somma flus lis-socjeta' attrici C. Fino & Sons Ltd. Kien jaf li l-istess konvenut ma kienx f'xi posizzjoni finanzjarja tajba tant li l-anqas seta' jirrifondi d-depozitu li Buttigieg kien għamel fuq il-konvenju. Anke l-istess persuna li qabbad Buttigieg biex jagħmillu l-konkos fl-istess appartamenti, certu George Aquilina, xehed fis-6 ta' Mejju 1996 illi meta haseb li x-xogħol kien ghall-konvenut l-ieħor Joseph Schembri ma riedx jagħmlu.

Illi dina l-Qorti taqbel ma' dak sottomess in eskussjoni mill-periti perizjuri²² fejn qalu "*Fil-fehma tagħna l-agir li sar meta thassar l-ewwel konvenju u sar konvenju iehor kien li Buttigieg ipprova jevita li jħallas l-ammont kawtelat bl-ipoteka bil-kostituzzjoni ta' debitu li kien sar bejn Schembri u Fino fl-1984... Iz-zewg (2) partijiet ftieħmu biex jagħmlu l-enumerazzjoni kif għamluha, u għalhekk iz-zewg (2) partijiet fuq l-att kienu ppartcipaw ghall-evażjoni biex nghidu hekk tal-piz ta' l-ipoteka, jew ahjar ghall-attentat biex tigi evitata l-ipoteka."*"

Illi għaldaqstant dina l-Qorti hija tal-fehma illi l-elementi kostituttivi kollha tal-*actio pauliana* gew sufficjentejment ippruvati mis-socjetajiet attrici u t-talba tagħhom għandha tintlaqa.

Decizjoni

Għal dawn il-motivi
Il-Qorti tiddeciedi
billi tilqa' t-talbiet attrici
tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti,
u thassar u tirrexxindi in toto l-kuntratt datat 4 ta'
Settembru 1985 fl-atti tan-Nutar Dottor Tonio Spiteri li sar
bejn il-konvenuti,

²² a fol. 559 u 560 ta' Citaz. 1361/93

Kopja Informali ta' Sentenza

tinnomina lin-Nutar Dottor Tonio Spiteri biex jippubblika l-att ta' rexissjoni ta' l-imsemmi kuntratt, tahtar lill-Avukat Dr. Charmaine Galea biex tidher bhala kuratur ghal kull eventwali kontumaci, u tordna li dan l-att jigi ppubblikat fi zmien xahar millum f-edificju tal-Qrati ta' Malta. L-ispejjez tal-kawza u tal-kuntratt jithallsu kollha mill-konvenuti *in solidum* bejniethom.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----