



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
DAVID SCICLUNA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH R. MICALLEF**

Seduta tad-29 ta' Mejju, 2008

Numru 9/2007

Ir-Repubblika ta' Malta

v.

Anthony Bartolo

Illum, 29 ta' Mejju 2008

II-Qorti:

1. Dan hu appell interpost minn Anthony Bartolo minn sentenza preliminari moghtija mill-Qorti Kriminali fl-14 ta' Frar 2008, li permezz tagħha dik il-qorti rrespingiet l-

eccezzjoni preliminari minnu sollevata permezz tan-nota tieghu tas-26 ta' Frar 2007.

2. Bartolo tressaq b'arrest quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) fit-12 ta' Ottubru 2004 fuq diversi imputazzjonijiet fosthom dik li tipotizza r-reat ta' tentattiv ta' omicidju volontarju. Il-verbal ta' l-udjenza tat-12 ta' Ottubru 2004 ighid – safejn dan hu relevanti ghal dan l-appell – hekk:

Meta ssejhet il-kawza deher l-imputat assistit mill-Avukat Difensur tieghu Dr Roberto Abela. L-ufficjali prosekuturi, Ispetturi Carmelo Magri u Geoffrey Azzopardi.

**Xehed: Carmelo Magri u Geoffrey Azzopardi (Spetturi)
Fejn iprezenta, qara, kkonferma u halef c-“charge sheet” taht Gurament fl-Awla...**

3. Wara li saret l-istruttorja u wara diversi rinviji, l-Avukat Generali, fid-29 ta' Jannar 2007, iprezenta l-att ta' akkuza kontra l-imsemmi Bartolo, liema att ta' akkuza fih tliet kapi: (i) akkuza ta' tentattiv ta' omicidju, (ii) akkuza talli minghajr licenzja tal-Kummissarju tal-Pulizija kellu f'idejh jew fuqu sikkina, ta' kull xorta li tkun, b'xafra bil-ponta jew strument iehor bil-ponta, u (iii) akkuza ta' offiza gravi volontarja fuq il-persuna.

4. Permezz ta' nota pprezentata fis-26 ta' Frar 2007, l-imsemmi Anthony Bartolo eccepixxa “**Illi l-kawza fil-proceduri fl-ismijiet fuq premessi ma tistax tghaddi ‘l quddiem fuq l-att ta’ akkuza pprezentat stante li hemm difett fl-atti tal-kumpilazzjoni konsistenti fin-nuqqas tar-rapport tal-Pulizija, u dan ai termini tal-Artikolu 579(4) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta’ Malta.”**

5. Wara li din l-eccezzjoni giet trattata quddiem il-Qorti Kriminali fl-udjenzi tad-19 ta' Ottubru 2007 u 15 ta' Novembru 2007, dik il-qorti tat is-sentenza tagħha fl-14 ta' Frar 2008 li fiha hija rrespingiet din l-eccezzjoni. Dik il-qorti waslet għal din id-decizjoni wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Illi I-artikolu 597(4) tal-Kodici Kriminali jiddisponi testwalment kif gej:-

““L-att ta’ l-akkuza ma jistax jigi attakkat minhabba difetti fl-atti tal-kumpilazzjoni, u l-akkuzat lanqas ma jista’ jitlob li, minhabba xi wiehed minn dawn id-difetti, il-kawza ma tghaddix ‘il quddiem fuq dak l-istess att ta’ l-akkuza, hlied jekk dak id-difett ikun jikkonsisti fin-nuqqas ghal kollox tar-rapport ta’ l-ufficjal tal-Pulizijabla hsara dejjem tal-jedd ta’ l-akkuzat u ta’ l-Avukat Generali li jopponi li jingieb fil-kawza xi att li ma jkunx maghmul skond il-ligi, u li jkun irid jingieb sabiex bih issir xi prova.”

“Illi mbagħad skond I-artikolu 390(1) tal-Kap.9 il-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti Istruttorja trid :-

““tisma’ r-rapport bil-gurament ta’ l-ufficjal tal-Pulizija, tezamina, bla gurament, lill-imputat, u tisma’ l-provi li jingiebu biex isahhu r-rapport. Kollox għandu jitnizzel bil-miktub.”

“Ikkonsidrat;

“Jibda biex jingħad li r-riferenzi li saru mid-difiza waqt it-trattazzjoni tal-eccezzjoni għas-sentenzi Ir-Repubblika ta’ Malta vs. *Saviour Azzopardi et [13.7.2006]*, *Regina vs. Carmelo Refalo* (App. Krim. Superjuri - [12.2.75]) u ghall-bran mill-Cremona xejn ma jghinu biex tigi rizolta l-kwistjoni quddiem din il-Qorti f’din il-kawza. Fl-ewwel kawza din il-Qorti kienet annullat att t’akkuza minhabba difett fl-atti tal-istruttorja konsistenti fin-nuqqas tal-ezami tal-akkuzati. Fit-tieni kawza il-Qorti tal-Appell Kriminali (Kolleggjali) kienet iddecidiet li l-fatt li l-Magistrat jiffirma l-ezami tal-akkuzati *in capo minnflok in calce* ma jammontax għal nuqqas tal-ezami tal-akkuzati u ergo għan-nullita` tal-atti tal-inkwizitorja w-konsegwentement għan-nullita` ta’ l-att ta’ l-akkuza. Il-bran mill-Cremona ma jindirizzax il-kwistjoni *ut sic* lanqas.

“Illi fil-fehma ta’ din il-Qorti ma hemmx dubju li meta kienet ser tibda l-kumpilazzjoni, l-Ispetturi prosekuturi kienu kkonfermaw l-akkuzi bil-gurament. Dan jirrizulta espressament mill-verbal a fol. 5. Kif irriteriet fil-kawzi l-ohra decizi fl-udjenza tal-lum u cioe` *Ir-Repubblika ta’ Malta vs. George Gatt et* u *Ir-Repubblika ta’ Malta vs. Owen Bonnici*, fil-fehma ta’ din il-Qorti l-qari tal-akkuza bil-gurament mill-ufficjal tal-Pulizija li jkun qed jagħmel il-prosekużżjoni jissodisfa l-vot tal-ligi kif mahsub fl-artikolu 390(1) tal-Kodici Kriminali. Din kienet dejjem il-prassi segwita fil-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti Istruttorja w cioe` li mal-prezentata bl-arrest (jew f’kazijiet fejn l-akkuzat jigi imsejjah biex jidher b’citazzjoni) li l-ewwel u qabel kollex jitla’ fuq il-pedana tax-xhieda l-ufficjal prosekutur u jaqra *verbatim* l-akkuza jew akkuzi w jikkonfermahom bil-gurament. Dan hu r-rapport ghall-finu tal-ligi f’dan il-kontest w din il-Qorti ma taf bl-ebda forma ta’ *rapport* iehor li tintuza f’dan l-istadju tal-process kriminali.

“Illi hu minnu li, ghalkemm gie verbalizzat li din il-formalita` ritwalistika giet osservata, fl-atti tal-istruttorja ma hemmx it-traskrizzjoni ta’ din il-konferma tal-akkuza bil-gurament mill-Ispetturi Magri w Azzopardi.

“Pero` dan fil-fehma ta’ din il-Qorti ma jammontax għar-rekwizit ta’ ‘nuqqas għal kollex tar-rapport tal-ufficjal tal-Pulizija’.

“Illi kif fuq intqal gie espressament verbalizzat li zzewg spetturi prosekuturi kienu ipprezentaw, qraw, ikkonfermaw u halfu c-‘charge sheet’ taht gurament fl-Awla w kif gie ritenut mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawza *Il-Pulizija vs. Martin J. Camilleri* [20.1.1995] (per V. DeGaetano J.) meta ccitat verbatim minn sentenza ohra mogħtija mill-Qorti diversament preseduta fil-kawza *Il-Pulizija vs. Joseph Mohnani* [28.4.1993], sia pure f’kuntest differenti minn dak mertu ta’ din l-eccezzjoni: “*il-Qorti ma tistax thares b’leggerezza għal verbali ta’ Qorti ohra fis-sens illi dawn għandhom*

jaghmlu stat fil-konfront tal-partijiet almenu prima facie sakemm ma jirrizultax evidenti li tnizzel xi haga bi zball.”

“Ghalhekk, fil-fehma ta’ din il-Qorti, la darba gie espressament verbalizzat li l-ufficjali tal-pulizija ikkonfermaw c-charge sheet ossia l-akkuza bil-gurament, ma jirrizultax id-difett fl-atti tal-kumpilazzjoni li jista’ jaghti lok ghan-nullita` tal-att ta’ l-akkuza odjern skond l-art. 597(4) tal-Kodici Kriminali w, konsegwentement, l-eccezzjoni preliminari tal-akkuzat qed tigi respinta.”

6. Bartolo appella permezz ta’ rikors minnu pprezentat fid-19 ta’ Frar 2008. L-aggravju tieghu jikkonsisti, bazikament, filli l-ewwel qorti kienet skorretta meta qalet li r-rapport guramentat li jissemma’ fl-artikolu 390(1) tal-Kap. 9 huwa semplicemente l-imputazzjonijiet migjuba mill-Pulizija Ezekuttiva kontra l-imputat konfermati bil-gurament ta’ l-ispetturi li jkun ser imexxi l-kaz. L-appellant jikkontendi li kieku dan kien minnu, “allura kull meta l-imputat jew akkuzat ma jigix eventwalment misjub hati ta’ l-akkuzi peress li dawn ma jkunux jirrizultaw fil-konfront tieghu...l-istess ufficial prosekutur ikun potenzjalment ha gurament falz.” Huwa jsostni li r-rappport bil-gurament li ghalih jirreferi l-artikolu 390(1) huwa dak imsemmi fid-disposizzjonijiet li jinsabu fit-Titolu I tat-Tieni Taqsima tat-Tieni Ktieb tal-Kodici Kriminali (artikoli 535 et seq.) u mhux semplicemente ic-“charge sheet” konfermata bil-gurament. Isostni, ghalhekk, li f’dan il-kaz hemm l-assenza totali ta’ dan ir-rapport.

7. Din il-Qorti semplicemente ma tistax taqbel ma’ l-appellant, u hi tal-fehma li l-ewwel qorti kienet perfettament korretta fil-konkluzjoni tagħha għal dak li jammonta għar-rapport bil-gurament imsemmi fl-artikolu 390(1), kif ukoll meta kkonkludiet li fil-kaz in dizamina ma jistax jingħad li kien hemm “nuqqas għal kollo tar-rapport ta’ l-ufficial tal-Pulizija” ghall-finijiet ta’ l-artikolu 597(4) tal-Kap. 9 (salv dak li ser jingħad aktar ‘il quddiem). Huwa car mil-lokuzzjoni adoperata mil-legislatur fl-artikolu 390(1) li r-rapport bil-gurament imsemmi f’dik id-disposizzjoni ma

hu xejn ghajr l-imputazzjoni jew imputazzjonijiet li l-ufficjal prosekutur ikun qed jaddebita fil-konfront ta' l-imputat -- imputazzjoni jew imputazzjonijiet li jridu jkunu jipotizzaw (ghall-anqas imputazzjoni minnhom) reat li jeccedi l-kompetenza tal-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali. Dan hu r-rapport li jsir mill-ufficjal tal-Pulizija Ezekuttiva lill-awtorita` gudizzjarja fil-bidu tal-kumpilazzjoni¹, rapport li l-ufficjal prosekutur jassumi fuqu l-obbligu li jsahhah bil-provi li jingiebu matul l-istess kumpilazzjoni. Tali interpretazzjoni ta' xi jfisser "rapport bil-gurament" ghall-finijiet ta' l-imsemmija disposizzjoni tikkombacja perfettament wkoll ma dak li jghid u jrid il-proviso ta' l-artikolu 540 tal-Kap. 9, u cioe` li "jekk wara r-rapport, id-denunzja jew il-kwerela kontra persuna, din tigi mharrka, jew, meta l-Pulizija Ezekuttiva għandha s-setgha li tghaddi minnufih ghall-arrest tal-persuna, din il-persuna tigi arrestata, il-Pulizija tista' tgharraf lill-qorti bir-rapport, denunzja jew kwerela, f'dak il-hin li l-persuna mharrka jew arrestata tingieb quddiemha." Ta' min josserva li l-ligi tagħna, ghalkemm tagħti definizzjoni ta' denunzja² u ta' kwerela³, ma tipprovdi ebda definizzjoni ta' x'inhu rapport. Id-dottrina, pero`, tghalleml li rapport huwa fil-fatt dak l-att (li jista' jkun ukoll wieħed verbali) li bih ufficjal pubbliku jinforma lill-awtorita` kompetenti b'reat li sar jaf bih waqt il-qadi ta' dmirijietu. Il-ligi, fl-artikolu 390(1) imsemmi, tirrikjedi li l-ufficjal prosekutur, li huwa wkoll ufficjal pubbliku, jikkonferma r-rapport tieghu bil-gurament biex tassigura, tenut kont tal-gravita` ta' l-imputazzjonijiet – kif rajna wahda minnhom trid tkun tezorbita mill-kompetenza originali tal-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali – li huwa jew haddiehor ikun għamel ghall-anqas dak il-minimu ta' investigazzjoni li jkun wassal lill-istess ufficjal prosekutur biex jemmen li l-imputat x'aktarx huwa hati ta' l-akkuzi ipotizzati fl-imputazzjonijiet migħuba kontra tieghu. In fatti, meta si tratta ta' reati anqas serji u li allura jidħlu fil-kompetenza tal-Qorti ta' Gudikatura Kriminali, jekk ir-rapport (l-imputazzjoni jew imputazzjonijiet) jigix

¹ Li l-akkuzi jew imputazzjonijiet konfermati bil-gurament jammontaw għar-“rapport” li trid il-ligi gie wkoll accettat, ghalkemm forsi implicitament, minn din il-Qorti (komposta min Imħallef wieħed) fis-sentenza tagħha tal-11 ta' Dicembru 1986 fl-ismijiet **Il-Pulizija v-Grezzju Spiteri.**

² Art. 535 tal-Kap. 9.

³ Art. 538 tal-Kap. 9.

konfermat o meno bil-gurament hija haga mholija fid-diskrezzjoni tal-qorti⁴, bhalma hija mholija wkoll fid-diskrezzjoni tal-qorti jekk il-kwerela, f'kazijiet fejn il-prosekuzzjoni titmexxa mill-parti offiza, għandhiex tigi konfermata mill-kwerelant⁵.

8. Pero` l-artikolu 390(1) ikompli jghid: "Kollox għandu jitnizzel bil-miktub". Issa, fil-kaz in dizamina, mill-verbal aktar 'il fuq riprodott, jirrizulta abbundantement car li l-ufficjali prosekuturi t-tnejn ikkonfermaw ir-rapport tagħhom – l-imputazzjonijiet migħuba kontra Bartolo – bil-gurament, izda, kuntrarjament ghall-prassi salutari li kienet tigi segwita sa ftit ta' snin ilu, l-imputazzjonijiet ma gewx riprodotti f'forma ta' rapport (jigifieri f'pagna differenti mill-imputazzjonijiet, li tkun intestata "Rapport ta' l-Ispettur N.N. li bil-Malti, bil-gurament, fil-presenza tal-imputat, ighid..."). Il-Qorti tiehu l-okkazjoni biex tigbed l-attenzjoni tar-Registratur, Qrati u Tribunali Kriminali, sabiex jassigura li tali prassi tibqa' tigi segwita biex jigi evitat hafna tfettiq inutili fl-istadji ta' wara l-istruttorja. Fil-kaz in dizamina, il-verbal kif redatt tnizzel bil-miktub, u għalhekk irregistra l-fatt li l-imsemmija zewg spetturi kienu kkonfermaw ir-rapport tagħhom, konsistenti fic-charge sheet li tinsab a fol. 1 u 2 tal-attijiet tal-kumpilazzjoni, bil-gurament. Għalhekk lanqas huwa l-kaz, kif donnha ssuggeriet l-ewwel qorti, li hawn għandha xi nuqqas, pero` mhux "nuqqas ghal kollox". Fil-fehma ta' din il-Qorti f'dan il-kaz ma hemmx nuqqas, la għal kollox u lanqas in parti, tar-rapport bil-gurament ghall-finijiet ta' l-artikoli 390(1) u 597(4) tal-Kodici Kriminali.

9. Ghall-motivi premessi, tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata. Tordna li l-atti jintbagħtu lura lill-Qorti Kriminali sabiex din tipprocedi ulterjorment fil-konfront ta' l-akkuzat Anthony Bartolo. Tordna wkoll li kopja ta' din iss-sentenza tigi minnufih komunikata lill-Agent Registratur, Qrati u Tribunali Kriminali in vista ta' dak li jingħad fil-paragrafu **8, supra**.

⁴ Art. 375(d) tal-Kap. 9.

⁵ Art. 374(j) tal-Kap. 9.

< Sentenza In Parte >

-----TMIEM-----