



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.
ANTHONY ELLUL**

Seduta tat-23 ta' Mejju, 2008

Citazzjoni Numru. 250/1997/1

John Cauchi

Vs

Chairman Awtorita' ta' I-İppjanar

II-Qorti,

Rat ic-citazzjoni prezentata fil-15 ta' Dicembru 1997 fejn l-attur ippremetta illi permezz ta' 'stop and enforcement notice' tal-5 ta' Lulju 1995, l-konvenut ried iwaqqaf lill-attur milli jirrinforza permezz ta' gebel tal-kantun recint, ossia 'boundary wall' billi sabiex jagħmel dan jinhtieg permess ghall-izvilupp mingħand il-Planning Authority.

L-attur deherlu u jidhirlu li sabiex tirrinforza bil-gebel tal-kantun, recint li già jezisti u li huwa ffurmat minn gebel qadim u gebel tas-sejjieh ma għandux jindahal il-poter regolatur tal-Awtorita' li tkun f'dan il-kaz l-Awtorita' tal-İppjanar.

Illi wara diversi proceduri li ttiehdu l-konvenut hedded li sejjer jiehu azzjoni esekuttiva kontra l-attur, billi jidhol huwa stess permezz tas-subalterni tieghu u jneħhi l-gobel u l-recint, tant li l-istess attur htiegħlu jistitwixxi kontra l-konvenut zewg mandati ta' Inibizzjoni.

Illi l-imsemmi recint qed iservi ta' lqugh ghall-kwantita' ta' baqar li l-attur izomm fir-razzett, ossia 'cow shed' anness u li jekk isehħi dak li qed ihedded li sejjer jagħmel il-konvenut, il-baqar tal-attur ji spicca w-jiggerrew fit-toroq.

Illi fuq parir ta' nies teknici in materja, l-attur issottometta applikazzjoni lill-Awtorita' konvenuta sabiex takkordalu permess għal dik l-operazzjoni u b'hekk jigi 'in regola' izda din l-applikazzjoni giet michuda mill-Awtorita' konvenuta. Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar fejn eccepjet: -

1. Tiddikjara irragonevoli, *ultra vires*, sproporzjonat u illegali l-agir ta' Awtorita' konvenuta fil-konfront tal-attur, meta qegħda tinsisti li tirrimouvi recint li ġia kien jezisti u l-kantuni li l-attur għamel biex jirrinforzah.
2. Tiddikjara li x-xogħolijiet magħmula mill-attur ma jirrik jedu permess jew awtorizzazzjoni mill-Awtorita' konvenuta.
3. Tinibixxi permanentement lill-Awtorita' konvenuta milli tiehu xi azzjoni esekuttiva fil-konfront tal-attur.

Permezz ta' nota ta' l-eccezzjonijiet prezentata fit-2 ta' Frar 1998 (fol. 21) l-Awtorita' ta' l-Ippjanar eccepjet:

1. Preliminarajament hemm nuqqas ta' gurisdizzjoni ta' din l-Onorabbi Qorti.
2. Preliminarajament, ukoll mingħajr pregudizzju għas-suepost, il-kwistjoni hi "res judicata" u t-talbiet kollha gew decizi finalment mill-Qorti ta' l-Appell.

3. Fil-mertu, minghajr pregudizzju ghas-suespost, il-mertu illum ezawrit stante li l-Awtorita' ta' l-Ippjanar hadet u lestiet l-azzjoni ezekuttiva fil-konfront ta' l-attur.

4. Illi fil-mertu ukoll, minghajr pregudizzju ghas-suespost, ma kien hemm l-ebda theddid ta' azzjoni ezekuttiva, izda kien hemm ordni tal-Bord ta' l-Appell u tal-Qorti ta' l-Appell dwar l-Ippjanar biex isir l-azzjoni ezekuttiva u ghar-rigward ix-xogholijiet li kienu saru, l-istess kienu saru illegalment u l-azzjonijiet ta' l-Awtorita' kienu kollha ragonevoli u *ultra vires* u l-uniku agir illegali u irragonevoli kien ta' l-istess attur, kif ser jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

Semghet ix-xhieda.

Semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-kontendenti.

Rat l-atti kollha nkluz is-sentenza parjali li nghatat minn din il-Qorti fil-11 ta' Jannar 2000 (fol. 60) u tal-Qorti ta' l-Appell fil-5 ta' Ottubru 2001 (fol. 94).

Rat il-verbal tas-seduta tad-29 ta' April 2008 minn fejn jirrizulta li l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza.

Ikkunsidrat:-

1. Il-fatti fil-qosor huma s-segwenti:-

(a) L-attur għandu razzett li fihom zewg porzjonijiet art fejn irabbi l-baqar f'post maghruf ta' Gok jew ta' Pacokk, limiti tax-Xewkija. L-art imdawwra b'hitan tas-sejjiegh.

(b) Peress li bil-mogħdija tas-snин saret hsara fil-hajt, l-attur iddecieda li jirrinforza l-hajt billi jagħmel speci ta' *retaining wall* bil-gebel tal-kantun. L-gholi ta' dan il-hajt ivarja u ma jeċċedix dak tal-hajt tas-sejjiegh (ara ritratti a fol. 124).

(c) Fir-rigward tal-porzjon art li hi mertu ta' din il-kawza nhargu zewg avvizi ta' waqfien u ta' twettiq numru 951/95 u 1281/95 mill-Awtorita'. Illum m'hemm l-ebda

proceduri pendenti fir-rigward ta' l-istess u s'issa għadu ma sarx it-twettiq min-naha tal-Awtorita' konvenuta. Kienu wkoll saru applikazzjonijiet ghall-ghoti ta' permess ta' zvilupp fir-rigward tal-bini tal-hajt tal-kantun, b'ezitu negattiv ghall-attur.

(d) L-avviz numru 951/95 inhareg fil-5 ta' Gunju 1995 u fih jingħad li l-ksur tal-kontroll ta' l-ippjanar jikkonsisti li “**qiegħed tibni boundary wall minghajr permess**” (fol. 57). Mark Cini (ufficjal tal-Awtorita) ikkonferma li “...dan huwa dokument li jiena stess hrigt u iffirmajtu u dan huwa l-avviz li ahna konna ghaddejna lissid stess fuq il-post. L-enforcement notice nhareg minni personalment dak il-hin illi mort fuq il-post u rajt illi qed isir il-bini ta' dan il-boundary wall li jidher fir-ritratt.....MC2 u MC3” (fol. 122).

(e) Fid-19 ta' Gunju 1995 l-attur appella minn dan l-avviz u fil-15 ta' Novembru 1996 il-Bord ta l-Appell dwar l-Ippjanar ta decizjoni (fol. 36-39) fejn cahad l-appell u kkonferma l-avviz biex jieqaf u ta' twettiq u ordna li l-avviz ta' twettiq jigi fis-sehh fi zmien 16 il-gurnata mid-data tad-decizjoni.

(f) L-attur appella minn din id-decizjoni u b'sentenza mogħtija fit-30 ta' Gunju 1997 il-Qorti ta' l-Appell cahdet l-appell u kkonfermat id-decizjoni tal-Bord tal-15 ta' Novembru 1996 (fol. 26-29).

(g) Fit-28 ta' Settembru 2007 l-attur ingħata permess ta' zvilupp (numru 4648/06) għal “*Proposed cow farm – (relocation of a farm from an inhabited area)*”. Wahda mill-kondizzjonijiet imposti hi li “*The existing animal husbandry facilities located at Ta' Pacokk, l/o Xewkija, will be closed as soon as the new facilities are operational. The applicant is required to submit a notarial deed to this effect*”. Fl-istess permess jingħad li “*within one month from the commencement of use of the development hereby permitted, and in any case within four years from the date of issue of this development permission, no animals whatsoever shall be reared within*

the site marked “existing cow farm” on approved drawing PA4648/06/12C at Ta’ Gokk in Xewkija”.

(h) Permezz ta’ din il-kawza l-attur qieghed jitlob li I-Qorti tistharreg l-azzjoni amministrativa li I-Awtorita’ konvenuta hadet fil-konfront tieghu meta fil-5 ta’ Gunju 1995 harget avviz biex tieqaf u ta’ twettiq (fol. 57) u fid-19 ta’ Awwissu 1997 cahditlu applikazzjoni ghall-ghoti ta’ permess ta’ zvilupp. L-attur isostni li sabiex isahhah il-hajt ta-sejjiegh ezistenti, I-Awtorita’ ma kellha l-ebda poter li tindahal.

2. It-talbiet li għadhom rilevanti huma t-tieni (2) u t-tielet (3) talba. Dan in kwantu permezz ta’ sentenza li nghatat mill-Qorti ta’ I-Appell fil-5 ta’ Ottubru 2001 (fol. 94-100) giet revokata s-sentenza parpjali li nghatat mill-ewwel Qorti fil-11 ta’ Jannar 2000 u ntlaqghet I-ewwel eccezzjoni li I-Qorti m’ghandix gurisdizzjoni. Dan firrigward tal-ewwel talba tac-citazzjoni fejn I-attur talab li I-Qorti tiddikjara *“irragonevoli, ultra vires, sproporzjonat u illegali l-agir ta’ I-Awtorita’ konvenuta fil-konfront tal-attur, meta qegħda tinsisti li tirrimuovi recint li gia kien jezisti u I-kantuni li I-attur għamel biex jirrinforzah”*. It-talbiet li fadal jaqraw hekk:-

“2. Tiddikjara li x-xogħolijiet magħmula mill-attur ma jirrikjedu permess jew awtorizazzjoni mill-Awtorita’ kompetenti.

3. Tinibixxi permanentement lill-Awtorita’ konvenuta milli tiehu xi azzjoni ezekuttiva fil-konfront tal-attur”.

M’hemmx dubju li dawn iz-zewg talbiet huma konsegwenzjali ghall-ewwel talba li giet michuda.

Il-Qorti ta’ I-Appell fis-sentenza li tat fil-5 ta’ Ottubru 2001 ikkonfermat li I-kawza odjerna taqa’ fil-parametri tal-Artikolu 469A tal-Kap. 12 li jittratta stħarrig ta’ eghmil amministrattiv. Bhal fil-kaz ta’ I-ewwel talba, fil-fehma tal-Qorti l-kwistjoni dwar jekk kienx hemm bżonn permess ta’ zvilupp ghall-hajt li bena taqa’ fil-gurisdizzjoni tal-Awtorita’

ta' I-Ippjanar. Fil-proceduri relatati mal-Avviz ta' Twettiq u Waqfien numru 958/95 dan hu propriu l-punt li gie diskuss quddiem il-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar fid-decizjoni li nghatat fil-15 ta' Novembru 1996 (fol. 36-39). Fil-fatt anke f'dawk il-proceduri l-attur kien qiegħed isostni li ma kellux bzonn permess ta' zvilupp sabiex jibni l-hajt u nghatat ukoll decizjoni dwar dan l-aggravju. Il-Bord filwaqt li għamel riferenza ghall-Avviz Legali 178 ta' I-1993 iddikjara li “.... **I-appellant ma jistax jigi ezentat mill-htiega li jkollu permess ghall-izvilupp sabiex ikun jista' jagħmel l-izvilupp in kwistjoni peress li s-sit in kwistjoni huwa barra mill-konfini ta' skema ta' provvediment temporanji.** Għalhekk l-appellant ma jistax jibbenifika mid-disposizzjonijiet ta' I-Ordni ta' I-1993 dwar l-İzvilupp Generali u, konsegwentement, irid japplika ghall-permess ghall-izvilupp. Mill-band l-ohra l-appellant ma pproduca quddiem dan il-Bord l-ebda permess ghall-izvilupp. Wisq anqas infurma lill-Bord li huwa għandu applikazzjoni pendenti” (enfazi tal-Qorti - fol. 38-39). Il-kwistjoni dwar jekk l-attur kellux bzonn permess ghall-hajt in kwistjoni diga' giet trattata quddiem l-fora kompetenti mwaqqfa bl-Att numru 1 ta' I-1992 li kif qalet il-Qorti ta' I-Appell “....*ikkrejat makkinarju u proceduri ad hoc biex wieħed ikun jista' appozitament jikkontesta xi decizjoni u/jew xi ghemil amministrattiv ta' l-Awtorita' tal-Ippjanar li bihom kien ihossu aggravat*”. L-ilment tal-attur dwar l-insistenza min-naha tal-Awtorita' li għandu bzonn permess ta' zvilupp seta' u fil-fatt gie mressaq quddiem l-organi mwaqqfa bl-imsemmija ligi u sahansitra nghatat decizjoni dwarha. Sahansitra minn dik id-decizjoni sar appell quddiem il-Qorti ta' I-Appell fejn l-ewwel aggravju tal-attur kien li “skond l-avviz legali 178/1993 klassi 2 para 1 (iii) hitan ta' madwar (boundary walls) li ma jkunx izjed minn 1.2 metri għola mill-livell ta' l-art ma għandhomx bzonn ta' permess mill-Awtorita' sabiex isiru.” (fol. 28). Hu għalhekk evidenti li l-attur rega' ressaq l-argument li ma kellux bzonn ta' permess ta' zvilupp għal hajt li bena. Il-Qorti tal-Appell osservat li: “*lli l-ewwel aggravju certament jinvolvi punt ta' dritt, billi jikkoncerna interpretazzjoni tal-parra 1(iii) tal-Klassi 2 tal-Avviz Legali 178 ta' I-1993. pero' din il-Qorti jidhriilha li l-Bord interpreta korrettament dina d-disposizzjoni u għalhekk l-ewwel aggravju tal-*

appellant m'hux gustifikat" (fol. 29). Il-Qorti ghaddiet biex tikkonferma d-decizjoni li nghatat fil-15 ta' Novembru 1996 mill-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar. Kif spjegat il-Qorti ta' l-Appell f'sentenza tal-31 ta' Mejju 2002 fil-kawza **Richard Zammit vs Chairman ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar**: "*L-imsemmi subartikolu 4 tal-artikolu 469A espressament jisvesti l-Qrati ordinarji mill-gurisdizzjoni moghtija lilhom bis-subartikolu 1 tal-istess artikolu 469A li jistharrgu gudizzjarjament decizjonijiet amministrattivi, fug fatti u konsiderazzjonijiet li jkunu diga' gew mistharrga, jew li jistghu jigu mistharrga u decizi minn Bordijiet jew Tribunali jew Qrati li jkunu twaqqfu jew gew inkarigati ad hoc mil-legislatur b'xi ligi specjali biex appuntu jinvestigaw u jiddeciedu kwistjonijiet teknici jew legali msemmija fl-istess ligi specjali*". M'hemmx dubju li gialadarba nhareg avviz biex tieqaf u ta' twettiq u l-attur intavola appell fejn bhala aggravju argumenta li ghal hajt li ghamel ma kellux bzonn permess tal-bini u din il-materja giet mistharrga u deciza f'dawk il-proceduri, fiha nnifisha hi prova li kien jezisti rimedju moghti lill-attur taht il-provvedimenti tal-ligi specjali. Inoltre anke jekk wiehed ma jaqbilx ma' dan l-argument, il-kwistjoni fiha nnifisha dwar jekk kienx hemm bzonn permess ghall-bini tal-hajt diga' giet trattata u deciza quddiem il-Bord ta' l-Appell u l-Ippjanar u l-Qorti ta' l-Appell, f'liema proceduri gie kkonfermat b'mod inekwivoku tal-htiega ghall-permess tal-bini. Bil-ligi stess f'dawn ic-cirkostanzi hu l-Bord ta' l-Appell li jrid jistharreg u jiddiecidi jekk "...ma kien mehtieg ebda permess.." ghall-izvilupp [ara Artikolu 51 tal-Att dwar l-Ippjanar ta' l-Izvilupp]. L-attur ma jistax jippretendi issa li din il-Qorti terga' tistharreg l-interpretazzjoni li nghatat fl-imsemmija decizjonijiet, u li b'ligi hi kwistjoni li kellha tigi determinata mill-Bord ta' l-Appell.

3. Il-Qorti taraha wkoll kontradittorja kif l-attur qiegħed isostni li m'ghandux bzonn permess ta' zvilupp ghall-bini tal-hajt in kwistjoni u fl-istess hin hu stess (ghaliex jippremetti li nghata l-parir ta' nies teknici) ghamel applikazzjoni sabiex jingħata permess ta' zvilupp, li giet michuda. B'dan l-agir hu stess kien qiegħed jirrikoxxi li

ghall-bini tal-hajt kellu bzonn ta' permess. Kieku kien mod iehor ma kienx ser jipprezenta applikazzjoni.

4. Ghal dak li jittratta t-tielet talba u ghal kull buon fini, din hi ghal kollox infodata mehud ukoll in konsiderazzjoni ta' dak li nghad. Il-Qorti ma tistax izzomm u m'ghandix l-awtorita' li zzomm lill-Awtorita' konvenuta milli fit-twettiq tad-dmirijiet tagħha tiehu passi fejn ikun hemm bzonn skond il-poteri li għandha taht l-Att numru 1 tal-1992. L-Artikolu 51(1) tal-Kap. 356 jipprovdi: "*L-Awtorita' għandha tħgħasses fuq kull operazzjoni ta' zvilupp biex isir biss skond il-htigjiet ta' dan l-Att u b'osseranza tad-decizjonijiet meħuda legalment taht dan l-Att*". L-istess ligi tipprovdi lill-Awtorita' bl-ghodda biex twettaq dan id-dmir, u dan bil-procedura ta' twettieq (ara Artikolu 52). M'hemmx dubju li l-Qorti ma għandha l-ebda dritt li tillimita l-operat tal-konvenuta jew li tissindika l-ezercizzju tad-diskrezzjoni amministrattiva, ovvjament diment li tali diskrezzjoni tkun ezercitata strettament fit-termini tal-ligi li bis-sahha tagħha tkun qegħda tigi operata. Dan iktar u iktar fil-kaz odjern fejn irrizulta bl-iktar mod car li m'hemm l-ebda bazi li fuqha tista' tigi milqugha talba simili għaladbarba hu stabbilit li l-hajt li għamel l-attur hu illegali u l-istess attur ezawrixxa r-rimedji kollha li tagħti h il-ligi biex jikkontesta l-avviz mahrug mill-awtorita' konvenuta.

5. Bla pregudizzju fil-kors tat-trattazzjoni d-difensur tal-attur għamel ukoll riferenza ghall-permess numru 4648/06 mahrug fit-28 ta' Settembru 2007 u argumenta li fl-ghoti tal-permess ma kienet giet imposta l-ebda kondizzjoni li tħid li jrid jitneħha il-gebel tal-kantun li bena fir-razzett ta' Gokk limiti tax-Xewkija. Isostni li b'dan il-mod kien hemm ratifika tacita min-naha tal-Awtorita' konvenuta ghall-izvilupp li għamel l-attur fir-razzett li minnu għadu jopera llum il-gurnata. Ir-ratifika tacita ssehh fejn:-

(a) Dak li jikkonsenti jkun **pjenament konsapevoli** tal-vera portata u l-effetti tal-att li bih ikun ta-l-kunsens tacitu; u

(b) Il-komportament tieghu jkun tali li hu nkonciljabbli mal-volonta' tieghu li jzomm ferm id-drittijiet tieghu fis-sens li l-kondotta tieghu ma tistax tigi spjegata b'mod iehor ghajr li jkun qieghed jaccetta l-operat li dwaru jkun qieghed jigi allegat li ta l-kunsens tieghu.

Minn dan kollu m'ghandna xejn fil-kaz odjern. Il-fatt li fil-permess numru 4648/06 ma gietx imposta kondizzjoni li jitnehha l-bini illegali li l-attur ghamel fil-proprijeta' ta' Gokk, ma jfissirx b'daqshekk li l-Awtorita' kienet qegħda tagħti l-kunsens tagħha għal tali zvilupp jew li l-izvilupp m'hemmx għalfejn jitnehha. Il-permess numru 4648/06 jirreferi ghall-proprieta' li qegħda fi Triq tal-Lewz, Sannat, Ghawdex u mhux għal dik li hi mertu ta' dawn il-proceduri. Dan appartil-fatt li l-Awtorita konvenuta m'ghandha l-ebda awtorita' li tagħti xi kunsens għal zvilupp li jkun illegali. Il-Qorti taqbel mal-argument tal-Awtorita' konvenuta li l-permess numru PA4648/06 ma jista' bl-ebda mod jigi nterpretat li qieghed jagħti xi licenzja lill-attur li jħalli zvilupp illegali fl-art ta' Gokk. L-iktar li wieħed jista' jasal biex ighid hu li jekk l-attur jibqa' ma jneħħix il-hajt in kwistjoni mhux ser jippreġudika l-permess ta' zvilupp numru 4648/06 in kwantu ma jirrizultax li l-permess ingħata bil-kundizzjoni li jitnehha l-hajt mertu ta' din il-kawza. Inoltre, irid jissemma wkoll li t-talbiet li saru fic-citazzjoni m'ghandhom x'jaqsmu xejn mal-permess li l-attur ingħata dan l-ahħar sabiex jibni razzett għat-trobbija ta' l-annimali fis-Sannat. Jingħad ukoll li kuntrarjament għal dak li argumenta d-difensur tal-attur il-kuncett tal-jus superveniens m'huwiex applikabbli għal fattispecjje ta' dan il-kaz.

6. Għal kull buon fini biss dwar l-eccezzjonijiet l-ohra li gew sollevati mill-awtorita' konvenuta, jigi osservat:-

(a) **Tieni eccezzjoni – res judicata**:- il-Qorti ma taqbilx in kwantu kif irrikonoxxiet il-Qorti ta' l-Appell fis-sentenza mogħtija fil-5 ta' Ottubru 2001 l-azzjoni taqa' fil-parametri tal-Artikolu 469A tal-Kap. 12. Min-naha l-ohra l-proceduri li kienu ttieħdu quddiem il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar ma kienux jaqgħu taht il-parametri ta' l-imsemmi provvediment.

(b) **Tielet eccezzjoni – mertu ezawrit ghaliex ittiehdet l-azzjoni ezeġkuttiva**:- mill-provi ma jirrizultax li dan hu l-kaz. Tant hu hekk li Mark Cini xehed: “nikkonferma li min-naha ta’ l-Awtorita’ sal-lum il-guranta għadha ma missitx il-hajt li bena l-attur” (fol. 121).

(c) **Raba’ eccezzjoni – l-azzjonijiet li hadet l-Awtorita’ konvenuta kienu kollha ragonevoli u intra vires**: kwistjoni li wara s-sentenza mogħtija mill-Qorti ta’ l-Appell fil-5 ta’ Ottubru 2001 giet ezawrita in kwantu gie konfermat li l-Qorti ma kellix il-gurisdizzjoni sabiex tistharreg l-mertu involut fl-ewwel talba.

Għal dawn il-motivi l-Qorti qegħdha taqta’ u tiddeciedi l-kawza billi:-

(a) Għal kull buon fini qegħdha tichad it-tieni u t-tielet eccezzjoni, u tiddikjara li l-mertu tar-raba’ eccezzjoni hu ezawrit wara s-sentenza mogħtija mill-Qorti ta’ l-Appell fil-5 ta’ Ottubru 2001. Spejjez tat-tieni u tielet eccezzjoni a karigu tal-Awtorita’ konvenuta.

(b) Tilqa’ l-ewwel eccezzjoni tal-awtorita’ konvenuta u f’kull kaz u bla pregudizzju tiddikjara li għarragħunijiet hawn fuq mogħtija anke fil-mertu t-talbiet ta’ l-attur huma nfondati, u għalhekk tichad it-tieni (2) u tielet (3) talba ta’ l-attur. Spejjez (salv għal dawk dikjarati hawn fuq) kontra l-attur.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----