



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tas-16 ta' Mejju, 2008

Citazzjoni Numru. 1615/2000/1

Henry Cachia

vs

Emanuel u Rita konjugi Azzopardi

Il-Qorti:

Rat ic-citazzjoni pprezentata mill-attur fl-1 ta` Awissu, 2000, li in forza tagħha, wara li ppremetta illi;

B`kuntratt tad-9 ta` Marzu, 1993, fl-atti tan-Nutar Dottor Pierre Falzon akkwista l-flat internament immarkat nru. 11, sitwat fit-top floor level ta` block ta` flats bla numru bl-isem ta` Falzon Buildings fi Triq Annetto Caruana, f'Bugibba, San Pawl il-Bahar kif soggett ghac-cens annwu temporanju ta` Lm25 ghaz-zmien li fadal mill-koncessjoni originali ta` 150 sena li bdiet fit-8 ta` Mejju, 1981 mill-bqija

Kopja Informali ta' Sentenza

liberu u frank u jigi trasferit bid-drittijiet u pertinenzi kollha li kopja tieghu qed tigi hawn anness u mmarkat Dok. A.

Il-konvenuti iggarantew dan il-bejgh skond il-ligi b`ipoteka tal-gid taghhom kollu prezenti u futuri in generali, a favur tal-attur u dan a tenur tal-klawsola 2 tal-istess kuntratt ta` vendita`.

Irrizulta bhala fatt illi l-appartament tal-attur mhux munit bil-permessi necessarji tal-bini u ma kienx hekk munit fid-data tat-trasferiment tal-appartament in kwistjoni.

Il-konvenuti tawh jifhem illi l-pjanta tal-appartament in kwistjoni hija approvata mill-Awtorita` tal-Ippjanar u fil-fatt bagtuh għand is-sid antecedenti biex jigbor pjanta li kienet turi mod iehor.

Il-konvenuti huma responsabbi għad-danni kollha li l-attur qed isofri minhabba l-agir frawdolenti tagħhom u minhabba n-nuqqas tagħhom li jiggarrantixxu l-pacifiku pussess tal-proprietà in vendita kif ukoll minhabba l-obbligu kontrattwarji minnhom assunt.

Il-konvenuti gew interpellati b`ittra ufficċjali tal-11 ta` Lulju, 2000 biex jiggarrantixxu l-pacifiku pussess tal-proprietà in vendita kif ukoll biex jonoraw l-obbligu kontrattwali tagħhom li l-proprietà mibjughha hija munita b`permessi tal-bini pero` baqghu hekk inadempjenti.

Il-konvenuti ma resqux għal likwidazzjoni tad-danni minnhom sofferti u għalhekk kellha issir din il-kawza.

Talab lill-konvenuti jghidu ghaliex din l-Onorabbi Qorti m`ghandhiex:

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi l-fond ossija l-flat internament immarkat nru. 11, sitwat fit-top floor level ta` block ta` flats bla numru bl-isem ta` Falzon Buildings fi Triq Annetto Caruana, f'Bugibba, San Pawl il-Bahar kif soggett ghacc-cens annwu temporanju ta` Lm25 ghaz-zmien li fadal mill-koncessjoni originali ta` 150 sena li bdiet fit-8 ta` Mejju, 1981 mill-bqija liberu u frank u jigi trasferit bid-drittijiet u

Kopja Informali ta' Sentenza

pertinenzi kollha li kopja tieghu qed tigi hawn anness u mmarkat Dok. A, mhux munit bil-permessi necessarji tal-bini mahruga mill-Awtoritajiet kompetenti.

2. Tiddikjara u tiddeciedi illi l-konvenuti għandhom jiggarrantixxu l-pacifiku pussess tal-proprietà in vendita u ifornu lill-atturi fond munit bil-permessi necessarji tal-bini mahruga mill-Awtoritajiet kompetenti.

3. Tiddikjara u tiddeciedi illi l-konvenuti solidalment bejniethom agixxew b`mod frawdolenti in konfront tal-attur meta tawh jifhem illi l-fond in kwistjoni inbena skond pjanta munita bil-permess tal-bini meta fil-fatt ma kienx hekk.

4. Tordna r-rexiżjoni tal-kuntratt tat-trasfieriment tad-9 ta` Marzu, 1993 fl-atti tan-Nutar Pierre Falzon.

5. Tinnomina nutar biex jippubblika l-att relativ ta` rexiżjoni f'jum, hin u lok stabilit minn din il-Qorti.

6. Tinnomina kuraturi deputati biex jirraprezentaw l-eventuali kontumacija fuq l-att.

7. Tiddikjara u tiddeciedi li l-konvenuti solidalment bejniethom, konsegwentement huma responsabbi għad-danni kollha sofferti mill-atturi fl-akwist tal-fond in kwistjoni meta dan ma kienx munit bil-permessi necessarji tal-bini.

8. Tillikwida d-danni sofferti mill-attur jekk hemm bzonn bl-opera ta` periti nominandi, liema somma m`għandiekk tkun inqas mill-valur tal-appartament kieku munit bil-permessi tal-bini.

9. Tikkundanna lill-konvenuti solidalment bejniethom biex ihallsu lill-attur dik is-somma hekk likwidata, stante li l-konvenuti ma għarantewx il-pacifiku pussess tal-proprietà in vendita a tenur ta` klawzola 2 tad-Dok. A.

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-ittra ufficċjali tal-11 ta` Lulju, 2000 u tal-mandat ta` sekwestru numru 2760/2000 u bl-ingunzjoni tal-konvenuti għas-subizzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti li in forza tagħha eccepew illi;

1. Preliminarjament illi l-azzjoni attrici hija preskriitta ai termini tal-artikolu 1222 tal-Kodici Civili.
2. Mhux minnu li l-attur gie molestat fil-pussess tal-flat mertu tal-kawza odjerna.
3. Mhux minnu lanqas li l-konvenuti agixxew b`mod frawdolenti fil-konfront tal-attur.
4. Il-flat *de quo* mixtri mill-attur mingħand il-konvenuti kien inxtara lest mingħand Flat Mark Company Ltd li kienu huma li kkostruwew dan il-flat u għalhekk għandhom jigu kjamat iñ kawza sabiex kwalunkwe decizzjoni fil-kawza odjerna tkun tagħmel stat di fronte għalihom bhala l-awturi tal-konvenuti.

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijiet;

Semghet il-provi li ressqu l-partijiet;

Rat id-digriet ta` din il-Qorti tas-6 ta` Mejju, 2005, li in forza hatret lill-AIC Joseph Ellul Vincenti bhal perit tekniku sabiex jagħmel stima tal-flat in kwistjoni;

Rat ir-rapport tal-perit tekniku minnu pprezentat fil-15 ta` Lulju, 2005, u mahluf fl-udjenza tas-17 ta` Novembru, 2005;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti ezibiti;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat li l-kawza thalliet għal lum għas-sentenza;

Ikkunsidrat;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi qabel xejn din il-Qorti trid tirregistra li d-dewmien f`din il-kawza huwa, fi gran parti tieghu, imputabqli ghall-istess partijiet, u dana peress illi minn Novembru, 2000, sa Lulju tas-sena 2003, ma sar xejn ghax il-partijiet kienu qed jitolbu differimenti tal-kawza bi skop li jippruvaw jaslu fi ftehim bonarju barra I-Qorti. Fil-fatt, kien biss fis-seduta tat-3 ta` Lulju, 2003, li l-Avukat tal-attur informa lill-Qorti li ma kienx intlahaq ftehim u talab lill-Qorti tibda` tisma` l-provi fil-kaz.

Il-kaz in kwistjoni jirreferi ghall-akkwist li l-attur ghamel fil-flat numru hdax, sitwat fit-top floor level ta` blokk ta` flats maghruf bl-isem ta` *"Falzon Buildings"* fi triq Annetto Caruana, f`Bugibba, li hu xtara b`kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor Pierre Falzon, tad-9 ta` Marzu, 1993. Wara li sar dam l-akkwist, l-attur skopra li l-flat mhux munti fil-permessi mehtiega u mhux mibni skond pjanta approvata mill-Awtorita` ta` Malta ghall-Ambjent u l-Ippjanar (il-MEPA).

Jirrizulta li l-flat in kwistjoni huwa fis-sular ta` fuq nett tal-indikat blokk ta` flats, u l-permess relativ kif approvat kien jikontempla l-bini ta` washrooms biss f`dak is-sular u mhux ta` flat iehor. Il-blokk kien inbena mis-socjeta` Flat Mark Company Limited, u John Falzon, f`isem din is-socjeta`, kien fil-5 ta` Marzu, 2002, applika għand il-MEPA biex jissanzjona bdil tal-washrooms fis-sular ta` fuq għal penthouse. Din l-applikazzjoni giet michuda fis-7 ta` Ottubru, 2002, u dan peress li, oltre konsiderazzjonijiet ohra, permess għal penthouse ikun jehtieg li l-istess appartament ikun irtirat 'I gewwa, waqt li l-flat in kwistjoni m`għandux din il-korretteristika.

Il-permess originali għal-bini tal-blokk, pero`, minghajr il-flat ta` fuq, kien inhareg fil-21 ta` April, 1992 u wara dakħinhar qatt ma saret talba biex il-bini tal-flat superjuri jigi sanzjonat, hliet recentement u ciee` fil-5 ta` Marzu, 2002. Il-konvenut anke ipprova japplika f`ismu għal bini ta` flat gdid, u dana fit-22 ta` April, 2002, izda l-MEPA indunat li l-flat kien diga` mibni kontra l-hrug tal-permess originali, u meta l-Awtorita` gibdet l-attenzjoni tal-konvenut għal dan il-fatt, il-konvenut irtira l-applikazzjoni li kien dahhal hu.

Ir-rappresentanta tal-MEPA ikkonfermat b`mod definitiv li l-flat ossija penthouse in kwistjoni mibni fuq dak is-sit ma hux kopert bil-permess, u ghalkemm jidher li ma kienetx ghada harget Enforcement Notice, din kellha tinhareg bil-ligi, u l-effett ta` tali ordni jkun li l-applikant jinghata zmien biex jottempera ruhu mal-ordni, u fin-nuqqas, il-MEPA tkun awtorizzata tenforza l-Enforcement Notice hi stess fis-sens li twaqqa` l-bini li jkun sar b`mod illegali.

Gara, pero`, li fil-mori tal-kawza, il-MEPA bidlet l-iskema tal-post, b`mod li sar permess li jsir bini b`hames sulari u penthouse. Is-socjeta` Flatmark Ltd regghet applikat f`Gunju tal-2004 biex tissanzjona l-izvilupp li sar fl-ahhar sular tal-blokk in kwistjoni. Ghal l-ewwel il-permess gie rifiutat, izda wara talba ghal rikonsiderazzjoni, il-MEPA, fil-5 ta` Frar, 2007, harget il-permess il-gdid (numru 3803/04) biex tissanzjona l-bini tal-penthouses flok il-washrooms kif originarjament skedati. Fid-dawl ta` dan l-izvilupp, l-attur iddikjara (ara verbal tal-udjenza tad-9 ta` Novembru, 2007) li ma kienx għadu interessat fir-rexxissjoni talk-kuntratt ta` akkwist u kien lest li jzomm l-appartament; baqa` jinsisti, pero`, għad-danni, b`mod li, allura, din il-Qorti jkollha tidhol tezamina l-meritu biex tara jekk l-attur huwiex intitolat għad-danni, u b`kemm.

L-attur xehed li meta hu xtara l-flat ma qaghadx jivverifika dwar permessi u qagħad fuq il-venditur li l-flat kien munit bil-permessi mehtiega. Gara, pero`, li għal habta tas-sena 2000, l-attur ried ibiegh il-flat, u min kien imħajjar jixtrih ried jara l-permessi. Meta l-attur wrieh il-pjanta li kellu tal-blokk, min kien imħajjar jixtri l-post, irrimarkalu li dik il-pjanta ma tkoppix il-flat in kwistjoni. L-attur mar jiccekkja fl-ufficċju tal-MEPA, u anke qabbad lill-perit Reuben Muscat biex jagħmillu l-verifikasi mehtiega, u sar jaf li l-flat ma kienx kopert bil-permess. L-attur informa b`dan lill-konvenut li qal li kien se jiprova jissanzjona l-bini ta` dak il-flat; l-applikazzjoni li saret dak iz-zmien, pero`, giet michuda. Minhabba dan, l-attur tilef il-bejgh tal-flat.

Fl-ewwel eccezzjoni tagħhom, il-konvenuti qed jecepixxu l-preskrizzjoni tal-azzjoni attrici ai termini tal-artikolu 1222

tal-Kodici Civili. Dan l-artikolu jiddisponi li f'kaz ta` rexxissjoni ta` obbligazzjoni minhabba vjolenza, zball, eghmil doluz, stat ta` interdizzjoni, nuqqas ta` eta`, jew minhabba obbligazzjoni minghajr kawza jew maghmula fuq kawza falza, l-azzjoni taqa` bil-preskrizzjoni eghluq sentejn. L-artikolu 1223 imbagħad jiddisponi li, hliet għal kaz ta` kawza falza jew ta` obbligazzjoni minghajr kawza, it-terminu jibda` jiddekorri minn meta l-vjolenza tispicca jew jinkixef id-difett.

Il-Qorti tqies li l-preskrizzjoni invokata (li hi l-unika wahda li tista` titratta l-Qorti) ma hijex applikabbli għal kaz, u dan peress li l-attur mhux qed jitlob ir-rexxissjoni tal-kuntratt minhabba vizzju tal-kunsens, u lanqas ma hu qed jinvoka l-inkapacita` tieghu li jikkuntratta, u lanqas qed jibbaza t-talba tieghu fuq l-element ta` kawza. L-attur qed jibbaza l-kawza tieghu fuq il-garanzija ta` pacifiku pussess li venditur hu obbligat jaġhti fuq kuntratt lix-xerrej u fuq in-natura tal-oggett in vendita. Kwindi, l-preskrizzjoni invokata qed tigi respinta fuq il-bazi li ma tapplikax għal kaz kif imressaq mill-attur.

Fuq il-mertu, jirrizulta mill-provi li l-flat in kwistjoni, fid-data tal-bejgh tieghu, kien mibni illegalment ghax ma kienx munit bil-permessi mehtiega. Issa, l-artikolu 985 tal-Kodici Civili jiddisponi li hwejjeg ipprojbiti mil-ligi jew kuntrarji ghall-ordni pubbliku, “ma jistghux ikunu oggett ta` kuntratt”. Issa, kif isostni l-gurista Giorgi (“Teoria delle Obbligazioni”, Vol. III, para. 311, pag. 415), “definiamo l’illecito, uno violazione possibile della legge giuridica o morale” u aktar ‘I quddiem, f’pagna 316-318, l-istess Giorgi ikompli jispjega:

“prima, in ragione d’importanza, vengono fra le prestazioni illecito per disposizione esplicita di legge penale, tutte quelle che si comprendono nella denominazione generico di reati. Invero, quando la legge punisce un determinato fatto positivo o negativo, dice abbastanza chiaro di considerarlo come illecito, e di non poterlo tollerare come oggetto di obbligazione contrattuale”.

Ghalhekk, meta fond ikun mibni mhux skond il-permess relativ, mhux biss sid dak il-fond ikun passibbli ghal proceduri amministrattivi u kriminali, izda l-oggett innifsu ikun kolpit b`illegalita` u kwindi ma jistax ikun oggett ta` obbligazzjoni, (ara, f`dan is-sens ukoll, il-kawza "Vella vs Fenech noe", deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Kummerc fid-29 ta` Awissu, 1990, u l-kawza "Barbara vs Camenzuli", deciza minn din il-Qorti fl-20 ta` Ottubru, 2005).

Hekk ukoll, fil-kawza "Galea vs Cassar et", deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-25 ta` April, 1988, gie osservat li venditur għandu obbligu jittrasferixxi fond konformi mar-regolamenti mahruga mid-Dipartiment tas-Sahha, u dan anke jekk tali kondizzjoni ma tkunx giet inserita fil-kuntratt ta` vendita`; tali kondizzjoni għandha titqies incidentali għal obbligazzjoni principali tal-venditur li jittrasferixxi l-fond. In-nuqqas ta` fond mhux mibni skond il-kriterji u l-kundizzjonijiet kollha imposti mill-awtoritajiet kompetenti fil-pajjiz, irendi lil dak l-oggett bhala oggett illecitu li jagħmluh mhux tajjeb biex ikun oggett ta` kuntratt. Taht dan il-kaz biss, it-talba tal-attur diga` timmerita li tigi akkolta.

Anke fil-kawza "Camilleri vs Tekno Electronics Limited et", deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fl-1 ta` Frar, 2008, intqal li, f`kaz ta` lokazzjoni, fil-waqt li sta ghall-inkwilin li jkopri l-uzu li jrid jagħmel min dak il-fond bil-permessi kollha meħtiega, is-sid għandu dejjem obbligu li jikkonsenja fond "*munit bil-permessi marbuta mal-kostruzzjoni tieghu*", haga li, f`dan il-kaz, il-venditur m`ghamilx.

L-attur qed jibbaza l-kawza tieghu wkoll fuq il-garanzija tal-pussess pacifiku li kull venditur hu obbligat jaġhti fuq kuntratt ta` bejgh. Skond l-artikolu 1409 tal-Kodici Civili, il-bejjiegh għandu *de jure* jagħmel tajjeb lix-xerrej ghall-evizzjoni li ttelffu l-haga mibjugħha. F`dan il-kaz, ghalkemm il-konvenuti jallegaw li l-attur ma giex molestat fil-pussess tal-flat, jirrizulta pruvat li l-flat in kwistjoni ma kienx kopert bil-permess. Kwindi, skond il-ligi, il-flat kellu jitneħha, u jekk dan ma jsirx mis-sid tal-fond, il-MEPA tista` tkun awtorizzata bil-ligi li twaqqqa` hi stess il-bini li sar

b`mod illegali. Kwindi, t-theddida fuq l-attur li jitwaqqalu l-fond li xtara ma kienetx wahda potenzjali, izda wahda reali. Li l-flat in kwistjoni inbena b`mod illegali u kellu jitwaqqa` gie gia` determinat b`mod definitiv. L-attur, birragun, ma setax jibqa` jghix bil-possibilita` ta` inkwiet u kwindi, għandu jitqies li hu, effettivament, gie molestat fid-dgawdija tal-flat u taht dan il-kap ukoll, kellu dritt jitlob it-thassir tal-kuntratt.

Il-fatt li, skond ma irrellata l-perit tekniku, l-awtorita` kompetenti hi probabbli li ma setghetx tiehu *enforcement action* fil-konfront tal-bini (minhabba l-provvedimenti tal-artikolu 55B tal-Kap. 356), ma jfissirx li x-xerrej ma setax 'I quddiem ikun involut f'inkwiet u kwistjonijiet partikolarment jekk jithajjar jagħmel xi alterazzjonijiet fil-fond. Tali alterazzjonijiet (li huma d-dritt ta` kull proprjetarju) jkunu jehtiegu l-permess tal-awtorita` kompetenti, u dan il-permess, skond l-artikolu 55B(4) tal-imsemmi Kap. 356, ikun jirrikkjedi s-sanzjonar ta` dak li sar, “*jekk tali sanzjonar huwa permissibbli mil-ligi*”. Ma setax jingħad, allura, jekk meta s-sid ikun irid jagħmel alterazzjonijiet, is-sanzjonar kienetx tkun permessibbli jew le, izda x-xerrej m`ghandux jigi kostrett izomm post b`din l-“imma”.

Issa, skond l-artikolu 1413 tal-Kodici Civili, “*meta l-garanzija tkun giet imwieghda jew ma jkun sar ebda ftehim fuq daqshekk, ix-xerrej li jbati l-evizzjoni għandu jedd jitlob mingħand il-bejjiegh-*

- (a) *ir-radd tal-prezz;*
- (b) *ir-radd tal-frottijiet, meta x-xerrej ikun gie obbligat irroddhom lis-sid li jkun ha lura l-haga;*
- (c) *l-ispejjeż kollha gudizzjarji, fosthom dawk li jkun għamel biex igharraf bil-kawza lill-awtur tieghu;*
- (d) *il-hlas tal-hsara, kif ukoll l-ispejjeż legittimi tal-kuntratt u kull hlas legittimu iehor li jkollu x`jaqsam mal-bejgh”*

Ir-responsabilita` tal-venditur hija indipendent mill-mala fede o meno tieghu.

Kopja Informali ta' Sentenza

Fid-dawl tal-izviluppi li sehhew fil-mori tal-kawza, l-attur ma baqax jinsisti ghat-thassir tal-bejgh, u la sejjer izomm l-appartament m`ghandux jinghata lura l-prezz relattiv. Hu, pero`, baqa jinsisti ghal hlas tad-danni, izda ma indikax f`hiex jikkonsistu dawn id-danni. Veru li, milli jidher, fl-2000 tilef il-bejgh ta` dan l-appartament, pero`, dan l-istess appartament għadu tieghu u jista` jirrealizzah fi kwalunkwe zmien. L-attur jista` jargumenta li tilef l-imghax fuq il-prezz tal-bejgh mill-2000, pero`, din il-Qorti tara li l-awment fil-valur tal-proprietà minn dak iz-zmien, zgur ghamel tajjeb għat-telf ta` imghax bi 8% fuq il-prezz tieghu fl-2000. Il-Qorti tqies ukoll li, tajjeb jew hazin, l-attur gawda l-fond bla xkiel mill-1993 sa llum; f'dan il-perjodu kollu, l-attur baqa` jghix fil-fond bla inkwiet u bla theddid attwali (ghalkemm kien realment gia jezisti), u dan l-uzu għandu valur li wkoll iwassal ghall-kompensazzjoni ta` kwalunkwe telf li seta` garrab l-attur minhabba l-problema li nqalghet. Ma kienx l-attur lanqas li hallas biex il-bini jigi regolarizzat mal-awtoritajiet kompetenti, u, għalhekk, ma jidhirx li hemm xi "hsara" li tigi kompensata, hliet l-ispejjeż ta` dawn il-proceduri.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-kawza billi tichad l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenuti, inkluz dik ta` preskrizzjoni, tilqa` l-ewwel tlett talbiet tal-attur kif dedotti bhala li jirriflettu s-sitwazzjoni kif kienet fil-mument li nfethet il-kawza, b`dan li tiddikjara li l-problema giet issa sanzjonata u l-flat in kwistjoni illum hu kopert bil-permessi necessarji, ma tiehux konjizzjoni tar-raba`, hames u sitt talbiet peress li l-attur m`ghadix għandu interess fihom, u tichad l-ahhar tlett talbiet.

L-ispejjeż tal-kawza jithallsu kollha mill-konvenuti *in solidum*.

< Sentenza Finali >

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----