



## **QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
VINCENT DE GAETANO**

Seduta tad-9 ta' Mejju, 2008

Appell Kriminali Numru. 435/2007

**Il-Pulizija**

**v.**

**Johan-Giovanni Attard**

**Il-Qorti:**

Rat l-imputazzjonijiet migjuba mill-Pulizija Ezekuttiva kontra Johan-Giovanni Attard ta' 25 sena iben Joseph u Anna Maria nee` Grima imwieleq Pieta` fis-27 ta' Marzu 1981, u detentur tal-karta ta' l-identita` bin-numru 241581M talli:

(1) fil-21 ta' Lulju 2006, fl-inhawi ta' 'Paradise Bay' limiti tal-Mellieha, ikkommetta serq ta' diversi oggetti minn go vettura ta' l-ghamla Kia Carens bin-numru tar-registrazzjoni ABK 384, liema serq huwa kkwalifikat bil-

## Kopja Informali ta' Sentenza

mezz, bil-valur li jiskorri l-elf lira Maltin, bix-xorta tal-haga misruqa u bil-hin, u li sar għad-dannu ta' Lars Ryholl;

(2) fl-istess data, lok, hin u cirkostanzi, volontarjmanet għarraq jew għamel hsara jew għarraq hwejjeg haddiehor, mobbli jew immobbli, liema ammont tal-hsara ma jiskorrix il-hames mitt lira Maltin imma hu izjed minn hamsin lira Maltin; kif ukoll

(3) talli fit-22 ta' Lulju 2006 u fil-jum ta' qabel din id-data, f'dawn il-gzejjer, xjentement laqa' għandu jew xtara hwejjeg misruqa, meħuda b'qerq, jew akkwistati b'reat, sew jekk dan sar f'Malta jew barra minn Malta, jew, xjentement, b'kull mod li jkun, indahal sabiex ibieghhom jew imexxihom, liema oggetti gejjin minn reat ta' serq ikkwalifikat bil-valur.

Rat is-sentenza ta' l-Qorti tal-Magistrati (Malta) tal-4 ta' Dicembru 2007 li permezz tagħha dik il-qorti sabet lill-imsemmi Johann-Giovanni Attard hati skond l-ewwel imputazzjoni izda mingħajr l-aggravju tal-hin<sup>1</sup>, hati skond it-tieni imputazzjoni b'dan li r-reat ta' hsara involontarja huwa "kompriz" fl-ewwel imputazzjoni<sup>2</sup>, u astjeniet milli tiehu konjizzjoni tat-tielet imputazzjoni (li tipotizza r-reat ta' ricettazzjoni), u kkundannatu sena prigunerija;

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-imsemmi Johann-Giovanni Attard, minnu pprezentat fis-17 ta' Dicembru 2007, li permezz tieghu talab ir-riforma ta' l-imsemmija sentenza biex b'hekk huwa jigi lliberat anke mill-ewwel u mit-tieni imputazzjonijiet;

Rat u ezaminat sew l-atti kollha tal-kawza; semghet lid-difensuri tal-partijiet fl-udjenza tat-28 ta' Marzu 2008; ikkunsidrat:

---

<sup>1</sup> Mhux car mill-korp tas-sentenza jekk ghall-finijiet tal-kwalifika tal-valur l-ewwel qorti kienit qed issib li l-valur kien kif indikat fl-imputazzjoni cioe' ta' aktar minn elf lira, jew kienx semplicemente ta' aktar minn mitt lira.

<sup>2</sup> Anke hawn ma hux car mis-sentenza jekk l-ewwel qorti hux qed issib biss konkors materjali ta' reati, jew kienx hemm konkors formali b'mod għalhekk li jigi li tibqa' tregi biss l-ewwel imputazzjoni.

L-aggravju principali ta' l-appellant hu, bazikament, li l-oggetti misjuba għandu qatt ma gew identifikati bhala dawk l-oggetti li kienu insterqu mingħand Lars Ryholl. L-appellant għandu wkoll zewg aggravji ohra sussidjarji, it-tieni wieħed minnhom dwar il-piena.

Issa, ghalkemm huwa minnu li d-derubat qatt ma għaraf fil-qorti l-oggetti misjuba fil-vettura ta' l-appellant, jirrizulta li dawn l-oggetti, jew ghall-anqas diversi minnhom, gew effettivament ritornati lilu (ara l-verbal ta' l-udjenza tat-23 ta' Lulju 2006). Dan neċċessarjament ifisser li l-imsemmi Ryholl kien għaraf dawn l-oggetti bhala appartenenti lilu. Ta' min jinnota li f'dan il-kaz insterqu l-bagħali kollha li Ryholl, martu u wliedu kellhom magħhom hawn Malta, bl-oggetti kollha li kien hemm gewwa fihom, u għalhekk ma setax jonqos li l-lista ezibita mid-derubat a fol. 10 ta' l-atti, ghalkemm tiprova tindika l-oggetti kollha, ma tistax tkun ezawrienti – specjalment meta si tratta tal-marki jew ditti tal-hwejjeg. Dak li huwa zgur, pero`, hu li fost l-oggetti misjuba għand l-appellant proprju ftit sieghat wara s-serqa kien hemm kamera Panasonic Lumix kif ukoll logħba tal-“Monopoly”. Dawn jidħru hemm fil-lista tad-darubat kif ukoll fir-ritratti ta' l-oggetti misjuba fil-vettura ta' l-appellant. Ghalkemm is-“seizure notes” ezibiti a fol. 37 u 40 ma humiex komprensivi – fis-sens li ma jelenkawx dettaljatamente l-oggetti kollha wieħed wieħed – din il-Qorti, bhal dik ta' qabilha, ma għandhiex l-icken dubju li parti mill-oggetti misruqa effettivament instabu ftit sieghat wara s-serqa għand l-appellant u li allura, fin-nuqqas ta' spjegazzjoni sodisfacenti ta' kif dawn gew għandu, l-ewwel qorti kienet perfettament intitolata li tasal għall-konkluzjoni li kien l-appellant li kkommetta s-serqa meritu ta' l-ewwel imputazzjoni (bl-aggravanti tal-mezz – ksur – li jifforma l-meritu tat-tieni imputazzjoni). Għalhekk l-ewwel aggravju qed jigi respint.

Qed jigi respint ukoll it-tieni aggravju, u cioe` li l-provi kienu jwasslu, se mai, biss għar-reat kontemplat fl-Artikolu 334A tal-Kodici Kriminali jew għal dak ta' ricettazzjoni. Kif ingħad, din il-Qorti hi sodisfatta li l-appellant kien involut fis-serqa.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Kwantu ghall-kwistjoni tal-piena – li l-appellant iqis li hija eccessiva – huwa minnu li jidher li l-ewwel qorti kienet qed tara fedina penali ta' haddiehor meta, fis-sentenza appellata, irriferiet ghall-fedina penali a fol. 33 et seq. ta' l-atti. B'dana kollu, din il-Qorti rat il-fedina penali ta' l-appellant li tinsab ezibita a fol. 79 (kif ukoll dik aggornata ezibita fil-mori ta' l-appell), u ma tistax ma tinnotax li l-appellant kien diga` instab hati in konnessjoni ma' reat ta' serq fil-15 ta' Gunju 1998 u kien tqiegħed taht *probation* ghall-periodu ta' sentejn. Evidentement l-appellant ma hax l-opportunita` biex jiirriforma ruħħu, u l-fedina penali aggornata tindika li huwa baqa' jaqa' w iqum mil-ligi. Fic-cirkostanzi, għalhekk, anke jekk wieħed kellu jħares biss lejn ir-reati li tagħhom huwa instab hati bis-sentenza appellata u lejn il-fedina penali tieghu (u mhux ta' haddiehor, kif erroneament għamlet l-ewwel qorti), il-piena ta' sena prigunerija hija xorta wahda oggettivament gustifikata. Konsegwentement din il-Qorti ma tarax li għandha tvarja l-piena erogata mill-ewwel qorti.

Għall-motivi premessi, tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----