



QORTI TA' L-APPELL

S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO

ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI

ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI

Seduta tal-25 ta' April, 2008

Appell Civili Numru. 165/1999/1

Registratur tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex)
v.

Paul Cardona u martu Mary Cardona
II-Qorti:

1. Dan hu appell, intavolat mill-attur, minn sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex), Gurisdizzjoni Superjuri, Sezzjoni ta' Gurisdizzjoni Generali fl-14 ta' Dicembru 2005. Il-kawza inbdiet mill-attur skond dak li jipprovd i-Artikolu 1003A tal-Kap. 12: "Bla hsara għad-disposizzjonijiet ta' dan it-Titolu, f'kull procediment għal-disprezz lejn l-awtorita` tal-qorti, ir-Registratur għandu jibda, kif jiġi ordnat mill-Qorti, il-procedimenti meħtiega u

ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi huwa għandu jitqies bhala l-attur." (sottolinear ta' din il-Qorti).

2. Dak li ta lok għal din il-kawza kien is-segwenti. Permezz ta' rikors ippresentat u debitament mahluf fl-24 ta' Frar 1999 fil-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Superjuri, Carmela Cassar, Angelo Cassar, Josephine Sultana, Jane Ellul, Vicky Azzopardi u Mary Attard talbu l-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni fil-konfront ta' Paul u Mary, konjugi Cardona. Fit-talba tagħhom huma fissru li kien qed ifixxu lill-imsemmija Cardona għad-danni f'somma li tilhaq il-Lm50,000 minhabba li allegaw li Paul Cardona kien responsabbi ghall-mewt ta' Karistu Cassar, li seħħet fil-Barracks tal-Qortin, in-Nadur, Ghawdex. Fir-rikors huma ndikaw diversi proprjetajiet immobibli li l-intimati Cardona kellhom jigu inibiti milli jipotekaw, ibieghu, inehhu, jitrasferixxu jew bi kwalunkwe mod iehor jiddisponu jew jaġħtu, u fost dawn il-proprjetajiet kien hemm bicca art indikata bhala "in-nofs indiviz ta' l-art imsejha 'Tax-Xlendi' fil-limiti ta' Kercem, Ghawdex...". B'digriet ta' l-istess data -- 24 ta' Frar 1999 -- it-talba intlaqghet provvizorjament, u r-rikors gie appuntat għas-smigh għas-26 ta' Frar 1999. L-ordni (provvizorju) tal-qorti gie debitament notifikat lill-konjugi Cardona fl-24 ta' Frar 1999. Fis-27 ta' April 1999 il-mandat ta' inibizzjoni gie definittivament konfermat mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex).

3. Fit-2 ta' Lulju 1999, gie ppresentat rikors quddiem dik l-istess qorti minn Carmela Cassar u l-ohrajn fejn gie allegat li l-konjugi Cardona kienu ttrasferew l-art hawn aktar 'l fuq indikata (jigifieri dik imsejha "Tax-Xlendi" fil-limiti tal-Kercem) "bi ksur flagranti" tal-mandat ta' inibizzjoni. Fl-udjenza tas-6 ta' Awissu 1999 il-qorti iddekkretat hekk: "...billi jirrizulta f'dawn id-dokumenti li fil-fatt sar trasferiment ta' wahda mill-proprjetajiet indikati fir-rikors...billi għalhekk jidher prima facie li l-intimati kisru l-ordni tal-Qorti mogħtija bid-digriet provvizorju tagħha tal-24 ta' Frar 1999; Tordna li għandhom jittieħdu a kura tar-registratur ta' din il-Qorti proceduri għad-disprezz lejn l-awtorita` tagħha fil-konfront tal-imsemmija Paul u Regina [recte: Mary] konjugi Cardona." Il-proceduri għal disprezz inbdew b'citazzjoni presentata mir-Registratur tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) – l-appellant odjern – fit-12 ta' Ottubru 1999.

4. Kif inghad, fl-14 ta' Dicembru 2005 il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex), Gurisdizzjoni Superjuri, Sezzjoni ta' Gurisdizzjoni Generali iddecidiet il-vertenza bejn ir-Registratur u l-konjugi Cardona billi cahdet it-talbiet attrici.

5. Ir-registratur appella b'rikors ippresentat fit-3 ta' Jannar 2006. Kif ser naraw, ma hux neċċesarju għall-finijiet tas-sentenza odjerna li wieħed jezamina la l-motivazzjonijiet li wasslu lill-ewwel qorti li tichad it-talbiet attrici u anqas l-aggravji ta' l-appellant Registratur tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex).

6. Id-difensuri tal-partijiet trattaw l-appell fl-udjenza tat-3 ta' Marzu 2008, u l-appell thalla għas-sentenza għall-lum. Permezz ta' digriet kamerali tal-14 ta' Marzu 2008, din il-Qorti, filwaqt li għamlitha cara li ma kienitx qed tissospendi l-prolazzjoni tas-sentenza, gibdet l-attenzjoni tal-partijiet għad-disposizzjoni ta' l-Artikolu 1003(2) tal-Kap. 12 li tipprovdi li appell minn sentenza bhal dik in dizamina – jigifieri minn sentenza mogħtija taht it-Titolu XVII tat-Tielet Ktiegħi tal-Kap. 12 – isir lill-Qorti ta' l-Appell b'rikors “li għandu jigi pprezentat fi zmien jumejn minn dak in-nhar tas-sentenza” – u stednithom sabiex sal-4 ta' April 2008, permezz ta' nota, jagħmlu l-osservazzjonijiet tagħhom a propositu. Il-konjugi Cardona, permezz ta' nota ppresentata fis-27 ta' Marzu 2008, in effetti qablu li hawn si trattava ta' appell magħmul barra miz-zmien stabbilit mil-ligi. Ir-Registratur tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex), permezz ta' nota datata 4 ta' April 2008, argumenta li meta fl-1995 il-legislatur għamel diversi emendi radikali fil-Kap. 12, inkluza z-zieda ta' l-Artikolu 1003A, kien biss “bi-zvista [li] l-artikolu 1003(2) ma giex emendat”, u għalhekk ikkontenda li fil-kaz in dizamina kellu japplika t-terminalu stabbilit fl-Artikolu 226 tal-Kap. 12 (ukoll introdott mal-emendi “radikali” fl-1995), cioe` t-terminalu ta' għoxrin jum. Skond hu, l-Artikolu 1003(2) sar superfluu u “il-provvediment antecedenti [1003(2)] għandu jigi injorat in linea mal-principju ta' interpretazzjoni guridika *lex posterior derogat priori.*”

7. Din il-Qorti ma tistax taqbel mar-Registru fl-argumenti imgebbda tieghu. Apparti li jkun hemm lok ta' interpretazzjoni biss fejn xi ħaga ma tkunx cara jew fejn ikun hemm konfliktwalita` radikali ta' disposizzjonijiet jew principji, fil-kaz in dizamina kemm l-Artikolu 226 odjern kif

ukoll I-Artikolu 1003A gew introdotti bl-istess Att tal-Parlament, jigifieri I-Att XXIV ta' l-1995. Issa, ta' min josserva li meta gie introdott dana I-Artikolu 1003A fl-1995, dan kien jaqra hekk: "*F'kull procediment ghal disprezz lejn l-awtorita` tal-qorti, ir-Registratur għandu jibda, kif jigi ordnat mill-Qorti, il-procedimenti mehtiega u ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi huwa għandu jitqies bhala l-attur.*" Anke f'dan il-format, difficultment wiehed jghid li I-legislatur ried li appelli minn dawn il-procedimenti jkunu regolati bl-Artikolu 226, u dan peress li I-legislatur ma setax ma kienx konxju li qed idahhal disposizzjoni proprju fl-ahhar tat-Titolu XVII, u zewg subincizi bogħod mid-disposizzjoni li tghid car u tond: "*Fil-kazijiet l-ohra kollha¹, mis-sentenzi mogħtija taht dan it-Titolu, minn qorti, li ma tkunx il-Qorti ta' l-Appell jew il-Qorti Kostituzzjonali, jista' jsir appell lill-Qorti ta' l-Appell. Dak l-appell għandu jsir b'rirkors, li għandu jigi pprezentat fi zmien jumejn minn dak in-nhar tas-sentenza.*" Pero', kwalsiasi dubbju remot li seta' kien hemm li I-Artikolu 1003A kien jiskavalka xi disposizzjoni ohra taht l-imsemmi Titolu twarrab għal kollox bl-emenda introdotta bl-Att IV tal-1996 (Artikolu 14), li biddlet il-bidu ta' l-imsemmi Artikolu 1003A li issa gie jaqra: "*Bla hsara għad-disposizzjonijiet ta' dan it-Titolu, f'kull procediment għal disprezz lejn...*". B'dan il-mod il-legislatur irriafferma, jekk qatt kien hemm bzonn, li I-procedimenti taht I-Artikolu 1003A huma suggetti għad-disposizzjonijiet l-ohra ta' l-imsemmi Titolu XVII, fejn, naturalment, dawn ikunu applikabbli, u allura suggetti wkoll għad-disposizzjoni ta' I-Artikolu 1003(2) dwar it-terminu ta' l-appell. Jingħad ukoll li dan mhux l-uniku kaz fejn, f'kawzi ta' natura civili, il-legislatur halla li jkun hemm terminu iehor (ossia mhux ta' ghoxrin gurnata) għall-appell – ara, per ezempju, it-terminu tal-appell minn sentenzi kostituzzjonali, inkluzi dawk taht il-Kap. 319. Li jingħad aktar ikun superfluu.

8. Ghall-motivi premessi tiddikjara l-appell interpost mir-Registratur tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) fit-3 ta' Jannar 2006 bhala irritu u null, u konsegwentement

¹ Is-subartikolu (1) ta' l-Artikolu 1003 jipprovdi li "Mis-sentenzi mogħtija taht l-artikoli 990 jew 991 ma hemmx appell, u dawk is-sentenzi jistgħu jigu ezegwiti minnufi." (Sottolinear ta' din il-Qorti).

Kopja Informali ta' Sentenza

tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tieghu. L-ispejjez ta'
dina l-istanza jithallsu kollha mill-appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----