



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI INFERJURI**

**MAGISTRAT DR.
ANTHONY ELLUL**

Seduta tas-17 ta' April, 2008

Avviz Numru. 6/2007

Pinu Attard

Vs

Kunsill Lokali Fontana

Il-Qorti,

Rat l-avviz prezentat fit-23 ta' Marzu 2007 u li permezz tieghu l-attur talab il-hlas tas-somma ta' elf hames mijas u tmienja u hamsin lira Maltija u sebgha u sebghin centezmu (Lm1,558.77) bilanc ta' somma akbar li l-attur qiegħed iġħid li huma dovuti għal prezz ta' rikostruzzjoni ta' xogħol ta' hitan fi Triq ta' Xlendi, Fontana u li saru fis-sena 2004 kif certifikat mill-perit Edward Scerri.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet prezentata fit-12 ta' Gunju 2007 li permezz tagħha l-kunsill konvenut eccepixxa li:-

Kopja Informali ta' Sentenza

1. Preliminarjament l-azzjoni tal-attur hi preskripta ai termini tal-Artikolu 2148 tal-Kodici Civili.
2. It-talba tal-attur ghall-hlas tal-bilanc m'ghandhiex tigi milqugha ghaliex ix-xoghol li sar fuq parti mill-hajt tas-sejjieh mertu tal-kawza ma sarx skond is-sengha u l-arti kf ukoll ma nbeniex skond kif dikjarat fil-kuntratt u cioe' ma nghatax siment kif suppost.

Rat is-sentenza parpjali li nghatat fit-28 ta' Gunju 2007 (fol. 17) u li permezz tagħha l-Qorti cahdet l-ewwel eccezzjoni tal-kunsill konvenut.

Rat id-digriet moghti fit-28 ta' Gunju 2007 (fol. 21) u li bih gie mahtur Vincent Ciliberti bhala perit tekniku sabiex jirrelata:-

1. Jekk ix-xoghol f'dik il-parti tal-hajt li minnha qiegħed jilmenta l-kunsill lokali saritx skond is-sengha u l-arti.
2. Fin-nuqqas x'inħuma d-difetti u x'inhu x-xogħol rimedjali li għandu jsir.
3. F'kaz li hemm xogħol li ma sarx skond is-sengha u l-art, kemm mill-ammont pretiz mill-attur għandu jīgi mnaqqas.

Rat ir-rapport tal-perit tekniku (fol. 29-62).

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Rat il-verbal tas-seduta tal-4 ta' April 2008 minn fejn jirrizulta li l-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidrat:-

1. Il-Qorti m'hijiex ser terga' telenka l-fatti in kwantu dawn diga' ssemmew fis-sentenza parpjali li nghatat fit-28 ta' Gunju 2007.

2. M'hemmx dubju li l-mertu jittratta kwistjoni ta' natura teknika, cjoe' jekk dik il-parti tas-sejjieh li sar mill-attur u li tieghu qieghed jitlob il-hlas, sarx skond is-sengha u l-arti. Kif wisq tajjeb qalet il-Prim'Awla tal-Qorti Civili¹ fil-kawza **Anthony Pace Asciaq et vs Joseph Camilleri** deciza fit-28 ta' Jannar 2004: "*Il-kostatazzjoni dwar jekk l-opra gietx esegwita skond l-arti u s-sengha hi materja ta' indole teknika, u dment li l-konkluzjonijiet ta' l-expert tekniku ma gewx gravament imqegħda fid-dubbju b'rاغunijiet mhux privi mill-konsiderazzjoni ta' l-aspett tekniku tal-materja taht ezami l-Qorti jkollha taccetta dawn l-istess konkluzjonijiet. Dan aktar u aktar fejn l-attur nomine qua parti interessata ma pprevaliex ruhu mill-fakolta lil mogħtija mil-ligi b'talba għan-nomina ta' periti addizzjonali*" (**Giswarda Bugeja et -vs- Emanuele Muscat et**, Appell Civili, 23 ta' Gunju 1967)".

3. Il-perit tekniku rrelata li:- "...*t-tieni parti tal-hajt, fejn jirrizulta li la alineament orizzontali ma nzamm, kif lanqas giet segwita l-linjal tat-triq, appartu li l-kisi bil-gebel tas-sejjiegh fuq wicc il-hajt huwa ta' livell ferm baxx, b'mod specjali l-ahhar parti tal-hajt. Illi għal dawn ir-ragunijiet, l-esponenti huwa ta' l-opinjoni li l-kunsill m'għandux iħallas lill-attur il-bilanc pretiz, u dan minhabba li kif inhu evidenti, ix-xogħol fit-tieni parti tal-hajt ma sarx skond kif titlob l-art u s-sengha, kif lanqas ma jista jigi rimedjat jekk ma jinhattx kollu u jigi kostruwit mill-għid*" (fol. 61-62). Il-perit tekniku għamel paragun bejn dik li jsejjah bhala l-ewwel parti tal-hajt (tul ta' cirka tletin metru) u l-kumplament (cirka tnejn u disghajn metru) u rrelata li "...*bl-ebda mod ma jista jingħad li din il-parti giet kostruwita biz-zelu kif giet kostruwita l-ewwel parti*" (fol. 61). Fil-fehma tal-Qorti l-attur ma rnexxielux jirribatti l-opinjoni espressa mill-perit tekniku; "*L'imprenditore ha l'obbligo di eseguire bene l'opera commessagli, secondo i dettami dell'arte sua, e deve prestare almeno una capacità ordinaria*" (**Kollez Vol XXVII pl p373**). Dan fis-sens li hu "ghandu jiggħarantixxi l-bonta` tax-xogħol tieghu" (**Kollez Vol XL pl p485**). Anke waqt l-eskussjoni, il-perit tekniku baqa'

¹ Imħallef Philip Sciberras.

jsostni din il-fehma. Hu veru li fit-23 ta' Awwissu 2004 il-perit Edward Scerri kien baghat ittra lill-kunsill (fol. 5) fejn iddikjara li "*I certify that these works have been completed according to tender specifications, as far as I can visibly certify..... The work is being certified by the undersigned only with respect to what could be visibly certified during the works and after completion*". Pero' mill-kontenut stess ta' din l-ittra jidher li f'dak iz-zmien kien hemm certu dizgwid bejn il-perit Scerri u l-kunsill. Interessanti li fil-minuti tal-laqgha tal-kunsill li saret fit-30 ta' Settembru 2004 (fol. 85) jirrizulta li kien attenda l-perit Scerri ghalija u gie registrat li: "*Il-kunsillier Saviour Borg qal illi ghalih l-ewwel parti tal-hajt li tigi fil-bidu ta' Triq ix-Xlendi min-naha ta' l-Ghajn il-Kbira, tul ta' 30.5 metru, hija wahda sodisfacenti. Huwa staqsa lill-Perit jekk huwiex sodisfatt bix-xoghol li sar. Il-perit qal illi huwa gibed l-attenzjoni tal-kuntrattur dwar dan*"². F'din il-laqgha sar qbil li jsir hlas ta' l-ewwel parti tax-xoghol. Il-Qorti tara kunflitt bejn dak li qal il-perit Scerri waqt il-laqgha tat-30 ta' Settembru 2004 u l-kontenut ta' l-ittra tat-23 ta' Awwissu 2004. Il-Qorti qegħda tifhem li l-perit kien iddikjara li gibed l-attenzjoni tal-kuntrattur proprju għaliex ix-xogħol kien difettuz u għal ebda raguni ohra. Dan appartu l-fatt li fl-ittra datata 23 ta' Awwissu 2004 il-perit Scerri kkonkluda li "*it is up to the local council to decide whether to carry out any qualitative and quantitative tests on the works carried out*" (fol. 58). Hu rilevanti wkoll li l-attur naqas milli jressaq lill-perit Edward Scerri bhala xhud sabiex isahħħah it-tezi tieghu, u fil-fehma tal-Qorti l-provi li għandha quddiemha l-Qorti (inkluz ir-rapport tal-perit tekniku) jwassaluha sabiex tikkonkludi li x-xogħol ma twettaqx skond is-sengħa u l-arti. Jidher li l-kunsill qatt ma accetta li jħallas lill-attur tax-xogħol li tieghu qiegħed jintalab il-hlas permezz ta' din il-kawza. Tant hu hekk li fl-14 ta' Gunju 2007 l-attur (waqt il-kontro ezami) xehed:- "***min-naha tal-kunsill kienu qaluli illi ser iħallsuni ta' dik il-parti tal-hajt illi ma kienx hemm ilment dwarha pero fuq il-parti illi kellhom l-ilment ma kienux ser iħallsu***" (fol. 12). Rilevanti hi s-

² Sahansitra f'laqgha li kienet saret fit-30 ta' Dicembru 2003, is-sindku (Valentino Cassar) kien esprima l-fehma li "...din it-tieni part ital-hajt trid tingala kollha peress li mhix magħmula skond is-sengħa". Zied ighid "li malli tmiss xi gebla din tingala min mas-siment" (fol. 74).

sentenza riportata fil-Volum XLI.ii.892 fis-sens li I-prezz tal-appalt jew il-hlas akkont ma jfissrux necessarjament approvazzjoni tax-xoghol jekk dan fil-fatt jirrizulta difettuz.

4. Mir-rapport imhejji mill-perit tekniku jirrizulta li x-xoghol difettuz hu wiehed sostanzjali tant li kkonkluda li ma jistax jigi rimedjat “... *jekk ma jinhattx kollu u jigi kostruwit mill-gdid*” (fol. 62). Fis-sentenza deciza mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet **Victor Tabone vs Felix Mifsud** deciza fil-5 ta’ Ottubru 1994, gie osservat li: “*meta d-difetti, kif hekk jirrizulta f’dan il-kaz, huma ta’ natura sostanzjali l-appaltatur mhux biss għandu jitqies inadempjenti imma wkoll li ma jkollux dritt li jippretendi li jirrimedja għad-difetti fl-ezekuzzjoni tax-xogħol*”. Il-hsieb tracciat fis-sentenza fl-ismijiet **Antonio Pisani -vs- Carmelo Debattista** deciza mill-Prim’Awla fit-8 ta’ Mejju 1958³ hu fis-sens li “*jekk ix-xogħol li jifforma l-oggett tal-appalt ma jkunx kollu lest, jew ma jkunx kollu ezegwit skond is-sengħa, l-appaltatur mhux intitolat jippretendi l-hlas tal-prezz stipulat in konsiderazzjoni ta’ dak ix-xogħol, ghax meta x-xogħol li għalih gie pattwit prezz determinat ma jkunx kollu lest (jew mhux ezegwit sewwa) l-appaltatur ma jistghax jitlob il-hlas, la kollu u lanqas parti minnu*”. M’hemmx dubju li I-attur naqas mill-jwettaq l-obbligu kuntrattwali tieghu, u għalhekk ma jistax jingħad li ezegwixxa l-appalt li nghata lilu mill-Kunsill. Il-Qorti ta’ I-Appell (Sede Inferjuri)⁴ f’sentenza li tat fit-23 ta’ Gunju 2004 fil-kawza **Christopher Meli et vs Emanuel Galea** osservat li “.....*jekk l-appalt mhux ezegwit, anke f’sens ta’ bonta u adattabilita` tal-opra, l-appaltatur ma jistghax jippretendi l-hlas tal-korrispettiv sakemm l-opra ma tkunx accettabbli u ezenti minn kull diffimita`*”.

5. Filwaqt li I-Qorti tikkondividli I-fehma li esprima I-perit tekniku, fis-sens li I-hajt ma nbeniex skond is-sengħa u I-arti ma tistax tonqos li tagħmel accenn għal certu fatturi li fil-fehma tagħha huma ta’ rilevanza:-

³ Vol. XLII.ii.1003.

⁴ Imħallef P. Sciberras.

- (a) Fis-seduta tal-14 ta' Gunju 2007 gie dikjarat: “*il-partijiet jaqblu illi l-materjal kollu relatat ma' dan ix-xogħol ipprovdieh l-attur*” (fol. 15).
- (b) Is-sindku (Saviour Borg) tal-kunsill xehed li “*nghid illi lill-kuntrattur konna offrejnilu li nhallsuh tat-trinka u tal-hajt tal-franka li bih hu miksi bil-gebel tas-sejjieh, pero, certament mhux tal-pedament tal-konkos u tal-hajt innifsu*” (fol. 65).
- (c) Irrizulta kif sal-lum il-hajt li ghamel l-attur ghadu fil-post, ghalkemm jirrizulta wkoll li nbena minghajr permess tal-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar u sahansitra kien inhareg Avviz ta' Twettiq. Irrizulta wkoll kif l-appell li ghamel il-kunsill gie michud (fol. 105).

Il-Qorti tistqarr li hemm nuqqas ta' provi dwar il-valur tal-materjal li pprovda l-attur. Pero' hi tal-fehma wkoll li jkun ekwu u gust li l-attur jircievi kumpens ghall-materjal, li qegħda tifhem li jista' jerga' jintuza jekk jinhatt il-hajt u li wara kollox inzamm mill-kunsill. Wara li qieset il-kont mahrug mill-perit Edward Scerri, il-Qorti qegħda *abritrio boni viri* tiffissa s-somma ta' sitt mijja u tmienja u disghajn euro u wiehed u tmenin centezmu (€698.81) ekwivalenti għas-somma ta' tlett mitt lira Maltija (Lm300) li għandu jkɔpri l-valur tal-gebel wara li qieset ukoll li fl-ammont li diga' thallas prezumibilment hemm inkluz il-valur tal-materjal għal dik il-parti tal-hajt li saret skond is-sengha u l-arti.

Għal dawn il-motivi l-Qorti qegħdha fic-cirkostanzi taqta' u tiddeċiedi l-kawza billi filwaqt li tilqa' l-eccezzjoni tal-kunsill konvenut fis-sens li x-xogħol ta' kostruzzjoni ta' dik il-parti tal-hajt tas-sejjieh li hu mertu tal-kawza ma sarx skond is-sengħa, pero' fl-istess hin qegħdha tikkundanna lill-kunsill konvenut sabiex mill-ammont mitlub iħallas lill-attur is-somma ta' sitt mijja u tmienja u disghajn euro u wieħed u tmenin centezmu (€698.81) ekwivalenti għal tliet mitt lira Maltija (Lm300) għar-raguni fuq mogħtija.

Kopja Informali ta' Sentenza

Bl-imghax mis-16 ta' Mejju 2007. Spejjez jinqasmu in kwantu ghal 1/5 a karigu tal-kunsill u l-kumplament a karigu tal-attur, bl-eccezzjoni ta' l-ispejjez relatati mas-sentenza parpjali li nghatat fit-28 ta' Gunju 2007.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----