



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta ta' l-20 ta' Frar, 2008

Appell Civili Numru. 963/1999/2

Georgina Saydon, Catherine Saydon, Mary Josephine Saydon, Giovanna Darmanin mart Salvu Darmanin u l-istess Salvu Darmanin bhala kap tal-komunjoni ta' l-akkwisti, u b' digriet tal-15 ta' Ottubru 1999 l-atti gew trasfuzi f' isem l-atturi l-ohra wara l-mewt ta' l-attrici Mary Josephine Saydon, u b' nota tal-21 ta' Novembru 2002, Georgina Saydon u Catherine Saydon u Giovanna Darmanin assumew l-atti tal-kawza minflok Josephine Saydon li mietet fil-mori ta' din il-kawza u dan skond digriet tas-Sekond' Awla tal-Qorti Civili ta' l-14 ta' Frar, 2000

vs

Emanuel Muscat

Il-Qorti,

Fis-6 ta' Gunju, 2007, il-Qorti tal-Magistrati (Malta) ipronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Ii-Qorti,

Rat I-avviz in esami li bih I-atturi talbu sabiex il-konvenut jghid il-ghaliex ma għandux jkun ikkundannat li fi zmien qasir u perentorju li jigi lil konvenut prefiss minn dina I-Onorabbli Qorti jizgombra mir-raba' maghruf bhala ‘Ta’ Sqaq iz-Ziemel’, Qormi ta’ cirka seba’ tumoli kif ukoll mir-raba’ maghruf bhala ‘Tal-Handaq’, Qormi, ta’ cirka tlett tumoli li I-konvenut qed jokkupa minghajr ebda titolu validu fil-ligi.

Għal fini ta’ kompetenza jigi ddikjarat illi I-valur lokatizju komplexsivament ma jeċcedix Lm250 per annum.

Bl-ispejjez.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-istess konvenut (fol 4 tal-atti) u li biha eccepixxa bir-rispett:-

1. Illi fl-ewwel lok I-atturi jridu jippruvaw li għandhom titlu ta’ proprjeta’ u cjoe li huma proprjetarji tar-raba in kwistjoni.
2. Illi fit-tieni lok it-talba kif magħmula anke fuq skorta ta’ sentenzi hija insostenibbli peress li hija karenti minn talba sostanzjali kif ser jigi pprovat fil-kors tal-kawza.
3. Illi fi kwalunkwe kaz, minghajr ebda pregudizzju għas-suespost, I-eccipjent għandu titolu validu fil-ligi kif ser jigi pprovat fil-kors tal-kawza.
4. Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-digriet moghti fil-15 t’Ottubru 1999 (fol 7 et seq tal-atti) u li bih din il-Qorti awtorizzat it-trasfuzjoni f’isem I-atturi I-ohra wara I-mewt tal-atrisci, Mary Josephine Saydon kif ukoll in-nota ta’ assunzjoni tal-atti a fol 65 ibid, il-kopja legali ta’ sentenza (fol 15 et seq ibid) mogħtija mill-Qorti tal-Appell fit-23 ta’ Frar 1996 fl-ismijiet Modesta Borg

et vs Joseph Muscat kif ukoll il-kopja ta' kwerela a fol 25 ibid.

Rat ulterjorment is-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) fit-12 ta' Dicembru 2000 fl-istess ismijiet kif ukoll dik moghtija dejjem fl-istess ismijiet mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) a fol 53 u fol 13 tal-atti relattivi).

Rat id-digriet Tagħha moghti fl-10 ta' Marzu 2003 a fol 75 ibid kif ukoll dak moghti fis-26 ta' Gunju 2003 a fol 85 ibid.

Rat l-atti tal-mandat numru 440/96 a fol 110 et seq ibid kif ukoll il-verbal ta' xhieda moghtija fil-kawza "Registratur tal-Qrati vs Joseph Muscat" (fol 124 et seq ibid) u dawk moghtija fil-kawza 'Il-Pulizija vs Angelus Spiteri' a fol 140 u fol 147 et seq ibid.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet it-trattazzjoni.

Ikkunsidrat

Illi jingħad minnufih illi l-ewwel eccezzjoni sollevata mill-konvenut giet michuda finalment, kif risultanti mis-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fil-24 ta' Settembru 2001.

Ikkunsidrat

Illi dwar il-meritu tal-kawza kif ukoll l-eccezzjonijiet rimanenti sollevati mill-konvenut, jigu rilevati s-segwenti fatti u kostatazzjoni:-

a) Permezz ta' sentenza finali ohra moghtija fit-23 ta' Frar 1996 fl-ismijiet Modesta Borg et vs Joseph Muscat" l-istess Qorti kienet iddecidiet u ornat illi għandu jizgombra mir-raba in kwistjoni fi zmien xaghrejn mid-data tal-istess sentenza. Difatti, mill-provi prodotti irrizulta b'mod car u

inekwivoku illi l-imsemmi Joseph Muscat jigi missier il-konvenut odjern u dan kien qed jivvanta, f'dawk il-proceduri, t-titolu ta' qbiela fuq l-istess raba u l-Qorti wara li ghamlet id-debita valutazzjoni tal-provi prodotti kienet iddeciediet illi missier il-konvenut odjern ma kellu l-ebda titolu ta' qbiela fuq ir-raba in kwistjoni.

Ikkunsidrat

Illi, f'dawn il-proceduri, il-konvenut qed jivvanta l-istess titolu ta' qbiela. Difatti meta xehed a fol 89 et seq ibid, il-konvenut qal illi kien ilu jahdem l-istess raba mill-1985 meta kellu l-eta ta' sbatax-il sena'. Hu kompla jsostni li l-istess raba kien inkera minn Guiseppe Borg lill-istess missieri u lili u dan versu l-hlas ta' Lm60 fis-sena' bhala qbiela bl-ahhar kirja mhalla lill-istess Giuseppe Borg fl-1987. F'din l-okkazzjoni, l-konvenut jsostni illi "... konna tajnieh ukoll il-ktieb tal-kera" u "Minhabba dak li qed nghid jiena qatt ma rcevejt il-ktieb tal-ircevuti lura". Sussegwentement, skond dejjem il-konvenut kienu saru trattativi, sabiex hu jixtri l-istess raba, mal-attur, izda dawn ma kellhomx esitu posittiv. Dwar il-ktieb tal-ircevuti, x-xhud qal illi la hu la missieru ma kienu fethu kawza anzi kienu "... Huma (li) fethilna kawza". Dwar l-istess ktieb tal-ircevuti, x-xhud sostna li dawn kienu jinhargu fuq isem missieru li sal-2004 kien għadu haj u fuq ismi. Pero' hu qal ukoll illi, fil-kawza kontra missieru, hu kien xehed u "... mistoqsi l-ghala waqt dik il-kawza jiena ma ghidtx meta xehdet illi l-ircevuti kien fuq ismi ukoll. Jiena ma gejtx mistoqsi f'dik il-kawza jekk fuq il-kontern kienx hemm imnizzel ismi ukoll' waqt li ma kienx jaf jekk missieru, f'dik il-kawza kien xehed illi l-istess kontern kien fuq ismu biss. Fl-ahharnett hu semma illi kien irregistra fuq ismi, ir-raba in kwistjoni fl-2003 "... ghax talabni l-Gvern" (ara ukoll ix-xhieda ta' Georgina Muscat, mart il-konvenut a fol 130 et seq ibid).

Ikkunsidrat

Illi Salvatore ossija Salvu Darmanin (fol 159 u fol 160 ibid kif ukoll fol 165 ibid) spjega illi bhala konsegwenza tas-sentenza finali hawn fuq citata u li hi esebita in atti missier il-konvenut kien hareg anzi kien gie zgumbrat mill-istess raba u ghalhekk hu, flimkien ma huh, Emanuel Darmanin (fol 157 u fol 170 ibid) kienu hartu l-istess ghalqa sa Settembru 1996 u kienu hadmuha flimkien sa Settembru 1997. Pero kien irceva telefonata minghand il-konvenut odjern u kien qallu sabiex ma jkompliex jaghmel dan “ghax tkun bi kbira”.

Inoltre, hu asserixxa illi l-istess konvenut “... la hallas u qatt ma offra xi hlas ta’ kera”. Difatti l-unici negozjati bejn il-partijiet f’din il-kawza kienu dawk sabiex l-istess konvenut jakkwista ir-raba’ in kwistjoni, liema negozjati kellhom esitu negattiv, mart l-istess Salvatore Darmanin, l-attrici Giovanna Darmanin (fol 162 ibid) ukoll sostniet illi l-art in kwistjoni “.. qatt ma kienet mikrija lil xi hadd” inklus il-konvenut odjern.

Ikkunsidrat

Illi, kif jidher mill-premess, il-konvenut ghamel tentettiv sabiex jipperswadi din il-Qorti illi hu jiddetjeni ir-raba’ in kwistjoni b’titolu validu ta’ qbiela. Pero hawnhekk jkun opportun illi sabiex il-Qorti tara jekk il-konvenut hux kreditibbli o meno illi ssir referencia ghas-sentenza decisa finalment mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) u li di gja ssemมmiet diversi drabi. Fl-istess sentenza jinghad (ara fol 37 ibid) illi “... l-konvenut (cjoe missier il-konvenut odjern) jikkontendi illi Giuseppe Borg kien tah r-raba meritu tal-kawza (u ta’ din ukoll) bi qbiela u dan ghalkemm ma kien hemm xejn bil-miktub.

Inoltre fl-istess sentenza hemm ukoll sintetizzata x-xhieda tal-istess konvenut odjern (fol 38 ibid fejn

konjom l-istess konvenut hu, skorrettament, imnizzel bhala "Borg"). Hawnhekk Emanuel Muscat jghid illi "gieli kien ma missieri meta dan kien jhallas il-qbiela anke f'forma ta' prodott". Hu kompla jghid "... naf li wara certu zmien il-papa' ma kienx jhallas aktar qbiela pero' baqa' jiehu l-prodotti. Fl-ahharnett il-konvenut odjern kien qal "viva voce" li "... jikkonferma l-hlas ta' Lm60 fi zbiela pero jghid li dan jafu ghax kien jghidlu missieri" mhux ghax kien qatt ghadd il-flus".

Illi minn dak li għadu kemm gie citat jidher, b'mod car u evidenti, illi din il-Qorti għandha tikkonkludi illi dak li xehed f'dawn il-proceduri l-konvenut odjern, hu altament inkredibbli u inaffidabbli. Hu bizzejjed, fil-fehma ta' din il-Qorti, illi jigi sottolineat illi fil-procedura kontra missier, l-konvenut odjern, bl-ebda mod, ma semma illi r-raba in kwistjoni kien imqabbel mhux biss lill-missieru izda lilu ukoll.

Illi, għalhekk, din il-Qorti hi konvinta illi l-konvenut, effettivament, ma ipprovax illi jiddetjeni l-istess raba' b'titulu ta' qbiela. Anzi jidher mill-provi kif prodotti mill-atturi illi l-konvenut għandu jigi konsiderat, mingħajr ebda dubbju, bhala usurpatur tal-istess raba.

Ikkunsidrat

Illi ma ingieb xejn a konjizzjoni ta' din il-Qorti sabiex jigi sostanzjat jew almenu spjegat dak li gie sollevat fit-tieni (2) eccezzjoni.

Għal dawn il-motivi l-Qorti tilqa' t-talbiet attrici u tikkudanna lill-konvenut sabiex sas-sitta (6) ta' Lulju 2007 jizgombra mir-raba' magħruf bhala "Ta Sqaq iz-Ziemel", Qormi ta' cirka seba tumoli kif ukoll mir-raba' magħruf bhala "Tal-Handaq", Qormi ta' cirka tlett tumoli in vista li l-istess konvenut qed jokkupa l-istess raba' mingħajr ebda titolu validu fil-ligi.

Bl-ispejjes jithallsu mill-istess konvenut.”

Bl-appell tieghu fil-konfront ta' din is-sentenza l-konvenut jissottometti illi din tiddifetta fil-motivazzjoni tagħha minhabba apprezzament vizzjat ta' l-atti u tal-provi. Fitt-tieni lok huwa jilmenta wkoll illi s-sentenza hi insostenibbli ghaliex l-ewwel Qorti naqset milli tokkupa ruhha mit-tieni eccezzjoni tieghu;

Il-motivi ta' l-ewwel obbjejżjoni sottomessi mill-appellant iistgħu jigu ridotti għal dan li gej:-

(1) L-ewwel Qorti strahet izzejied fuq il-kontenut tad-decizjoni fl-ismijiet “Modesta Borg et -vs- Joseph Muscat” (Avviz Nru. 254/91) decizja in sede Appell fit-23 ta' Frar 1996;

(2) Hi kien messha, invece, illimitat l-istħarrig tagħha ghall-fattispeci li kellha quddiemha u mhux tislet spunti u argomenti għar-ratio *decidendi* tagħha minn dawk tad-decizjoni msemmija, u li fiha, wara kollox, hu ma kienx hliex xhud;

(3) Propriju, dejjem skond l-appellant, il-fattispeci tal-kaz juru li hu kien ko-inkwilin, flimkien ma' missieru, tar-raba' affittat għal sittin lira Maltin (Lm60) fis-sena u li hu kien ilu jahdem mill-1985;

(4) Ankorke ma kienetx qed tithallas il-qbiela, xorta wahda ma kellux jigi negat lilu t-titolu lokativ minnu vantat;

Mill-mod kif impustati s-sottomissjonijiet ta' l-appellant, dawn iqegħdu quddiem il-Qorti kwestjoni ferm importanti dwar jekk Qorti tistax tagħmel referenza ghall-provi testimonjali u atti gjacenti fi process civili iehor li jista' wkoll, bhal f' dan il-kaz, ikun għajnej definit u deciz;

Skond is-sentenza tal-Prim' Awla, Qorti Civili, tat-22 ta' Frar 1950 fl-ismijiet "**Maria Ellul Bonnici -vs- Felice Mercieca et nomine**", jinghad illi "jekk prova testimonjali, perizja, access jew risposti ghas-subizzjoni jkunu ddemostrarw ezistenza ta' fattijiet determinati, u dwar l-istess fattijiet titwieleed disputa f' gudizzju iehor, ir-rizultanzi tal-prova migbura fil-gudizzju precedenti għandhom ikunu attendibbli, u jistgħu jigu invokati bla ma jkun hemm bżonn tar-ripetizzjoni ta' l-ezami, tal-perizja, ta' l-access, jew ta' interrogatorji godda". F' din is-sentenza l-Qorti kienet qegħda hemm tikkontempla sitwazzjoni insorta bejn l-istess partijiet f' gudizzju fejn titwieleed disputa dwar l-istess fattijiet. Minn certa ottika din id-dikjarazzjoni ta' dik il-Qorti giet ikkritikata bhala "*too sweeping*" u li l-motivazzjonijiet fiha "mħumiex in fondo perswasivi daqs kemm jistgħu jidhru". Dan l-aktar fir-riflessjoni illi l-kawzi huma indipendenti minn xulxin u dak tal-provvediment ta' l-Artikolu 577 (1), Kapitolu 12, ossija dak il-"*canone di rito giudiziario che il teste deve essere sentito in pubblica udienza dal giudicante stesso, perché si possa controllare la veridicità della sua deposizione, anche dal suo contegno, salvo le debiti eccezioni*" ("**Martha Pace -vs- Francesco Saverio Pace**", Appell Civili, 4 ta' Mejju, 1925). Ara in tema għal aktar approfondiment tal-kritika magħmula s-sentenza fl-ismijiet "**Anni Cuschieri et -vs- Paolo Vella nomine**", Prim' Awla, Qorti Civili, 30 ta' Gunju, 1965, per Imħallef Maurice Caruana Curran;

Huwa mill-ewwel distingwibbli mill-atti tal-kawza prezenti illi din il-qaghda processwali prospettata f' dawk id-decizjonijiet ma tinsorgix f' dan il-kaz, kemm ghaliex aktar minn semplici referenza ghall-provi fil-kawza l-ohra (fejn il-konvenut zgħumbrat mir-raba' kien missier l-appellant odjern), l-ewwel Qorti irreferiet expressis għas-sentenza nnifsiha li ddeterminat dik il-kawza l-ohra ("**Modesta Borg et -vs- Joseph Muscat**", Appell Inferjuri, 23 ta' Frar 1996) u dan, għal skop ta' prova ammissibbli, skond id-dritt lilha mogħti bl-Artikolu 627 (e) tal-Kapitolu 12, kemm ghaliex, ukoll, fl-istanza odjerna l-appellant offra d-deposizzjoni tieghu (fol. 89), u fil-kors ta' din qamet kwestjoni dwar il-

kredibilita` tal-versjoni tieghu meta konfrontata ma' dik l-ohra anterjuri mogtija minnu f' dik il-kawza l-ohra. Tali hu possibbi in virtu ta' l-Artikolu 586 (1) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili biex proprju jintwera illi dik ix-xhieda tieghu hi inkonsistenti ma' dik tadd-dikjarazzjonijiet tieghu ta' qabel. Provvediment dan estendibbli wkoll bis-sahha ta' l-Artikolu 645 tal-Kodici Kriminali ghal process penali, kif illustrat fis-sentenza "**Il-Maestra Tieghu r-Re -vs- Karmenu Pace et**", Appell Kriminali, 21 ta' Settembru 1948;

Dan premess, huwa sew evidenti mis-sentenza appellata illi l-ewwel Qorti hadet in konsiderazzjoni l-fatti gudizzjarjament accertati fis-sentenza tat-23 ta' Frar, 1996 biex minnhom tislet il-konfliggenzi tax-xhieda ta' l-appellanti f' dik il-kawza u dik tal-versjoni tieghu fl-istanza prezenti. Senjatament, u b' mod partikulari, (i) li hu ma kienx iddivulga li kien ko-inkwilin tar-raba' flimkien ma' missieru, (ii) li ma kienx hemm konsistenza u lanqas verosimiljanza dwar il-modalita ta' l-asserita qbiela u jekk din kienetx f' forma monetarja jew in natura. Incidentalment, ma' din giet ventilata wkoll minn missier l-appellanti l-possibilita` ta' l-ezistenza ta' mezzadrija;

Taht dan il-profil l-appellanti ma jistax jippretendi illi l-ewwel Qorti ma kienx messhaakkordat wisq importanza lill-fatti kkonstatati f' dik is-sentenza l-ohra meta dawn kienu jippruvaw l-ezistenza ta' kuntrast qawwi probatorju mal-versjoni tieghu tal-fatti fil-kawza prezenti u, fuq kollox, meta minn tali kuntrast dik il-versjoni tieghu kienet wahda ghal kollox mhux fededenja u kellha tigi skartata;

B' koerenza, kien imbagħad wisq logiku illi l-ewwel Qorti tasal għal konkluzjoni illi l-qaghda ta' l-appellanti ta' l-okkupazzjoni tieghu tar-raba' kienet dik ta' uzurpatur u, in kwantu tali, ma kienet tivvesti fi ħebda titolu producibbli ta' effetti guridici. Dan anke jekk stess fit-termini ta' dik l-istess decizjoni ("**Carmelina Camilleri et -vs- Paul Mifsud proprio et nomine**", Appell Inferjuri, 12 ta' Awissu

Kopja Informali ta' Sentenza

1994) minnu citata. Mhux il-kaz allura li din il-Qorti tiddissent i mir-*ratio* decidendi ta' l-ewwel Qorti.

Ghal dawn il-motivi din il-Qorti qed tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjez kontra l-appellanti. Ghal skop ta' zgumbrament ta' l-appellanti mir-raba' l-Qorti qed tipreffiggilu t-terminu ta' xahar mil-lum.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----