

QORTI TA' L-APPELL

(APPELL MILL-BORD LI JIRREGOLA L-KERA)

IMHALLEF

ONOR. JOSEPH A. FILLETTI B.A. LL.D., A.R.HIST. S.

Seduta ta' nhar il-Gimgha 26 ta' Ottubru, 2001

Numru

Rikors Nru. 28/99

Josette Pisani

vs

**Mario u Molly Dingli u ghall-interess li
ghandu bhala intruz, in-Nutar Michel
Dingli, LL.D.**

Il-Qorti,

PRELIMINARI

Ir-rikors promotorju

1. B'rikors ipprezentat mir-rikorrenti fil-Bord li Jirregola I-Kera fil-25 ta' Frar, 1999, ir-rikorrenti wara li ppremettiet illi hija tikri lill-intimati Mario u Molly Dingli I-garage 10, Marina Street, Sliema, bil-kera ta' Lm150 fis-sena, pagabbli kull sena bil-quddiem bl-iskadenza fl-10 ta'

Ottubru; illi l-imsemmija intimati mhux qed juzaw il-garage skond id-destinazzjoni tieghu tant li meta l-kera giet depozitata l-Qorti jinghad li l-garage huwa adebit bhala store; illi jidher ukoll li dan il-garage gie cedut jew sullokat lill-intimat Nutar Michel Dingli minghajr il-kunsens tas-sid, tant li l-kera giet depozitata minnu; illi inoltre r-rikorrenti għandha bzonn dan il-garage biex tkun tista' ddahhal il-karozza tagħha fih; talbet illi l-istess Bord jogħgbu jawtorizzaha sabiex tirriprendi l-pusseß battal ta' l-imsemmi garage tas-Sliema fi tmiem r-riлокazzjoni korrenti, u għaldaqstant jordna l-izgħumbrament ta' l-intimati mill-imsemmi fond.

L-eccezzjonijiet ta' l-intimati

2. L-intimati Mario u Molly konjugi Dingli eccepew illi huma m'humiex il-legittimi kontraditturi tar-rikorrent stante illi huma m'humiex l-inkwilini tal-garage 10, Marina Street, Sliema, skond kif allegat fir-rikors u għalhekk għandhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju; illi mingħajr ebda pregħidżżejju ghall-premess, fil-meritu, it-talbiet rikorrenti huma għal kollo infondati sew fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu respinti mill-Bord bl-ispejjez kollha kontra r-rikorrenti u dana ghaliex l-intimati Mario u Molly Dingli ma bidlux id-destinazzjoni tal-fond skond il-ligi.

3. B'risposta ipprezentata mill-intimat Nutar Michel Dingli, dan l-intimat eccepixxa illi preliminarjament il-kirja tappartjeni lill-komunjoni ta'

I-akkwisti ezistenti bejn ir-rikorrenti u zewgha Maurice Pisani u kwindi l-applikazzjoni hija monka fis-sens li jmissa saret konguntament bejn il-konjugi; illi minghajr pregudizzju ghall-premess ir-rikorrenti qatt ma kriet il-fond de quo lil Mario u Molly Dingli u kwindi dawn qatt ma ssullokaw jew b'xi mod iehor ittrasferew il-kirja lill-intimat Michel Dingli ghax qatt ma kienu inkwilini, izda l-kirja saret direttament lill-intimat; illi minghajr pregudizzju ghall-premess il-fond de quo, ghalkemm fizikament jista' jigi deskritt bhala remissa, qatt ma nkera bhala garage ghall-iggaraxxjar ta' karozzi izda bhala store ghall-magazzinagg ta' merkanzija. Tant hu hekk illi l-fond de quo jikkonsisti f'kamra mal-livell tat-triq u kamra ohra fuqha accessibbli permezz ta' sellum; illi minghajr pregudizzju ghall-premess, l-allegazzjoni tal-bzonn personali ma hiex verosimili; illi minghajr pregudizzju ghall-premess u f'kull kaz, it-talba ghall-izgumbrament m'ghandhiex tintlaqa' ghax ma hemm l-ebda bazi fil-fatt u fid-dritt u li l-intimat Michel Dingli huwa dispost li jkompli fl-istess kirja taht l-istess pattijiet u kondizzjonijiet kif pattwiti.

Is-sentenza appellata

4. B'sentenza mogtija mill-Bord li Jirregola I-Kera fl-4 ta' Dicembru, 2000, il-Bord wara li cahad l-eccezzjonijiet imsemmija, billi r-rikorrenti ppruvat li kien hemm bdil fid-destinazzjoni tal-fond (u ghalhekk m'hemmx ghalfejn jidhol fil-kawzali l-ohra) awtorizza lir-rikorrenti

tirriprendi pussess tal-fond/garage numru 10, Marina Street, Sliema; u ghall-fini ta' l-izgumbrament ipprefigga t-terminu ta' xahar millum. L-ispejjez jithallsu mill-intimati u mill-intruz fil-kawza in solidum.

L-appell ta' l-intimati

5. L-intimati hassew ruhhom aggravati bl-imsemmija sentenza u interponew appell minnha lil dina l-Qorti fuq l-aggravju li l-Bord li Jirregola l-Kera kien imissu laqa' u mhux cahad l-eccezzjonijiet taghhom, u konsegwentement kien imissu cahad u mhux laqa' t-talba tar-rikorrenti ghar-ripresa tal-pussess tal-fond; u dan sew għar-ragunijiet moghtija aktar il quddiem, kif ukoll kif jigi ppruvat ahjar waqt it-trattazzjoni ta' l-appell.

Difatti, il-Bord li Jirregola l-Kera wera ruhu manifestament ippregudikat kontra l-esponenti u dan jirrizulta bl-aktar mod car sew bl-agir irritu tieghu fis-seduta tat-28 ta' Gunju, 2000, f'liema seduta kien ippermetta lid-difensur tar-rikorrenti sabiex jittratta l-kawza unilateralment meta dan ma kienx l-iskop ta' l-istess seduta' sew fid-digriet sussegamenti moghti fl-4 ta' Lulju, 2000 li permezz tieghu cahad talba magħmula mill-esponenti sabiex huma jkunu jistgħu jagħmlu ukoll it-trattazzjoni taghhom; kif ukoll minn certi teminologija adottata fis-sentenza appellata tieghu li certament m'hemmx lokha f'sentenza ta' Qorti;

Illi I-Bord li Jirregola I-Kera naqas serjament milli jaghmel apprezzament serju, oggettiv u korrett tal-provi mressqa quddiemu.

Ibda biex, il-Bord naqas milli japprezza illi ghalkemm mhux kontradett illi I-kirja giet negozjata bejn ir-rikorrenti appellata u I-intimata appellanti Molly Dingli, dana kien sar da parti mill-intimata appellanti Molly Dingli ghan-nom u fl-interess tat-tifel tagħha I-intimat appellant Michel (illum Nutar) Dingli. Anzi kienet I-istess rikorrenti appellata illi kienet avvicinat lill-intimata appellanti Molly Dingli b'dina I-proposta u dana stante illi kienet taf ben tajjeb illi I-istess intimat Nutar Michel Dingli kien qiegħed ifitħtex post biex jahzen fih xi merkanzija illi sa dakħinhar kienet qed tinhazen fl-istess residenza ta' I-intimati appellanti Mario u Moly Dingli.

Mela I-legittimu kontradittur tar-rikorrenti appellat kien I-intimat Nutar Michel Dingli, u fix-xhieda tagħha stess ir-rikorrenti appellata tirrikonoxxi almenu illi I-uzu tal-fond kien destinat li jsir mit-tfal ta' I-intimati appellanti Mario u Molly Dingli. Fi kliemha stess: "Meta gie jarah is-Sur Mario Dingli, qalli li I-garage kien tajjeb għat-tfal tieghu". Bir-rispett kollu, din I-ammissjoni da parti tar-rikorrenti appellata kellha tingħata ferm izjed piz, u turi wkoll kif I-intimat appellant Mario Dingli ma kien qed iqarraq xejn! (ara t-trattament fuq dan il-punt aktar 'il quddiem). Kellha tingħata wkoll izjed piz mhux biss fir-rigward tal-punt dwar min huma I-

legittimi kontraditturi tar-rikorrenti appellata, izda wkoll fir-rigward tad-destinazzjoni kummercjali tal-fond.

Illi x-xhieda bl-affidavit ta' l-intimata appellanti Molly Dingli f'dan ir-rigward, liema xhieda hija l-aktar saljenti stante l-involviment dirett u personali tagħha fil-konfront tar-rikorrenti appellata, hija cara u inekwivoka u din ix-xhieda mhux talli ma giet bl-ebda mod kontradetta, izda talli kellu jingħata piz ukoll ghall-fatt illi r-rikorrenti appellata għażlet illi ma tagħmilx il-kontro-ezami ta' l-istess intimata appellanti fir-rigward ta' l-imsemmi affidavit tagħha;

Illi x-xhieda ta' l-intimata appellanti Molly Dingli hija mbagħad kolloborata sewwa mix-xhieda ta' l-intimat appellant Mario Dingli. Illi mistoqsi dwar l-inizjali "M" illi tidher fl-ircevuti tal-kera, is-sustanza tar-risposta tax-xhud għal min irid ikun oggettiv hija carament fis-sens illi tali inizjali "M" zgur illi ma tirreferix għalihi u għal martu l-intimata appellanti Molly Dingli, u dana b'kull rispett ghall-eccezzjoni preliminari minnhom sollevata fis-sens illi huma ma humiex il-legittimi kontraditturi tar-rikorrenti appellata stante illi huma ma humiex l-inkwilini tal-fond, kif fil-fatt l-istess xhud jagħmilha cara illi qatt ma kienu.

Illi ghalhekk ir-rimarki pjuttost aggressivi tal-Bord testwalment fil-kliem “L-intimat mhux bniedem li jrid ilahhaq imma bniedem li jrid iqarraq b’kulhadd” zgur illi ma kellhom isibu l-ebda post fis-sentenza appellata.

Illi ghalkemm il-Bord stqarr illi kien wasal ghall-konkluzzjoni li l-kirja saret lill-intimati Mario u Molly Dingli li huma l-ligittimi kontraditturi, tant illi cahad l-eccezzjoniet moghtija fuq dan il-punt, l-istess Bord pero’ ma ta l-ebda raguni jew motivazzjoni ghal tali konkluzzjoni. Illi anke jekk l-istess Bord ma kienx kapaci jizen sewwa u fil-kuntest proprju tieghu x-xhieda ta’ l-intimat appellant Mario Dingli, u allura jidher illi kien ibbaza l-konkluzzjoni tieghu fir-rigward tal-legittimi kontraditturi tar-rikorrenti appellata fuq l-iskartament tax-xhieda ta’ Mario Dingli, jigi osservat umilment illi xorta wahda kellu quddiemu ‘l fuq riferit affidavit ta’ l-intimata appellanti Molly Dingli.

Illi a skans ta’ ripetizzjoni inutili, l-appellanti jixtiequ jaghmlu pjena riferenza ghan-nota ta’ sottomissjonijiet tagħhom ipprezentata fit-18 ta’ Lulju, 2000 – għal liema sotmissjonijiet lanqas biss ‘tanto per’ ma saret xi riferenza jew accenn fis-sentenza appellata – u dana sew fir-rigward tal-punt dwar il-legittimi kuntraditturi tar-rikorrenti appellata kif ukoll fir-rigward tal-punt dwar l-allegat bdil ta’ uzu.

Illi I-Bord lanqas biss ta kaz ghall-fatt illi I-intimati appellanti Mario u Molly konjugi Dingli ma kellhomx karozza u kienu jirrisjedu distanza konsiderevoli mill-fond; kif lanqas ma ta kaz ghall-fatt illi dak iz-zmien I-intimat Michel Dingli kien għadu guvni u kien għadu residenti ma' I-istess genituri tieghu. Għalhekk it-tezi rikorrenti fis-sens illi I-fond kien inkera għal semplice 'garage' hija manifestament insostenibbli u inverosimili. Mhux hekk biss, izda talli I-konfigurazzjoni tal-fond mikri huwa tassew addattat għall-maggazinagg tenut kont specjalment il-kamra ta' fuq fejn zgur illi wieħed ma jistax idahhal il-karozzi!

Għalhekk ma kien hemm I-ebda tibdil fid-destinazzjoni tal-fond, billi I-istess fond dejjem intuza għall-istes skop kummercjali li għalihi kien gie ofrut mir-rikorrenti appellata stess u accettat mill-intimat appellant Nutar Michel Dingli tramite I-genituri tieghu illi kienu agħixxew bhala intermedjarji f'din I-affari in vista tal-hbiberija intima tagħhom ta' dak iz-zmien mar-rikorrenti appellata Josette Pisani.

Għaldaqstant I-appellanti intimati talbu li dina I-Qorti joghgħobha tirrevoka s-sentenza appellata mogħtija mill-Bord li Jirregola I-Kera fl-4 ta' Dicembru, 2000 fil-kawza fl-ismijiet premessi u tipprovdi minflok illi filwaqt illi tilqa' I-eccezzjonijiet sollevati mill-istess esponenti tichad it-talba rikorrenti bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra tagħha.

Ir-risposta tar-rikorrenti ghal-appell interpost mill-intimati

6. L-appellata wiegbet hekk:-

(i) Illi s-sentenza appellata hija gusta u timmerita konferma.

Illi I-Bord li Jirregola I-Kera ghamel apprezzament tajjeb tal-fatti tal-kaz kif gew imressqa quddiemu; huwa semgha lix-xhieda viva voce u seta' zgur japprezza l-komportament ta' kull xhud fil-pedana tax-xhieda u kwindi kull kumment li ghamel il-Bord dwar il-kredibilita' o meno tax-xhieda trid tinghata il-piz li jisthoqqilha.

(ii) Ghar-rigward ta' dak li gara fis-seduta tat-28 ta' Gunju, 2000, jigi rilevat li filwaqt li hu veru li f'dik is-seduta kellu jigi dikjarat kienx se jsir il-kontro-ezami tas-Sinjura Dingli da parti tar-rikorrenti, ma jfissirx li dak biss kellu jsir. Jekk, kif fil-fatt sar, ir-rikorrenti iddikjarat li ma riedetx tagħmel kontro-ezami, il-Bord kellu jghaddi ghall-pass li jmiss, u cioe', għat-trattazzjoni tal-kawza. Jekk I-intimati u d-difensuri tagħhom ghogobhom ma jidhrux għas-seduta, imputat sibi. Fuq kollo, ma sofrew ebda pregudizzju ghax I-intimati talbu u nghataw il-fakolta' li jressqu Nota ta' I-Osservazzjonijiet u, kwindi, il-posizzjoni tagħhom giet debitament spjegata lill-Bord.

(iii) Il-fatti tal-kaz gew evalwati mill-Bord b'mod dettaljat fid-dawl ta' l-apprezzament li ghamel tax-xhieda kif prodotti quddiemu. Kien jirrizulta car mill-assiem tal-provi li r-rikorrenti kriet il-fond lill-konjugi Dingli, u mhux lil xi hadd minn uliedhom, u krietu bhala garage. Kien hawn li l-intimati ppruvaw iqarrqu, ghax bdew johorgu l-ircevuti bhala "M. Dingli" u dan meta kull membru tal-familja taghhom għandu ismu jibda bl-ittra M, u dan sar għal ta' l-apposta biex, kif qal is-Sur Mario Dingli, ikopri lil kull wieħed minnhom skond il-bzonn! In-negożjati, pero', dejjem saru mas-Sinjura Dingli u qatt ma kien hemm il-hsieb li l-fond jinkera bhala store. Fil-fatt, dan, indirettament, jikkonfermah l-intimat Nutar Michel Dingli stess ghax, wara hafna snin li kienet bdiet il-kirja, biddel minn rajh l-ircevuta biex minn "garage" jagħmilha "garage/store". Meta l-esponenti indunat b'dan, mill-ewwel ipproteinat u talbet li l-ircevuta tithalla kif kienet, u cioe', ta' garage biss. Dan l-incident jindika li qatt ma kien hemm l-idea li dan il-fond jinkera bhala store.

(iv) L-intimati ppruvaw jargumentaw li l-fond ma stghax inkera bhala garage, ghax il-konjugi Dingli, dak iz-zmien, ma kellhomx karozza, u ghax kemm kamra ohra fuq il-fond li zgur ma setghax tintuza minn karozzi. Dawn l-argumenti, bir-rispett kollu, ma jregux, ghax hafna drabi wieħed li jkollu hsieb jixtri karozza jikri garage kif tigħi l-opportunita'. Lanqas ma hu barra minn loku li persuna tikri garage u, sakemm takkwista karozza hi, tippermetti lil xi hadd minn uliedha li

jdahhal il-karozza tieghu fih. Din ic-cirkostanza (li l-konjugi Dingli ma kellhomx karozza), ghalhekk, ma tista' tfisser xejn, aktar u aktar meta, kif qalet l-esponenti, il-fond dejjem bhala garage intuza u ghal dak l-iskop riedet tikrih. Inoltre, is-suppost "kamra" fil-fond, mhux kamra izda biss raff li hafna drabi jkun hemm f'garage biex dak li jkun ipoggi xi parts jew imbarazz li soltu wiehed isib f'garage.

(v) Ghall-bqija l-appellata tagħmel riferenza għan-Nota ta' l-Oservazzjonijiet minnha pprezentata quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera fil-25 ta' Lulju, 2000, fejn hemm elenkti s-sottomissionijiet tagħha dwar il-fatti tal-kaz.

Għalhekk, l-appell interpost mill-intimati għandu jigi michud bl-ispejjeż taz-zewg istanzi kontra tagħhom.

Is-sentenza ta' din il-Qorti

7. L-aggravju ta' l-appellanti intimati hu li l-Bord li Jirregola l-Kera fis-sentenza li ta, mertu ta' dana l-appell, mhux biss wara certi pregudizzju barra minn loku kontra tagħhom, imma fuq kollox "naqas serjament milli jagħmel apprezzament serju, oggettiv u korrett tal-provi imressqa quddiemu".

8. Din il-Qorti tibda billi tirrileva ghal darb'ohra illi hija prassi ormai ben stabbilita ta' din il-Qorti li kwantu ghal dak li jikkoncerna I-evalwazzjoni u apprezzament ta' provi ta' fatt, hija kemm jista' jkun ma tiddisturbax l-listess apprezzament sakemm ma jkunx hemm raguni jew ragunijiet serji u gravi li jiddettaw u juru diversament. Dan maghdud, din il-Qorti tibqa' dejjem fid-dmir li tezamina mill-gdid il-provi kollha mressqa quddiem dak it-Tribunal.

9. L-ewwel aggravju jikkoncerna l-eccezzjoni dwar min hu proprjament il-legittimu kontradittur f'din il-procedura bhala intimat jew intimati. Fi kliem iehor, proprjament min kien l-linkwilin tal-fond lokat, 10, Marina Street, Sliema, proprjeta' ta' l-appellat Josette Pisani? Kienu l-konjugi Mario u Molly Dingli jew binhom in-Nutar Michael Dingli? L-appellata xehdet kategorikament li l-lokazzjoni saret lill-konjugi Dingli, mentri l-appellanti jsostnu li kwalsiasi intervent da parti tagħhom sar f'isem binhom, in-nutar Michael Dingli, u li għalhekk huma kellhom jgu liberati mill-osservanza tal-gudizzju.

10. Din il-Qorti tosserva li fit-trattativi inizjali li, in segwitu, waslu ghall-ftehim ta' lokazzjoni, dawn gew kondotti kwazi esklussivament bejn l-appellata Pisani u l-appellanti Molly Dingli. Li jirrizulta kjarament huwa li sa dakinhar in-Nutar Michael Dingli, iben il-konjugi Dingli, ma kien dahal qatt. Lanqas ma jirrizulta li l-kirja kienet qegħda ssir f'ismu. L-isem "M.

Dingli” fuq il-ktieb tar-ricevuti jew fuq ir-ricevuti singoli huwa ghal kollox newtru – specjalment ikkunsidrat il-fatti li t-tlett appellanti għadhom isimhom jibda bl-ittra “M” – u cioe’ Molly, Mario u Michael. Mix-xhieda mogħtija mill-appellant Mario Dingli dan donnu ried jagħti l-impressjoni li għaliha “M. Dingli” setghet tittieħed bhala li tikkomprendi ftehim ta’ kirja li kien jestendi l-inkwilinat lil kull membru tal-familja tieghu li ismu kien jibda bl-ittra ‘M’ – u wieħed irid jinnota hawn ukoll li dawni l-ircevuti kienu jinkitbu min-naha ta’ Dingli, bl-appellata kemm tpoggi l-firma tagħha fuqhom biex tikkonferma li sar il-pagament ta’ l-iskadenza tal-ker. Il-kumment tal-Bord kien dak li sakemm ix-xhud appellant Mario Dingli ma riedx jghaddi l-Bord biz-zmien, allura dak li hu xehed kien jimplika qerq. L-intimat appellant xehed hekk dwar is-sinjifikat ta’ l-ittra u l-isem “M. Dingli” riportati fuq l-ircevuti u ghall-mistoqsija tal-Bord jekk dan l-isem kienx jghodd għal izjed minn persuna wahda:-

“Kollha kemm huma, M. Dingli. Minbarra jien u l-mara s’intendi, ghax jien u l-mara m’ghandniex x’naqsmu”.

Il-fatt li effettivament il-flus dovuti bhala kera kien johroghom Michael Dingli ma hux bizzejjed biex juri li hu kien il-veru inkwilin. Anzi, għal snin twal jidher li dawn il-hlasijiet kienu jitwasslu għand is-sid mill-intimat Mario Dingli. Il-fatt l-iehor, imbagħad, li jissemmu fir-rikors ta’ appell, li l-appellant Mario Dingli kien esprima ruhu fis-sens li l-garaxx “kien tajjeb għat-tfal tieghu” ma kienx bilfors ifisser li allura l-kirja saret ma’ uliedu, u

mhux mieghu. Minbarra s-suespost, ix-xhieda mogtija mill-appellata hija ferm izjed attendibbli u din spjegat kjarament li l-garage tagħha gie mitlub ghall-fini ta' lokazzjoni mill-konjugi Dingli, u qatt minn uliedhom u li l-ftehim relativ sar magħhom, u magħhom biss. Il-hlas tal-kera wkoll kien isir mill-konjugi Dingli. Meta deher ghall-ewwel darba fix-xena nnutar Michael Dingli dan kien meta fuq l-ircevuta redatta minnu ghall-ewwel darba mal-kelma “garage” giet mizjudha wkoll il-kelma “store”. Xı̊htiega kien hemm għal din iz-zieda unilaterali? Illi l-provi akkwiziti juru li l-inkwilini veri u propriji kienu l-konjugi Molly u Mario Dingli u mhux uliedhom u li, konsegwentement, din il-parti ta' l-aggravju ma hijex fondata u qeqħda tigi respinta.

11. Illi hemm imbagħad l-aggravju dwar jekk sehhx jew le bdil fid-destinazzjoni tal-fond lokat minn wieħed għal uzu ta' garaxx għal wieħed ta' “store”. Huwa magħruf li l-kelma “garage” tista' tikkomprendi mahzen pero' minn dak li jirrizulta bhala trattativi inizjali dwar il-kirja ta' dan il-fond, ma jirrizultax li l-inkwilin Dingli qatt semmew u wrew li l-iskop tal-kirja kien wieħed ta' “store”. Il-fatt li dan il-fond għandu fih ukoll kamra ckejkna f'sular oħla ma jfissirx li kien intiz biex jintuza bhala mahzen. Di fatti l-uzu precedenti tieghu kien x'aktarx minn wieħed mekkanik u x-xhieda ta' l-appellata, kif korroborata mix-xhud Josephine de Maria Casabene, prodotta minnha, ma jħallu ebda dubju dwar il-generu jew uzu tal-fond de quo. L-intromissjoni min-naha tan-nutar

Michael Dingli li hass li kelly jzid il-kelma “store” f’wahda mir-ricevuti – u l-opposizzjoni u reazzjoni immedjata da parti tas-sid – juru b’mod inkonfondibbli kemm il-kirja de quo kienet ta’ garaxx ghall-uzu ta’ karozza. Il-fatt li l-inkwilini konjugi Dingli kieno joqghodu distanti minn dan il-fond u li ma kellhom l-ebda hsieb li jaghmlu uzu mil-fond biex idahhlu fih vettura mhux bizzejed biex ixejjjen dak li gie miftiehem. L-appellanti xehdu li d-diskors inizjali dwar li huma kieno qeghdin ifittxu post biex jikruh bhala “store ghall-kiri biex tkun tista’ tigi mahzuna fih il-merkanzia” inghad mill-appellanti Molly Dingli lill-grupp ta’ nisa li kieno jiltaqghu f”rummy group”. L-appellata pero’ cahdet li d-diskors kien f’dan is-sens. Sorprendentement, ghalkemm hu dritt tagħhom, l-appellanti ma ressqu persuna wahda b’xhud f’dan il-“grupp” li setghet tikkorrobora dak li xehdet l-appellanti Molly Dimech.

12. Fil-fehma kunsidrata tal-Qorti, il-kostatazzjonijiet magħmulin mill-Bord li Jirregola l-kera kieno gusti u korretti. Veru li jista’ jagħti l-kaz li certi kummenti tal-Bord dehru “blunt” pero’ jekk wieħed jezaminahom isib li l-Bord ried jadduci motivazzjoni serja in sostenn ta’ dak li kien qiegħed jiddeciedi dwaru finalment. Mill-bqija dawn il-kummenti ma juru l-ebda pregudizzju kif sottomess mill-appellanti.

13. Illi, fl-ahħarnett, stabbilit li l-inkwilini proprja kieno l-appellanti konjugi Dingli u mhux invece binhom, dan jimplika u juri li kienet seħħet

cessjoni ta' kirja ad insaputa tas-sid. Jirrizulta inoltre li posti ntiz biex jintuza bhala "garaxx" biex titqiegħed fih vettura nbidel għal iehor li jintuza bhala mahzen. Tali bidla fid-destinazzjoni tal-fond mikri tista' twassal għal talba ghall-fini ta' ripresa tal-fond min-naha tas-sid u ghall-izgħumbrament ta' l-inkwilin. M'hemmx htiega ta' kawzali ohrajn.

Din il-Qorti tinsab sodisfatta li dak li gie deciz fis-sentenza appellata kien gust u korrett billi l-apprezzament tal-provi akkwiziti magħmul mill-Bord kien floku u jimmerita konferma.

Għal dawn ir-ragunijiet:-

Tiddeciedi billi, filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata mogħtija mill-Bord li Jirregola I-Kera fl-4 ta' Novembru, 2000, fl-ismijiet premessi, tichad l-appell ta' l-intimati appellanti, bl-ispejjeż taz-zewg istanzi kontra l-intimati appellanti, b'terminu perentorju ta' ghaxart (10) ijiem zmien mil-lum ghall-fini ta' zgħumbrament mill-fond numru 10, Marina Street, Sliema.

Dep/Reg

mm