



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

Seduta tal-25 ta' Jannar, 2008

Numru 248/2007

II-Pulizija

v.

Joseph Debrincat
-- omissis --

II-Qorti:

Rat l-imputazzjonijiet originarjament migjuba mill-Pulizija Ezekuttiva kontra Joseph Debrincat u Reginald Vella talli, nhar it-18 ta' Frar 2007 għall-habta ta' l-4.30 ta' filghodu fir-Rabat Ghawdex (1) Joseph Debrincat bhala l-persuna li fuq ismu għandu l-licenzji tat-teatru Aurora mahruga mill-Awtorita` tat-Turizmu ta' Malta, u Reginald Vella bhala l-persuna responsabbi mit-tmexxija tal-XS Club li jagħmel parti mill-bini tal-Aurora daqqew jew ippermettew li tindaqq muzika amplifikata b'kull mezz fil-kors jew bhala parti minn attivita` kummercjal bejn 04:30 hrs u 09:00 hrs, u (2) naqsu milli jharsu xi wahda mill-kundizzjonijiet,

Kopja Informali ta' Sentenza

restrizzjonijiet jew limitazzjonijiet li ghaliha hija soggetta l-licenzja billi daqqew jew ippermettew li tindaqq muzika wara l-04:00 hrs;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) tat-12 ta' Gunju 2007 li permezz tagħha dik il-qorti sabet lizzewg imputati hatja skond l-imputazzjonijiet dedotti kontra tagħhom u kkundannathom multa ta' hames mitt lira (Lm500) (issa Eur. 1164.68) kull wieħed;

Rat ir-rikors ta' appell ta' Joseph Debrincat, minnu pprezentat fit-18 ta' Gunju 2007, li permezz tieghu talab ir-revoka ta' l-imsemmija sentenza jew, alternattivament, ir-riforma tagħha kwantu ghall-piena;

Rat l-atti kollha tal-kawza; semghet il-provi u lid-difensuri tal-partijiet; ikkunsidrat:

Il-fatti bazici ma humiex in kontestazzjoni. Fil-gurnata u fil-hin indikati fl-imputazzjonijiet kienet qed tindaqq muzika amplifikata (li kienet tista' tinstema' minn barra t-triq) fil-lokal in kwistjoni ferm wara l-hin li suppost din il-muzika kellha tieqaf. Meta xi ufficjali tal-Pulizija marru biex iwaqqfu din il-muzika sabu lis-substitute (Reginald Vella, li ma appellax) u dan irrifjuta li jwaqqaf il-muzika. Il-Pulizija għalhekk ipprocediet kontra dana s-substitute kif ukoll kontra d-detentur tal-licenzja tal-post. Jirrizulta wkoll bhala fatt li, għal ragunijiet amministrattivi, il-licenzja relativa (mahruga mill-Malta Tourism Authority) għas-sena 2007 thallset biss fil-25 ta' Lulju 2007, u ghall-periodu qabel din id-data – u allura anke fil-gurnata indikata fl-imputazzjoni – kien hemm ftehim bejn kulhadd li kienet għadha vigenti il-licenzja għas-sena ta' 2006. Il-licenzja għas-sena 2006 kinet issejjah lil Joseph Debrincat; mentri meta thallset (fil-25 ta' Lulju 2007) il-licenzja għas-sena 2007, din issa harget fuq isem Joseph Apap (ara d-dokument JD7 ezibit mill-Avukat Dott. Joseph Grech fl-udjenza tal-10 ta' Settembru 2007. Il-Qorti tippreciza, pero', a skans ta' ekwivoci li l-appellant, fir-rikors ta' appell tieghu, f'ebda hin ma jikkontesta li huwa kien effettivament il-licensee fil-gurnata indikat fl-imputazzjoni.

L-ewwel aggravju ta' l-appellant hu, bazikament, fis-sens li huwa ma setax jinstab hati meta ma kienx fuq il-post – fejn kien hemm *is-substitute* Vella li kien effettivament responsabqli – peress li kien fl-impossibilita` fizika li jassigura osservanza tar-regolamenti. Ighid l-appellant li, galadarba l-lokal kien gie sullokat lil Vella – *is-substitute* – kien dana Vella biss li kien responsabqli ghal dak li kien qed jigri u ghall-osservanza tal-ligijiet in materja ta' hinijiet ecc. Skond l-appellant, inoltre, galadarba t-tieni imputazzjoni tipotizza delitt u mhux semplici kontravvenzjoni, wiehed ma setax jistrieh fuq il-principju ta' *strict liability* fil-konfront tieghu (u, ghall-anqas, firrigward ta' din it-tieni imputazzjoni).

Din il-Qorti, pero`, hi tal-fehma li dana l-aggravju huwa infondat. Licenzja bhal dik in kwistjoni tinhareg f'isem persuna fizika proprju biex dik il-persuna tidhol responsabqli ghall-osservanza tal-ligijiet kollha konnessi max-xoghol, negozju ecc. li ghalih tkun tirreferi dik l-istess licenzja. Dan jirrizulta car kemm mill-“General Conditions” li jidhru stampati fuq l-istess licenzja, kif ukoll mill-lokuzzjoni adoperata fil-paragrafu (b) tas-subartikolu (1) tal-Artikolu 43 tal-Kap. 409 – “Kull min meta jkollu licenza...”). Il-fatt li jkun hemm *substitute* (li, ghall-finijiet tal-Wines and Spirits Regulations, L.S. 10.09, huwa biss impiegat tal-*licensee*) b'ebda mod ma jezonera lill-*licensee* mill-obbligi tieghu. Huwa minnu li jista' jkun hemm sitwazzjonijiet estremi fejn tkun tista' tigi invokata b'success id-difiza ta' l-impossibilita` (wiehed jista' jimmagina sitwazzjoni fejn, per ezempju, l-*licensee* ikun sekwestrat ghal periodu ta' zmien b'tali mod li anqas ma jkun jista' jgharraf lill-awtoritajiet li huwa m'ghandux jibqa' meqjus bhala *licensee*), pero` certament ma hix skuza valida dik tal-appellant li huwa fit-tmienja ta' filghaxija dejjem jingabar lejn id-dar u qatt ma jkun vicin il-lokal in kwistjoni fil-hinijiet indikati fl-imputazzjonijiet. U dan kollu japplika sia jekk l-infrazzjoni tal-kundizzjoni marbuta mal-licenzja tkun semplici kontravvenzjoni u sia jekk tkun ukoll delitt.

It-tieni aggravju ta' l-appellant huwa fis-sens li l-fattispeci tal-kaz ma jinkwadrawx ruhhom bhala ksur ta' l-Artikolu

Kopja Informali ta' Sentenza

43(1)(b) tal-Kap. 409 izda se mai bhala nuqqas ta' osservanza tar-Regolament 38(4) tal-A.L. 1 tal-2006 (Regolamenti dwar il-Licenzji tal-Kummerc). Dana l-aggravju jirrazenta l-fieragh. Il-fatt li ir-restrizzjoni dwar il-hin tad-daqq ta' muzika ma tohrogx mill-Kap. 409 huwa rrelevanti. L-Artikolu 43(1) tal-Kap. 409 jippenalizza bhala reat punibbli b'multa ta' mhux anqas minn hames mitt lira u mhux aktar minn ghaxart elef lira (bil-possibilita` wkoll ta' prigunerija) lil "Kull min, meta jkollu licenza, jonqos li jhares xi wahda mid-disposizzjonijiet ta' dan I-Att [il-Kap. 409] jew xi kondizzjoni, restrizzjoni jew limitazzjoni ohra li għaliha tkun suggetta l-licenza". Kif jidher car miz-zewg kopji tal-licenzji ezibiti in atti – dik a fol. 9 quddiem l-ewwel qorti, u dik ezibita minn Dott. Joseph Grech fi stadju ta' appell – wahda mill-“General Conditions” tghid car u tond: “(b) The licensee abides with the provisions of the laws and regulations of the Malta Tourism Authority, the Malta Resources Authority, as well as with other relevant laws and regulations currently in force in Malta” (sottolinear ta' din il-Qorti). Li jingħad aktar, ikun evidentement superfluu.

Għall-motivi premessi, tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----