



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.
ANTHONY ELLUL**

Seduta tal-25 ta' Jannar, 2008

Citazzjoni Numru. 153/1988/1

Joseph Borg

Vs

Peter Paul Grech kemm f'ismu propriu u kif ukoll bhala legittimu rappresentant ta' ibnu minuri Anthony sive Antoine Grech u b'nota tat-23 ta' Jannar 2008 Anthony Grech assuma l-atti f'ismu in vista ta' l-eta maggorreni tieghu

II-Qorti,

Incident tat-traffiku – Responsabbilta' indiretta ta' missier għad-danni kagunati minn ibnu minuri (Artikolu 1034 tal-Kodici Civili) – Ir-responsabbilta' tal-missier hi presunzjoni *juris tantum* ? - Debilita' Permanenti.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat ic-citazzjoni prezentata fil-25 ta' Novembru 1988 li permezz tagħha l-attur ppremetta li fit-18 ta' Ottubru 1988 għal habta tal-11.30 a.m. waqt li kien qed isuq il-vettura tal-marka Toyota bin-numru ta' registrazzjoni N-5818 minn Triq ta' Xhajma, Nadur, Ghawdex kien involut f'incident tat-traffiku ma' vettura ohra tal-marka Mitsubishi bin-numru N-0163 misjuqa mill-konvenut Anthony Grech.

B'konsegwenza ta' dan l-incident l-attur sofra danni konsistenti kemm f'damnum emergens kif ukoll lucrum cessans billi oltre l-hsara fil-vettura tieghu sofra wkoll debilitazzjoni permanenti f'gismu.

Incident li skond l-attur sehh minhabba sewqan bi speed eccessiv, traskuragni, negligenza u nuqqas ta' osservanza tar-regolamenti tat-traffiku min-naha tal-konvenut Anthony Grech u kif ukoll minhabba htija da parti tal-konvenut Peter Paul Grech.

Għalhekk l-attur talba li din il-Qorti:

1. Tiddikjara lill-konvenuti jew min minnhom responsabqli ghall-incident tat-traffiku u għad-danni sofferti mill-attur.
2. Tillikwida d-danni sofferti mill-attur.
3. Tikkundanna lill-konvenuti jew min minnhom sabiex ihallsu lill-attur l-istess somma.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet prezentata mill-konvenuti fis-7 ta' Dicembru 1988 (fol. 11) li biha eccepixxa li:

1. Preliminarjament illi c-citazzjoni odjerna kif formulata ma hemmx lok għar-responsabbilta' tal-istess konvenut u għalhekk għandu jigi liberat u dana in vista tal-premessi tac-citazzjoni.
2. It-talbiet attrici huma nfondati fid-dritt u fil-fatt billi ma tissusisti l-ebda relazzjoni għuridika bejn l-attur u l-konvenut biex tiggustifika t-talbiet attrici.
3. Fil-meritu l-konvenut mħuwiex responsabqli ghall-incident de quo peress li huwa uza dik id-diligenza kollha mehtiega sabiex ma jippermettix lill-istess ibnu jsuq l-istess karrozza izda dan hadha b'ingann.

4. Fil-meritu iben il-konvenut ma jahti xejn ghall-incident oggett tal-kawza.

Rat l-atti tal-kawza, inkluzi r-rapport peritali u d-diversi noti ta' sottomissjonijiet li gew skambjati bejn il-partijiet.

Rat il-verbal tas-seduta tas-16 ta' Ottubru 2007 minn fejn jirrizulta li l-kawza giet differita ghal-lum ghas-sentenza.

Ikkunsidrat:-

1. Il-kaz jittratta incident tat-traffiku li sehh fit-18 ta' Ottubru 1988 ghal habta tal-11.30 a.m. gewwa Triq ta' Xhajma, Nadur, Ghawdex bejn il-vettura N-5818 misjuqa mill-attur u l-vettura N-0163 misjuqa mill-konvenut Anthony sive Antoine Grech li fiz-zmien ta' l-incident kien għadu minuri.

2. Fir-rigward ta' responsabbilta' ghall-incident, fin-nota addizzjonal prezentata mill-konvenuti fl-10 ta' Ottubru 2007 gie dikjarat li “.... *Għal dik li hi responsabbilta' kien li l-konvenut sewwieq, l-eccipjent allura minuri, Anthony kien responsabbi ghall-incident izda missieru l-eccipjent Peter Paul Grech le*”. Hekk ukoll fis-seduta tas-6 ta' Gunju 2000 gie verbalizzat mid-difensur tal-konvenuti li “... *meta gara l-incident, kien ovvju li l-attur Joseph kien fq is-side tieghu u ma kellux htija u l-htija ta' l-incident ut sic kienet tal-konvenut Antoine Grech li b'vettura on coming ta' dik ta' l-attur kiser għal go l-passagg ta' dan. Kien għalhekk li sa mill-bidu l-konvenuti ammettew il-htija ma kienitx ta' l-attur*”. Għalhekk fir-rigward tal-konvenut Anthony sive Antoine Grech għandna ammissjoni li kien responsabbi ghall-incident meritu tal-kawza.

Għal dik li hi responsabbilta' tal-konvenut Peter Paul Grech, l-Artikolu 1034 tal-Kodici Civili jiprovvdi:

“Kull min jiehu hsieb ta' wieħed minuri jew ta' magguri, hu obbligat ghall-hsara li jagħmel il-minuri jew il-mignun meta huwa ma jkunx ha hsieb ta' missier tajjeb tal-familja biex il-fatt ma jigrix”.

L-ewwel perit legali (Dr. Carmelo Galea) irrelata li “*Izda ma ngabet ebda hijel ta' prova sabiex turi thiex kienet tikkonsisti din l-allegata htija ta' Peter Paul Grech*” (fol. 63). Rapport li gie prezentat fis-27 ta' Ottubru 1994. Pero mill-atti processwali jirrizulta li fis-7 ta' Settembru 1998 il-konvenut Peter Paul Grech kien gie msejjah in subizzjoni fejn ikkonferma li:

- Fil-hin ta' l-incident kien rieqed id-dar;
- “*Mistoqsi nafx illi kien isuqha it-tifel tieghi din il-karrozza, nghid illi jiena dejjem kont niehu hsieb sabiex ibni ma jsuqx karrozzi. Ma kont naf illi kien qiegħed isuq karrozza. Jiena kont inwissih sabiex ma jsuqx karrozzi; bhal ma kont inwissi lil uliedi kollha. Dan ghaliex ma jkollux licenzja sabiex isuq. Sa fejn naf jien ibni qatt ma kien saq karrozza qabel dakinhar*”;
- Il-vettura involuta fl-incident kienet l-ewwel karrozza privata li kellu l-konvenut Peter Paul Grech ghalkemm kellu zewg vannijiet tax-xogħol. Qal ukoll li l-vettura kien xraha gurnata qabel sehh l-incident u pparkjaha quddiem id-dar; “*l-cavetta tal-karrozza kont gbartha u dahħalha gewwa. It-tifel saq il-karrozza billi dahal fid-dar waqt illi jiena kont rieqed, sab ic-cavetta tal-karrozza imdendla fejn issolitu jiena indendel ic-cwievet u hadha minn hemmhekk*”.
- Qabel dakinhar ibnu qatt ma saq karrozza tax-xogħol;

Imbagħad fil-15 ta' Gunju 1999 saret seduta li fiha xehed il-konvenut Anthony Grech (li twieled fit-13 ta' Gunju 1973 – ara okkorrenza tal-pulizja li nvestiga l-incident) u kkonferma:

- “*Jiena nghid illi qabel il-gurnata tal-incident jiena qatt ma kont missejt karrozza b'iċċeja sabiex insuqha. Lanqas soqt xi motor cycle qabel dak il-gurnata..... Dakinhar jiena qbadt il-karrozza illi kienet ipparkjata quddiem il-bieb tad-dar ta' missieri fi Triq l-Isqof Buttigieg, Nadur. l-cavetta tal-karrozza kienet wara l-bieb, u qbadt u hadtha, u peress illi kienet għadha gdida*

jiena mort nara x'inhi. Missieri ma kienx id-dar, u lanqas ommi. Dik kienet l-ewwel darba illi jiena mort nara karrozza, ghaliex dik il-karrozza kien għadu kif xtraha missieri”;

- Minn fejn kien ghadda qabel ma sehh l-incident; “*jiena qabbiżt il-karrozza u għaddejt minn hdejn id-dar ta' Charlie Littlewoods, cjoe' Triq it-Telegrafu. Dakinhar din kienet triq dejqa, u nizla wieqfa illi tagħti għal Triq ir-Rabat u jiena ksirt fuq ix-xellug tiegħi”.*
- Mistoqsi biex jispjega kif persuna li qatt ma saqet qabel dakinhar ta' l-incident irnexxielha tagħmel dawk il-manuvri kollha sabiex waslet fi Triq tax-Xhajma, “*..jiena inwiegeb illi kieku issuq tifla differenti, izda tifel għandu aktar xaħta. Aktar għandu kuragg ghall-karrozzi. Tifla mod iehor*”.
- **“... missieri kien dejjem jghajjat miegħi sabiex ma insuqx, u ma immissx ingenji. Kien jghajjat miegħi ghaliex kien jarani ndur ma hut bil-karrozza tagħhom u kien jarani interessat. Kien iwissini ghaliex ta' tifel li tkun, iblah”.**
- Li l-vettura kienet ilha xi jumejn ipparkjata wara l-bieb tad-dar.
- Li qabel l-incident qatt ma kien saq vannijiet ta' missieru.

Mill-atti processwali jirrizulta li x-xhieda tal-konvenut ingħatat wara li fl-20 ta' Gunju 1996 il-Qorti tat-digriet li bih laqghet it-talba tal-attur (ara rikors a fol. 186) u “*...tawtorizza lill-attur li jressaq dawk il-provi li jidhirlu necessarji purche' li kienu dikjarati, dwar ir-responsabilita' o meno tal-konvenut Peter Grech quddiem il-Periti Addizzjonali....*” (fol. 198).

Fin-nota ta' sottomissionijiet prezentata fl-10 ta' Ottubru 2007, il-konvenuti ddikjaraw li “*il-perit addizzjonali,..... wara li ccita gurisprudenza in vacuo ghadda biex sab lill-esponent missier responsabbi wkoll. Ovvjament dan hu inaccettabbli ghax l-affarijiet ma jsirux hekk*”.

Hemm gurisprudenza li tghid li l-Artikolu 1034 tal-Kodici Civili jistabilixxi prezunzjoni ta' htija, salv lil min hu milqut

minnha li jipprova li huwa ma setax jimpedixxi l-fatt dannuz tal-minuri. F'dan is-sens tista' per exemplu ssir riferenza ghall-kawza fl-ismijiet **Salvatore Debono vs Antonio Camilleri** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-25 ta' Gunju 1953 (Vol. XXXVII.ii.730); "*Illi l-konvenut, bhala missier tal-minuri li kkommettew il-pretiz serq, bis-sahha tad-disposizzjoni fuq citata jsir responsabili personalment. Difatti, kif jinnota Giorgi "la responsabilita' del fatto altrui non e' che una responsabilita' del fatto proprio fondato sulla colpa presunta"...* Veru li, skond il-principji ordinarji, il-htija għandha tigi pruvata u ma għandhiex tigi prezunta, izda f'dina l-materja l-legislatur idderoga għal dawk il-principji, u stabbilixxa prezunzjoni ta' htija f'min ikollu jiehu hsieb l-inkapaci, sakemm ma jippruvax li hu adopera l-vigilanza ta' missier tajjeb tal-familja biex il-fatt dannuz ma jigrax. Id-dottrina u l-gurisprudenza taljana u franciza, li jikkomentaw disposizzjonijiet analogi ghall-art. 1077 fuq citat, huma unanimi f'din l-interpretazzjoni (Ricci, *Diritto Civilie*, VI, 91 u Laurent, *Diritto Civile*, XX 564). Konferma hija wkoll il-gurisprudenza tagħna (Kollez. XXVI.ii.92)". Fl-istess sens huma l-kawzi decizi mill-istess Qorti fl-ismijiet **Joseph Zammit vs Joseph Cutajar** deciza fid-19 ta' Jannar 1956 (Vol. XL.ii.695), **Paolo Abela vs Antonio Bonnici et nomine** deciza fit-23 ta' Jannar 1958 (Vol. XLII.ii.868), u **Nicola Magro vs Geraldo Zammit pr. et nomine** deciza fid-29 ta' April 1960 (Vol. LX.ii.604). F'dan is-sens ukoll kienet id-decizjoni mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza **Carmelo Calleja vs John Gauci** deciza fil-21 ta' Jannar 1948 (vol. XXXIII.iii.183) in kwantu gie dikjarat li "*fl-assenza ta' provi mill-parti tal-konvenut li huwa adopera ruhu li jinvila t-tfal tieghu, li kienu taht idejh, bhala bonus pater familias sabiex jippreveni u jilqa' l-fatt in kwistjoni, l-istess għandu jkun, skond il-prezunzjoni legali, ritenut responsabili*".

Pero' hi rilevanti li skond il-Kodici Civili Taljan tal-1865 (artikolu 1153), il-prezunzjoni kienet tirrizulta esspressament in kwantu l-provvediment kien ighid li: "*La detta responsabilita' non ha luogo, allorche' i genitori, i tutori, i precettori e gli artigiani provano di non avere*

potuto impedire il fatto di cui dovrebbero essere responsabili”.

Il-ligi Taljana prezenti hi regolata mill-Artikolu 2048 li jiprovdi:

“Il padre e la madre, o il tutore, sono responsabili del danno cagionato dal fatto illecito dei figli minori non emancipate o delle persone soggette alla tutela, che abitano con essi. La stessa disposizione si applica all'affiliante.

.....

Le persone indicate dai commi precedenti sono liberate dalla responsabilità solanto se provano di non aver potuto impedire il fatto” (sottolinejar tal-Qorti).

Kliem li certament hu iktar car mill-Artikolu 1034 lokali; “**La responsab. dei genitori si fonda su di una presunzione di colpa in vigilando o in educando**, e, pertanto, quando venga meno la prima per l'affidamento del minore a person idonea a provvedere alla sua direzione e controllo, rimane a loro carico l'onere di dimostrare l'insussistenza della colpa in educando ben potendo farsi risalire ad essa il comportamento dannoso del minore (*nella specie, è stata affermata la responsab. del genitore per colpa in educando del genitore di un alunno di prima media, il quale, in presenza dell'insegnante aveva ferito ad un occhio un compagno con la stecca di una carta geografica*) (80/2119)” (Commentario Breve al Codice Civile, G. Cian u A. Trabucchi, Cedam, 1996 pagna 2313). Hekk ukoll Giovanni Visintini¹ kkummenta li “.... Il regime probatorio pone a carico dei genitori la dimostrazione di non aver potuto impedire il fatto, tramite una inversione, rispetto ai principi generali, dell'onere della prova. Al danneggiato compete di dimostrare il fatto illecito commesso dal minore e il danno conseguente, non già di dimostrare anche la colpa dei suoi genitori”.

¹ Trattato Breve della Responsabilità Civile, Cedam, 1996 pagna 597.

Jidher ghalhekk li anke taht il-Kodici Civili Taljan tal-1865, il-presunzjoni kienet tiprovdji għalija l-ligi espressament. Mhux l-istess jista' jingħad fil-kaz tal-ligi Maltija, in kwantu fl-ebda parti tal-provvediment ma jingħad li r-responsabbilita' hi tal-genitur jekk ma jatix prova li bhala missier tajjeb tal-familja, hu ha hsieb ibnu sabiex il-fatt dannuz ma jitwettaqx. Għalhekk jidher li m'huwiex floku li jingħad li fil-kaz tagħna tezisti presunzjoni *juris tantum* ta' htija u pjuttost jidher li jrid ikun hemm prova li l-genitur kien ittraskura d-dover tieghu li jiehu hsieb lill-ibnu. F'dan ir-rigward issir riferenza ghall-osservazzjoni li għamlet il-Qorti ta' l-Appell fil-kawza fl-ismijiet **Carmel sive Charles Micallef St. John et vs Richard Spiteri et** deciza fil-15 ta' Jannar 2002: “*Pero' din il-Qorti, bħall-Ewwel Qorti, ma tistax taqbel mas-sottomissjoni ta' l-appellant illi kien bizżejjed biex jezimi ruħħu mir-responsabbilita' li biha tħabbih il-ligi illi b'mod generiku jiġi jissodisfa lill-Qorti illi huwa kien, bħala regola, jagħixxi b'mod responsabbi fil-konfront tieghu fis-sens illi kien jiprovdji adegwatament għalih, jikkurah u jiehu hsiebu. Waqt li dawn kienu kjarament cirkostanzi li setghu jillostraw x'kienet jew ma kienitx ir-responsabbilita' tal-missier fil-kaz partikolari, illi kien fuq kollox jinteressa lill-Qorti kien jekk il-missier kienx jew messux kien konsapevoli ta' dak li kien qiegħed jagħmel jew ma jagħmilx ibnu minuri u li ma kienx bil-ligi permess u jekk ir-risposta għal dan il-kweżihi hi fl-affermattiv, x'passi kien ha jew messu ha biex jikkontrolla, fil-limiti tar-raguni l-komportament, ta' ibnu minuri*”.

Hi x'inhi s-sitwazzjoni taht il-ligi Maltija, il-Qorti ma temminx lill-konvenut Anthony Grech li qabel dakinhar li sehh l-incident qatt ma kien saq vettura. M'huwiex verosimili li persuna li qatt ma saqet vettura kienet ser tidhol fil-karrozza, tistartjaha, timmanuvra barra mill-parking u titlaq fi triqtha qiesu xejn mhu xejn mingħajr l-icken problema. Dan ma kienx xi kaz fejn kif il-minuri pprova jsuq il-vettura sehh l-incident. Sahansitra, mill-investigazzjoni li għamlet il-pulizija rrizulta li fil-hin ta' l-incident il-konvenut Anthony Grech kien qiegħed jagħmel manuvra ta' sorpass u li “car N-0163 left a brake mark of 27 metres”. Altru milli sewqan ta' persuna li qiegħda ssuq

vettura ghall-ewwel darba. Dan appartie l-konsiderazzjoni l-ohra li mitlub jaghti spjegazzjoni kif jekk qatt ma kien saq qabel, kif kien irnexxielu jsuq dik id-distanza kollha u jaghmel dawk il-manuvri, il-konvenut ta spjegazzjoni li tista' biss tigi deskritta bhala wahda banali u xejn kredibbli. Hemm ukoll ix-xhieda ta' Louie Borg (fol. 255)² li kkonferma li fiz-zmien tas-sekondarja kien imur il-Muzew flimkien mal-konvenut Anthony Grech; "*Jiena niftakar li Antoine Grech kien jigi I-MUSEUM isuq motorcycle. Naf li kelli mutur Suzuki blu u ahna konna nistghagbu mhux ftit kif dan kien isuq il-mutur minkejja li kien għadu zghir hafna. Fil-fatt nahseb li kellna madwar erbaghatax-il sena. Sakemm sehh l-incident ma missieri qatt ma rajtu isuq karrozza. Meta habat ghaddieli minn mohhi li kien ilu hafna isuq abuzivament. Minkejja l-incident, wara beda jsuq il-vetturi ta' missieru kien isuq il-van tax-xogħol qabel ma kelli tmintax-il sena. Jiena rajtu kemm il-darba jsuq il-vettura fl-inħawi tal-forn ta' missieru*". Xhud li kien dikjarat fil-lista tax-xhieda u li f'dak l-istadju seta' jitressaq bhala xhud in vista in vista tad-digriet mogħti fl-20 ta' Gunju 1996 (fol. 198) li bih rega' nfetah l-istadju tal-provi għal finijiet ta' responsabbilita' o meno tal-konvenut Peter Paul Grech. Dan appartie l-fatt li b'nota prezentata fit-12 ta' Ottubru 1999 (fol. 259), il-konvenut Peter Paul Grech irrizerva l-kontroeżami ta' Louie Borg. Il-Qorti hi wkoll tal-fehma li min-naha tal-missier konvenut ma għamel xejn sabiex it-tifel tieghu ma jaqax għat-tentazzjoni li jagħmel dak li fir-realta' għamel. Ghalkemm il-konvenut Peter Paul Grech ighid li kien rieqed u li ibnu ha c-cwievet minn wara daharu, m'hemmx dubju li l-konvenut halla c-cwievet f'post facilment accessibbli għall-konvenut Anthony sive Antoine Grech. Il-konvenut Anthony Grech xehed li "...***missieri kien dejjem jghajjat miegħi sabiex ma insuqx, u ma immissx ingenji. Kien jghajjat miegħi ghaliex kien jarani ndur ma huti bil-karrozza tagħhom u kien jarani interessat. Kien iwissini ghaliex ta' tifel li tkun, iblah***". Il-Qorti tifhem u hi moralment konvinta li Peter Paul Grech kien "***dejjem jghajjat sabiex ma insuqx***" ma' ibnu (li dak iz-zmien kien għadu minuri) biex jikkoreggih u dan in kwantu kien jaf li ibnu qiegħed

² Iben l-attur.

jesperimenta u jaghmel affarijiet li mhux suppost (cjoe' li jsuq). Bi-istess mod din il-Qorti hi moralment konvinta li I-konvenut Peter Paul Grech kien iwissi lill-ibnu sabiex ma jsuqx (ara wkoll xhieda moghtija minn Peter Paul Grech), ghall-istess raguni u mhux sempliciment għaliex ma kellux licenzja. Anke jekk ghall-grazzja tal-argument biss Peter Paul Grech ma kienx jaf li ibnu qiegħed isuq, Anthony Grech ikkonferma li missieru kien "...jarani ndur ma hut bil-karrozza tagħhom u **kien jarani nteressat**" (sottolinejar tal-Qorti). Mela f'dawn ic-cirkostanzi Peter Paul Grech qatt ma messu halla c-cavetta tal-vettura facilment accessibbli in kwantu hu evidenti li kien jaf x'tentazzjoni kellu ibnu. F'dawn ic-cirkostanzi kien id-dmir tal-missier li jagħmel dak kollu possibbli sabiex ibnu ma jkollux access għall-vettura, haga li zgur li m'ghamilx meta dendel ic-cwievèt tal-vettura wara l-bieb. Kienet prekawzjoni elementari li Peter Paul Grech ma jħallix cwievet ta' vetturi jigru fl-idejn, u f'dan ir-rigward falla u b'applikazzjoni ta' dak li jiddisponi l-Artikolu 1034 tal-Kodici Civili jrid jirrispondi. Għaldaqstant il-Qorti tirriskontra htija wkoll da parti ta' missier il-minuri in kwantu kien traskurat u ma uzax id-diligenza ta' missier tajjeb tal-familja sabiex ibnu ma jagħmilx hsara meta kien għad m'ghandux licenzja tas-sewqan.

3. Fir-rigward ta' likwidazzjoni ta' danni, jsiru s-segwenti konsiderazzjonijiet:-

(a) **Damnum Emergens** – Fin-nota prezentata fl-10 ta' Ottubru 2007, il-konvenuti ddikjaraw li "il-perit addizzjonali qabel mal-ewwel perit dwar il-valur tal-karrozza tal-attur, telf ta' xogħol u spejjeż medici – kollox Lm2,081. L-esponenti sa mill-bidunett akkwjexxew għal dak li rrelata l-ewwel perit u allura m'għandhom xejn in kuntrarju x'josservaw".

Min-naha tieghu l-attur jilmenta fir-rigward:

- Tal-valur likwidat mill-periti gudizzjarji tal-vettura tieghu. Fin-nota ta' sottomissjonijiet prezentata mill-attur fid-9 ta' Gunju 2004, jingħad: "*Fir-rigward tal-ewwel perit u allura m'għandhom xejn in kuntrarju x'josservaw*".

hsara li sehhew lill-vettura ta' I-attur, qieghda tigi annessa bhala A kopja ta' certifikat mahrug mis-surveyor Charles P. Attard dwar din il-vettura. Kif johrog mill-istess dikjarazzjoni il-valur tal-vettura qabel l-incident kienet bejn Lm600 u Lm700" (fol. 345). Ma' din in-nota m'hemmx dokument anness u f'kull kaz dan m'huwiex il-mod kif jitressqu l-provi, li f'dak l-istadju kienu magħluqa. Charles P. Attard qatt ma xehed u lanqas biss ma jirrizulta li gie ndikat fil-lista tax-xhieda annessa mac-citazzjoni (fol. 6). Il-Qorti hi tal-fehma li mill-istima ta' disgha mijha u wiehed u tletin euro u hamsa u sebghin centezmu (€931.75) ekwivalenti ghall-erbgha mitt lira Maltija (Lm400) li l-ewwel perit legali kien għamel 'arbitrio boni viri' (ara fol. 90 u 91), m'hemmx xi tvarja. Ghalkemm l-attur ipprezenta kopja ta' ittra legali datata 15 ta' Jannar 1990 (fol. 193) bi proposta għal transazzjoni li saret mill-konvenut Peter Paul Grech fejn iddiċċjara li kien dispost jikkumpensa lill-attur ghall-valur ta' sitt mitt lira Maltija (Lm600), wiehed irid jiftakar li dik il-proposta saret biss f'tentattiv sabiex jintlaħaq ftehim. Għalhekk ma torbotx u ma tistax titqies bhala xi ammissjoni. Wiehed jista' jasal biex jargumenta li anke fuq bazi ta' *public policy* provi simili m'ghandhomx jitressqu in kwantu wiehed għandu jinkoragixxi li jsiru trattattivi bejn il-partijiet bl-iskop li jintlaħaq ftehim bonarju u b'hekk jevita li l-partijiet ikomplu jillitigaw sa l-ahhar. Jekk dak li jingħad fi trattattivi jkun jista' jitressaq kontra parti jew ohra, nigu f'sitwazzjoni fejn ikun difficli li wiehed johloq ambjent li fih il-partijiet jidħlu f'neozjati sabiex jiftehemu barra mill-Qorti. Bla dubju hemm certu eccezzjonijiet għal dan, ezempju meta l-vertenza tkun giet tranzatta u l-ftehim jigi mpunjal fuq bazi ta' frodi jew sabiex Qorti tistabilixxi xi jkun gie pattwit bhala transazzjoni.

- Dwar is-somma ta' tlieta u ghoxrin euro u disgha u ghoxrin centezmu (€23.29) ekwivalenti ghall-ghaxar liri Maltin (Lm10) li l-attur ighid li hallas biex iddispona mill-vettura tieghu, u li l-periti gudizzjarji skartaw minħabba nuqqas ta' prova sodisfacenti li saret din l-ispiza. Madankollu l-Qorti ser tħalli dan l-ammont bhala danni in kwantu l-attur ikkonferma dan il-fatt meta xehed fis-seduta tat-22 ta' Awwissu 1991 (fol. 152) u pprezenta wkoll ricevuta (fol. 125). Fatti li ma gewx ribatuti mill-konvenuti b'xi prova kuntrarja.

- Tal-“megger” u “tong meter”, mid-data ta’ l-incident ghaddew kwazi għoxrin (20) sena. Fin-nota prezentata fid-19 ta’ Novembru 2007 l-attur isostni li l-oggetti għadhom għandu u “.... *ghalkemm għadu ma rceviex xi kont mingħand il-Gvern dwar dawn il-hsarat, hemm probabilita’ li l-attur jigi mitlub li jħallas għalihom*”. Fil-fehma tal-Qorti dan m’huwiex minnu meta wiehed iqies in-numru kbir ta’ snin li ghaddew u f’kull kaz jekk dan l-apparat sofra xi hsara zgur li ma kienitx ir-responsabbilita’ ta’ l-attur. Dan apparti l-fatt li kuntrarjament għal dak li nghad fin-nota ta’ sottomissionijiet, l-attur kien xehed “.... *Meta kont għadni l-Isptar kienu marru xi haddiema u gabruhom mingħand il-mara fl-istat danneggiat li kienu*” (fol. 152). Għalhekk wiehed jippretendi li jekk kien hemm xi pretensjoni fil-konfront ta’ l-attur, din kienet issir fiz-zmien propizju u mhux wara dawn is-snин kollha. Dan iktar u iktar meta jqies li l-attur ilu li ttermina l-impieg tieghu minn mal-Gvern sa mis-17 ta’ Lulju 1998.
- Ta’ spejjeż medici in kwantu l-ewwel perit legali llikwidha s-somma ta’ hames mijha u erbha u għoxrin Euro u ghaxar centezmi (€524.10) ekwivalenti għal mitejn u hamsa u għoxrin lira Maltija (Lm225). Ammont li gie konfermat fit-tieni perizja. L-attur isostni li kien hemm spejjeż ohra li ma nghatax ricevuti tagħhom u talab li l-Qorti tillikwida ammont ex aequo et bono. L-attur xehed (seduta tat-22 ta’ Awwissu 1991), “*bħala konsegwenza tal-incident, oltre il-feriti personali u l-hsara fil-karrozza, u telf ta’ paga, qiegħed nikkalkola illi hallast is-somma ta’ mitejn u hamsa u għoxrin lira Maltija (Lm225) fi hlasijiet għal konsulti lil tobba u specjalisti, xiri ta’ medicinali, X-rays, u trasport għal Malta*” (fol. 151). Il-Qorti m’hiġiex sodisfatta tal-ispejjeż ulterjuri li saru u tistqarr li l-attur kellu kull opportunita’ li matul dawn is-snin kollha li damu jkaxkru dawn il-proceduri, iressaq provi sodisfacenti tal-ispejjeż medici li jallega li għamel matul is-snini. Għalhekk il-Qorti m’hiġiex tal-fehma li f’dan ir-rigward hemm il-htiega li tillikwida xi somma addizzjonali ex aequo et bono.

Għal dak li hu telf ta’ salarju li gie likwidat mill-ewwel perit legali fl-ammont ta’ tlett elef tlett mijha u tlieta u disghajn euro u tmien centezmi (€3,393.08) ekwivalenti għall-elf erbha mijha sitta u hamsin lira Maltija u sitta u hamsin

centezmu (Lm1,456.65) hemm qbil min-naha tal-attur (ara nota ta' sottomissjonijiet prezentata fid-19 ta' Novembru 2007) u wkoll da parti tal-konvenuti.

Ghalhekk in vista ta' dawn il-konsiderazzjonijiet l-ammont ta' **damnum emergens** hu ta' erbat elef tmien mijas u tnejn u sebghin Euro u tnejn u ghoxrin centezmu (€4,872.22) ekwivalenti ghal elfejn u wiehed u disghajn lira Maltija u erbgha u sittin centezmu (Lm2,091.64).

(b) **Lucrum Cessans** – F'dan ir-rigward il-Qorti tagħmel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

- **Salarju** – Kif rajna l-incident sehh f'Ottubru 1988. Mill-provi jirrizulta li d-dhul tal-attur kien is-segwenti: 1986 – Lm124; 1987 – Lm1,727; 1988 – Lm1593; 1989 – Lm705.68. Fis-17 ta' Lulju 1998 l-attur irrizenja mill-impieg tieghu meta kellu salarju ta' tlett elef mitejn u erbgha u sebghin lira Maltija (Lm3,274) [fol. 302]. Mill-provi jirrizulta wkoll li b'sehh mis-6 ta' Mejju 1991 l-attur beda fl-impieg bhala *drainage worker* mad-Dipartiment tax-Xogħolijiet b'salarju ta' hamsa u disghajn lira Maltija u tmintax-il centezmu (Lm95.18) kull gimghatejn (fol. 131), izda ma jirrizultax x'kien id-dhul tal-attur matul il-perjodu 1992-1997. Skond l-*employment history* prezentat mill-ufficjal tal-Korporazzjoni ghall-Impieg u Tahrig, dan kien l-ahhar impieg ta' l-attur (fol. 408)³. Ghalkemm meta dan l-ufficjal xehed l-istadju tal-provi kien magħluq, jidher li kien hemm qbil bejn il-partijiet li tingħata din ix-xhieda (seduta tat-30 ta' Mejju 2006 – fol. 410) tant li ma saret l-ebda oggezzjona u wara d-difensuri tal-partijiet regħgu ddikjaraw li “*m'għandhomx izjed provi*”. Irrizulta wkoll li fissena 2000 l-attur kien qiegħed jircievi pensjoni ta' mijas u tnejn u ghoxrin lira Maltija u erbgha u ghoxrin centezmu (Lm122.24) kull erbgha (4) gimghat (fol. 466). L-attur isostni li l-hsieb tieghu kien li jmur jaħdem il-Kanada fejn il-paga kienet ser tkun hafna iktar. Martu wkoll ikkonfermat li dan kien il-pjan (fol. 162). Mill-provi jirrizulta

³ Ara xhieda ta' Marcel bonnici ufficjal tal-Korporazzjoni, mogħtija fit-30 ta' Mejju 2006 (fol. 406).

li l-attur ghamel zmien ighix fil-Kanada, pero' ighid li fl-1985 gie ighix b'mod permanenti ghalkemm ighid li “....kont fi hsiebni illi meta jikbru it-tfal nerha' nilta' lura il-Canada” (fol. 146). Mart l-attur xehedet, “konna bil-hsieb illi nibagħatuhom l-skola hawn Malta, u imbagħad meta jikbru nitilghu lura lejn il-Kanada” (fol. 162). Pero' minn dak li xehed l-attur stess, kien ilu li rritorna ighix Malta mill-1979; “wara l-1979 kont ergajt tlajit il-Canada wahdi ghall-habta tal-1985 sabiex nirranga il visa għal ibni iz-zgħir. Kont bil-hsieb illi noqghod hemm, nagħmel sitt xhur kull darba u nzur Malta kull sitt xhur. Izda peress illi l-mara kienet toqghod iccempilli l-Canada għal hinijiet twal ta' sikwit, kont għamilt behn hames u sitt gimgha, u irritornait lura” (fol. 145). L-attur qiegħed jippretendi li l-Qorti tillikwida d-danni fuq salarju ta' sitt elef lira Maltija (Lm6,000) fis-sena⁴ peress li minhabba l-griehi li sofra tilef l-opportunita' li jerga' jmur jahdem barra minn Malta għal salarju ahjar. Fir-rapport addizjonali l-kalkoli saru fuq salarju ta' erbat elef lira Maltija (Lm4,000) fis-sena. Il-Qorti m'hijiex sodisfatta li mill-provi rrizulta li minhabba l-griehi li sofra f'saqajh il-leminija, l-attur ma setax jerga' jmur jahdem barra minn Malta jew li jsib impjieg f'Malta li jrendilu iktar flus. Fid-data ta' l-incident l-attur kien diga' ilu s-snин ighix b'mod permanenti f'Malta (bl-eccezzjoni ghall-perjodu qasir fl-1985). Meta fis-6 ta' Mejju 1991 (igifieri kwazi tlett (3) snin wara l-incident) gie mpjegat bhala *drainage worker*, id-dmirijiet tieghu gew deskritti bhala “opens drainage manholes, checks and ensures that sewage is flowing freely. Goes down sewers, sumps, interceptors and tunnels to check and clear stoppages, etc to remove silt and other obstructing material which, after proper cleaning,.....” (fol. 131). Xogħol li hu ta' strapazz u li l-Qorti tifhem li l-attur kien kapaci jagħmel għaladbarba kien hu stess li snin wara l-incident applika għal din il-kariga u fil-fatt ingħata l-impjieg. Ghalkemm fis-seduta tal-14 ta' Mejju 1992, Joseph Azzopardi (fol. 160) in rapprezentanza tad-Direttur tad-Dipartiment tax-Xogħolijiet spjega li “..... strettamente id-dmirijiet tal-attur huma fuq barra; izda b'arrangament hu jahdem fuq gewwa l-ufficċju. Jekk ikun hemm min irid jimxi bir-regoli,

⁴ Ara nota ta' sottomissionijiet prezentata fid-19 ta' Novembru 2007.

hu jista' jigi mgieghel jahdem fuq barra” (fol. 161) m’hemmx provi li l-attur ma kienx kapaci li jaghmel xoghol ta’ strapazz jew li ghal ragunijiet medici ma setax jaghmel xoghol fuq barra. F’dan ir-rigward id-dikjarazzjoni tal-attur li “*mindu grali I-incident jiena ma hiniex nohrog fuq il-lant tax-xoghol, peress illi rglejja ma jippermettulix hekk.....*” (fol. 150) m’hiex prova in kwantu hu stess applika (wara I-incident) ghall-impieg li kien jitlob xoghol fuq barra u sahansitra nghata I-impieg. Jekk kif ighid l-attur ma kienx kapaci jaghmel xoghol fuq barra, il-Qorti tifhem li ma kienx jinghata I-impieg. Inoltre, ghalkemm l-attur u martu qalu xi pjanijet kellhom ghall-futur, ma jfissirx li dawk il-pjanijet kienu ser iwettquhom kieku ma garax I-incident. Meta l-attur irrizenja mill-impieg (17 ta’ Lulju 1998) ir-raguni li kienet inghatat hi “*medical grounds*” (xhieda ta’ Saviour Tabone moghtija fis-seduta tat-22 ta’ Marzu 2002 – fol. 303), ghalkemm mill-atti l-Qorti hi tal-fehma li ma tressqu provi sodisfacenti li r-rizenja mix-xoghol saret jew kellha bzonni li ssir minhabba d-debilita’ li sofra fl-incident in kwistjoni. Ghalkemm l-attur xehed (seduta tas-6 ta’ Lulju 2000) li kien gie mgharraf “...li ma stajtx nibqa’ nahdem mad-dipartiment minhabba l-kundizzjoni fizika tieghi”, din ix-xhieda ma gietx korralorata u l-Qorti hi tal-fehma li m’hiex I-ahjar prova. L-attur messu ssostanzja dak li ddikjara bi provi cari u konkreti u mhux jistrieh fuq semplici dikjarazzjoni tieghu. Lanqas ma tressqet xi prova medika li d-debilita’ ma kienitx tippermetti li l-attur ikompli jahdem jew ghallinqas li jsib xoghol alternattiv. Il-periti medici addizzjonalri rrelataw li hu minnu li l-attur sofra konsegwenzi severi fl-ghaksa tal-lemin u li għandu l-mixja tieghu mfixkla, pero’ din id-dikjarazzjoni wahedha ma tistax isservi biex il-Qorti tikkonkludi li l-attur tilef kull kapacita’ ghax-xoghol. Lanqas ma tressqet xi prova medika li l-kundizzjoni tal-attur marret ghall-agħar minn meta fl-1991 impjiega ruhu mad-Dipartiment tax-Xogħolijiet. Dan mehud ukoll in konsiderazzjoni li tressqu provi li jaġtu l-Qorti x’tifhem li fizikament l-attur kien baqa’ kapaci jagħmel xogħol fiziku ghalkemm irrizenja mill-impieg. F’dan is-sens huma per ezempju r-ritratti Dok. PGM1 – PGM6 (ezebiti fis-seduta tat-23 ta’ Mejju 2002) li juru lill-attur qiegħed jagħmel xogħol fuq irkubtejh. Ghalkemm wieħed japprezzza li l-attur sab ruhu f’dawn il-

problemi intortament minhabba n-negligenza u mprudenza ta' haddiehor, min-naha l-ohra dan ma jfissirx li ma jridx jinzamm bilanc bejn id-dritt li hu jigi kumpensat għad-danni li sofra u d-dritt ta' min hu responsabbli li jara li l-kumpens ma jkunx eccessiv. Wara li l-Qorti qieset is-salarju li kellu l-attur fiz-zmien li sehh l-incident, id-dħul dikjarat li kellu matul dawn id-19 sena (ghalkemm hemm numru ta' snin li ma jirrizultax xi qlegh kellu), il-fatt li l-attur kien jagħmel xogħol fuq bazi part-time, is-salarju li kien ikun intitolat għalih kieku baqa' fl-impjieg, u l-fatt li l-konvenuti ddikjaraw li l-kalkoli kellhom isiru fuq qlegh ta' elfejn tlett mijha u sitta u ghoxrin lira Maltija (Lm2,326), hi tal-fehma li l-kalkoli għandhom isiru fuq qlegh annwali ta' tmint elef mijha u tnejn u hamsin Euro u tmenin centezmu (€8,152.80) ekwivalenti għal tlett elef u hames mitt lira Maltija (Lm3,500).

- **Rata ta' debilita' permanenti** – L-attur qiegħed jilmenta mir-rata ta' debilita' li giet certifikata mill-periti medici addizzjonali. Mill-atti jirrizulta li l-ewwel perit mediku ffissa rata ta' 20% (rapport datat 2 ta' Marzu 1993 u ezami kliniku sar fid-19 ta' Frar 1993, fol. 104-105), filwaqt li l-periti medici addizzjonali rrelataw li “*fil-fehma tagħna b'rizzultat ta' dak li ezaminajna w-l-informazzjoni li giet mogħtija lilna, ahna nikkonkludu li għandu dizabilita permanenti ta' hmistax fil-mija*” (fol. 394). Minn dan ir-rapport jirrizulta li l-ezami kliniku fuq l-attur sar fis-26 ta' Awwissu 1995. Fir-rapport addizzjonali l-kalkoli saru fuq rata ta' debilita' permanenti ta' 15%. Min-naha l-ohra l-attur qiegħed jikkontesta din ir-rata ta' debilita' u jsostni li “*il-konsegwenzi li dan l-incident kelli fuq l-attur kienu ferm iktar gravi minn semplici telf ta' 15%-20% mill-fakoltajiet lavorattivi tieghu..... Mill-istess xhieda jirrizulta li Dr. Labas ccertifika l-grad ta' dizabilita' tal-attur konsegwenti ghall-incident fil-grad ta' 35%. Fil-fehma umli ta' l-esponenti, almenu din il-Qorti għandha tapplika dan il-grad ta' 35% peress li hu iktar qrib minn dak li cċertifikaw il-periti l-ohra għad-dannu li sofra l-attur*⁵. It-talba ghall-hatra ta' periti perizjuri saret mill-attur (fol. 53). M'hemmx dubju li hawnhekk qegħdin f'kamp fejn l-element soggettiv għandu

⁵ Nota ta' sottomissionijiet prezentata fis-7 ta' Novembru 2007.

piz qawwi. Ic-certifikat mediku tat-tabib Dr. Labas igib id-data tad-19 ta' Ottubru 1989. Dan ic-certifikat gie ezebit fis-seduta tat-2 ta' April 1992 mid-difensur ta' l-attur (fol. 158) u Dr. Labas ma tressaqx bhala xhud. Inoltre, minn dan id-dokument jidher bic-car li t-tabib li rrilaxxa dan ic-certifikat qies ukoll il-griehi li sofra l-attur fl-irkoppa x-xellugija. Madankollu l-ewwel perit mediku⁶ mahtur mill-Qorti rrelata hekk dwar l-irkoppa: "*The left knee was not swollen. Flexion was full and there was no block to extension. There was no tenderness along the joint line. McMurray's manoeuvre did not cause any pain. There was full ligamentous stability*" (fol. 104). Jidher ghalhekk li bit-trapass taz-zmien l-irkoppa fieqet. Il-Qorti hi tal-fehma li mehud in konsiderazzjoni li:-

1. It-talba ghall-hatra ta' periti addizzjonali saret biss mill-attur in kwantu ma kienx sodisfatt bir-rata ta' debilita' stabbilita fl-ewwel rapport;
2. Bejn ir-rata stabbilita mill-ewwel perit mediku (20%) u l-periti addizzjonali (15) m'hemmx xi diskrepanza kbira;
3. Bejn l-ewwel u t-tieni ezami kliniku m'ghaddiex xi zmien konsiderevoli li wiehed jista' jargumenta li kien hemm titjib fil-kondizzjoni ta' l-attur. Dan meqjus ukoll ix-xhieda moghtija mit-tabib Dr. Mario Victor Masini (fol. 164) li xehed li "*il-posizzjoni tieghu hija illum stabilizzata u ma hemmx x'isir aktar fuqu.....*" (seduta tal-14 ta' Mejju 1992);

il-kalkoli għandhom isiru fuq rata ta' debilita' ta' ghoxrin fil-mija (20%).

- **Multiplier** - Fiz-zmien li sehh l-incident l-attur kellu tnejn u erbghin (42) sena. Il-Qorti hi tal-fehma li l-multiplier ta' dsatax-il sena (19) ghall-persuna ta' dik l-eta' fiz-zmien ta' l-incident hi altru milli gusta mehud in konsiderazzjoni li l-attur issa lehaq l-eta' pensjonabbi u għalhekk m'hemmx lok li l-Qorti tikkunsidra l-fattur ta' *chances and changes* tal-hajja. Rilevanti li ssir riferenza ghall-kawza fl-ismijiet **Edwin Zammit vs Joseph**

⁶ Mr. Charles Grixti.

Coppola deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Imhallef J. Said Pullicino) fil-5 ta' Ottubru 1994, fejn sakemm inghatat is-sentenza l-attur kien temm l-imprieg ghaliex lehaq l-eta' pensjonabbbli. Il-Qorti osservat: "*Kif inghad, meta gara l-incident l-attur kellu 51 sena. Illum 16-il sena wara, għandu 67 sena. Hu temm l-impieg li kellu w-irtira bil-pensioni bl-eta' ta' 61, kif jirrizulta mill-verbal tat-30 ta' Gunju, 1994. Hu qed jissottometti illi l-lucrum cessans għandu jigi kkalkolat fuq 15 il-sena, purchase. Dan hu gust u qed jigi accettat ghax iz-zmien li ghadda nfatti jeskludi l-fattur tac-chances and changes tal-hajja, billi hu provat illi l-attur temm l-ark kollu taz-zmien lavorattiv sal-eta' tal-pensioni*". Hu minnu li illum il-gurnata huma hafna dawk il-persuni li jkomplu jahdmu wara li jaqghlqu l-eta' pensjonabbbli, pero' fil-kaz tagħna ma tressqux provi li l-attur hu *gainfully occupied* u mill-atti jirrizulta li jircievi pensjoni mingħand id-Dipartiment tas-Sigurta Socjali (ara dokument ezebit fis-seduta tas-6 ta' Gunju 2000). Fin-nota prezentata fid-19 ta' Novembru 2007, l-attur isostni li l-multiplier li kellu jigi adottat kien ta' 23 sena peress li jqies li l-eta tal-pensioni hi ta' 65 sena. Pero' li qieghed jinsa l-attur hu li fil-kaz tieghu l-eta' pensjonabbbli hi ta' 61 sena in kwantu twieled qabel l-1951, u fil-fatt lehaq din l-eta'.

- **Tnaqqis ta' 20% għal lump sum payment** – M'hemmx lok għal dan it-tnaqqis meta wieħed iqies li ftit xħur ohra l-incident ikun ilu ghoxrin (20) sena li sehh. Dan b'applikazzjoni tal-gurisprudenza li tittratta dan il-punt (ara sentenza mogħtija minn din il-Qorti kif presjeduta fil-kawza fl-ismijiet **Michael Camilleri vs Anthony Portelli et** deciza fis-26 ta' Lulju 2007.

Applikati dawn il-principji l-ammont dovut bhala **lucrum cessans** hu ta' tletin elf disgha mijha u tmenin euro (€30,980) ekwivalenti għal tlettax-il elf mitejn u disgha u disghajn lira Maltija u wieħed u sebghin centezmu (Lm13,299.71).

Għal dawn il-motivi l-Qorti qegħda tichad l-eccezzjonijiet mogħtija mill-konvenuti u:-

Kopja Informali ta' Sentenza

1. Tiddikjara li l-konvenuti huma responsabbli flimkien ghall-incident tat-traffiku li sehh fit-18 ta' Ottubru 1988 li sehh fi Triq Xhajma, Nadur, Ghawdex.
2. Tillikwida d-danni li sofra l-attur fl-ammont ta' hamsa u tletin elf tmien mijà u tnejn u hamsin Euro (€35,852) ekwivalenti għal hmistax-il elf tlett mijà u wieħed u disghajn lira Maltija (Lm15,391).
3. Tikkundanna lill-konvenuti sabiex flimkien ihallsu lill-attur is-somma ta' hamsa u tletin elf tmien mijà u tnejn u hamsin Euro (€35,852) ekwivalenti għal hmistax-il elf tlett mijà u wieħed u disghajn lira Maltija (Lm15,391).

Spejjez a karigu tal-konvenuti, b'dan li l-ispejjez tar-rapport addizzjonali għandu jagħmel tajjeb għalihom l-attur.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----