



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI INFERJURI**

**MAGISTRAT DR.
ANTHONY ELLUL**

Seduta tal-25 ta' Jannar, 2008

Avviz Numru. 6/2006

Anthony u Frances konjugi Refalo

Vs

Roger Xuereb

Il-Qorti,

Indebiti Solutio – Artikolu 1022 tal-Kodici Civili - L-atturi jsostnu li hallsu iktar mill-ammont li kien misthoqq lill-konvenut ghal xoghol ta' thammil li ghamel fuq inkarigu tagħhom u għalhekk talbu rrifuzjoni ta' parti mill-ammont imħallas.

Rat l-avviz tat-talba prezentat fil-31 ta' Mejju 2006 li bih l-atturi qegħdin jitkolu l-hlas ta' elfejn tlett mijha u dsatax-il lira Maltija (Lm2,319)¹, liema somma thallset indebitament għal xogħol ta' tahmil li sar fuq plot fi Triq I-Imgarr,

¹ Ekwivalenti għal hamest elef erbgha mijha u tlett Euros u sebgha u għoxrin centezmu (€5,403.27).

Xewkija, Ghawdex. Is-somma dovuta hi in parti ghall-hlas ta' *dumping fees* mitluba mill-konvenut li qatt ma thallsu u in parti ghal xoghol ta' tahmil li sar fil-proprieta' ta' terzi minghajr l-inkarigu ta' l-atturi u li tagħhom il-konvenut talab il-hlas.

Permezz ta' nota ta' l-eccezzjonijiet prezentata fil-5 ta' Lulju 2006 (fol. 8), il-konvenut ikkonta t-talba in kwantu jsostni li m'huiwex minnu li ottjena xi hlas mingħand l-atturi ta' *dumping fees* li qatt ma thallsu minnu, u x-xogħol ta' thammil li wettaq sar fuq struzzjonijiet tal-atturi jew tal-bennej jew tal-perit tagħhom, u kien mehtieg sabiex l-atturi jkunu jistgħu jwettqu l-bini progettati minnha.

Semghet ix-xhieda.

Rat l-atti kollha tal-kawza, inkluz id-dokumenti u n-noti ta' sottomissjonijiet li gew skambjati bejn il-partijiet.

Rat il-verbal tas-seduta tal-5 ta' Ottubru 2007 minn fejn jirrizulta li l-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidrat:

1. Il-fatti rilevanti huma s-segwenti:-

- (a) L-atturi huma proprietarji ta' porzjon art fi Triq l-Imgarr, Xewkija, Ghawdex u riedu jizviluppawha.
- (b) L-attrici kienet inkarigat lill-konvenut sabiex iħammel l-art.

(c) Saret applikazzjoni mad-Dipartiment tal-Agrikoltura sabiex il-hamrija tkun tista' titnehha u tingarr ghall-post iehor. Id-Dipartiment hareg zewg permessi:-

- **16 ta' Settembru 2005** (fol. 19) fejn l-attur hu dikjarat bhala l-applikant u l-konvenut bhala l-kuntrattur li gie awtorizzat igorr il-hamrija għal gewwa art li tinsab fin-Nadur, Ghawdex (fol. 20). Din l-art kienet ta' Guzi Sultana;
- **17 ta' Ottubru 2005** (fol. 17) fejn l-attur hu dikjarat bhala l-attur u l-konvenut bhala l-kuntrattur li gie awtorizzat igorr il-hamrija għal gewwa art li tinsab f'Għajnsielem, Ghawdex (fol. 18). Din l-art kienet ta' Michaelangelo Ciantar.

(d) Kien il-konvenut li ha hsieb li jinhargu l-permessi mid-Dipartimanet tal-Agrikoltura. Min-naha tal-atturi, kien biss wara li tlesta x-xoghol u sar il-hlas li saru jafu bit-tieni permess.

(e) Il-konvenut hareg kont (datat 14 ta' Novembru 2005 – fol. 46) ghas-somma ta' erbat elef lira Maltija u ghoxrin centezmu (Lm4,000.20) ghax-xoghol ta' thammil li ghamel fl-art ta' l-atturi. L-atturi hallsu din is-somma lill-konvenut permezz ta' cekk datat 15 ta' Novembru 2005 (fol. 48). Min-naha tieghu l-konvenut hareg ricevuta fiskali (fol. 49).

(f) Parti mit-thammil sar fi plot biswit dik ta' l-atturi u proprjeta' ta' Francis Bonello.

(g) Wara li l-konvenut thallas, l-attrici talbet lill-perit Teddie Busutil sabiex jivverifika l-kont. Minn dan l-ezercizzju rrizulta li l-konvenut kien ghamel il-kalkoli fuq ir-rata ta' Lm2.80 il-jarda kuba. L-atturi jsostnu li r-rata pattwita mal-konvenut kienet ta' Lm1.40 il-jarda kuba, peress li kien pprovdew l-art alternattiva (dik tan-Nadur) fejn kellha tintefa' l-hamrija. Min-naha tieghu l-konvenut isostni li wara li ttiehdu tmien vjeggi materjal fl-art tan-Nadur, ma setax ikompli jitfa' f'din l-art ghaliex il-materjal kien tafal u l-permess li kien inhareg mid-Dipartiment tal-Agrikoltura kien sabiex fl-art tan-Nadur tintefa' hamrija. Skond l-istess konvenut kien ftehem mal-attrici li fejn il-materjal ma jkunx hamrija, kellyu jsib post alternativ fejn kellyu jintefa' l-materjal.

(h) Permezz ta' dawn il-proceduri l-atturi qeghdin jitolbu rifuzjoni ta' parti mis-somma mhalla lill-konvenut in kwantu jsostnu li:-

- Fil-kont mahrug mill-konvenut hemm inkluz *dumping fees* li qatt ma thallsu minnu;
- Hemm xoghol ta' thammil li sar fi proprjeta' ta' terzi (Francis Bonello) minghajr ma kien gie nkarigat mill-atturi sabiex jagħmel dan ix-xogħol. Dan in kwantu l-atturi qalu li fl-art ta' Francis Bonello kellyu jsir thammil f'wisgha ta' zewg piedi, meta fir-realta' sar thammil f'wisgha ta' sitt piedi.

2. Il-kontendenti qeghdin jaqblu li l-azzjoni li qeghdin jagħmlu l-atturi hi dik ta' l-*indebti solutio*. M'hemmx dubju li l-kawza hi bazata fuq il-kawzali ta' l-indebitu, in kwantu l-

atturi qeghdin jippretendu li l-konvenut ircieva indebitament flus li ma kellhomx jithallsu liliu. Skond l-Artikolu 1022 tal-Kodici Civili:

“Kull min, billi jahseb bi zball li hu debitur, ihallas dejn, għandu jitlob il-hlas lura mingħand il-kreditur”.

Fil-kawza fl-ismijiet **Anton Azzopardi et nomine vs Lawrence Ciantar nomine et** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fil-5 ta' Ottubru 1998, gie citat b'approvazzjoni l-insenjament illi “*il-ligi tagħti l-azzjoni għar-radd tal-hlas mhux misthoqq mhux biss meta kull ma thallas ma kienx misthoqq, izda ukoll meta ghalkemm xi hlas ikun misthoqq, ikun thallas izzejjad milli kien misthoqq, u jekk jigri hekk, min thallas jista’ jfittex għar-radd taz-zejjed imħallas. Biex ir-radd tal-hlas mhux misthoqq jista’ jintalab bil-jedd, jehtieg li dak il-hlas ikun sar bi zball u dan l-izball kien di fatto. L-izball di diritto ma jservix biex jintalab bil-jedd dak imradd*”.

L-elementi ta' din it-tip ta' azzjoni huma s-segwenti:

1. Li jkun sar pagament;
2. Li dan il-pagament ma kienx dovut;
3. Li l-pagament ikun sar bi zball.

L-oneru tal-prova qiegħed fuq l-atturi. Għal dak li jikkoncerna l-element ta' zball, “*Min jircievi l-hlas jista’ jagħmel hekk tant xjentement kemm bi zball; izda min iħallas għandu ta’ bilfors ikun fi zball, biex tista’ tikkompeti lili l-azzjoni ta’ ripetizzjoni ta’ dak li huwa jkun hallas indebitament; u hu evidenti li l-fondament ta’ din l-azzjoni huwa l-izball f’min ikun hallas – zball li minnu ma għandux jaaprofitta ruhu min ikun ircieva l-hlas. Izda jekk ma ssirx il-prova li dak is-solvens kien jaf bic-cirkustanzi li mhabba fihom ma kienx tenut ghall-hlas, allura ma għandux dritt għar-ripetizzjoni ta’ dak li hallas. F’dan il-kaz, min ikun hallas ma jistax jilmenta bir-ragun; u jekk kelli xi dannu ‘imputet sibi”* (**Alfred Tonna et vs Carmela Bugeja et** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fit-8 ta' Frar 1957 – Vol.

XLI.i.76)². Fil-kawza fuq citata, **Anton Azzopardi et nomine vs Lawrence Ciantar nomine et**, il-Qorti ta' l-Appell ghamlet riferenza ghal dak li nghad fis-sentenza riportata fil-Volum XXIX.ii.453, “.... *illi una volta l-attur dak il-mument stess tan-negozju kien konsapevoli mill-fatt li ssomma mitluba kienet esagerata.... U intant, malgrado din il-konsapevolezza ried jaghti, u, fil-fatt ta, lill-konvenut issomma (mitluba), allura ma jistax ragonevolment jintqal li hu hallas bi zball; anzi kien jaf li ma jmissux hallas daqshekk u ntant ried ihallas hekk. Cirkostanza li tipprekludi l-ezercizzju ta' l-azzjoni tar-ripetizzjoni ta' l-indebitu*” (Vol. XXIX.ii.453)”.

3. M'hemmx kwistjoni li l-ewwel element, cjoe' li sar pagament, hu sodisfatt. Jifdal ghalhekk li jigu nvestigati zzewg elementi l-ohra tal-azzjoni, cjoe li:-

Il-pagament ma kienx dovut.

F'dan ir-rigward il-kwistjoni tidher li hi dwar jekk il-hlas ghax-xoghol ta' thammil li ghamel il-konvenut kellux jigi kalkolat bir-rata ta' Lm1.40 il-jarda kuba jew Lm2.80 il-jarda kuba. Il-konvenut jitlob l-ewwel rata fil-kaz fejn il-proprjetarju tal-art li tkun ser tithammel jipprovdi post alternattiv fejn jitfa' l-materjal, filwaqt li t-tieni rata tapplika fejn il-konvenut jiehu hsieb kollox inkluz li jsib art alternattiva fejn jintefa' l-materjal. Meta pprepara l-kont, il-konvenut ghamel il-kalkoli tieghu fuq ir-rata ta' Lm2.80 (ara dokument a fol. 85) bl-eccezzjoni ta' dawk il-vjeggi li waddab fl-art tan-Nadur indikata mill-atturi. Mill-provi li semghet, il-Qorti hi moralment konvinta li r-rata pattwita kienet ta' Lm1.40 il-jarda kuba, u dan in kwantu l-atturi kienu ndikaw lill-konvenut site (fin-Nadur) fejn kellha tittiehed il-hamrija li titnehha mill-art fejn kelleu jsir it-thammil. Il-Qorti m'hijiex konvinta li kien sar xi ftehim fis-sens li l-konvenut kelleu jsib post alternattiv fejn jintefa' l-materjal li m'huwiex hamrija u li l-hlas kien ser ikun ta'

² “L'azione dell'indebito non e' ammissibile quando il pagante nell'atto di pagamento sapeva che l'ammontare pagato non era affatto dovuto” (Vol. XVIII.iii.146). Ara wkoll sentenza tal-Qorti ta' l-Appell fil-kawza **Carmelo Ellul sive Charles Ellul Sullivan nomine vs Il-Kontrollur tad-Dwana** deciza fid-9 ta' Gunju 2005.

Lm2.80 il-jarda kuba. Il-Qorti hi wkoll tal-fehma li x-xhieda moghtija minn Francis Bonello (seduta tal-11 ta' Lulju 2007 – fol. 63-64) tikkorabora l-verzjoni li tat l-attrici li rrata pattwita kienet ta' Lm1.40 il-jarda kuba; “*nikkonferma li Mrs. Refalo semmietli r-rata ta' one pound forty (Lm1.40) kull jarda kuba ghal dawk il-parti li kien se jidhlu fil-proprijeta' tieghi*” (fol. 64). Fil-fatt Francis Bonello kkonferma wkoll li hallas lill-attrici b'dik ir-rata. Anke l-perit Teddie Bussutil ikkonferma li meta staqsa lill-attrici x'kienet ir-rata li ftehemet mal-kuntrattur (fi zmien meta ma kienet għadha tezisti l-ebda kwistjoni) “... *hi qaltri li ma Xuereb kienet ftehemet lira u erbghin centezmu (Lm1.40) il-jarda kuba, peress illi kienet provdiet sit hija stess fejn tintrema l-hamrija*” (fol. 40). Ghalkemm hu minnu li r-rata ta' Lm2.80 il-jarda kuba ssemmiet mill-konvenut waqt id-diskussjoni li kellu mal-attrici, b'daqshekk ma jfissirx li din kienet ir-rata pattwita. L-attrici stess ikkonferma li “*Jiena l-kuntrattur ghidlu mill-ewwel illi s-sit kont ser nippovdih jiena*” (fol. 66). Il-Qorti kellha l-opportunita' li tisma' lill-attrici tixhed (seduta tal-11 ta' Lulju 2007) u hi tal-fehma li l-verzjoni li tat tirrifletti l-ftehim li għamlet mal-konvenut; “*Jiena l-inkarigu tieghi lill-kuntrattur kien wieħed car. Ghidlu biex il-materjal li jneħhi ppoggieh fis-sit alternattiv tan-Nadur. Il-kuntrattur lili qatt ma gie qallli illi l-materjal mhux tajjeb u li ma ridux is-sid u li kien se jiehu hiseb hu*” (fol. 66). Hu minnu li saret l-applikazzjoni mad-Dipartiment tal-Agrikoltura u kif rajna nhareg il-permess “... *biex inehhi l-hamrija mill-post fejn hemm il-hamrija li trid titnejha u titqiegħed fil-post fejn il-hamrija trid titpogga, kif indikat fil-pjanta meħmuza, li qed tintuza għal uzu agrikolu..... Il-Hamrija trid tigi uzata biss għal uzu agrikolu u ortikultura u ma tistax tithallat bla ebda raguni, ma' trab jew materjal iehor ta' l-istess kwalita*” (fol. 19). Min-naha tieghu l-konvenut qabad u minn jeddu beda jwaddab il-materjal f'art ohra f'Għajnsielem mingħajr m'gharraf lill-atturi. Il-konvenut isostni li ma setax ikompli jagħmel uzu mill-art tan-Nadur ghaliex il-materjal li kien qiegħed jitnejha mill-art tal-atturi kien tafal u l-ufficjal tad-Dipartiment tal-Agrikoltura kien qalulu li f'dik l-art kellha tintefa biss hamrija. Mill-atti hu evidenti li l-atturi ma gewx infurmati li fis-17 ta' Ottubru 2005 id-Dipartiment tal-Agrikoltura hareg permess iehor (identiku għal dak li

nhareg fis-16 ta' Settembru 2005) sabiex titnehha l-hamrija mill-art ta' l-applikant (l-attur Anthony Refalo) u titqieghed f'art f'Għajnsielem, u l-arrangamenti kollha saru min-naha tal-konvenut. Pero' anke fil-permess moghti fis-17 ta' Ottubru 2005 hemm kundizzjoni li "il-hamrija trid tigi uzata biss għal uzu agrikolu u ortikultura u ma tistax tithallat bla ebda raguni, ma' trab jew materjal iehor ta' l-istess kwalita" (fol. 17). Jingħad ukoll li l-permess hu ntestat "**Permess Ghall-Garr tal-Hamrija**". Il-konvenut xehed li "jiena waqaft minn ta' Guzi Sultana minhabba ta' l-Agrikoltura u dan peress li huma qaluli li f'ta' Sultana kelli nitfa' hamrija u mhux tafal" (fol. 79). Il-Qorti ma tifhimx kif il-materjal li tneħha ma kienx tajjeb biex jintefa' fl-art tan-Nadur (cjoe' dik li pprovdex l-atturi) izda kien tajjeb biex jintefa' fl-art ta' Ghajnsielem, għaladarba fiz-zewg kazijiet kien hemm permess mahrug mid-Dipartiment tal-Agrikoltura li kien jagħmilha cara li hamrija kellha tintefha'. Anke jekk il-konvenut ma setax ikompli jitfa' materjal fl-art tan-Nadur ghaliex ma kienx fadal hamrija fil-proprijeta' ta' l-atturi, il-konvenut messu għarraf lill-atturi u wasal fi ftehim magħhom u mhux b'mod unilaterali biddel dak li kienu ftehem l-partijiet. Il-konvenut argumenta (nota ta' sottomissionijiet prezentata fis-7 ta' Jannar 2008) li "l-izball jew ahjar il-kalkolu hazin li għamlu l-atturi kien li huma qiesu li la darba huma kienu ipprovdex sit fejn kellu jintrema' l-materjal, dan kellu jintrema' kollu kemm hu f'dan is-sit irrispettivament mill-kwalita' tieghu u li konsegwentement ir-rata applikabbi għat-tahmil kellha tkun ta' lira u erbghin centezmu (Lm1.40) il-jarda kuba". Fil-fehma tal-Qorti, l-izball għamlu l-konvenut li qabad u biddel minn jeddu dak li kien ftehem mal-attrici u fl-ebda stadju m'gharraf lill-atturi b'dak li kien qiegħed jagħmel. Mill-provi hu evidenti li anke fir-rigward ta' materjal li tneħha mill-art ta' Francis Bonello, l-attur qabad u minn jeddu hammel wisgha ta' sitt piedi (it-tul kollu tal-art) minflok iz-zewg piedi li kien ftehem mal-attrici. Il-konvenut stess ammetta li "Lil Frances Refalo ghidtilha illi jiena ser nidhol iktar' 'I gewwa mill-proprijeta' tagħha, ghidtilha 'se nidhol zewg piedi (2) 'il gewwa....." (fol. 80). Anke jekk ix-xogħol kien jitlob li jitneħha iktar materjal minn gewwa l-proprijeta' ta' Francis Bonello, il-konvenut messu l-ewwel għarraf u gab il-kunsens ta' l-attrici.

Inoltre, il-Qorti (li kellha l-opportunita li tisma' lil Michaelangelo Ciantar u lill-konvenut) m'hijiex konvinta li sabiex intefa' l-materjal fl-art ta' Ghajnsielem, sar xi hlas lil Ciantar. Dan iktar u iktar meta wiehed iqies li kien Ciantar li talab lill-konvenut sabiex il-materjal li kien hemm fl-ghalqa tal-atturi jehodulu f'ghalqa li għandu f'Għajnsielem (ara affidavit tal-konvenut fol. 55). Il-konvenut (waqt il-kontroezami³) xehed li lil Ciantar hallsu Lm25 għal kull trukk materjal li tefā' fl-art ta' Ghajnsielem. Fl-affidavit tal-konvenut m'hemm l-ebda accenn għal dan il-fatt. Hekk ukoll kien biss fil-kors tal-kontroezami (fol. 75-76) li Michaelangelo Ciantar semma li hu kien ircieva kumpens tal-materjal li ntefa' fl-art tieghu. Sahansitra, fil-kontroezami l-konvenut xehed li kien tefā' anke materjal f'barriera tieghu. Fatt li qatt ma accenna għalih fl-affidavit (fol. 54-56). Mistoqsi biex jispjega ghaflejn dan il-fatt ma kienx semmiegħ fl-affidavit, wiegeb li “.... *Hassejt li m'għandix ghaflejn insemmiha ghax kont qiegħed nghid illi f'ta' Ciantar tfajt fejn hemm il-kwistjoni odjerna*” (fol. 80). Din in-nuqqas ta' konsistenza mhi konvincenti xejn. Dan apparti l-fatt li il-Qorti ma tifhimx l-ispjegazzjoni mogħtija mill-konvenut dwar il-fatt li ma komplix jitfa' materjal fl-art ta' Sultana (fin-Nadur), meta wiehed iqies li anke t-tieni permess (17 ta' Ottubru 2005) kellu kondizzjoni li fl-art ta' Ghajnsielem tintefa' hamrija biss. Jekk kif ighid ma tefax iktar materjal fl-art tan-Nadur ghaliex fiha kellu jitfa' biss hamrija tajba u mhux materjal iehor, l-istess ragunament kellu japplika fil-kaz ta' l-art ta' Ghajnsielem peress li kif rajna l-kondizzjoni fil-permess kienet identika. Dan apparti l-konsiderazzjoni l-ohra li l-ufficjal tad-Dipartiment tal-Agrikoltura ma jirrizultax li oggezzjona dwar il-kwalita ta' materjal li kien tpogga fl-ghalqa ta' Ghajnsielem, minkejja li l-permess kien jiprovdli li hamrija kellha titpogga. Inoltre, mill-provi ma rrizultax li s-sid tal-art tan-Nadur ma kienx ried li jintefa' iktar materjal fl-art tieghu; “...*jien ma nafx fil-fatt ghalhekk li ghaddejt xi kumenti dwar il-kwalita' tal-materjal. Kien minn jeddu illi waqaf milli jgiebli l-materjal iktar. Jiena ma semmejtlux kemm il-vieg kellu jgiebli fuq il-post. Jien kont semmejtlu li rrid bizzejjed*

³ Seduta tal-5 ta' Ottubru 2007 – fol. 80.

ghall-wicc biex inkun imhalltu ma' dak li diga' hemm. L-ghalqa tieghi fiha madwar tomna. Ghal dak li ridt jien zewg viegi ma kienux bizzejjed pero' Xuereb waqaf minn jeddu milli jgiebli aktar materjal. Kieku kien hemm aktar kont niehdu...." (sottolinejar tal-Qorti - fol. 81).

Il-Qorti hi ghalhekk tal-fehma li parti mill-pagament li rcieva l-konvenut ma kienx dovut u dan meta kien jaf ben tajjeb x'kien il-ftehim li kellu ma' l-attrici, cjo'e' rata ta' Lm1.40 il-jarda kuba. Dwar il-kejl li ttiehed minn Adeodato Mercieca⁴ m'hemmx kontestazzjoni. Ghalhekk il-kont kellu jkun ta' elfejn mijja u tmintax-il centezmu (Lm2,100.18)⁵. Dwar it-thammil zejjed li sar fl-art ta' Francis Bonello, mill-provi rrizulta li l-atturi rkupraw il-hlas minghand l-istess Bonello (fol. 64) u ghalhekk m'hemmx kwistjoni jekk għandux isir hlas lill-konvenut għal dan ix-xogħol ukoll. Il-Qorti ma taqbilx mat-tezi tal-konvenut li dan hu ".... *Iktar il-kaz li xi hadd mela ras Frances Refalo dwar l-ammont illi hija hallset u issa qed tipprova li ssib xi forma ta' gustifikazzjoni sabiex b'xi mod jitnaqqas dan l-ammont*". Rajna kif l-attrici kienet pronta rriferiet għand il-perit Teddie Busutil sabiex jivverifika l-kont mahrug mill-konvenut.

Il-Pagament sar bi zball

Il-Qorti hi wkoll konvinta li fil-mument li sar il-hlas l-attrici ma kienitx konsapevoli tal-fatt li l-kont kien ezagerat u hi stess iddikjarat li "Jiena meta kont qed inħallas il-kuntrattur kont qed nifhem illi qegħdha nhallsu bir-rata ta' one pound forty cents (Lm1.40c)" (fol. 67). Fl-affidavit tagħha, l-attrici spjegat kif dakinhar li hallset "... dan Xuereb kien gie il-Gozo Heritage, fejn nahdem jiena bhala gwida u tani l-kont. Jiena dak il-hin kont impenjata bix-xogħol u peress illi ridt nehles ghedlu biex jistenna halli nagħtiż ic-cheque. Jiena fil-fatt għamiltlu ic-check tas-somma li talabni, illi giet ezatt erbgha t'elef liri Maltin (Lm4,000) u telaq il-barra. Wara ftit minuti illi kont hallast

⁴ Elf mitejn u wieħed u sebghin jardi kubi (1,271.3).

⁵ Ekwivalenti għal €4,892.12.

il-kont, mohhi mill-ewwel beda iberren dwar kemm l-ammont kien gholi. Ovvjament ma kellix il-kejlijiet biex nara kif saru l-hlasijiet u ghalhekk mill-ewwel mort ghand il-perit tieghi fejn tlabtu biex jiccekjali l-kont. Meta iccekjali dan il-kont qalli illi dan kien mahdum bir-rata esagerata hafna kwazi b'rata id-doppja ta' li konna ftehmna” (fol. 32). Verzjoni li m'hijiex kontradetta. Ghalkemm wiehed jistqarr li l-attrici setghet agixxiet b'iktar kawtela u qabel thallas tivverifika sew il-kont u fejn mehtieg titlob iktar informazzjoni, il-fatt jibqa' li l-Qorti hi sodisfatta li mill-provi jirrizulta li meta hallset u nghatat ir-ricevuta ma kienitx taf li l-kont kien esagerat jew li kienet qegħda tigi mitluba thallas bir-rata ta' Lm2.80 il-jarda kuba. Il-konvenut mar ifittixha fuq il-post tax-xogħol u wiehed jista' jifhem li dak il-hin l-attrici kienet impenjata u ma qaghaditx tagħmel domandi jew titlob kjarifikasi lill-konvenut. Inoltre, mill-provi rrizulta wkoll li meta ttieħed il-kejl l-attrici ma kienitx prezenti.

Mill-provi hu evidenti li kien biss wara l-hlas li l-attrici marret għand il-perit Teddie Busutil u talbitu jivverifika l-kont. Kien l-istess perit li qalilha li l-konvenut kien zammilha bir-rata ta' Lm2.80 il-jarda kuba. Il-verzjoni tal-attrici hi korrapporta mill-istess perit li stqarr, “.... *Francis Refalo giet fejni inkwetata u qaltli li kienet qieghda tara l-kont tat-tahmil xi daqxejn għoli u talbitni niccekjah. Hi qaltli li l-inkwiet tagħha kien illi l-kont kienet hallsitu minn l-ewwel kif ingħatala u kien wara li bdiet tahseb illi l-kont kien għoli, fis-sens illi hi giet mahsuda u hallset il-kont bla ma vverifikatu*” (fol. 40). Il-Qorti m'hijiex konvinta li in bazi tal-fatti processwali dan hu kaz fejn l-atturi kienet jafu bircirkostanzi li minhabba fihom ma kienet tenuti ghall-hlas. Dan m'huwiex kaz li l-attrici hallset dak li m'ghandix thallas **meta taf** illi ma kellix thallsu. Il-pagament sar filmument li l-attrici kellha opinjoni zbaljata li l-hlas li kienet qegħda tagħmel kien jirrifletti l-ftehim li kellha mal-konvenut⁶.

⁶ Ara sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-11 ta' April 1961 fil-kawza **Maria Grech vs Filippo Abela** (Vol. XLV.iii.782).

Il-konvenut isostni li “....*fl-istess kont mahrug mis-surveyor li gie anness ma' l-invoice, kopja taghhom ipprezentati bhala Dokumenti KM6, kien hemm car daqs il-kristall li l-kont kien inhadem bir-rata ta' Lm2.80 (€6.52)*”⁷. Il-Qorti ma taqbilx in kwantu m'hijiex konvinta li mal-kont (fol. 46) kien hemm il-pjanta annessa (fol. 47) minn fejn jidher li r-rata li a bazi tagħha l-konvenut għamel il-kalkoli tieghu kienet ta' Lm2.80 il-jarda kuba. Dan qiegħed jingħad mehud ukoll in konsiderazzjoni ta' dak li xehed il-perit Teddie Busuttil fis-sens li kien inkariga lil Adeodato Mercieca “....*sabiex dan ikejjel l-area u jikkuba l-hamrija u t-tafal illi gie skavat min hemmhekk. Meta jiena għamilt il-konteggi tiegħi wara li sar dan il-kejl innutajt illi dan it-tahmil gie ikkalkulat bir-rata ta' zewg liri u tmenin centezmu (Lm2.80) il-jarda kuba*” (fol. 40). Jekk verament kien hemm il-pjanta annessa mal-kont, irraguni tħidlik li l-attrici kienet ser tagħtiha lill-perit Busuttil u minn dan id-dokument kien mill-ewwel jikkonferma li l-kalkoli saru bir-rata ta' Lm2.80 il-jarda kuba. F'kull kaz kienu x'kienu c-cirkostanzi, il-Qorti tibqa' moralment konvinta li fil-mument tal-hlas l-attrici ma kienitx taf li qeqħda thallas bir-rata ta' Lm2.80, u li firrigward ta' Francis Bonello kienet qeqħda thallas ghall-area ikbar minn dik li ftehemet mal-konvenut. Interessanti u flokha hi wkoll l-osservazzjoni li jagħmel l-awtur Laurent fuq l-izball; “*s'insegna che, dimostrato una volta che l'attore ha pagato ciò che non doveva, si presume che abbia pagato per errore; e di vero, si dice chi paga ciò che non deve getta il suo danaro, ammenoche' non abbia intenzione di fare una liberalità; ma nessuno si presume che dona, quindi si deve supporre che colui il quale ha eseguito l'indebito pagamento lo ha fatto per errore. E da ciò si deduce la conseguenza che spetta al convenuto di provare che il pagamento gli è stato fatto per spirito di liberalità, ovvero per altra causa*” (*Principii di Diritto Civile*, Volum XX, pagna 284). Wara kollox kif tajjeb gie osservat mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili⁸ fil-kawza fl-ismijiet Carmelo sive Charles Ellul Sullivan nomine vs Kontrollur tad-Dwana deciza fit-3 ta' Ottubru 2007, “*L-azzjoni ta' hlas*

⁷ Nota ta' sottomissjonijiet tal-konvenut.

⁸ Imħallef G. Valenzia.

Kopja Informali ta' Sentenza

indebitu hija ntiza biex ma thalli lil hadd japrofitta ruhu minn zball li ha haddiehor u sabiex dik il-parti terga' tigi mqieghda fil-posizzjoni li kienet qabel ma hadet l-izball”.

Ghal dawn il-motivi I-Qorti qegħda taqta' u tiddecidi I-kawza billi filwaqt li tichad I-eccezzjonijiet tal-konvenuti tilqa' t-talbiet tal-atturi pero' limitatament għas-somma ta' erbat elef erbgha mijha u hamsa u ghoxrin euro u sitta u tletin centezmu (€4,425.36) ekwivalenti għall-elf tmien mijha u disgha u disghajn lira Maltija u wieħed u tmenin centezmu (Lm1,899.81).

Bl-imghax mid-data tal-hlas b'applikazzjoni ta' dak li jiddisponi I-Artikolu 1023 tal-Kodici Civili (Kap. 16) in kwantu meta rcieva l-hlas kien jaf li l-hlas zejjed ma kienx dovut.

Spejjez kontra l-konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----