

QORTI TA' L-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. JOSEPH SAID PULLICINO B.A.(HONS.), LL.D. - PRESIDENT
ONOR. CARMEL A. AGIUS B.A., LL.D.
ONOR. JOSEPH D. CAMILLERI B.A., LL.D.**

Seduta ta' nhar il-Gimgha, 5 ta' Ottubru, 2001.

Numru 3

Citaz. numru 1073/84 DS

Carmelo Galea

vs

Kenneth Mizzi u Maurice Mizzi, it-tnejn bhala Diretturi ghan-nom u in rappresentanza tas-socjeta' "Mizzi Limited".

Il-Qorti;

L-ATT TAC-CITAZZJONI

L-attur iproceda kontra s-socjeta' konvenuta b'dan l-att ta' citazzjoni :-

"L-attur wara li ppremetta illi :-

Fl-4 ta' Novembru 1981, l-attur xtara mingħand il-konvenuti nomine freezer Model R85, skond invoice nru 0288G.

F'xi zmien wara li tali freezer gie konsenjat mis-socjeta' konvenuta lill-attur, u minn dan adoperat fil-kors tan-negożju tieghu ta' restaurant fil-Bidnija, limiti tal-Mosta l-istess freezer għal perijodu ta' zmien kien qed jiffunzjona hazin b'tort u

minhabba nuqqasijiet da parti tal-konvenuti nomine, kif jigi provat waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

B'konsegwenza ta' tali funzionament hazin tal-imsemmi freezer, matul il-perijodu fuq riferit, l-attur sofra danni ingenti konsistenti segnatament fil-valur ta' oggetti tal-ikel u effetti simili (bl-iskop li jigu adoperati fin-negoju tar-restaurant) li iddeterjoraw waqt li kien preservati fil-freezer b'mod li kellhom jigu distrutti – kolox kif jigi provat ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

Il-konvenuti nomine huma unikament responsabbi għall-funzionament hazin tal-istess freezer u għalhekk wkoll responsabbi għall-konsegwenti danni hekk sofferti mill-attur kif premess.

Talab li, għar-ragunijiet premessi, din il-Qorti :-

1. Tiddeciedi u tiddikjara illi l-konvenuti nomine huma unikament responsabbi għad-danni sofferti mill-attur konsistenti segnatament f'valur ta' oggetti tal-ikel u effetti simili li iddeterjoraw (u in segwitu gew distrutti) waqt li kien preservati fil-freezer mibjugh u konsenjat mis-socjeta' konvenuta lill-attur, u dana minhabba l-funzionament hazin tal-istess "freezer", imputabbi wkoll tali funzionament hazin għal nuqqasijiet da parte tal-konvenuti nomine.
2. Tillikwida d-danni hekk sofferti mill-attur, okkorendo permezz ta' periti nominandi.
3. Finalment tikkundanna lill-konvenuti nomine ihallsu lill-attur dawk id-danni li jigu hekk likwidati in forza tat-tieni domanda ta' din."

ECCEZZJONIJIET

Il-konvenuti nomine eccipew preliminarjament illi s-socjeta' minnhom rappreżentata ma bieghux il-'freezer' mudell R.85 lill-attur kif kien minnu allegat fic-citazzjoni u għalhekk huma kellhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju u t-talbiet attrici michuda.

IS-SENTENZA PRELIMINARI

B'sentenza preliminari mogtija fit-8 ta' Mejju 1995, il-Prim'Awla tal-Qorti Civili rrespingiet din l-eccezzjoni preliminari tal-konvenuti nomine bl-ispejjez kontra taghhom u ordnat il-prosegwiment tal-kawza fil-mertu. Il-konvenuti nomine hassew ruhhom aggravati b'din is-sentenza u appellaw minnha wara s-sentenza finali. Utli allura li tigi hawn riprodotta l-motivazzjoni ta' din is-sentenza.

"Ikkunsidrat li huwa pacifiku li l-attur xtara "freezer" mudell R.85 biex juzah fir-restaurant tieghu li kellu fil-Bidnija u li dan il-freezer ma bediex jiffunzjona tajjeb wara xi zmien billi ma kienx ikessah kif suppost u bil-konsegwenza li l-attur kellu jarmi diversi oggetti tal-ikel li kienu qeghdin fih.

Il-kwistjoni dibattuta preliminarjament hija min kien sewwa sew li biegh, jigifieri il-venditur, f'dina l-operazzjoni – is-socjeta' konvenut Mizzi Limited kif rappresentata jew is-socjeta' The United Acceptance Finance Limited.

Wara li sema' u gharbel il-provi, l-perit legali wasal ghall-konkluzjoni illi jekk kien hemm xi zball dwar min ezattament kien qiegħed ibiegh lill-attur, dana l-izball ittieħed għal ragunijiet imputabbi lill-konvenuti nomine stess u li dawn għalhekk m'agixxewx korrettement u li għalhekk jibqghu huma responsabbi di fronte l-attur f'kaz ta' xi nuqqas bhal dak allegat mill-attur.

Fin-nota ta' kritika tagħhom il-konvenuti nomine baqgħu jishqu fuq id-dokument esebit a fol 7 tal-process, ftehim ta' hire purchase li minnu għadu jirrizulta bic-car li l-ftehim sar mas-socjeta' The United Acceptance Finance Limited. L-attur, ighidu l-konvenuti nomine, mhux biss kien jaf b'dan il-ftehim ghax iffirmah hu stess imma baqa' jwebbes rasu billi, kif seta', jikkjama fil-kawza din is-socjeta'.

Għar-rizoluzzjoni ta' din il-vertenza, wieħed necessarjament irid jezamina l-provi biex jindaga x'seta' wassal lill-attur li jagixxi

kontra s-socjeta' konvenuta u mhux kontra dik imsemmija mill-konvenuti nomine.

Illi huwa minnu li l-ftehim in iskritt li jinsab esebit a fol. 7 isemmi socjeta' ohra. Pero' bl-istess mod jirrizulta wkoll li l-invoice relativa ghall-bejgh tal-freezer meritu tal-kawza inhareg mis-socjeta' konvenuta, kif ukoll kull dokument iehor dwar id- "delivery" il-garanzija, quotation, ecc. ecc. Il-kwistjoni li nqalghet ma kienitx dwar il-ftehim ut sic imma dwar hsarat – ghal liema assumiet kull obbligu s-socjeta' konvenuta. Jigi rilevat inoltre lis-socjeta' msemmija mill-konvenuti nomine għandha biss rapport intern mas-socjeta' konvenuta mta flok bejgh isir ftehim ta' hire purchase. Mill-bqija – ara xhieda ta' Hugh Mercieca prodott mill-konvenuti nomine – "bhala regola l-United Acceptance ma tinnegozjax fis-sens li ma tixtrix u ma tbieghx". Jidher aktar minn evidenti għahekk li dak li qed jigi eccepit mill-konvenuti nomine in linea preliminari ma jreggix.

Jekk wiehed għad fadallu xi dubbju dwar dan il-punt ikun sufficjenti li jkompli jara dak li iddepona x-xhud Mercieca fis-sens li,

ma jsirx kuntratt formal ta' bejgh minn Mizzi Limited mill-United Acceptance pero' jezisti 'a blanket arrangement' fis-sens li din it-transazzjoni tirrizulta mill-kontba tal-kumpanija relativi".

X'access jista' jkollu xernej bħall-attur għal dan l-arrangament intern li lanqas biss hu rizultat ta' kuntratt formal? Kif jista' jigi ritenut li l-bejgh gie kondott ma' socjeta' li lanqas biss ma tidher legalment il-proprietarja tal-oggett de quo? Minbarra dan kollu lanqas hemm xi divergenza bejn il-kontendenti li f'kull kaz in kwantu għal tiswijiet ta' hsarat, l-obbligi relativi kienu u baqghu dejjem assunti mis-socjeta' konvenuta. Jidher li s-socjeta' li dehret fuq il-ftehim għamlet hekk semplicelement għal ragunijiet ta' arrangamenti finanzjarji li hija għandha mas-socjeta' konvenuta u għal ebda raguni ohra. Difatti, din l-istess socjeta, skond l-istess xhud Mercieca, lanqas biss għandha jew izzomm "invoice books tagħha". Fi kliem iehor hija socjeta' li tezisti ghall-konvenjenza kummerċjali tas-socjeta' konvenuta u mhux biex tidhol f'obbligi ta' bejgh u xiri ma' terzi. Huwa veru wkoll li din il-kwistjoni setghet tigi simplifikata bis-sejha fil-kawza ta' din is-socjeta', izda xorta wahda hemm provi sufficjenti li juru li s-socjeta' konvenuta tinsab imħarrka korrettamente in kwantu l-obbligi kontrattwali kollha naxxenti u li jidderivu mill-ftehim jinsabu assunti mill-istess socjeta' konvenuta u minn ebda socjeta' ohra."

PROSEGWIMENT TAL-KAWZA

Wara din is-sentenza in parte, I-Qorti ghaddiet biex tikkonsidra t-talbiet attrici fil-mertu anke in assenza ta' eccezzjonijiet ohra formali tal-konvenuti nomine fir-rigward ta' dawn it-talbiet. Il-process gie rimess lill-perit legali u dana wara li sema' I-provi llikwida d-danni fl-ammont ta' Lm861.01.

IS-SENTENZA FINALI

B'sentenza tas-16 ta' Marzu 1999, il-Prim'Awla tal-Qorti Civili ddecidiet finalment il-kawza billi laqghet it-talbiet tal-attur, iddikjarat lill-konvenuti nomine unikament responsabqli għad-danni minnu sofferti għar-ragunijiet imsemmija fl-att tac-citazzjoni u imputabqli lill-istess konvenuti nomine, illikwidat dawn id-danni fis-somma ta' Lm865.01 u kkundannat lill-konvenuti nomine jhallsu lill-attur din is-somma li giet hekk likwidata bl-imghax relativ dekoribbli mid-data tas-sentenza finali, bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra ufficjali tat-28 ta' Settembru 1983 u dawk peritali jithallsu mill-konvenuti nomine.

MOTIVAZZJONI TAS-SENTENZA FINALI

L-ewwel Qorti hekk immotivat is-sentenza finali tagħha :-

“Il-Provi Prodotti

Jigi premess li l-konvenuti nomine ma pprezentaw l-ebda eccezzjoni ulterjuri ghajr dik preliminari li, kif indikat, giet michuda. Il-provi fil-mertu tressqu biss mill-attur. Difatti, apparti li xehed l-attur, xehdet ukoll il-mara tieghu Maria Galea, binhom Rennie Galea, u Carmelo Bort (ir-ragel ta' binthom).

Jirrizulta li l-attur u martu kienu xtraw, fost affarijiet ohra minghand is-socjeta' konvenuta, freezer ghal restauran li kienu fethu l-Bidnija, limiti tal-Mosta. Gara li wara xi tliet xhur il-freezer ma baqax jiffunzjona tajjeb. Maria Galea spjegat li l-mutur kien beda jahdem kontinwu minghajr ma jaqta' u ma kienx qed jagħmel silg b'konsegwenza li l-Iħam li kien ikollhom fih jihzien u jkollhom jarmuh.

Id-diversi xhieda prodotti mill-attur jikkonfemaw li t-technicians tas-socjeta' konvenuta marru diversi drabi biex jirriparaw il-freezer minghajr success. Mix-xieħda ta' Maria Galea difatti jirrizulta li marru tliet darbiet : l-ewwel darba zidulu l-kesha mis-switch, it-tieni darba ma tafx x'ghamlulu u t-tielet darba (wara li kienet gabet technician privat li qallha li l-freezer kien nieqes mill-gas) effettivament mlewh bil-gas. Kull darba kienu jghidulha timla l-freezer u hi tispicca jkollha tarmi l-ikel ta' go fih ghax jihzien. "Armejna l-ħam almenu tliet darbiet". Wara li kienut aw il-gas lill-freezer hija fil-fatt irrifjutat li terga' timla l-freezer, it-technician pogga landa bl-ilma gol-freezer u meta l-ghada mar, sab li l-ilma ma kienx għaqad u qallha li l-gas kien harg ghax imtaqqba. Xi gurnata jew tnejn wara, il-freezer ittieħed min-nies tas-socjeta' konvenuta u dan għandhom xi tliet gimħat u 8in segwitu gie ritornat jahdem tajjeb.

Konsiderazzjonijiet

Fir-relazzjoni tieghu l-perit legali osserva korrettamente li huwa ovvju li l-attur sofra danni minhabba l-parir tat-technicians tas-socjeta' konvenuta. Wara li suppost isewwu l-freezer kienu jghidu lil mart l-attur biex terga' timla l-freezer, u nonostante li minghajr laham kien qed ikun hemm kesha fil-freezer u bil-ħam it-temperatura tibda titla', kienu jghidulha biex tpoggi izjed. Freezer tajjeb għandu jahdem sew minghajr kundizzjoni li jimtela' sa fuq nett! Billi eventwalment irrizulta li kien tilef il-gas, jidher car li l-freezer ma kienx qed jahdem sew mhux b'xi htija ta' l-attur jew ta' martu.

Is-socjeta' konvenuta ma ressquet l-ebda xhud biex tiprova tirribadixxi l-provi mressqa mill-attur. Għalhekk kien gustifikat il-perit legali li jislet dawn il-konkluzjonijiet :-

- “1. Il-freezer in kwistjoni hargulha certu difetti wara biss tliet xhur li giet konsenjata (dakinhar il-freezer kienet għadha taht garanzija ;
2. Dawn id-difetti kienu ta’ natura serjissima tant li ma bdietx tkessah b’mod soddisfacenti u l-ikel ta’ gewwa fiha kien jehzien ;
3. It-technicians tas-socjeta’ konvenuta marru almenu tliet darbiet biex jirriparaw l-istess freezer izda bla ebda success ;
4. It-technicians kienu taw parir lill-attur u lil martu biex jimplew il-freezer bl-ikel u jimlewha kollha ;
5. B’rizzultat ta’ dan l-attur kellu jarmi kwantita’ ta’ ikel fi tliet okkazjonijiet ;
6. Kien biss wara li nghalaq l-istabbiliment li l-freezer issewwiet b’mod soddisfacenti u dan wara li technician indipendenti kien avza lill-attur li l-freezer ma kellhiex bizzejed gas.”

Għaldaqstant is-socjeta’ konvenuta għandha twiegeb għad-danni rizultati mid-difetti fil-freezer u l-parir konsegwenti hziex li taw it-technicians tagħha.

Likwidazzjoni tad-Danni

Id-danni pretizi mill-attur huma dawk rizultanti mid-Dok. M esebit minn Maria Galea fis-seduta peritali ta’ l-24 ta’ Settembru 1986 (fol. 38). Dan id-dokument jelenka diversi oggetti ta’ l-ikel, principalment laham, li l-istess Maria Galea kkonfermat fix-xhieda tagħha (a fol. 46) li kien kostretti li jarmu. L-ammont huwa ta’ Lm865.01. Is-socjeta’ konvenuta ma kkontestat dan l-ammont bl-ebda mod u ghaldaqstant id-danni qed jigu likwidati f’tali ammont ta’ Lm865.01.

L-imghax pagabbi

Gie sottomess mill-abbli difensur ta’ l-attur li l-imghax m’ghandux jigi komputat mid-data tas-sentenza izda semmai mid-data tac-citazzjoni jew data tan-notifika ta’ l-istess.

Issa l-gurisprudenza tagħna segwiet il-principju li *in illiquidisis non fit mora*. Hekk per exemplu fi “Spiridione L. Mizzi pro et noe vs Emmanuele Falzon”, Qorti tal-Kummerc, 16 ta’ Frar 1954 (Vol. XXXVIII.iii.642), intqal :-

“Inoltre, hu ritenut fil-gurisprudenza illi, meta d-debitu jkun cert, jekk id-debitur ikun jaf jew jista’ facilment jiddetermina l-ammont il-massima *in illiquidis mora non contrabitur* mhix applikabqli. “La massima *in liquidandis non fit mora* intanto e’ da accogliersi in quanto la illiquidita’ del debito venga per se stessa a costituire quella causa estranea al debitore e a lui non imputabile”. “Quando il debito e’ certo, ed il debitore puo’ facilmente determinare l’ammontare, si rende inapplicabile il principio *in liquidandis non fit mora*” (App. Venezia, 24 Aprile 1908, Comune di Verona c. Societa’ Gas di Verona, Temi 938 ; Cassaz. Napoli 11 Gennaio 1908, Di Mario c. Societa’ pel Risanamento di Napoli ; Corte di App. 48, Dir. E Giur. XXIII, 692).”

Fl-Appell Kummercjali “Anthony Mercieca vs In-Nobbli Salvino Testaferrata Moroni Viani et”, 16 ta’ Dicembru 1991 (Vol. LXXV.ii.643), gie osservat :-

“Kreditur li sofra danni jista’ jitlob lill-Qorti jew ammont determinat, minnu stabbilit, jew ammont **indeterminat** li jrid jigi mill-Qorti **determinat** jew kif abitwalment jinghad fil-proza guridika, **likwidat**. Ammont **likwidu** jew ammont **illikwidu** huma espressjonijiet ekwivalenti ghal ammont **determinat** jew ammont **indeterminat**, u dawn huma dejjem riferibbli ghall-pretensjoni avvanzata fit-talba tal-attur. Huwa l-attur li jiffissa t-termini tal-pretensjoni tieghu u huwa jaghzel jekk jitlobx l-ammont minnu **determinat** jew jitlob ammont **indeterminat** li għandu jigi **determinat** mill-Qorti. Is-sinjifikat ta’ din is-sentenza ma jinbidilx jekk kemm-il darba jintqal illi l-attur jagħzel jekk jitlobx ammont preciz minnu likwidat jew jitlobx ammont li għandu jigi mill-Qorti **likwidat** ;

Tillikwida tiddeskrivi l-azzjoni li biha ticċarā sitwazzjoni li cara ma tkunx, u per analogija, għalhekk tintuza biex sitwazzjoni monetarja konfuza jew mhix cara, tigi stabbilita u ccarata. Per estensjoni, infatti, **tillikwida vertenza**, tfisser tikkonkludiha u b’hekk ticċaraha definittivament

F’dik il-kawza “il-pretiza ta’ l-attur kienet għal ammont **cert** u **likwidu**, u l-kontestazzjonijiet u c-cahdiet tal-konvenuti huma għal kollex fatturi irrilevanti għad-determinazzjoni ta’ certezza u l-likwidita’ tal-pretiza tal-attur.” Għalhekk l-imghax kummercjali jiddekorri mid-data tal-prezentata tac-citazzjoni.

Hekk ukoll fl-Appell Civili “Emanuel Cardona et vs Dr. Graham Busuttil et”, 10 ta’ Jannar 1995 (Vol. LXXIX.ii.239) fejn l-atturi appellanti ppretendew li l-imghaxijiet fuq ammont likwidat ghal servigi kellhom ikunu komputanti mid-data tan-notifika tac-citazzjoni u mhux mid-data tas-sentenza, gie ritenut li dik “il-pretensjoni li ma tistax tintlaqa’ minhabba li l-principju legali li jghodd ghall-kaz hu li *in illiquidis non fit mora.*”

U sahansitra l-Qorti Kostituzzjonal fis-sentenza “Vincent Vella et noe vs Kummissarju tal-Pulizija et” deciza fil-20 ta’ Jannar 1993 iddecidiet li l-imghax fuq somma likwidata bhala kumpens kelly jiddekorri mid-data tas-sentenza (Vol. LXXVII.i.27).

Il-Qorti ma ssib l-ebda raguni biex tiddipartixxi minn din il-gurisprudenza kostanti. Fil-kaz in ezami l-attur ma talabx il-hlas ta’ somma certa u likwida izda talab lill-Qorti tillikwida d-danni minnu sofferi, occorendo permezz ta’ periti nominandi. Jigifieri l-attur qiegħed jitlob li tigi ccarata u konkluza definittivament vertenza. Id-danni qed jigu likwidati definittivament illum u għalhekk l-imghax, a bazi tal-principju suespost, għandu jiddekorri millum.”

APPELL

Is-socjeta’ konvenuta appellata appellat kemm mis-sentenza preliminari tat-8 ta’ Mejju 1995 kif ukoll mis-sentenza finali tas-16 ta’ Marzu 1999.

IS-SENTENZA PRELIMINARI

Is-socjeta’ konvenuta ssostni illi kien irrizulta abbondantement car mill-provi li l-kuntratt tal-bejgh gie ffirmat mill-attur mas-socjeta’ United Acceptances Finance Limited u mhux ma’ Mizzi Limited. Dan jidher car mill-ftehim ta’ bejgh bejn l-attur u dik is-socjeta’ datata 4 ta’ Novembru 19981. B’dana kollu l-ewwel Qorti dehrilha li kellha tippronunzja s-sentenza tagħha kontra l-konvenuti in rappresentanza ta’ Mizzi Limited ghax fil-fehma tagħha z-zewg socjetajiet kienu t-tnejn proprjeta’ ta’ 9

Mizzi u l-attur ma setax ragonevolment ikun jaf ma min kien qed jikkontratta. Dana ma kienx korrett ‘il ghaliex l-attur kellu fidejh kopja tal-kuntratt tal-akkwist. Ghalkemm kien veru illi z-zewg socjetajiet kienu jaghmlu parti mill-grupp ta’ negozju ta’ Mizzi Brothers, legalment kien hemm distinzjoni ta’ personalita’ guridika bejn iz-zewg socjetajiet u dan il-fatt guridiku kellu jigi rispettat u osservat mill-Qorti. Il-principju legali kien li s-socjeta’ għandha personalita’ guridika distinta minn kull socjeta’ jew persuna ohra u “l-Qorti ma kellhiex tiskardina dan il-principju sempliciment ghaliex l-attur seta’ gie indott involuntarjament fi zball bil-fatt li ma rrejalizzax ma’ min kien qiegħed jikkontratta”. Dan l-aggravju li mad-daqqa t’ghajnej wieħed seta’ jqisu sostenibbli ifalli meta jigi meqjus fid-dawl tac-cirkostanzi partikolari tal-kaz u tal-provi prodotti.

Filwaqt illi fir-rikors tal-appell, is-socjeta’ Mizzi Limited issostni illi ma kienitx hi li għamlet il-bejgh lill-attur imma kienet is-socjeta’ United Acceptances Limited, il-credit controller ta’ Mizzi Group of Companies li allura jikkontrolla kemm is-socjeta’ konvenuta kif ukoll il-United Acceptances Finance Limited, hekk xehed :- “Il-United Acceptances tiffinanzja l-bejgh li jsir bid-dejn minn Mizzi Group of Companies cioe’ mill-kumpaniji li jiffurmaw lil Mizzi Group of Companies. Bhala regola generali l-United Acceptances ma tinnegozjax fis-sens illi ma tixtrix u ma tbieghx pero’ hemm xi eccezzjonijiet. Fil-kaz partikolari ta’ Mizzi Limited, il-bejgh minn din il-kumpanija jsir principalment b’zewg modi cioe’ jew bejgh b’cash sale minn diversi showrooms li din il-kumpanija

ghandha jew inkella bejgh b'hire purchase. Fit-tieni eventwalita' (li hi dik li tahtu jaqa' n-negozju li ghamel l-attur) cioe' l-bejgh b'hire purchase, il-procedura li tintuza hija fis-sens illi s-socjeta' Mizzi Limited tbiegh oggett lil United Acceptances li imbaghad din tal-ahhar tbiegh lill-klijent. Il-United Acceptances meta tbiegh lill-klijent iddahhal biss ic-charges u imghaxijiet li tkun ghamlet pero' mhux profitt tal-oggett. Ma jsirx kuntratt formal ta' bejgh minn Mizzi Limited lil United Acceptances pero' jezisti a blanket arrangement fis-sens illi din it-transazzjoni tirrizulta mill-kotba ta' kumpaniji relativi". Hadd ma elabora x'tip ta' blanket arrangement hemm u jibqa' dejjem incert jekk u b'liema mod l-oggetti li certament ikunu fl-ewwel lok importati mis-socjeta' appellanti u zgur ikunu f'dak il-mument proprieta' tagħha jigu trasferiti fi proprieta' tas-socjeta' United Acceptances Limited, b'liema prezz u taht liema kondizzjonijiet. Lanqas hadd ma spjega jekk ir-rikavat tal-bejgh ta' dawn l-oggetti li jsir bil-hire purchase kienx fl-ewwel lok jghaddi f'idejn is-socjeta' United Acceptances Limited u kif dan imbaghad kien jigi trasferit lis-socjeta' Mizzi Brothers. Zgur pero' illi l-General Manager tas-socjeta' appellanti xehed illi "l-oggetti mibjugha lill-attur gew impurtati minn barra jew manifatturati lokalment skond il-kaz mis-socjeta' Mizzi Limited. L-advertising fis-suq isir ukoll minn Mizzi Limited u b'hekk min ikun irid jixtri jrid javvicina lil din is-socjeta". Hu wkoll stabbilit illi l-funzjoni tas-socjeta' United Acceptances Finance Limited ma kienitx dik li tbiegh oggetti imma illi "tiffinanzja l-bejgh li jsir bid-dejn minn Mizzi Group of Companies cioe' mill-kumpaniji li jiffurmaw il-Mizzi

Group of Companies". Kienet allura socjeta' imwaqqfa biex tiffacilita' n-negozju intern ta' dan il-grupp ta' kumpaniji u in sostanza anke jekk mhux familment ma tidhol fl-ebda relazzjoni kontrattwali ta' komprob-vendita mal-klijenti.

Infatti dan hu aktar evidenti bil-fatt illi filwaqt illi fil-ftehim tal-4 ta' Novembru 1981, is-socjeta' United Acceptances Finance Limited tidher formalment bhala owner tal-oggett mibjugh bil-hire purchase lill-attur, il-kondizzjoni numru 4 tal-istess ftehim jistipula illi "the owners guarantee the said goods as per standard guarantee issued from date of delivery under the said terms and conditions as per warranty given by Mizzi Limited". Dan ifisser illi l-garanziji ghat-tiswija u tibdil ta' partijiet difettuzi li jirrizultaw fl-oggett mibjugh fiz-zmien tal-istess garanzija kellha taghmel ghalihom tajjeb is-socjeta' Mizzi Limited. Dan ukoll konformement mal-fatt illi l-ftehim sar ma' din is-socjeta' fit-termini tal-ittra tagħha tat-28 ta' Gunju 1981 fejn gew konfermati l-prezzijiet u t-termini tal-pagament kif ukoll il-garanzija mogħtija. Infatti dawn id-dettalji jirrizultaw minn invoices mahruga mis-socjeta' konvenuta indirizzati lill-attur li jgħib l-istess data tal-ftehim tal-Hire Purchase Agreement mas-socjeta' United Acceptances Finance Limited. Interessanti illi dawn l-invoices li huma l-prova tal-bejgh tal-konsenja u tat-termini tal-pagament għandhom indikat in calce tagħhom firma ta' impjegat tas-socjeta' Mizzi Limited, mhux identifikat, taht il-kliem "sold-by", għandhom ukoll fin-naha ta' fuq, fuq il-lemin tagħhom il-kliem

“payment by V A L – A G R 6894”, li huwa ezattament in-numru tal-hire purchase agreement redatt mal-United Acceptances Finance Limited. Infatti din l-ahhar annutazzjoni tindika expressis il-“method of payments” kif kellu jithallas l-ammont dovut lis-socjeta’ konvenuta ghall-merkanzija konsenjata minnha lill-attur.

F’dawn ic-cirkostanzi, din il-Qorti ma tarax kif is-socjeta’ appellanti tista’ tippretendi illi min ikun innegozja magħha l-akkwist ta’ oggett li hi stess iddikjara li kien ta’ proprjeta’ tagħha u hekk tirreklamah u tbieghu, ikun pregudikat minhabba xi arrangament intern bejnha u u bejn socjeta’ ohra biex jiffacilita l-finanzjament tan-negożju meta rejälment kienet hi li kienet effettivament qed tbiegh u tircievi r-rikavat tal-prezz mibjugh. Kwazi kwazi tista’ tigi ravvizada l-figura ta’ bejgh “per interposte persone”. Certament il-Qorti ma kellhiex tissanzjona eccezzjonijiet teknici ta’ din in-natura li kienu jiznaturaw ir-relazzjoni guridika bejn il-venditur u x-xerrej u li kienu jippreġudikaw l-kors veru tal-gustizzja.

Dan kollu appart, hu wkoll evidenti fil-kaz taht ezami, illi l-azzjoni vera proprja ma kellhiex l-origini tagħha fil-kuntratt ta’ hire purchase li sar mas-socjeta’ United Acceptances Limited imma kellha l-origini tagħha fil-garanzija li tat espressament is-socjeta’ konvenuta kemm direttament kif ingħad, kif ukoll bhala parti mill-kondizzjonijiet li l-istess socjeta’ United Acceptances Limited accettat bhala parti mill-ftehim u dana peress illi l-azzjoni kienet wahda għal danni konsegwenzjali għal difetti u funzjonament hazin riskontrati fl-oggett mibjugh. Anke taht dan ir-

rigward u taht dan l-aspett, is-socjeta' Mizzi Limited kellha titqies li kienet legittimu kontradittur tal-attur ghaliex jekk din obbligat ruhha li taghmel tajjeb għad-difetti mekkanici tar-refrigeration and freezing equipment kemm direttament kif ukoll tramite l-United Acceptances Finance Limited, hi kellha tagħmel tajjeb ukoll għad-danni konsegwenzjali għal tali difetti. Dan nonostante d-dikjarazzjoni fuq il-garanzija minnha stess rilaxxata illi "it will no way be answerable for any contingent or consequential damage, liability or loss arising from such defects". Ir-responsabbilita' għal dawn id-danni konsegwenzjali torigina ex lege. Dan l-aggravju kien qed jigi allura respint u s-sentenza preliminari tal-Prim' Awla tat-8 ta' Mejju 1995 qed tigi konfermata.

IS-SENTENZA FINALI TAS-16 TA' MARZU 1999

Is-socjeta' konvenuta appellat ukoll mis-sentenza finali li llikwidat id-danni sofferti mill-attur fis-somma ta' Lm865.01. Hi ssostni li l-likwidazzjoni tas-somma saret b'mod approssimattiv u minghajr ma gew mressqa ebda provi in sostenn. Kien jinkombi fuq l-attur li jiproduci l-prova dettaljata tad-danni sofferti u dik il-prova ma saritx. In oltre l-likwidazzjoni kellha ssir abbaži tal-prezzijiet tal-1984 u mhux tal-1999. Il-konvenuti nomine ma seta' kellhom ebda kontroll fuq dak li allegatament sofra l-attur f'materjal tal-ikel li kellu jarmi. Għalhekk huma jissottomettu li dawn id-danni likwidati ma gewx sufficientement provati. Anke dan l-aggravju jirrizulta għal kolloks insostennibbi.

Jirrizulta mill-atti illi l-attur ghamel il-prova li kien tenut jaghmel. Ezebixxa lista dettaljata u prospett tad-danni minnu reklamati li gie analizzat mill-perit legali u li ma gie bl-ebda mod kontestat mis-socjeta' konvenuta. Mhux biss ma saru l-ebda domandi in kontro-ezami tal-attur biex jigu kontrastati d-dettalji minnu moghtija imma s-socjeta' konvenuta naqset ukoll illi b'xi mod tikkontesta ir-relazzjoni peritali li la eskludiet il-perit wara li ghamel it-tieni rapport tieghu u lanqas talbet ghan-nomina ta' periti addizzjonali. Mill-atti lanqas jirrizulta li ghamlet xi sottomissionijiet lill-ewwel Qorti li fihom elaborat fejn skond hi d-danni reklamati kienu ezagerati jew mhux sorretti fil-provi. Is-socjeta' konvenuta allura ma tistax f'dan l-istadju ta' revizjoni tpoggi fid-dubbu dak illi quddiem l-ewwel Qorti ghazlet li tacċetta bhala provat. Din il-Qorti inoltre ma tara xejn ezagerat fl-ammont reklamat meta wieħed iqis li hawn si tratta ta' restaurant armat sewwa li necessarjament kellu jistokkja mod konsiderevoli ta' merkanzija ta' ikel biex iservi lill-klijenti. Għandu wkoll jingħad illi l-ebda eccezzjoni ma ingħatat mis-socjeta' konvenuta quddiem l-ewwel Qorti li biha gie kkontestat il-quantum tad-danni reklamati mill-attur. Ma huwiex allura leċitu f'dan l-istadju ta' revizjoni illi l-konvenuti nomine jiġi qiegħi għalhekk rigettat u s-sentenza finali tal-ewwel Qorti tas-16 ta' Marzu 1999 konfermata.

Ghal dawn il-motivi, iz-zewg appelli qed jigu michuda u s-sentenzi appellati konfermati, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenuti nomine.

Dep/Reg

mg