



## **QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI**

**ONOR. IMHALLEF  
GINO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF  
RAYMOND C. PACE**

**ONOR. IMHALLEF  
DAVID SCICLUNA**

Seduta tat-12 ta' Dicembru, 2007

Numru 2/1995

**Ir-Repubblika ta' Malta**

**v.**

**John Polidano**  
*... omissis ...*  
*... omissis ...*  
**Silvio sive Saviour Pace**

Il-Qorti:

Rat is-sentenza moghtija fil-11 ta' Frar 2002 mill-Onorabbi Qorti Kriminali li tghid hekk:

“Rat I-Att ta’ Akkuza 2/1995.

Rat it-tlett verdetti moghtija separatament mill-Guri fid-9 ta’ Frar, 2002, fil-konfront ta’ kull wiehed mill-fuq imsemmija **John Polidano, Vincent sive Censu Spiteri u Silvio sive Salvatore Pace**, li bih sab:

A. **Lill-John Polidano:**

1. Bi tmin (8) voti favur u b'vot wiehed (1) kontra, **HATI**, u dana bhala komplici biss, ta’ I-akkuza taht I-Ewwel Kap;
2. Unanimament **HATI**, u dana bhala komplici biss, ta’ l’akkuza taht ir-Raba Kap.

B. **Lill-Vincent sive Censu Spiteri:**

1. Bi tmin (8) voti favur u b'vot wiehed (1) kontra, **HATI**, u dana bhala komplici biss, ta’ I-akkuza taht it-Tielet Kap (Kap Alternattiv ghall-Ewwel u t-Tieni Kapi), izda minghajr ic-cirkostanza li dak I-hruq qabbar il-bini, gharix jew lok iehor;
2. Unanimament **HATI**, u dana bhala komplici biss, ta’ I-akkuza taht ir-Raba Kap.

C. **Lill-Silvio sive Salvatore Pace**

1. B’seba (7) voti favur u b’zewg (2) voti kontra, **HATI** ta’ I-akkuza taht I-Ewwel Kap;
2. Unanimament **HATI** ta’ I-akkuza taht ir-Raba Kap; u
3. Unanimament iddikjarah u sab li huwa recidiv.

Rat illi hames (5) Gurati minn disgha (9) talbu lil din il-Qorti li tuza I-klementza tagħha ma’ John Polidano, li erba (4) Gurati minn disgha (9) talbu lil din il-Qorti li tuza I-

klemenza tagħha ma Vincent sive Censu Spiteri, u li I-Gurati kollha, unanimament, talbu lil din il-Qorti tuza I-klemenza tagħha ma' Silvio sive Salvatore Pace.

Tiddikjara għalhekk lill:

1. **JOHN POLIDANO hati** talli:

A. Bhala kompliċi biss, dolozament, b'sustanza esploziva, għamel esplozzjoni li tista' tqiegħed f'periklu I-hajja ta' haddiehor jew tagħmel hsara gravi lil hwejjeg haddiehor, b'dan li b'dan il-fatt persuna tilfet hajjitha;

B. Bhala kompliċi biss, flimkien ma' ohrajn, bil-hsieb li jiksbu għalihom innifishom, jew ghall-haddiehor il-hlas ta' flus ta' sigurta kontra r-riskji, jew xi qliegh iehor mhux misthoqq, iddistruggew, xerrdu l'hawn u l'hemm jew gharrqu b'xi mod li jkun, hwejjeg tagħhom.

2. **VINCENT SIVE CENSU SPITERI hati** talli:

A. Bhala kompliċi biss, volontarjament ta n-nar lill-bini, għarix, jew lok iehor (dar, mahzen, hanut, dar ta' abitazzjoni, bastiment, bacil jew bini iehor, għarix, jew xi lok iehor), izda meta gewwa ma jkun hemm ebda persuna fil-waqt tal-hruq, jew volontarjament ta n-nar lill-materjal li jaqbad, u dan il-bini, għarix jew lok iehor, jew dan il-materjal, ikun qiegħed b'mod li jiġi jqabbar il-hruq lill-bini iehor, għarix, jew lok iehor, fejn f'dak il-waqt hemm gewwa jkun hemm persuna, **izda mingħajr ic-cirkostanza li dak il-hruq qabbar il-bini, għarix jew lok iehor;**

B. Bhala kompliċi biss, flimkien ma' ohrajn, bil-hsieb li jiksbu għalihom innifishom, jew ghall-haddiehor il-hlas ta' flus ta' sigurta kontra r-riskji, jew xi qliegh iehor mhux misthoqq, iddistruggew, xerrdu l'hawn u l'hemm, jew gharrqu b'xi mezz li jkun, hwejjeg tagħhom.

3. **SILVIO SIVE SALVATORE PACE hati** talli:

## Kopja Informali ta' Sentenza

- A. Dolozament, b'sustanza esploziva, ghamel esplozzjoni li tista' tqieghed f'periklu l-hajja ta' haddiehor jew tagħmel hsara gravi lil hwejjeg haddiehor, b'dan li b'dan il-fatt persuna tilfet hajjitha;
- B. Flimkien m'ohrajn, bhala awtur, bil-hsieb li jiksbu għalihom innfushom, jew ghall-haddiehor il-hlas ta' flus ta' sigurta' kontra r-riskji, jew xi qliegh iehor mhux misthoqq, iddistruggew, xerrdu l'hawn u lhemm jew gharrqu b'xi mezz li jkun, hwejjeg tagħhom;
- C. Sar Recidiv billi b'sentenza tal-Qorti ta' l-Appell Kriminali ta' l-24 ta' April, 1989, fl-ismijiet 'Il-Pulizija –vs- Silvio Pace', hu kien gie misjub hati ta' diversi reati, fosthom tentattiv ta' serq aggravat u kien gie kundannat ghall-tlett snin prigunerija.

Semghet lix-xhieda prodotti kemm minn naħa tal-Prosekuzzjoni, kif ukoll minn naħa tal-hati Vincent sive Censu Spiteri, u dan ghall-fini tal-piena.

Semghet it-trattazzjoni dwar il-piena magħmulha kemm mill-Avukat Prosekuratur Dr. Anthony Barbara, kif ukoll mill-Avukati Difensuri tal-hatja, u cioe' Dr. Joseph Mifsud ghall-hati John Polidano, Dr. Michael Sciriha ghall-hati Vincent sive Censu Spiteri, u Dr. Malcolm Mifsud ghall-hati Silvio sive Salvatore Pace, rispettivament.

Hadet in kunsiderazzjoni c-cirkostanzi kollha ta' dan il-kaz, fosthom is-segwenti:

- Illi d-delitti li bihom gew akkuzati John Polidano, Vincent sive Censu Spiteri, w Silvio sive Salvatore Pace, partikolarment dawk taht l-Ewwel Kap (Esplozzjoni taht l-Artikolu 311 tal-Kap. 9), taht it-Tieni Kap bhala Kap Alternattiv ghall-Ewwel Kap, u taht it-Tielet Kap bhala Kap Alternattiv ghall-Ewwel u t-Tieni Kapi (Nar biss, mingħajr esplozzjoni, taht l-Artikoli 316 u 317 tal-Kap. 9 rispettivament), huma kollha Delitti Kontra S-Sigurta' Pubblika w Fuq Hsarat Fil-Propjeta', u huma delitti li għażi fuq innifishom, di natura propja, huma ferm gravi w serji hafna.

2. Ili dawn l-istess delitti jigu aggravati meta bhala konsegwenza naturali tal-fatt li jikkostitwixxi l-att materjali ta' kull wiehed minnhom ikun hemm il-mewt ta' xi persuna, ghalkemm din ma tkunx wahda intenzjonata.
3. Ili fil-kaz odjern, dak kollu li gara fl-incident li sehh ghall-habta tat-3.30 ta' filghodu fil-pjazza centrali ta' Rahal Gdid fil-lejl ta' bejn is-17 u it-18 ta' Marzu, 1992, kwazi ghaxar (10) snin ilu, kien biss ir-rizultat ta' pjan, ta' mezz, biex tigi defrawdata s-socjeta' assikuratrici li kienet tkopri l-hanut 'Oxford Photo Studio', li kien sitwat fl-imsemmija pjazza, u li kien ilu gestit ghall-xi erbatax (14) il-sena cirka mill-hati John Polidano.
4. Ili f'dan il-pjan imsemmi ta' frodi għad-dannu ta' socjeta' assikuratrici, kif jirrizulta issa wara s-smiegh tal-provi w l-verdett tal-Guri fuq kull wiehed mill-fuq imsemmija tlett persuni akkuzati w misjuba hatja f'dawn il-proceduri, ippartecipaw fih l-istess hati John Polidano w z-zewg hatja l-ohra Vincent sive Censu Spiteri w Silvio sive Salvatore Pace.
5. Ili għalhekk ir-raguni jew movent wara dan il-pjan ta' frodi għad-dannu tas-socjeta' assikuratrici kien unikament il-gwadann finanzjarju li kien sejjer jagħmel John Polidano, u l-kumpens finanzjarju li z-zewg hatja l-ohra kienu gew imwiegħda li jingħatawar wara li dan il-pjan ikun irnexxa w/jew jsir il-hlas mis-socjeta' assikuratrici.
6. Ili ai termini tal-verdett moghti għall-kull hati, hu car li sabiex jilhqu dan l-iskop ta' gwadann finanzjarju, xi persuni minn dawk misjuba hatja ma qiesu xejn, jew ma kien jimpurtahom xejn mill-konsegwenzi li l-mezz li effettivament gie wzat biex jintlaħaq dan l-iskop setgha igib, u li fil-fatt gab, cioe', il-hsarat konsiderevoli ta' eluf ta' liri li garrbu diversi postijiet vicin u adjacenti l-imsemmi hanut ta' John Polidano, fosthom il-qerda totali ta' dan il-hanut, tal-kazin u bar tal-Malta Labour Party, tal-Catholic Book Shop, tas-sezzjoni tal-bniet ta' l-Azzjoni Kattolika, tal-flats numerati 2 u 5 mill-blokk ta' appartamenti 'St. Andrew's Flats', Zabbar Road, Paola, u hsarat ohra

f'diversi postijiet ohra fil-vicinanzi ta' l-incident, kif ukoll il-mewt ta' zewg persuni, Yvette Bonnici w binha Sean, li fil-hin ta' l-incident kienu reqdin fil-kwiet ta' darhom, u cioe' fil-flat 5 tal-imsemmi blokk ta' appartamenti u fejn magħhom kien hemm Vincent Bonnici, zewg Yvette w missier Sean Bonnici, li, izda, sofra biss griehi mhux ta' natura gravi.

7. Illi il-verdett moghti mill-Guri għar-rigward tatt-lett hatja juri b'mod ferm car ukoll is-sehem ta' kull wieħed minnhom fil-meżz li kien originarjament ippjanat li kellu jigi wzat biex jintlaħaq l-iskop tal-gwadann finanzjarju, u f'dak li effettivament intuza.

8. Illi dan il-verdett juri, per ezempju, li l-partecipazzjoni tal-hati Vincent sive Censu Spiteri kienet dik ta' sensar li sab persuna jew persuni biex skond il-hsieb komuni li hu kellu mal-partecipanti l-ohra, dawn fizikament kellhom jagħtu biss in-nar lil xi stokk antik li kien hemm fil-hanut tal-hati Polidano.

9. Illi minn naħa l-ohra, dan il-verdett, fil-kaz tal-hatja John Polidano w Silvio sive Salvatore Pace, juri li l-Guri kien moralment konvint li, ghall-anqas fil-mument ta' l-att li wassal ghall-esplozzjoni, jekk mhux minn qabel ukoll, dawn għamlu xi haga ohra, li ma kienetx tifforma parti mill-hsieb komuni, u dan meta Censu Spiteri ma kien jaf b'xejn, l-ghaliex f'dak il-hin hu kien rieqed d-dar tieghu mal-familja tieghu, liema haga ohra rrrendiet aktar gravi d-delitt, cioe', id-delitt taht l-Ewwel Kap, dak ta' l-esplozzjoni magħmula dolozament b'sustanza esplozziva li tista tqiegħed f'perikolu l-hajja ta' haddiehor jew tħamel hsara gravi fi hwejjeg haddiehor, u mhux aktar id-delitt ta' hrug biss kif kontemplat fit-Tieni w it-Tielet Kapi.

10. Illi l-fatti rizultanti minn dan l-incident juru li dak li gara effettivament kien ferm aktar mill-hruq biss ta' dan l-istokk antik li kien hemm fil-hanut tal-hati John Polidano, dan ghaliex fil-fatt saret esplozzjoni ferm qawwija li gabet l-konsegwenzi msemmija qabel, inkluza l-mewt ta' tnejn minn nies.

11. Illi l-verdett kif moghti mill-Guri ghar-rigward il-hati Vincent sive Censu Spiteri juri li l-Guri hawnhekk applika dak li jghid l-Artikolu 45 tal-Kodici Kriminali, fis-sens li skond il-ligi, komplici f'delitt ma jkunx ukoll kriminalment responsabbi daqs l-awtur jew komplici iehor fid-delitt meta, ad insaputa tieghu, xi hadd minn dawn imsemmija jaghmel xi haga li jirrendi d-delitt aktar gravi. Fil-fatt fid-delitt kif misjub hati tieghu Vincent sive Censu Spiteri, ic-cirkostanza tal-mewt ta' xi persuna jew aktar mhiex xi cirkostanza aggravanti peress li l-Guri ddecieda li n-nar ma kienx ikkomunika jew infirex fil-post fejn kienet il-familja Bonnici, u allura, ic-cirkostanza tal-mewt ta' persuna jew persuni, f'dan il-kaz, fejn in-nar ma kienx qabbad il-post fejn kienet din il-persuna jew persuni, hija rrilevanti, fis-sens li dan il-hati mhuwiex responsabbi ghal din ic-cirkostanza, kif huma responsabbi, mill-banda l-ohra, l-hatja l-ohra taht l-ewwel Kap. Id-delitt li tieghu gie misjub hati Vincent sive Censu Spiteri hu dak kontemplat fl-Artikolu 317 (b) tal-Kodici Kriminali.

12. Illi l-fatt li l-Guri sab lill-John Polidano w Silvio sive Salvatore Pace hatja tad-delitt taht l-Ewwel Kap, dak ta' l-esplozzjoni, filwaqt li sab lill-Vincent sive Censu Spiteri hati taht it-Tielet Kap, dak tan-nar biss (minghajr esplozzjoni) u minghajr ic-cirkostanza li dan in-nar fil-fatt qabbad il-post fejn kienet il-familja Bonnici, juri b'mod evidenti li l-Guri kien sab li f'dak li ghamlu John Polidano w Silvio sive Salvatore Pace, huma kienu marru oltra l-hsieb komuni originali tal-hruq biss, u dan meta Vincent sive Censu Spiteri ma kien jaf b'xejn.

13. Illi l-verdett moghti mill-Guri ghar-rigward ta' kull wiehed mill-hatjin, apparti li dan hu verdett ferm car li juri li l-Guri fehem u sab x'kienet effettivament il-partecipazzjoni ta' kull wiehed mill-hatjin u safejn din il-partecipazzjoni ta' kull wiehed minnhom kienet twassal ghal dik li hi responsabilita' kriminali, hu wkoll verdett ferm qawwi w jirrifletti sewwa l-gravita' ta' l-agir tal-hatja w tad-delitti li kull wiehed minnhom wettaq, u skond kif misjuba hatja, cioe' riferibbilment ghal dak li fil-fatt kienet il-partecipazzjoni ta' kull wiehed minnhom individwalment.

14. Illi fic-cirkostanzi tal-kaz u tal-konsegwenzi disastru w tragici, din il-Qorti ma tistghax issa, wara verdett hekk car u qawwi, ma tesprimiex ukoll l-istmerija tagħha għal dan l-agir ferm irresponsabbli tal-hatja kollha.

15. Illi hu f'dan l-isfond li f'dawn il-proceduri, in vista tal-fatti li rrizultaw, in vista tal-konsegwenzi gravissimi li segwew, in vista tal-fatt li dak li għamlu l-hatja għamluh ghaliex raw biss xi gwadann finanzjarju għalihom **'minn din il-bicca xogħol'** (kif giet deskritta fl-istqarrijiet tagħhom), u ma qiesu xejn aktar, il-Qorti tara li ghalkemm il-Guri talabha li turi l-klementa tagħha mal-hatja, klementa li f'okkazzjonijiet ohra precedenti hi ma kellha ebda ezitazzjoni li tagħti minhabba xi cirkostanzi partikolari f'dawk l-okkazzjonijiet, u liema klementa għalhekk hi tagħti biss fid-diskrezzjoni tagħha skond ic-cirkostanzi ta' kull kaz ai termini ta' l-Artikolu 484 tal-Kodici Kriminali, liema Artikolu jesigi li l-Guri, jew anke jekk ikun Gurat wieħed biss, dawn għandhom jagħtu r-raguni l-ghaliex qed issir it-talba ghall-klementa, liema raguni ma nħataxt f'dawn il-proceduri, tara, pero', li f'dan il-kaz odjern partikolari, għar-ragunijiet għajnejha minnha, parti l-hsarat konsiderevoli li gew kagunati lid-diversi propjetajiet, izda partikolarmen minhabba l-fatt tragiku li f'dan l-incident u bhala konsegwenza diretta ta' l-esplozzjoni zewg persuni, cioè Yvette Bonnici, omm zagħzugha ta' 24 sena, u binha Sean Bonnici, tarbija ta' dsatax il-xahar, innocentement tilfu hajjithom meta spicċaw mirduma taht id-debris li waqa' meta iggarrfu ghall-kollox il-flat tagħhom stess fejn kienu joqghodu, il-flat numru 5 tal-blokk ta' appartamenti msemmija qabel, u l-fatt numru 2 li kien taht dak tagħhom, tara, għalhekk, taht dawn ic-cirkostanzi partikolari ta' dan il-kaz, li fid-diskrezzjoni tagħha konxjenzjōsament ma tistghax tikkunsidra jew tilqa' din it-talba tal-Guri w dan għarrigward il-hatja kollha. Il-bini distrutt, minkejja li kien hemm eluf kbar ta' liri f'danni, fil-maggjor parti tieghu rega' telgha mill-għid, u llum prattikament kollox jinsab għan-normal fejn sehh dan l-incident. Għal kuntrarju, Yvette Bonnici u binha Sean mietu w hadd ma jista' jerga' jgħibhom lura. Kull ma jibqa tagħhom hija l-memorja f'mohh il-familjari, tifkira ta' niket u dwejjaq kbar u bla

limitu ghal din il-mewt hekk tragika w bla bzonn, kagunata biss minhabba il-kilba ghall-flus ta' haddiehor.

16. Hu propju ghalhekk, mela, li f'dan il-kaz hekk serju w gravi, bil-fattispecie w cirkostanzi partikolari tieghu, li I-Qorti thoss li ghal dik li hija l-piena adegwata li għandha tigi applikata, din għandha tkun propju dik massima li l-ligi stess tistabbilixxi għad-delitt li kull akkuzat tiegħi misjub hati tieghu mill-Guri.

17. Tixtieq tirrileva li meta din il-Qorti giet biex tara liema piena hija adegwata fid-dawl ta' dawn ic-cirkostanzi kollha li semmiet, hi kkunsidrat dak li qalu x-xhieda prodotti illum, kemm dawk prodotti minn naħa tal-hati, Vincent Spiteri , ciee' Anthony Bezzina w Monica Fenech, kemm ukoll ix-xhud prodotta minn naħa tal-prosekuzzjoni, ciee' Frances Camilleri li tigi oħt il-mejta Yvette Bonnici, izda wzat biss id-diskrezzjoni tagħha bazata fuq il-buon sens, fuq dak li hi tara li tassew jagħmel gustizzja. Il-Qorti hasbet fit-tul dwar x'piena għandha tagħti f'dawn ic-cirkostanzi partikolari ta' dan il-kaz, u qieset sewwa l-fattur li l-piena għandha tirrifletti l-verdett car u qawwi li nghata, li veru, pero', ma kienx wieħed unanimu. Il-piena li sejra tigi nflitta minn din il-Qorti certament mhiex xi piena bazata fuq xi forma ta' vendikazzjoni jew tpattija, izda hija unikament bazata fuq dak li trid u tistabbilixxi l-gustizzja, gustizzja li tassew għandha tidher apertament li qed tigi mharsa w amministrata, u dan biex jinholoq sens ta' bilanc, u fl-istess hin tkun fl-interess kemm ta' l-istess persuni misjuba hatja, fl-interess tas-socjeta', u mhux anqas fl-interess tal-vittmi.

18. Ikkunsidrat kull cirkostanza ohra li dehrilha rilevanti.

Għalhekk għar-rigward l-hatja **John Polidano w Silvio sive Salvatore Pace**, dan ta' l-ahhar tenut kont li huwa recidiv ukoll, wara li I-Qorti rat l-Artikoli 17 (a), 42, 45, 49, 50, 311, 312 (1), 295, u 533 tal-Kodici Kriminali, tiddeċiedi billi tikkundanna lil kull wieħed minnhom ghall-piena ta' għomor prigunerija.

Għar-rigward il-hati **Vincent sive Censu Spiteri**, wara li rat l-Artikoli 17, 42, 45, 295, 317, 317 (b) u 533 tal-Kodici Kriminali, tiddeciedi billi tikkundannah ghall-hames (5) snin prigunerija mil-lum, u dan mingħajr l-applikazzjoni ta' l-Artikolu 22 tal-Kodici Kriminali.

Inoltre għar-rigward l-ispejjes peritali konnessi ma' dawn il-proceduri, ammontanti globalment għas-somma ta' erbat elef, tlett mijha, tmienja u disghin lira Maltin u hamsa u sittin centezmu (Lm4,398.65c), il-Qorti tikkundanna (1) lill-**John Polidano** sabiex fi zmien xahar mil-lum ihallas l-ammont ta' elf, erba mijha, sitta w sittin lira Maltin u tnejn u ghoxrin centezmi (Lm1,466.22c), seħmu minn dawn l-ispejjes peritali, (2) lill-**Vincent sive Censu Spiteri** sabiex fi zmien xahar mil-lum ihallas l-ammont ta' elf, erba mijha, sitta w sittin lira Maltin, u tnejn u ghoxrin centezmi (Lm1,466.22c), seħmu minn dawn l-ispejjes peritali, u (3) lill-**Silvio sive Salvatore Pace** sabiex fi zmien xahar mil-lum ihallas l-ammont ta' elf, erba mijha, sitta w sittin lira maltin, u tnejn u ghoxrin centezmi (Lm1,466.22c), seħmu minn dawn l-ispejjes peritali, b'dan li jekk ma jsirx dan il-hlas fiz-zmien prefiss, dawn l-ispejjes peritali jistgħu jigi konvertiti fi zmien ta' prigunerija ulterjuri skond il-ligi, u salv kull provvediment iehor li tista' tiehu din il-Qorti.”

Rat li minn din is-sentenza John Polidano nterpona appell permezz ta' rikors ta' appell tieghu datat 28 ta' Frar 2002, u dan billi hassu aggravat kemm mill-verdett tal-gurati għal dak li għandu x'jaqsam ma' l-Ewwel Kap ta' l-att ta' akkuza u kif ukoll mis-sentenza, li bih talab li din il-Qorti tirriforma l-verdett tal-gurati u s-sentenza mogħtija fil-kawza fl-ismijiet premessi billi fl-ewwel lok tikkonferma l-verdett tal-gurati ta' htija u s-sentenza ta' htija għarrigward ir-Raba' Kap ta' l-att ta' akkuza; fit-tieni lok tiddikjarah mhux hati ta' l-akkuza migħuba kontra tieghu fl-Ewwel Kap ta' l-att ta' akkuza u għalhekk tillibera minnha u kif ukoll tiddikjarah mhux hati ta' xi wahda mill-akkuzi fiz-zewg kapi alternattivi ghall-Ewwel Kap ta' l-Att ta' Akkuza u minnhom tillibera, u għalhekk thassar il-verdett u sentenza ta' htija għarrigward ta' l-Ewwel Kap ta' l-att ta' akkuza u minnu tillibera u kif ukoll tillibera minn kull wahda miz-zewg akkuza migħuba fiz-zewg kapi alternattivi

## Kopja Informali ta' Sentenza

ghall-Ewwel Kap ta' l-att ta' akkuza; u fit-tielet lok, u fi kwalsiasi kaz, tissostitwixxi l-piena ta' prigunerija ghall-ghomor inflitta fuqu b'piena ohra li tkun tagħmel aktar ghac-cirkostanzi kollha ta' dan il-kaz;

Rat li mill-istess sentenza appella wkoll Silvio sive Salvatore Pace permezz ta' rikors ta' appell datat 25 ta' Frar 2002, u dan billi hassu aggravat bil-verdett tal-gurija kif ukoll bis-sentenza ta' l-ewwel Qorti, u li bih talab li din il-Qorti thassar u tirrevoka l-verdett tal-gurati u s-sentenza appellata u tordna li jigi registrat verdett ta' mhux hati fil-konfront tieghu li konsegwentement għandu jigi liberat minn kull htija u piena; subordinatament u fi kwalunkwe kaz talab li din il-Qorti, f'kaz li tichad l-appell tieghu għal dik li hija piena billi tinfliggi piena fil-limiti tal-ligi izda li tkun anqas minn dik inflitta mill-ewwel Qorti u li tkun tirrispekkja c-cirkostanzi tal-kaz, il-fatt li għal dak li hu l-Ewwel Kap il-verdett milhuq ma kienx wieħed ta' unanimita` u fuq kollox ir-rakkommandazzjoni tal-gurati għal klementa u b'hekk issir gustizzja skond il-ligi;

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

L-aggravji taz-zewg appellanti huma bazikament l-istess:  
(1) li l-Imħallef li ppresjeda l-guri ta' direttivi zbaljati fuq punti ta' dritt b'mod li kien hemm interpretazzjoni u applikazzjoni zbaljata tal-ligi li setghet twassal ghall-amministrazzjoni hazina tal-gustizzja; (2) li ma kienx hemm provi bizżejjed biex il-gurati setghu ragjonevolment isibu htija fil-konfront tagħhom, l-anqas dwar l-akkuzi alternativi; (3) subordinatament, il-piena nflitta hi ferm grava. Din il-Qorti sejra tittratta dawn l-aggravji *seriatim*.

Dwar l-ewwel aggravju, l-appellant John Polidano għandu s-segwenti lmenti:

"Illi dwar l-ewwel aggravju l-esponent jissottometti bir-rispett illi l-Onor. Imhallef illi ppresieda l-guri, ta s-segwenti direttivi ta' dritt, illi fl-umli opinjoni tal-esponent, huma zbaljati u li setghu ddanneggjaw jew ippregudikaw il-kaz tal-esponent:

i) Illi meta l-Onor. Imhallef kien qed jispjega lill-gurati l-intenzjoni ta lill-gurati:

(a) bhala principju tal-ligi, il-massima illi 'kulhadd irid jew jintendi l-konsegwenzi naturali li jkunu previsti minnu, jew ragonevolment prevedibbli tal-ghemil illi jkun ghamel volontarjament'. Illi fil-fatt din il-massima mhix principju jew prezunzjoni tal-ligi izda hija biss inferenza logika li wiehed jista' jaghmel, u ghalhekk hi punt ta' fatt u mhux punt ta' dritt;

(b) bhala principju tal-ligi, illi 'kulhadd irid il-konsegwenzi tal-ghemil naturali tieghu, li jaghmel hu b'mod volontarju l-konsegwenzi li hu stess **seta' jipprevedi** jew ippreveda, - jew il-konsegwenzi li **kienu ragonevolment prevedibbli**, u b'dan kollu ma mpurtahx minn dawk il-konsegwenzi u baqa' jaghmel dak li kien qed jaghmel. U meta nghidu ragonevolment prevedibbli, Sinjuri Gurati, din tfisser, il-kelma ragonevolment, nuzawha kontinwament, - **tfisser li din tkun xi haga li kwalunkwe bniedem normali, jista' jipprevedi. Bi-engliz** nghidu *the reasonable man*. Mela haga illi bniedem ragonevoli jista' jipprevedi, ma tkunx haga straordinarja jigifieri". Din il-linja baqghet tipprevali fil-kors tal-ispjega dwar l-intenzjoni kriminuza.

Illi bir-rispett kollu, dan ma jinkwadrax f'dak li tghid il-ligi dwar l-intenzjoni rikjestha fid-delitt ta' natura volontarja peress illi fid-delitt volontarju, filwaqt illi l-intenzjoni diretta tissussisti meta wiehed jipprevedi dak li b'ghemilu ikun ser jissucciedi u jkompli jaghmel dak li jkun irid jaghmel ghax ikun irid li tigri dik il-konsegwenza, l-intenzjoni pozittiva indiretta tissussisti meta wiehed jipprevedi dak li b'ghemilu ikun ser jissucciedi u ghalkemm ma jkunx irid pozittivament illi dik il-konsegwenza tigri, xorta wahda jkompli jaghmel dak li jkun irid jaghmel ghax ma jkunx jimpurtah jekk dik il-

konsegwenza prevista minnu tissuccedix jew le. Imma f'kull kaz, bhala bazi essenziali, irid ikun hemm il-previzjoni tal-konsegwenzi da parti tal-hati. Mill-banda l-ohra, meta l-konsegwenza jew konsegwenzi kienu prevedibbli ghar-“*reasonable man*”, izda l-akkuzat ma jkunx ipprevediha jew ipprevedihom, wiehed ma jistax jitkellem aktar fuq intenzjoni diretta jew intenzjoni pozittiva indiretta, izda jista’ jitkellem biss fuq intenzjoni negattiva indiretta, illi hi l-intenzjoni kriminuza rikjesti fid-delitti ta’ negligenza, meta jkun il-kaz.

Illi ghalhekk b’dawn id-direttivi fuq punti ta’ dritt, il-gurati nghataw x’jifmu illi meta kellhom jigu biex jikkunsidaraw l-intenzjoni, u dan b’mod partikolari ghadelitt taht l-Ewwel Kap, illi jekk jikkunsidraw illi ghar-“*reasonable man*” dak li gara seta’ kien prevedibbli ghall-akkuzat, anke jekk l-akkuzat naqas li jipprevedih, xorta wahda, bl-applikazzjoni tal-massima illi kulhadd jintendi l-konsegwenzi naturali ta’ ghemilu, u dan bhala punt ta’ dritt, kien hemm l-intenzjoni rikjesti mill-ligi.

Illi fl-umli fehma tal-esponent dan jammonta ghal “*misdirections*” li bilfors hallew effett negattiv fuq il-gurati fic-cirkostanzi ta’ dan il-kaz.

....

iii) Illi meta l-Onor. Imhallef spjega lill-gurati l-intenzjoni kriminuza rikjesti taht l-Ewwel Kap, intqal hekk:

(a) “Fl-artikolu 311, l-intenzjoni li titlob il-ligi hawnhekk hija dik, niehu lili bhala ezempju, hija dik li jiena, irrid nagħmel esplozjoni u nagħmilha volontarjament ghax hekk irrid u għalhekk il-konsegwenzi naturali ta’ din l-esplozjoni, jew huma previsti minni - nipprevedihom - jew kienu ragonevolment prevedibbli, u b’dan kollu jiena ma mportaniex minn dawk il-konsegwenzi naturali, u bqajt għaddej u għamilt l-esplozjoni.” U kompla jintqal illi, “Mela l-intenzjoni rikjesti f’dan id-delitt hija li jien irrid nagħmel esplozjoni, jigifieri volontarjament, - u l-konsegwenzi naturali ta’ dik l-esplozjoni, ghalkemm huma previsti minni

jew ragonevolment prevedibbli, jien b'dan kollu ma mpurtani xejn, u ghamilt l-att li bih gibt l-esplozjoni. Din hija l-intenzjoni rikjestha f'dan id-delitt - l-intenzjoni volontarja".

Illi bir-rispett kollu lejn l-Onor. Imhallef, b'din id-direttiva, l-Onor. Imhallef kompla jenfasizza illi m'hemm l-ebda differenza bejn dak li akkuzat ikun ippreveda u dak [li] dan seta' jipprevedi, meta fil-fatt din id-distinzjoni fl-intenzjoni diretta jew fl-intenzjoni pozittiva indiretta hija wahda kardinali.

(b) F'dan il-kuntest ukoll, l-Onor. Imhallef, bhal ma kien diga` ghamel f'parti ohra tal-indirizz meta qal illi 'meta jien nsuq il-karozza u nsuq b'sahhti kollha fuq bniedem, - wiehed allura x'ragonevolment x'jista' jghid li huma l-konsegwenzi. U jien allura f'dak il-kaz irrid inwiegeb ghal dak id-delitt."

Apparti mill-fatt illi fl-umli opinjoni tal-esponent, dan l-ezempju ma kienx wiehed felici fl-ispjega tal-intenzjoni rikjestha taht l-Ewwel Kap, l-esponent jiissottometti bir-rispett illi hawnhekk gew magħquda zewg kuncetti differenti flimkien, u cioe` il-kwistjoni tal-previdibilita` mir-“*reasonable man*” (punt ta' dritt) u l-kwistjoni ta' kif wiehed jista' jasal ghall-intenzjoni (punt ta' fatt). Dan fl-umli opinjoni tal-esponent seta' certament kompla jinfluwenza lill-gurati negattivament kontra l-akkuzat peress illi dak li setghu jibdu bhala inferenza ta' fatt gie impoggi lilhom daqslikieku kien punt ta' dritt li huma riedu bilfors joqogħdu fuqu.

iv) Illi l-Onor. Imhallef meta indirizza lill-gurati fuq ir-rekwizit espress bil-kelma “dolozament” li hemm fl-art. 311, indirizzahom b'tali mod illi fil-kuntest tal-art. 311, il-kelma dolozament kienet sempliciment tfisser illi l-ispluzjoni riedet tkun wahda li mhix awtorizzata mill-ligi u li l-element formali kien ikun sodisfatt jekk jigi ppruvat illi l-ispluzjoni tkun saret volontarjament. Veru illi din il-kelma “volontarjament” intuzat biex tispjega l-agir ta' dak illi jahraq murtal tal-festa li jkollu l-permess biex jagħmel dan, izda l-gurati setghu gew influenzati b'mod illi jekk wiehed illi jikkawza spluzjoni meta ma jkunx awtorizzat mill-ligi illi jagħmel dan, għal fini tal-art. 311, biex tigi ppruvata l-

intenzjoni kriminuza rikjestha hu bizzejjad jekk jigi ppruvat sal-grad tal-konvencement morali illi dak li b'konsegwenza tal-ghemil volontarju tieghu tkun grat spluzjoni, dan allura necessarjament ikollu l-intenzjoni illi jikkawza spluzjoni. U fil-fatt, din il-kelma volontarjament giet uzata f'partijiet ohra tal-indirizz ghalkemm f'dawk il-kazi giet abbinata mal-kelma "intenzjonalment", izda minghajr spjega ta' xi tfisser l-intenzjoni.

ragonevolment prevedibbli". Fis-sentenza tagħha tat-13 ta' Mejju, 1999, fil-kawza 'Ir-Repubblika ta' Malta vs Joseph Desira', din l-Onorabbli Qorti qalet li din il-kelma għandha tigi nterpretata bhala li tfisser "probabbli". L-uzu ta' kelma differenti, il-kelma "ragonevolment prevedibbli" mill-Onor. Imhallef, u dan bhala direttiva ta' punt ta' dritt, setghet tkompli tohloq konfuzjoni f'mohh il-gurati dwar il-kwistjoni ta' prevedibilità anke f'kuntest iehor. Fil-fatt l-Onor. Imhallef qal li l-kelma "probabbli" uzata mid-difiza, u li d-difiza uzat fuq l-insenjament, fl-umli opinjoni tal-esponent korrett, ta' din l-Onorabbli Qorti fis-sentenza tagħha hawn fuq citata, ma kinitx korretta. Huwa veru illi fis-sistema guridiku tagħna, is-sentenzi tal-Onorabbli Qorti tal-Appell ma jorbtux b'mod assolut lil xi Qorti ohra. Mill-banda l-ohra izda, ma jistax ikollna stat ta' fatt fejn wieħed lanqas jista' joqghod fuq l-insenjament tal-Onorabbli Qorti tal-Appell Kriminali nostrali.

illi, "meta hu kien jaf, jew mic-cirkostanzi ta' kif kienu l-affarijiet, ragonevolment kellu jkun jaf, li dik is-sostanza esplossiva hija wahda li tikkawza spluzjoni". Illi l-esponent jissottometti bir-rispett illi l-kwistjoni hawn mhix jekk l-akkuzat kellux ragonevolment ikun jaf li dik is-sostanza (f'dan il-kaz petrol) kinitx sostanza esplossiva, li bih tista' issir sostanza esplossiva, izda jekk l-akkuzat kienx jaf jew le, u cioe' ipprevediex jew le, jekk f'dawk ic-cirkostanzi l-petrol kienx sostanza esplossiva jew li jista' jsir sostanza esplossiva.

Illi ghalhekk l-esponent jissottommetti bir-rispett kollu, illi fl-umli opinjoni tieghu, dawn il-mankanzi gravi fl-indirizz, specjalment meta mehuda fil-kumulu taghhom, wasslu ghall-irregolarita` materjali tul il-kawza li seta' kellha nfluenza fuq il-verdett u ghalhekk gabet bhala konsegwenza “*a miscarriage of justice*”, b'mod illi gurija ragonevoli, propjament diretta, ma kinitx tasal ghal verdett bhal dak li waslet ghalih fil-kaz tal-esponent. Dan għandu jwassal għat-thassir tal-verdett ta' htija b'referenza ghall-Ewwel Kap tal-Att tal-Akkusa.”

L-appellant Silvio Pace mbagħad, dwar l-ewwel aggravju, jghid hekk:

“Illi fl-indirizz tieghu lill-gurati l-Onorevoli Imhallef li ppresjeda il-guri spjega kif kellhom jifhmu u jinterpretaw l-kelma “tista” fil-Kapi I u III tal-Att tal-Akkusa, li huma bbazati fuq l-artikoli 311 u 317 tal-Kodici Kriminali rispettivament. Bhala sfond il-Prosekuzzjoni sostniet li fil-kas ta' Kap I, meta l-artikolu 311 jghid: ‘dolozament, b'sustanza esplossiva, għamel esplozzjoni li **tista'** tqiegħed f'perikolu l-hajja ta' haddiehor jew tagħmel hsara gravi lill-hwejjeg haddiehor ...’, il-kelma **tista'** tfisser li l-Prosekuzzjoni għandha tipprova biss li kien possibbli li l-ispluzjoni tqiegħed f'perikolu l-hajja ta' haddiehor jew tagħmel hsara.

Illi kontrarjament għal dak li kienet sostniet il-Prosekuzzjoni, d-difiza ghall-appellant sostniet li l-kelma “**tista'**” tfisser **probabbi** u inoltre spjegat li t-tezi tad-difiza kienet konfortata mis-sentenza ta' Qorti ta' l-Appell Kriminali fl-ismijiet “Ir-Repubblika ta' Malta v Joseph Desira” tat-13 ta' Mejju 1999 fejn dina l-Onorabbi Qorti kienet spjegat r-ragunijiet ghaliex il-kelma “**tista'**” għandha tigi interpretata bhala **probabbi**.

Illi fl-indirizz tieghu lill-gurati l-Onorevoli Imhallef kategorikament idderigihom fis-sens illi kellhom jinterpretaw il-kelma “**tista'**” bhala li tekwivali għal prevedibbi; jigifieri jekk l-akkuzat (f'dan il-kas l-appellant) kellu jipprevedi li l-ispluzzjoni setghet tqiegħed

f'periklu l-hajja ta' haddiehor jew tagħmel hsara gravi lil hwejjeg haddiehor allura kien ikun hati. Bir-rispett kollu, l-appellant jissottometti illi l-Onorevoli Imhallef b'din l-interpretazzjoni zbalja billi hareg mill-ambitu tal-intenzjoni direttu, jigifieri d-dolo u dderiga lill-gurati japplikaw il-kriterji ta' negligenza, ta' l-involontarju, jigifieri tal-culpa dana allavolja fl-akkuza f'Kap I kien hemm l-aggravju tal-mewt ta' persuna.

L-appellant jissottometti umilment li l-interpretazzjoni korretta ta' l-Artikolu 311 tal-Kodici Kriminali, hija li l-Prosekuzzjoni trid tipprova li l-appellant kellu intenzjoni specifika u direttu li jagħmel spluzzjoni b'sustanza esplussiva u li dik l-intenzjoni kienet tinkludi li kien konxju li kien probabbli li bl-ispluzjoni kien ser jqiegħed f'periklu l-hajja ta' haddiehor jew jagħmel hsara gravi lill-hwejjeg haddiehor. B'hekk qed jigi sottomess li l-intenzjoni trid tkun specifika u mhux kif gie spjegat mill-ewwel Onorabbili Qorti.

B'hekk il-fatt li l-periklu jew hsara gravi kien prevedibbli mhux rilevanti daqs kemm hu importanti li jigi pruvat li l-hsara jew il-mewt kienet il-konsegwenza probabbli ta' dik l-ispluzjoni u li l-akkuzat kien konxju ta' dan, cioè ikkawza spluzzjoni li kien jaf li biha kienu probabbli il-konsegwenzi li effettivament graw. Dan certament mhux kif gie spjegat lill-gurati mill-Onorevoli Imhallef li ppresjeda il-guri. Għalhekk kien misinterpretazzjoni tal-ligi meta l-Imhallef togħiż indirizza l-gurati fis-sens li l-kelma **tista'** kienet tfisser sempliciment **prevedibbilita`**.

Dan, fil-fehma ta' l-esponent, bilfors kellu bhala konsegwenza li l-gurati ma gewx diretti sufficientement tajjeb biex ikunu jistgħu jifhmu il-portata u l-importanza tal-livell ta' *mens rea* rikjest mill-ligi, anzi gew diretti biex isibu htija a bazi ta' premessa legali monka.

Fl-opinjoni umli ta' l-appellant sar l-istess zball firrigward tat-tielet Kap, izda peress li l-appellant ma nstabx hati ta' dan il-Kap hu ma jarax l-utilita` li jidhol f'din il-kwistjoni.”

Din il-Qorti, in vista ta' dawn l-ilmenti ta' l-appellanti, ezaminat l-indirizz ta' l-Imhallef li ppresjeda l-guri u hi talfehma li dan hu, fis-sustanza tieghu, wiehed bilancjat u korrett. L-indirizz iqieghed quddiem il-gurati l-punti legali kollha li kienu "in issue", ipoggi quddiemhom il-linji difensjonali kollha, u b'mod partikolari – salv dak li sejjer jinghad aktar 'l quddiem – ihalli lill-gurati fil-liberta` li jiddeciedu dwar ir-rizultanzi fattwali in omagg ghall-principju, li johrog mill-Artikolu 436(2) tal-Kodici Kriminali, li l-gurati huma l-imhallfin tal-fatt. Madanakollu, fil-kors ta' l-indirizz kien hemm numru ta' imprecizazzjonijiet.

Hekk, l-Imhallef li ppresjeda l-guri rrefera ghal "principju" jew "presunzjoni" li kulhadd irid jew jintendi l-konsekwenzi naturali li jkunu previsti jew ragonevolment prevedibbli ta' ghemilu. Meta kien qieghed jispjega kif il-gurati jistghu jaslu biex isibu l-intenzjoni, qal li dan setghu jaghmluh mill-ezami tal-provi u mill-ezami tac-cirkostanzi. Imbagħad kompla hekk:

"Issa, sinjuri gurati, fin-normalita` tal-hajja meta xi hadd jagħmel xi haga eccezzjonalment jigi dan u jghidlek ara jiena qtilt lil X u kelli l-intenzjoni li noqtlu – ftit jigru, rarissimu dawn, li jkollok konfessjoni daqshekk cara. U allura tqum il-problema kif ser tkun taf xi hsieb kellu filmument dak li jkun li għamel l-att. U hemm principju, sinjuri gurati, li ser nghidilkom x'inhuwa pero` nitlobkom tinnotawh, niddettahulkom,, ghaliex a bazi ta' dan il-principju, a bazi ta' dan it-test, intom tistghu mbagħad taraw x'kienet l-intenzjoni ta' kull akkuzat. U l-principju, biex nghidilkom x'inhuwa sinjuri gurati, huwa li skond il-ligi, kulhadd irid jew jintendi – issa nerġa' naqrahulkom bil-mod dan ma jimportax – kulhadd irid jew jintendi l-konsegwenzi naturali li jkunu previsti minnu jew ragonevolment prevedibbli, ta' dak l-ghemil tieghu, ta' dak l-ghemil li hu jagħmel volontarjament. U dan l-ghemil jagħmlu ghaliex hekk irid, ma jimportahx mill-konsekwenzi, u jibqa' għaddej u jagħmel dak l-ghemil. Mela l-principju huwa illi kulhadd – huwa prezunzjoni fil-fatt, kulhadd irid il-konsekwenzi natural ital-ghemil tieghu, li hu jagħmel b'mod volontarju, il-konsekwenzi li hu stess seta' jipprevedi jew ippreveda, jew konsekwenzi li kienu

ragonevolment prevedibbli, u b'danakollu ma importahx minn dawk il-konsekwenzi u baqa' jaghmel dak li kien qed jaghmel. U meta nghidu ragonevolment prevedibbli, sinjuri gurati, din tfisser, il-kelma ragonevolment – nuzawha kontinwament – tfisser li din tkun xi haga li kwalunkwe bniedem normali jista' jipprevedi. Mela haga illi bniedem ragonevoli jista' jipprevedi, ma tkunx haga straordinarja jigifieri. Naghti ezempju – qieghed fit-triq jiena nsuq il-karozza tieghi, nara persuna, ma nafx min hi, qed taqsam, u dak il-hin jiena naghfas il-gas, 50/60 miles per hour, u ntajjarha – irrid intajjarha lil din il-persuna, u allura l-bwon sens taghkom, ghal dik li hija l-intenzjoni tieghi, x'jghidilkom, il-konsekwenzi ta' dak l-att tieghi, li jiena ghamilt volontarjament, ghax hekk ridt, x'kienu? Jew li jmut jew ghall-inqas ikorri. Tajjartu dan m'ghola zewg sulari – gejt jigifieri ma jimportanix, huma konsekwenzi li stajt nipprevedi, huma konsekwenzi li bniedem ragonevoli jipprevedi, pero` ma jimportanix, ghamilt dak li ridt naghmel. F'dak il-kaz irrid inwiegeb ghal dawk il-konsekwenzi, ma nistax nghid allura isma' jiena ma kellix intenzjoni li noqtlu tafx, jew li naghmillu ferita. Jiena l-intenzjoni tieghi kienet li naughtih qata'. Le. U hudu l-kaz li jiena ridt intih qata', b'dak li ghamilt huwa prevedibbli li naughtih qata' biss jew huwa prevedibbli li hu jmut, u jkun hemm dawk il-konsekwenzi? Hekk issibuha l-intenzjoni, sinjuri gurati, billi taraw il-fatti u mill-fatti u mic-cirkostanzi taslu ghall-intenzjoni.

Mela jekk xi hadd jaghmel xi haga volontarjament, ghax hekk irid, - hu l-konsekwenzi naturali ta' dak l-att tieghu kienu previsti minnu bhal dan l-ezempju li semmejt, jew kienu ragonevolment prevedibbli, *mir-reasonable man*, persuna kwalunkwe ragonevoli, tgjid iva, dak il-konsekwenzi l-mewt, u dan xorta wahda ghamel li kellu jaghmel – allura mbagħad araw intom l-intenzjoni x'inhija. Pero` intom tridu tistabiluha, sinjuri gurati, ghax l-intenzjoni hija kwistjoni ta' fatt u allura hija f'idejkom.”<sup>1</sup>

Imbagħad meta l-Imhallef li ppresjeda l-guri kien qieghed jispjega lill-gurati l-elementi tad-delitt kontemplat fl-artikolu

<sup>1</sup> Tape 83 p. 25 – 26.

311 tal-Kodici Kriminali, spjega l-element ta' l-intenzjoni bis-segwenti mod:

"l-intenzjoni li titlob il-ligi hawn hekk hija dik, halli niehu lili bhala ezempju, hija dik li jiena rrid naghmel esplozjoni u naghmilha volontarjament ghax hekk irrid u ghalhekk il-konsekwenzi naturali ta' din l-esplozjoni jew huma previsti minni – nipprevedihom – jew kienu ragonevolment prevedibbli, b'dana kollu jiena ma importanix minn dawk il-konsekwenzi naturali u bqajt għaddej u għamilt l-esplozjoni. Mela hawn hekk mill-ewwel għandkom tindunaw li meta konna dalghodu fil-bidu nett qed nispiegalkom kif taslu għal intenzjoni, hawn hekk qed nerġa' nirrepeti bejn wiehed u iehor dak il-kliem. Mela l-intenzjoni rikjest f'dan id-delitt hija li jiena rrid naghmel esplozjoni, jigifieri volontarjament, u l-konsekwenzi naturali ta' dik l-esplozjoni, ghalkemm huma previsti minni jew ragonevolment prevedibbli, jiena b'danakollu ma importani xejn u għamilt l-att li bih gibt l-esplozjoni. Dik hija l-intenzjoni rikkest f'dan id-delitt – l-intenzjoni volontarja. U nerġa' nghid bhal ma ġhid qabel – jekk fil-fatt dawn il-konsekwenzi ghalkemm prevedibbli ma jirrizultawx, ma gara xejn, xorta jiena responsabbi ta' dak id-delitt. Jigifieri ghalkemm hemm konsekwenzi naturali, ovvji, li wiehed facilment seta', jew ragonevolment jipprevedi, jekk fil-fatt, f'dan id-delitt, ma jirrizultawx dawk il-konsekwenzi, jiena xorta wahda responsabbi għal dak li għamilt.

Mela biex tkunu certi minn dan li qed nghid, sinjuri gurati, l-intenzjoni li trid tippruvalkom il-prosekuzzjoni – dejjem sal-grad tal-konvinciment morali – hija li min għamel l-att tal-esplozjoni, l-awtur jigifieri, min għamel dik l-esplozjoni, fl-ewwel lok għamilha ghaliex hekk ried, volontarjament; fit-tieni lok dan meta l-konsekwenzi li jsemmi l-artikolu 311 kienu previsti minnu, wahda jew l-ohra, ma hemmx għalfejn it-tnejn, jigifieri l-kosekwenzi wahda hija li jpoggi l-hajja ta' haddiehor f'perikolu jew il-kwistjoni ta' hsara gravi fil-proprietà - jigifieri dawn il-konsekwenzi kienu previsti minnu, wahda jew l-ohra, jew it-tnejn – jew kienu konsekwenzi dawn li wiehed bil-bwon sens, jara li huma

prevedibbli u b'dana kollu min ghamel dak l-att ma giex jimportah minn dawk il-konsekwenzi, u ghamel dak l-att.

Mela issa, sinjuri gurati, biex taslu ghal din l-intenzjoni, tridu ovvijament tezaminaw il-provi, il-provi kollha bicirkostanzi, biex taraw jekk fil-fatt, min ghamel l-esplozjoni kellux ukoll din it-tip ta' intenzjoni. U hawn hekk mela nerga` nirreferikom ghall-ezempju li tajtkom fil-bidu, meta jiena qed insuq il-karozza u nsuq b'sahhti kollha fuq bniedem – wiehed allura x'ragonevolment x'jista' jghid li huma l-konsekwenzi. U jiena allura f'dak il-kaz irrid inwiegeb ghal dak id-delitt.”<sup>2</sup>

U meta kien qieghed jispjega s-sinjifikat tal-kelma “tista” fl-imsemmi artikolu 311, l-Imhallef li ppresjeda l-guri qal li ma kienx jaqbel ma' l-interpretazzjoni li tat il-prosekuzzjoni ta' din il-kelma bhala “possibbli” ghax il-ligi trid li l-ispluzjoni tkun ta' certa entita'. Qal li l-anqas ma kien jaqbel ma' l-interpretazzjoni li tat id-difiza ta' din il-kelma bhala “probabbli”, u dan minhabba l-ahhar kliem ta' l-imsemmi artikolu mnejn “wiehed għandu jinduna li din mhix kwistjoni li probbali li ggib dik il-hsara, ghax kieku l-legislatur ma kienx jghid ma hemmx bzonn li tissucciedi dik il-hsara”, u għalhekk il-kelma “tista” tfisser haga li hija prevista jew ragonevolment prevedibbli, cioe' “li din trid tkun esplozjoni ta' tali entita', ta' tali qawwa, li minnha nnifisha wiehed ragonevolment jipprevedi li tqiegħed f'perikolu l-hajja ta' haddiehor jew li tagħmel hsara gravi lill-hwejjeg ta' haddiehor”. Imbagħad kompla hekk:

“Mela trid tkun daqshekk gravi din l-esplozjoni, sabiex jigi sodisfatt dan id-delitt, illi huwa prevedibbli ragonevolment, jew min għamilha ppreveda huwa stess illi dik l-esplozjoni li qed jagħmel igġib dawn il-konsekwenzi.

Mela l-kelma ‘tista’, sinjuri gurati, tridu tinterpretawha f'dan is-sens li qed tħidilkom il-Qorti – mela issa, mill-ezami tal-provi, tac-cirkostanzi, li tridu tagħmlu, araw x'tip ta' esplozjoni kienet din u araw jekk din l-esplozjoni b'mod ragonevoli, bl-użu tal-bwon sens, hux prevedibbli li ggib

---

<sup>2</sup> Tape 83 p. 33 – 34.

dawk il-konsekwenzi. Fil-fatt dawk il-konsekwenzi graw, imma anke kieku ma grawx – halli nghidu ma grawx – kien prevedibbli li dik l-esplozjoni – nafu ahna xi hsara kien hemm, imma nsiha – kien prevedibbli ragonevolment li dik l-esplozjoni ggib hsara gravi fi proprjeta` ta' haddiehor jew tpoggi f'perikolu l-hajja ta' haddiehor? U biex taslu ghaliha din, sinjuri gurati, ovvijament tridu taraw x'tip ta' esplozjoni kienet u allura tridu tirreferu ghal dak li qalu l-experti ....”<sup>3</sup>

Bid-dovut rigward lejn l-ewwel Qorti, apparti n-nuqqas ta' precizjoni fil-mod kif dik il-Qorti esprimiet ruhha – u meta wiehed ikun qed jindirizza lill-gurati wiehed għandu dejjem iqis kull kelma li jghid u jillimita l-ezempji u l-proposti legali għal dak li hu strettament necessarju – l-introduzzjoni tal-“presunzjoni” jew “principju” illi “kulhadd irid il-konsegwenzi naturali ta' l-ghemil tieghu” fil-kuntest ta' jekk fil-kaz de quo kienx hemm l-intenzjoni rikuesta skond l-artikolu 311 tal-Kodici Kriminali, tisposta l-ezami tal-intenzjoni tal-appellant, allura akkuzat, minn dak li huwa veramente kċċu l-intenzjoni li jagħmel għal dak li ex post facto jirrizulta li sehh. Ghalkemm huwa veru li wiehed irid jiddesumi l-intenzjoni ta' dak li jkun kemm mill-att materjali kif ukoll mic-cirkostanzi antecedenti, konkomitanti u sussegwenti ghall-istess att materjali, l-intenzjoni dejjem tibqa' kwistjoni soggettiva – jigifieri x'kċċu f'mohhu l-agent (l-akkużat) fil-mument li għamel l-att – u mhux semplicement kwistjoni oggettiva ta' x'missu anticipa jew x'kienet tanticipa l-persuna ta' intelligenza ordinarja. Jigifieri m'għandhiex issir enfasi preponderanti fuq il-konsegwenzi li rrizultaw mill-att. Kif jispjega Gerald Gordon fil-ktieb tieghu *The Criminal Law of Scotland*<sup>4</sup>:

**"Intention, then, is subjective, but is proved objectively. Or at least this is so in most cases. Since it is in the end subjective, the jury cannot be prevented from claiming intuitive knowledge of the accused's state of mind, or from believing his account of his state of mind against all the objective**

---

<sup>3</sup> Tape 83B p. 1 – 2.

<sup>4</sup> W. Green and Son Ltd (Edinburgh), 1978.

evidence. Or at least they should not be so prevented, if they are, as they are always said to be, the judges of fact. The law should not at one and the same time lay down a subjective criterion, and then require the jury to determine whether the criterion has been satisfied by reference solely to an objective standard, the standard of the reasonable man. It has from time to time been said that a man is presumed to intend the natural consequences of his acts, but in the first place this is at most a presumption, and in the second place it applies only if “natural” is read as meaning “blatantly highly probable”: if this were not so, all crimes of intent would be reduced to crimes of negligence.”<sup>5</sup>

U l-istess awtur, fil-kuntest tal-kuncett ta’ “recklessness” (li fil-ligi Skocciza “is advertent and involves foresight of the risk”<sup>6</sup> u li ghalhekk hu tista’ tghid identiku ghall-kuncett tagħna ta’ intenzjoni pozittiva indiretta) jghid hekk:

**“When the reasonable man is used as a test of subjective recklessness the position is that if the reasonable man would have foreseen the risk, it will be accepted as a fact that the accused foresaw it, unless there is strong evidence to the contrary. But if the accused can show that in fact he did not foresee the risk, then it is illogical to characterise him as reckless on the ground that a reasonable man would have foreseen it. As Hall<sup>7</sup> says, ‘In the determination of these questions, the introduction of the “reasonable man” is not a substitute for the defendant’s awareness that his conduct increased the risk of harm any more than it is a substitute for the determination of intention, where that is material. It is a method used to determine those operative facts in the minds of normal persons’.**

---

<sup>5</sup> Para. 7.28, pp. 232-233.

<sup>6</sup> Para. 7.45, p. 241; “...negligence is inadvertent and involves an absence of such foresight.”

<sup>7</sup> Hall, J., *General Principles of Criminal Law* 2<sup>nd</sup> ed., Indianapolis, 1960, p. 120.

“Since evidence of the accused’s state of mind must normally consist of objective facts from which the jury will draw an inference as to his state of mind, the more careless the accused’s behaviour the more likely it is that he will be regarded as reckless, since the more likely it will be that he foresaw the risk involved. A man who kills another by punching him on the jaw may be believed when he says that he did not foresee the risk of death; but a man who kills another by striking him on the skull with a hatchet will be hard put to it to persuade a jury that he did not realise that what he was doing might be fatal. In *Robertson and Donoghue* Lord Justice-Clerk Cooper directed the jury that ‘In judging whether...reckless indifference is present you would take into account the nature of the violence used, the condition of the victim when it was used, and the circumstances under which the assault was committed’. All these are objective factors affecting the degree of the carelessness of what the accused did, viewed as something likely to cause death. The jury proceed by way of syllogism to infer from these objective factors that the accused was subjectively reckless, and the major premise is that a reasonable man would have foreseen the risk. So they argue: all reasonable men would foresee the risk of death as a result of what the accused did; the accused is (*ex hypothesi*) a reasonable man; therefore the accused foresaw the risk.”<sup>8</sup>

Ghalhekk jidher li I-“presunzjoni” jew “principju” aktar ’il fuq imsemmi (cioe` illi “kulhadd irid il-konsegwenzi naturali ta’ l-ghemil tieghu”) ma giex imqieghed fil-kuntest korrett tieghu.

Barra minn hekk, fis-sentenza tagħha tat-13 ta’ Mejju 1999 fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Joseph Desira**, din il-Qorti diversament komposta kienet ezaminat *funditus* l-artikolu 311 tal-Kodici Kriminali, u in partikolari s-sinifikat tal-kliem “dolozament” u “tista” fl-imsemmi

---

<sup>8</sup> Gerald Gordon, *op. cit.* para. 7.53, pp. 245-246.

artikolu. Ghalhekk huwa opportun li jigu citati *in extenso* l-partijiet rilevanti ta' dik is-sentenza kif gej:

**“... ghalkemm kemm l-artikolu 311 tal-Kodici Kriminali tagħna fit-test ingliz u l-artikolu 2 tal-Att Ingliz tal-1883 uzaw il-kliem ‘likely to’, it-test Malti tal-artikolu 311 tal-Kodici msemmi juza l-kliem ‘li tista’.**

**“Ta’ min jinnota wkoll illi fit-test Taljan tal-Att XVI tal-1901 li introduca dan l-artikolu 311 fil-Kodici Kriminali tagħna, il-legislatur uza l-kliem ‘che possa’ filwaqt li fit-test Ingliz tal-istess artikolu intuza l-kliem ‘likely to’.**

**“Din id-differenza bejn it-test Malti (u precedentement anki dak Taljan) u dak Ingliz hija ta’ massima importanza ghaliex bejn il-kliem ‘li tista’ (che possa) u ‘likely to’ hemm differenza kbira billi t-test Ingliz evidentemente jirrikjedi l-probabilita li l-ispluzjoni tqiegħed f’perikolu l-hajja ta’ haddiehor jew tagħmel hsarat lil hwejjeg haddiehor mentri l-kliem ‘li tista’ fit-test Malti semplicement jirrikjedi l-potenzjal ta’ dik l-ispluzjoni li ggib dawk l-effetti mingħajr il-htiega li ssir ukoll il-prova tal-probabilita li dawk l-effetti jigu fil-fatt kawzati.**

**“Dan il-konflitt bejn it-test Malti u t-test Ingliz tal-artikolu 311 tal-Kodici Kriminali hu tali li, proprju minhabba li jaffettwa l-grad u tip ta’ prova li kellha ssir f’dan il-kjaz, jirrikjedi li jigi definit skond ir-regoli ta’ interpretazzjoni.**

**“F’dan il-kuntest, din il-Qorti m’ghandhiex diffikulta` tafferma li trattandosi ta’ artikolu li kien diga` kif inhu qabel l-Indipendenza tal-1964, skond ir-regoli ta’ interpretazzjoni kif dejjem segwiti minn dawn il-Qrati, it-test Ingliz għandu jipprevali fuq it-test Malti. Isegwi minn dan li ghall-fini ta’ din il-kawza l-prova li fit-termini tal-artikolu 311 tal-Kodici Kriminali il-prosekuzzjoni kienet tenuta li tagħmel, hija li l-ispluzjoni ‘de quo’ kienet tali li probabbilment kienet tqiegħed (u mhux biss setghet tqiegħed) f’perikolu l-**

hajja ta' haddiehor jew tagħmel hsara gravi lill-hwejjeg haddiehor.

“Dan il-punt kien importanti li jigi stabbilit f'dan l-istadju ghaliex ghalkemm gie rilevat mill-appellant fis-sottomissionijiet tieghu u anki ssemmu' mid-difiza fil-kors tal-guri, jidher li gie kompletament sorvolat u injorat mill-Onorevoli Mhallef li ppresjeda l-guri li invece, ripetutament, indirizza lill-gurati fis-sens li l-prova li l-prosekuzzjoni kellha tagħmel kienet li l-ispluzjoni semplicement setghet iggib il-wieħed jew l-ieħor mill-konsegwenzi msemija.

“It-tielet punt li trid tagħmel din il-Qorti jirrigwarda l-element formali rikjest biex tista' tinstab htija taht l-artikolu 311 tal-Kodici Kriminali. Dana huwa importanti li jsir f'dan l-istadju peress li d-difiza qed tikkontendi li l-istess element gie totalment injorat fl-indirizz mill-Onorevoli Mhallef li ppresjeda l-guri.

“Huwa importanti u opportun li jigi riprodott dak li jghid l-Archbold fil-kuntest tal-element formali rikuesta għal dan id-delitt taht l-Explosives Substances Act 1883, ‘*where the word “maliciously” is used in any statutory definition of a crime, malice must be taken not in the old vague sense of wickedness in general, but as requiring either (1) an actual intention to do the particular kind of harm that is in fact done; or (2) recklessness as to whether such harm should occur or not, i.e. the accused must have foreseen that the particular kind of harm might be done and yet gone on to take the risk of it. It is neither limited to, nor does it indeed require any ill-will towards the person injured (R. vs Cunningham (1957) 2 Q.B. 396; 41 Cr. App. R. 155 following R vs Pembilton, L.R. 2 C.C. 119)*’ – Archbold.

“Jista' jizzied ukoll li bhala korollari tar-regola li ghall-fini ta' dan id-delitt mhux necessarju li jigi pruvat ‘*that life was actually endangered*’, mhux necessarju ghall-prosekuzzjoni li tipprova xi intenzjoni tal-awtur tad-delitt li jikkawza l-mewt ta' xi hadd partikolari, kif

**anqas ma hemm il-htiega tal-prova li l-awtur tad-delitt kellu l-intenzjoni li jhassar hwejjeg ta' xi hadd partikolari.**

**“Fil-fehma ta’ din il-Qorti dak li għadu kemm ingħad fl-ahhar zewg paragrafi qabel dan jirrispekkja l-posizzjoni legali kwantu tirrigwarda l-artikolu 311 tal-Kap. 9. Jigifieri, ghall-fini ta’ dan l-artikolu, l-element formali rikjest cioe`, il-mens rea ta’ dan id-delitt u li riedet tiprova l-prosekuzzjoni huwa li l-awtur tal-ispluzjoni għamilha għax ried, jigifieri volontarjament, u b’dan illi l-effetti kontemplati fl-istess artikolu 311 jew kienu previsti minnu u ried wahda, jew l-ohra, jew it-tnejn, jew kienu prevedibbli minnu pero` hu ma kien jimportah xejn javverawx ruhhom jew le u xorta baqa’ għaddej bl-ikkawzar tal-ispluzjoni.”**

Fid-dawl ta’ l-insenjament fl-imsemmija sentenza u li din il-Qorti taqbel pjenament mieghu, huwa evidenti illi l-Imhallef li ppresjeda l-guri ma kienx għal kollo korrett fil-mod kif spjega l-kliem imsemmija li jikkostitwixxu parti integrali mill-elementi tad-delitt dedott fl-Ewwel Kap ta’ l-att ta’ akkuza.

Detto dan kollu, sejra din il-Qorti tghaddi biex tikkunsidra jekk tali imprecizazzjonijiet setax ikollhom influwenza fuq l-ezitu finali u għalhekk saritx amministrazzjoni hazina tal-gustizzja meta tkun qed tezamina l-aggravji li jirrigwardaw il-provi.

L-appellant John Polidano jilmenta wkoll minn dak li jirreferi għalihom bhala “*misdirections*” ta’ l-Imhallef li ppresjeda l-guri meta kien qiegħed jispjega l-applikazzjoni ta’ l-artikolu 45 tal-Kodici Kriminali. Huwa jghid:

“ii) Illi meta l-Onor. Imhallef kien qed jispjega lill-gurati dwar x’tghid il-ligi fl-art. 45 dwar il-komunikabilità` tal-aggravju f’delitt illi jsir aktar gravi bl-att ta’ wieħed jew aktar mill-ko-awturi u/jew kompliċi, u dan fil-konfront ta’ dak jew dawk li ma jkunux għamlu dak l-att li jkun irrenda d-delitt miftiehem aktar gravi, gew uzati dawn il-kliem:

“(a) ‘U mhux hekk biss, - jekk il-komplici, halli nsejhulu [hekk] dak li jibqa’ d-dar biex niftehmu, - ikun jaf fil-mument li qed isir id-delitt, u jkollu l-opportunita` ic-cans li jwaqqfu lill-iehor u ma jwaqqfux, allura anke hawnhekk jigi responsabqli daqs il-komplici l-iehor u jigi responsabqli għad-delitt aktar gravi.’

“Meta il-ligi titkellem dwar il-komunikabilita`, dan tagħmlu ghax appuntu il-ftehim bejn il-kompartecipanti ikun b’certu mod u mbagħad wieħed jew aktar mill-kompartecipi jagħmlu xi haga li tmur oltre il-“*common design*” u li tirrendi d-delitt miftiehem aktar gravi. Allura, bir-rispett kollu, kif wieħed illi jkun baqa` d-dar seta’ jkun jaf illi l-kompartecipi ghamel xi haga li marret oltre il-“*common design*”?

“(b) ‘Mela sabiex kompliċi ma jkunx responsabqli daqs l-iehor, irid jigi ppruvat sal-grad tal-probabli, ghax issa hawnhekk qed nitkellmu fuq prova tal-akkuzat, - irid jigi ppruvat minnu sal-grad tal-probabli illi hu ma kienx jaf jew qatt ma kien jaf, li fil-mument li sar l-att, saret xi haga illi rrrendiet id-delitt aktar gravi. Jigifieri illi hu jrid jiprova sal-grad tal-probabili, li l-hsieb tieghu kien u baqa’ skond kif kien miftiehem minn qabel.’ Din id-direttiva ta’ punt ta’ dritt regħġet giet ripetuta lejn il-konkluzjoni tal-indirizz.

“Illi bir-rispett kollu lejn l-Onor. Imħallef, din mhux biss kienet “*misdirection*”, izda talli wkoll kienet “*misdirection*” illi aggravat ruħha ghax kienet magħquda ma’ dak illi l-Onor. Imħallef kien għadu kif qal lill- gurati dwar il-komplici illi jkun baqa’ d-dar, u b’liema direttiva ta’ punt ta’ dritt l-Onor. Mħallef ghadda l-piz tal-prova minn fuq il-Prosekuzzjoni ghall fuq l-akkuzat.

“Illi fl-umli fehma tal-esponent dan kollu jammonta għal “*misdirections*” li bilfors halley effett negattiv fuq il-gurati fċirkostanzi ta’ dan il-kaz.”

L-ewwelnett, fl-ewwel bran citat l-Imħallef li ppresjeda l-guri kien qiegħed jagħmel referenza ovvja għal dak li jiprovd i-

paragrafu (c) ta' l-artikolu 45 tal-Kodici Kriminali<sup>9</sup>. Kwantu għat-tieni bran, dan irid jittieħed fil-kuntest li fih intqal u ta' l-indirizz kollu. L-Imħallef li ppresjeda l-guri kien diga` spjega lill-gurati l-grad ta' prova li trid tilhaq il-prosekuzzjoni u l-grad tal-prova li huwa sufficienti li jilhqu l-akkużati. F'dan l-istadju l-Imħallef li ppresjeda l-guri kien għadu kemm spjega l-figura tal-komplici, min jista' jitqies kompliċi u r-rekwizit tal-*common design* u qal li jkun hemm sitwazzjonijiet fejn xi kompliċi ma jkunx fuq ix-xena tad-delitt u, minghajr ma jkun jaf, l-awtur jagħmel xi haga li ma jkunux miftehmin fuqha u li jagħmel id-delitt aktar gravi. Huwa mbagħad ghadda biex jiispjega l-ligi<sup>10</sup> u kkonkluda hekk:

“Mela sabiex kompliċi ma jkunx responsabbi daqs l-ieħor, irid jigi ppruvat sal-grad tal-probabbli – ghax issa hawnhekk qed nitkellmu fuq prova tal-akkużat – irid jigi ppruvat minnu sal-grad tal-probabbli illi hu ma kienx jaf jew qatt ma kien jaf li fil-mument meta sar l-att, saret xi haga, illi rrrendiet id-delitt aktar gravi. Jigifieri huwa jrid jipprova sal-grad tal-probabbli li l-hsieb tieghu kien u baqa' skond kif kien miftiehem minn qabel. Qed niprova nkun semplice fil-kliem tieghi biex tifħmuni. Jekk jigifieri l-akkużat – ghax din hija wahda mil-linji ta' difiza li tqajmet – jekk jigifieri xi akkużat jissodisfakom

<sup>9</sup> “Meta zewg persuni jew aktar jieħdu sehem f'delitt, kull att magħmul minn wahda minnhom, sew jekk din tkun awtur jew kompliċi, u li jkun jagħmel izjed gravi d-delitt, hu imputabbli biss - ... (c) lill-persuna li, għad li kienet taf bl-att fil-waqt li kien qiegħed isir, u għad li kienet tista' timpediħ, hallietu jsir.”

<sup>10</sup> Tape 83 p. 30 – 31: “... jekk dak il-komplici li baqa' d-dar li mhux fuq ix-xena tad-delitt ma kienx jaf minn qabel li ser isir dak l-att aktar gravi, jekk jigifieri sar kollox minn wara dahrū u dana ma kien jaf b'xejn, allura dak il-komplici li ma jaf b'xejn ma jkunx responsabbi għal konsekvienzi li fil-fatt jidher. Jigifieri hu ma jwegħibx għal dak id-delitt aktar gravi li jkun għamel haddieħor – dejjem bil-kondizzjoni kif diga` ghidtilkom li hu ma jkun jaf b'xejn.

“Mela ovvjament, sinjuri gurati, jekk mill-banda l-ohra jkun jaf minn qabel li min sejjer fuq ix-xena tad-delitt per ezempju ser jagħmel xi haga aktar gravi, jekk ikun jaf minn qabel u ma jagħmel xejn, u fil-fatt issir xi haga aktar gravi, allura dak l-ewwel kompliċi li jibqa' d-dar, f'dan il-kaz ikun responsabbi daqs min jagħmel id-delitt iktar gravi. U mhux hekk biss, jekk il-komplici – halli nsejhulu dak li jibqa' d-dar biex nifteħmu – ikun jaf fil-mument li qed isir id-delitt u jkollu l-opportunita`, ic-cans, li jwaqqfu lill-ieħor, u ma jwaqqfux, allura anke hawnhekk jigi responsabbi daqs il-komplici l-ieħor u jigi responsabbi għad-delitt aktar gravi.”

sal-grad tal-probablli illi kien hemm intenzjoni biex issir xi haga, il-hruq, u xejn aktar, il-hruq ta' xi stock antik, pero` dan il-komplici kien qiegħed x'imkien iehor, rieqed, u fil-fatt meta sar id-delitt sar xi haga li għamlet id-delitt aktar gravi, u hu qatt ma kien jaf xejn, allura hu ma għandux iwiegeb għal dawk il-konsekwensi aktar gravi, għal dak id-delitt aktar gravi.

“... Mela l-ewwel haga li tridu tagħmlu hija biex taraw jekk kienx hemm hsieb komuni bejniethom. U tridu taraw x’kien dan il-hsieb komuni – tridu taraw, per ezempju, jekk dan il-hsieb komuni kienx li jsir l-ewwel delitt, tal-ispluzjoni, jew jekk kienx hsieb komuni li jsir it-tieni delitt, tat-tieni kap, jew inkella alternattivament it-tielet delitt, imbagħad tridu taraw jekk kienx hemm sieb komuni li jsir ir-raba’ delitt.

“Mela konsegwenza ta’ dan kollu, sinjuri gurati, hu illi jekk ma jirrizultalkomx sal-grad tal-konvinciment morali dan il-hsieb komuni, mela l-komplici ma jistax jinsab hati ta’ xi haga li jkun għamel haddiehor – ad insaputa tieghu – mingħajr ma kien jaf, haga li haddiehor għamel u rrenda d-delitt aktar gravi.” (sottolinear ta’ din il-Qorti)

Jigifieri meta l-Imħallef li ppresjeda l-guri rrefera ghall-prova li jrid jagħmel l-akkuzat, dan għamlu peress illi kien qiegħed jirreferi għal wahda mil-linji difensjonali li kienet tressqet u għalhekk kjarament jekk xi hadd mill-akkuzati kien qiegħed jallega illi ma kienx jaf b’xi att li rrenda d-delitt aktar gravi, dan kellu jiprova tali allegazzjoni almenu sal-grad tal-probabli. Kien ikun ahjar li kieku l-Imħallef li ppresjeda l-guri ccara illi kienet il-prosekuzzjoni li kellha tiprova l-ezistenza tac-cirkostanza fil-paragrafu (c) sal-grad tac-certezza morali u li mbagħad *the evidential burden shifts onto the accused*, izda din il-Qorti ma tarax illi fl-assjem kien hemm xi *misdirection* li setgħet tinfluwenza lill-gurati.

Konsegwentement dan l-ilment huwa respint.

Hemm imbagħad ilment iehor ta’ l-appellant Silvio Pace u li jirrigwarda d-difiza li huwa ressaq tal-forza magguri. Huwa jghid hekk:

“Nuqqas iehor ta’ I-Ewwel Onorabqli Qorti jikkonsisti fil-fatt illi fl-indirizz tieghu, I-Onorevoli Imhallef li ppresedja l-guri meta spjega l-element tal-forza magguri, afferma li l-forza barranija, rikjestha mil-ligi trid issir fil-mument li jigi kommess ir-reat u li l-appellant, li vvoka din id-difiza, irid juri li ghamel xi forma ta’ rezistenza biex jikkommetti dan ir-reat biex ikun jista’ jezimi ruhu mir-responsabbilta` kriminali ghall-azzjonijiet tieghu.

“Illi I-ewwelnett huwa veru li t-theddid jew blackmail sar, cioe` beda, ftit granet gabel ma sar ir-reat in kwistjoni, kif inhu veru ukoll li fil-fatt dan it-theddid sar minhabba l-fatt li l-appellant kien qed jirrezisti li jippartecipa fir-reat. Bhala sfond tal-kas l-appellant kien izzewweg ftit xhur qabel u kellu tifla ta’ hames xhur. Kien jaf li kien qed jiehu d-droga bil-mohbi tal-mara tieghu u kien konvint li jekk kienet issir taf b’dan kienet certament titlaq bit-tifla tarbija b’kollox. Chris Agius, kien jaf dan kollu u heddu li jekk ma jippartecipax fir-reat kien se jikxef dan l-abbuz tieghu lill-mara tieghu. F’dan il-kuntest wiehed ma jistax jevita li juza kriterju soggettiv oltre dak oggettiv ghax kull persuna għandha cirkostanzi partikolari li jirregolaw il-hajja ta’ dak li jkun. Din it-theddida ghall-appellant kienet minaccja gravi u għaliex kienet tikkostitwixxi forza barranija tali li l-appellant jaafferma li ma setax jirrezisti. Dak li gie injorat mill-ewwel Onorabbili Qorti u li invece kien ta’ importanza assoluta kien li dan it-theddid kompla sal-mument meta gie ikkonsmat ir-reat. B’hekk, ghalkemm kien hemm trapass ta’ zmien bejn meta sar it-theddid I-ewwel darba u meta gie ikkonsmat ir-reat, dak it-theddid kompla u kellu l-istess forza fuq l-appellant dak il-hin kollu u fil-waqt li gie kostrett jippartecipa fil-kummissjoni tad-delitt. Kien zbaljat għalhekk li l-Imhallef li ppresjeda il-guri meta indirizza lill-gurati bil-mod kif indirizzahom u cioe` billi illimita ruhu jghidilhom li l-forza barranija trid ssir fil-mument li jsir ir-reat mingħajr ma jghidilhom ukoll li pero`, huwa ugwalment possibbli li ghalkemm it-theddid isir qabel huwa jkollu l-istess effett fil-mument li jsir ir-reat daqs li kieku li saret dak il-hin jekk it-theddid ikun ipperdura. B’hekk, kien

ikun korrett I-Onorevoli Imhallef li ppresjeda I-guri li kieku kien spjegat ukoll lill-gurati li fil-mument tar-reat, it-theddid li kien sar qabel seta' kellu I-istess effett fuq I-appellant meta kien qed jikkommetti r-reat. Izda I-Qorti tat I-impressjoni li mhux accettabbli li d-difiza ta' forza magguri tkun invokata jekk il-forza barranija tibda jew issir qabel ma jsir ir-reat. Dan certament affettwa I-gurati biex jichdu d-difiza ta' forza magguri kif ipprezentata mid-difiza. Fi kliem iehor qed jigi sottomess li bil-mod li bih gew indirizzati I-gurati mill-ewwel Onorabbli Qorti huma gew zgwidati biex jikkonkludu li ga la darba t-theddid sar granet gabel allura wiehed ma setax jitkellem fuq forza magguri. Kien invece I-kaz illi jigi spjegat lilhom li I-permanenza ta' dik it-theddida serja sal-mument tal-kummissjoni tar-reat kienet tagħmilha wahda attwali fil-waqt tad-delitt.

"Barra minn hekk, I-ewwel Onorabbili Qorti indirizzat il-gurati li I-appellant kellu jirrezisti li jikkommetti r-reat. Minbarra mill-fatt li I-appellant spjega fix-xieħda tieghu kif hu pprova jaqta' qalb Chris Agius, billi intenzjonalment ipprova jipprezentalu bhala difficli li jaqla' parti mill-hajt, xorta wahda I-ligi ma tirrikjedix li jkun hemm xi prova ta' rezistenza, anzi jsemmi li I-forza barranija trid tkun tali li I-persuna ma jistax jirrezisti. Dan I-ewwel Onorabbili Qorti ma jidhirx li fehmitu sew lill-gurati. Huwa ferm possibbli wieħed ihoss li ma jistax joffri rezistenza mill-ewwel u li mhux possibbli għalihi li juri xi forma ta' rezistenza - effettivament imissu gie iccarat li t-theddid sar proprju minhabba r-rezistenza tieghu għal dak li gie issuggerit lilu minn Chris Agius.

"Fuq I-istess difiza, il-Prosekuzzjoni attakkat I-kredibbilta` ta' I-appellant, minhabba I-fatt li hu xehed I-ewwel darba wara ghaxar (10) snin u kien f'dik I-okkazjoni li semma' I-ewwel darba t-theddid ta' Chris Agius. Il-Prosekuzzjoni implikat li dan kien qed isir sempliciment ghaliex illum Chris Agius huwa mejjet. L-Onorevoli Imhallef qal li din hi sempliciment kwistjoni ta' fatt u b'hekk il-guri għandhom jiddeciedu dwar dan. Dan huwa korrett sa certu punt biss, ghaliex **Chris Agius kien ko-akkużat**, u jekk ipotetikament kien

ghadu haj, ix-xiehda tieghu o meno, fejn seta' forsi jinnejha dak li kien qal l-appellant qatt ma setghet tigi konsiderata għaliex kien ikun ko-akkuzat u bir-regola ta' ko-akkuzat, dawn [ma] jistghux jippreġudikaw ko-akkuzati ohra. Għaldaqstant, l-asserjoni tal-Prosekuzzjoni li Chris Agius kieku baqa' haj seta' jikkontradici dan u li l-appellant approfitta ruhu mic-cirkostanza tal-mewt ta' Agius kienet cirkostanza li jmissha giet spjegata lill-gurati izda li fil-fatt ma gietx hekk spjegata. Dan ma hux legalment korrett bil-konseguenza bir-rizultat li l-gurati thallew bl-impressjoni li ma kellhomx jagħtu kaz ta' dak li kien qed jghid l-appellant."

Din id-difiza hi bazata fuq l-artikolu 33(b) tal-Kodici Kriminali li jipprovd li "**Kull persuna tkun ezenti minn responsabbilta` kriminali jekk fil-waqt ta' l-att jew tan-nuqqas – (b) kienet imgieghla b'forza barranija li ma setghetx tirrezisti ghaliha**". L-Imħallef li ppresjeda l-guri spjega fid-dettall din id-difiza tal-forza barranija mressqa mill-appellant Silvio Pace<sup>11</sup>. Din il-Qorti ezaminat il-parti relevanti ta' l-indirizz u hija tal-fehma li din hija sostanzjalment korretta. Jigi osservat l-ewwelnett illi hija l-ligi stess li tħid li l-forza barranija trid tkun tezisti "fil-waqt" ta' l-att jew tan-nuqqas. Naturalment dan ma jfissirx, kif qal l-Imħallef li ppresjeda l-guri, li t-theddid li kien sar qabel il-hin tad-delitt "ma jiswa xejn". Kien ikun aktar korrett kieku qal li l-gurati kellhom jezaminaw jekk it-theddid li kien sar qabel kienx għadu jezisti fil-mument tad-delitt. Fl-indirizz pero` gie tajjeb osservat li l-forza barranija trid tkun "*irresistible and not merely unresisted*".<sup>12</sup> U kif jghid il-Profs. Sir Anthony Mamo<sup>13</sup>:

**"... in order that there may be total exemption from punishment, the external force which has constrained the accused to do the act contrary to law, must be truly 'irresistible' and not merely 'unresisted'. This is why most writers limit the notion of moral coercion to threats of death or serious personal injury: for it is only such threats that may deprive the victim of his freedom of choice and**

<sup>11</sup> Tape 83B p. 36 – 41.

<sup>12</sup> Ara, fost ohrajn, Appelli Kriminali: **Il-Pulizija v. Richard Gauci**, 13 ta' Settembru 2001; **Il-Pulizija v. Raymond Flatley et**, 7 ta' Novembru 2002.

<sup>13</sup> Lectures in Criminal Law, Vol. I, p. 99 – 100.

**compel him to commit the offence. Threats of injury to property are not considered sufficient. This view seems best to accord with the above quoted provision of our Code. This was modeled on the identical provision of Art. 64 of the French Code and of Art. 62 of the Neapolitan Code. With regard to the former, Chaveau et Helie wrote: ‘It is certain that the fear of a mere pecuniary loss cannot be considered as a force which the actor could not resist: there is nothing but the fear of death, or of grievous bodily harm which may suppress the will and compel the determination. If, on the one hand, the law cannot expect from the accused a heroic firmness of character, it cannot either pardon a blamable weakness’.”**

Accettat bhala kredibbli dak li qal Silvio Pace li kien mhedded minn Chris Agius li jekk ma jaghmilx il-bicca xoghol mieghu kien ser imur jghid lil martu (mart Pace) li hu (Pace) kien qiegħed jiehu d-droga, u nonostante li Pace qal li kien ilu ftit xhur li zzewweg u kellhom tarbija ta’ ftit xhur u beza’ li jekk martu ssir taf kienet tililqu, tali theddid bl-ebda mod ma seta’ jitqies bhala xi forza barranija irrezistibbli.

Kwantu ghall-ilment ta’ l-appellant dwar dak li qalet il-prosekuzzjoni in konnessjoni mal-fatt li l-appellant Silvio Pace kien qiegħed jirrakkonta din l-istorja ghall-ewwel darba u wara li kien miet Chris Agius, l-ewwel Qorti m’ghandha l-ebda obbligu “*to paint in the details or to comment on every argument which has been used or to remind them of the whole of the evidence which has been given...*”<sup>14</sup>. Inoltre korrettement halliet id-decizjoni fidejn il-gurati jekk jaccettawx jew le bhala kredibbli dak li qal l-appellant Pace f’dan ir-rigward<sup>15</sup>.

Konsegwentement anke dan l-ilment huwa michud.

Kwantu għat-tieni aggravju, l-appellant John Polidano jghid dan:

“Illi dwar it-tieni aggravju, u cioe` dak illi l-gurati ma kellhomx elementi bizzejjjed biex setghu jsibu htija la taht l-Ewwel

---

<sup>14</sup> Goddard L CJ, Clayton-Wright (1948) 33 Cr App R 22 p. 29 kif citat fil-ktieb ta’ Rosemary Pattenden **Judicial Discretion and Criminal Litigation** (OUP 1990), p. 178 – 180.

<sup>15</sup> Ara Tape 83B p. 37 ta’ l-indirizz.

Kap, u lanqas taht xi wiehed miz-zewg Kapi alternattivi I-ohra (u cioe` it-Tieni u t-Tielet Kap) tal-Att tal-AKKUZA, I-esponent jissottometti mill-ewwel, illi fl-umli opinjoni tieghu, dan johrog car mill-verdett tal-istess gurija fil-konfront tal-ko-akkuzat Spiteri. Kif setghet qatt, gurija ragonevoli, tasal ghal verdett bazat fuq il-provi li jiswew fil-konfront tal-akkuzat, u mhux fuq I-immaginazzjoni, illi I-esponent jigi misjub hati tal-akkuza taht I-Ewwel Kap, meta I-istess gurija sabet lil ko-akkuzat Spiteri hati taht it-Tielet Kap minghajr ic-cirkostanza illi n-nar ma xteridtx band'ohra, meta I-ftehim, skond il-provi li rrizultaw, dwar x'kellu jsir u ma kellux isir, kien bejn I-esponent u I-ko-akkuzat Spiteri biss? Meta fil-fatt, mill-provi irrizulta car illi I-esponent mhux talli qatt ma ftiehem ma' xi hadd mill-ko-akkuzati I-ohra (Agius u/jew Pace), izda talli wkoll lanqas biss qatt ma iltaqa' magħhom, talli wkoll lanqas biss ma kienx jafhom u talli wkoll li I-esponent ma kienx jaf illi kellhom ikunu mdahħla?

“Illi I-ewwel haga illi I-Prosekuzzjoni ippruvat tagħmel f'dan il-kaz fil-konfront tal-esponent kien illi tipprova il-mottiv ta' I-esponent biex jikkawza I-ispluzjoni fil-hanut tieghu taht I-Ewwel Kap u I-hruq tal-hanut tieghu fiz-zewg Kapi alternattivi, kif allegat fl-att tal-akkuza, u cioe` illi I-esponent kien jinsab f'diffikultajiet finanzjarji. X'ghamlet il-Prosekuzzjoni biex tipprova din I-allegazzjoni?

“Gabet bhala prova lil xi persuni illi I-esponent, fil-kors tan-negożju tieghu, kellu kontijiet pendenti magħhom, u dan peress illi wara I-incident imsemmi fl-att tal-akkuza, uhud minn dawn kienu għamlu kawza kontra I-esponent dwar dak li kien pendenti fil-kors tan-negożju. Dawn kienu x-xhud Cutajar li għamel kawza fuq madwar Lm6000, u dan wara li gara (I-incident sabiex jissalvagwardja I-interessi tieghu; u x-xhud Petroni li għamel kawza fuq madwar Lm900, u dan wara li gara I-incident sabiex jissalvagwardja I-interessi tieghu. Dawn ikkonfermaw illi kienu thallu. Gabet ukoll lix-xhud Farrugia illi spjega li kien għamel kawza għal Lm30,000 kontra I-esponent wara I-incident sabiex jissalvagħarja I-interessi tieghu, u dan mhux ghax fil-fatt I-esponent kien speci ta' garanti fuq bicca negożju li saret

ma' wiehed Bulgaru. Dan ikkonferma illi fil-fatt dawn il-flus kienu thallsu minn min kelly jhalla shom. Gabet ukoll bhala xhud rappresentant tal-Bank of Valletta illi spjega l-esponent kelly "overdraft" mal-bank fl-ammont ta' madwar Lm10,000. Dan ikkonferma illi din kienet xi haga normali fin-negoziu. Anke din l-"overdraft" irrizulta li kienet giet "settled".

"Mill-banda l-ohra, gie ppruvat mill-esponent, almenu sal-grad tal-probabilita`, illi hu kelly kemm assi mobbli u kif ukoll assi immobbli ta' certa portata u liema assi kien irnexxielu jaghmel permezz tal-qlegh minn negozju tieghu li kien ilu jigghestixxi ghal madwar 14 il-sena.

"Illi mhux talli l-Prosekuzzjoni ma rnexxiliex tipprova minghajr ebda dubbju dettat mir-raguni illi l-akkuzat kien f'xi diffikultajiet finanzjarji partikolari, izda talli gie ppruvat mill-esponent, almenu sal-grad tal-probabilita` illi hu kien sejjer tajjeb bin-negoziu tieghu. Gie ippovat ukoll mill-esponent, almenu sal-grad tal-probabilita`, illi bit-tigrif tal-hanut tieghu, mhux talli ma kellux x'jiggwadanza, izda talli n-negoziu tajjeb illi kien rawwem fuq numru ta' snin kien ser jisfa fix-xejn, kif fil-fatt gara bhala konsegwenza ta' dak li gara. Fil-fatt, il-provi juru illi b'rizzultat ta' dak li gara, l-esponent tilef l-uniku mezz principali tal-ghejxien tieghu u tal-familja tieghu, li kienet tikkonsisti f'martu u erba' uliedu minorenni.

"Illi l-esponent jissottometti bir-rispett illi filwaqt li prova ta' mottiv jista' jghin biex wiehed jasal ghall-intenzjoni, innuqqas ta' mottiv, jew addirittura fatt illi jkun imur kuntrarju ghall-interessi tal-akkuzat, għandu jghin lill-gudikant biex jeskludi xi wahda mill-intenzjonijiet taht l-ewwel tliet kapi tal-att tal-akkusa.

"Illi mill-provi irrizulta illi l-esponent għamel ftehim mal-ko-akkuzat Spiteri biss u dan biex il-ko-akkuzat Spiteri jidhol fil-hanut tieghu biex jisraq u/jew ikisser oggetti li l-esponent ma setax ibiegh ghax kien ghadda zmienhom halli b'hekk ikon jista' jagħmel "claim" mal-insurance u jipprova jiehu mingħand l-assikurazzjoni bejn Lm8000/Lm10,000. F'kelma wahda ried illi jiggwadanza illegalment mill-kumpanija assikuratrici, u wara li minn dawn il-flus kien

ihallas lil ko-akkuzat Spiteri (fil-bidu kien hemm diskors fuq xi Lm1,000, izda meta l-esponent ikkommetta ruhu, din telghet ghal Lm3500) kien jibqagħlu ftit gwadann, inkluz bil-valur ta' xi oggetti (li kellhom valur ta' madwar Lm1000) li kien nehha mill-hanut. Imma dan ifisser li l-esponent ried jeqred in-negożju tieghu? Fil-fatt, minn dak li qal l-esponent, irrizulta illi lil ko-akkuzat Spiteri kien urieħ fejn kienu l-oggetti li riedu jisraq u/jew ikisser u fil-fatt kien minn dan il-post illi l-esponent warrab oggetti li kellhom valur ta' madwar Lm 1000. Fil-fatt fil-hanut kien għad hemm oggetti ohra li jiswew eluf ta' liri u li qatt ma kellhom jintlaqtu la minn serq u/jew tkissir.

"Illi l-Kummissarju tal-Pulizija s-sur Alfred Calleja u d-Deputat Kummissarju tal-Pulizija s-sur George Grech, kemm fit-tieni darba li xehdu fil-kumpilazzjoni (u biex jixħdu dwar dan gew imsejjha appozitament) u fil-kors tal-guri, u kif ukoll l-Ispettur Alphonse Cauchi, fil-kors tal-guri biss, xehdu illi waqt l-interrogatorju verbali tal-esponent meta dan kien qed jigi suspettat li kelli x'jaqsam f'dak li kien gara, u f'liema interrogatorju, skond huma, ma hadu l-ebda notamenti bil-miktub, l-esponent qallhom illi lil ko-akkuzat Spiteri qallu biex "jisraq, ikisser jew jahraq" jew xi kliem f'dan is-sens. Apparti mill-fatt illi l-esponent cahad kategorikament illi hu qatt semma' l-kelma hruq jew konnotati tagħha kemm mal-ko-akkuzat Spiteri, u kif ukoll ma' ufficċjali tal-Pulizija jew ma' xi haddiehor, u dan anke fil-konfront li sarlu ma' Calleja u ma' Grech waqt ix-xieħda tieghu fil-kors tal-guri, hemm diversi cirkostanzi li rrizultaw u li certament għandhom ihallu dubbju ragonevoli dwar kemm l-esponent semma' l-kelma hruq jew xi konnotati tagħha ma' dawn l-ufficċjali tal-Pulizija. Dawn huma s-segwenti:

- i) Illi rrizulta illi l-Kummissarju nniflu flimkien mad-Deputy tieghu, kien nkarigati mill-investigazzjoni ta' dan il-kaz.
- ii) Illi rrizulta illi meta x-xhud Grech, f'okkazzjoni precedenti, kien qed jinterroga lill-esponent, u dan qabel ma l-esponent kien qed jigi kkunsidrat bhala suspettat, dan Grech mhux biss zamm notamenti bil-miktub, izda talli

wkoll esebixxa l-istess notamenti quddiem il-Magistrat Inkwirenti.

iii) Illi l-ewwel darba illi Calleja u Grech xehdu fil-Kumpilazzjoni, la Calleja u lanqas Grech ma semmew illi l-esponent kien semma' magħhom il-kelma hruq, u fil-fatt, l-ewwel darba illi dawn xehdu dwarha, kien meta gew mharrka appositament biex jixhdu dwarha.

iv) Illi x-xhud Cauchi qatt ma xehed dwar il-kelma hruq fil-kumpilazzjoni, izda ftakar f'din il-kelma biss waqt il-kors tal-guri, kwazi ghaxar snin wara.

v) Illi kemm Calleja u kif ukoll Grech xehdu illi s-Supretendent Cachia, li ha stqarrija bil-miktub lill-esponent, u dan wara li dan kien gie interrogat minnhom, kien infurmat b'dak illi kien qallhom l-esponent, u li din, bhala investigaturi, kienet xi haga essenzjali ghalihom.

vi) Illi Cauchi kien prezenti l-hin kollu mas-Supretendent Cachia meta ttieħdet l-istqarrija bil-miktub tal-esponent.

vii) Illi din il-kelma ma ssib l-ebda post fl-istqarrija bil-miktub tal-esponent, lanqas almenu (forma ta' mistoqsija dwar xi dikjarazzjoni illi l-esponent seta' għamel lill-Kummissarju u lid-Deputy tieghu. Ghall-kuntrarju, fl-istqarrija tal-esponent hemm imnizzel car u tond illi mal-ko-akkuzat Spiteri, l-esponent qatt ma tkellem fuq hruq izda biss dwar serq u/jew tkissir.

viii) Illi l-Magistrat Inkwirenti qatt ma gie infurmat illi l-esponent kien semma l-kelma hruq waqt xi interrogatorju.

"Illi d-difiza mhux qed tghid illi Calleja, Grech u Cauchi bilfors kien qed jidu meta qalu dak li qalu dwar il-kelma hruq, skond huma msemmija mill-esponent. Ghax jista' jkun illi dawn, fl-assenza ta' notamenti bil-miktub, halltu dak illi kien allega il-ko-akkuzat Spiteri fil-konfront tal-esponent ma' dak li fil-fatt kien qalihom l-esponent. Imma f'dawn ic-cirkostanzi, certament illi hemm dubbju ragonevoli dwar jekk l-esponent kienx qal dik il-kelma jew le.

"Illi fattur iehor li seta' nfluenza negattivament lill-gurati kien il-fatt illi l-esponent, fil-hanut tieghu, kelly "jerry-can" trasparenti li tesa' tletin litru, u li kien fiha ftit aktar minn nofsha bil-petrol.

"Illi jidher illi fil-kaz ta' din ic-cirkostanza, bhal fil-kaz ta' cirkostanzi ohra illi l-gurati gew mitluba jikkunsidraw, il-gurati ma ghamlux dak illi gew imwissija dwaru meta kellhom jigu biex jezaminaw l-indizji, u cioe` illi biex jiswa, l-indizju irid ikollu l-kwalita` tal-univocita`.

"Illi fil-fatt l-esponent spjega, kemm fl-istqarrija tieghu bil-miktub, u kif ukoll fix-xiehda li hu ta fil-kors tal-guri, illi din kienet wahda minn zewg "jerry-cans" illi hu kien juza biex jimla bil-petrol fil-magna tal-ispeed-boat li kelly, u liema magna kienet tesa' mad-disghin (90) litru petrol. Dan peress illi meta kien johrog bl-ispeed-boat kien jahli mal-erbghin (40) litru, bejn wiehed u iehor, u ghalhekk "jerry-can" shiha tat-tletin (30) litru, u madwar ghaxar (10) litri minn "jerry-can" ohra. Kien ikollu wkoll petrol bizzejjad biex jekk jinqala' xi haga kien ikollu bizzejjad petrol. Filwaqt illi l-"jerry-can" il-vojta kien jehodha mieghu d-dar, il-"jerry-can" li kien ikun għad fiha l-petrol kien ihallha fil-hanut. Din l-ispeed-boat kienet ilha għand l-esponent sa mis-sajf tal-1990, u filwaqt illi matul ix-xhur tas-sajf kien ihalli l-ispeed-boat fil-bajja tal-Balluta, matul ix-xhur l-ohra kien ihalliha f'garage fiz-Zurrieq. Fil-fatt, matul is-sajf, l-esponent kien iħobb johrog bl-ispeed-boat tieghu matul il-granet tal-gimħha, ghalkemm mhux kuljum, u dan meta kien jagħlaq l-hanut tieghu wara nofsinhar. Meta kien ikun iddecieda illi ser johrog bl-ispeed-boat, l-esponent kien jimla' bil-petrol dik il-"jerry-can" vojta li kien ikun ha mieghu d-dar, u dan mill-Petrol Station li hemm Hal Safi u li hu l-eqreb Petrol Station għal fejn kien joqghod fiz-Zurrieq, u jħalliha fil-van li kelly u li kien jipparkja quddiem il-hanut f'Rahal Għid. Meta kien jasal il-waqt li jmur il-Balluta, kien jiehu mieghu l-"jerry-can" li kien ikollu fil-hanut. Wara li jasal lura mill-Balluta, kien ihalli l-"jerry-can" li kien ikun fiha l-petrol fil-hanut u l-"jerry-can" vojta kien jehodha mieghu d-dar. Meta kien hareg l-ahħar darba bl-ispeed-boat fl-ahħar tas-sajf tal-1991, kien għamel kif kienet id-drawwa tieghu, u halla l- "jerry-can" li kien għad

fiha ftit aktar minn nofsha bil-petrol f'kamra illi kienet tigi wara l-kamra ta' barra tal-hanut. Din kienet id-drawwa tieghu u kien ghamel l-istess bejn l-ahhar tas-sajf 1990 u l-bidu tas-sajf 1991.

"Illi appartie minn din il-kelma dwar hruq msemmija mill-ufficcjali tal-Pulizija, u appartie minn din ic-cirkostanza tal-petrol fil-hanut, ma hemm xejn fil-provi, illi jistghu jiswew fil-konfront tal-esponent, u li jista' b'xi mod jinghad illi jghaqqu lill-esponent ma' xi wahda mill-akkuzi taht l-ewwel tlett Kapi tal-att tal-akkuza.

"Imma anke kieku ghall-grazzja tal-argument kellu jinghad illi l-gurati kellhom provi sufficienti illi setghu iwassluhom biex jikkonkludu illi bejn l-esponent u l-ko-akkuzat Spiteri kien hemm ftehim illi l-oggetti ta' gol-hanut jinharqu, u dan bil-petrol illi l-esponent kellu fil-"*jerry-can*" li kien hemm fil-hanut, kif setghu l-gurati, biex ikunu konsistenti magħhom infuħhom, jaslu għal konkluzjoni illi l-ko-akkuzat Spiteri kellu l-intenzjoni tal-hruq biss, filwaqt illi l-esponent kellu l-intenzjoni illi ssir spluzjoni b'sustanza esplossiva. Illi f'dan ir-rigward, tidher li hija ferm logika l-konkluzjoni li wasal ghaliha l-Onor. Imħallef illi ppresjieda l-guri meta f'wahda mill-kunsiderazzjonijiet tieghu dwar il-piena li kien ser japplika osserva meta qal, "illi l-fatt li l-guri sab lil John Polidano w Silvio sive Salvatore Pace hatja tad-delitt taht l-Ewwel Kap, dak tal-esplosjoni, filwaqt li sab lil Vincent sive Censu Spiteri hati taht it-Tielet Kap, dak tan-nar biss (mingħajr esplosjoni) u mingħajr ic-cirkostanza li dan in-nar fil-fatt qabbar il-post fejn kienet il-familja Bonnici, juri b'mod evidenti li l-guri kien sab li f'dak li għamlu John Polidano w Silvio sive Salvatore Pace, huma kienu marru oltre il-hsieb komuni originali tal-hruq biss, u dan meta Vincent sive Censu Spiteri ma kien jaf b'xejn". X'ifisser dan? Ifisser illi l-gurati waslu ghall-htija tal-esponent taht l-Ewwel Kap mhux fuq il-provi izda fuq l-immaginazzjoni. Ghax kif jistghu tnejn min nies illi lanqas biss jafu lil xulxin, illi qatt ma Itaqgħu flimkien, li qatt ma ikkomunikaw ma' xulxin, u meta l-esponent ma kienx jaf illi Pace kellu jkun involut, setghu qatt jaslu biex ikollhom "*a common design*" differenti minn ta' dak li għaqqadhom flimkien fil-"*common design*"? Raguni wahda għal dan tista' tkun dik l-ispjega illi ta l-Onor. Imħallef meta spjega

lill-gurati l-punt ta' dritt dwar kif tikkomunika l-gravita` f'delitt miftiehem bejn diversi kompartecipi, kif imsemmi aktar 'il fuq. Raguni ohra tista' tkun illi l-gurati, nonostante li gew imwissja biex joqogħdu ferm attenti milli jhalltu provi li jistghu jiswew għal xi ko-akkuzat wieħed biss, waqghu fin-nassa illi halltu provi li jiswew għal wieħed mill-ko-akkuzati ma' dawk li setghu jiswew għal ko-akkuzat iehor. Raguni ohra tista' tkun illi l-gurati, fejn il-provi ma kiinux iwasslu, ssostitwew il-provi bl-immaginazzjoni. Anke fuq dan biss, jidher car illi fil-kaz tal-esponent, saret "*a gross miscarriage of justice*".

"Illi fil-fatt, fuq il-kwistjoni tal-petrol, l-espert il-Profs. Vella, għamel is-segwenti hames konstatazzjonijiet:

i) li l-ispluzjoni li seħħet ma kinitx b'rizzultat ta' xi ordinju esplussiv;

ii) li l-ispluzjoni ma seħħitx sempliciment ghax tqabbad x'imkien permezz tal-petrol imma ghax il-fwar tal-petrol thallat ma' l-arja, u meta s-shana laħqet lil din it-tahlita ta' fwar u arja, seħħet l-ispluzzjoni;

iii) li fic-cirkostanzi tal-ambjent tal-Oxford Photo Studio, anke ghaxar (10) litri petrol, setghu kienu sufficjenti biex tigri l-ispluzjoni li fil-fatt seħħet;

iv) li f dak iz-zmien li gara dan il-kaz, ftit kienu dawk f'Malta illi kienu jafu illi l-petrol jista' jikkawza spluzjoni. Fil-fatt qal ukoll illi f'kaz li kien gara ftit tax-xhur qabel, kemm il-Magistrat Inkwirenti u kif ukoll l-Ispettur tal-Pulizija inkarigat mill-investigazzjoni, ma riedux jemmnū illi spluzjoni li kienu qed jinvestigaw kienet grat permezz ta' petrol;

v) li ghalkemm hu u l-esperti l-ohra fittxew appozitament għal xi kontenitħ li fih seta' kien hemm il-petrol, ma nstab l-ebda kontenitħ jew fdalijiet tieghu, u għaliha dan kien fatt stramb hafna ghax normalment oggett ma jidher meqrud għal kollo. Aktar u aktar kienet tkun stramba mela li kieku kien hemm aktar minn kontenitħ wieħed.

"Għaliex qed jigi sottomess dan?

“Għax jidher illi l-gurati, filwaqt illi najoraw għal kollox dak li qal il-Profs. Vella f'dan ir-rigward, jidher li dawn qaghdu fuq dak illi kien qal fl-istqarrija bil-mitkub il-ko-akkuzat Pace u/jew dak li xehed il-ko-akkuzat Pace fil-kors tal-guri, dwar il-petrol - zewg kontenituri kbar mimlija petrol, skond kif kien qallu li kellu jsib il-ko-akkuzat Spiteri, u tnejn kbar xi zewg piedi mimlijin tlett kwarti, kif qal fil-fatt kien sab (u dan skond dak li hemm fl-istqarrija bil-miktub tieghu) - u zewg kontenituri li jesghu ghaxar litri nofshom mimlija (u dan skond ix-xieħda ta' Pace fil-kors tal-guri). Jekk il-gurati għamlu dan, u dan biex allura waslu mill-kwantita` għall-intenzjoni li jkun hemm spluzjoni, dan għamluh kontra dak li tiddisponi l-ligi, u cioe` illi l-istqarrijiet ta' ko-akkuzat u/jew ix-xieħda li jaġhti ko-akkuzat jiswew għaliha biss u bl-ebda mod ma jistgħu jservu ta' xi pregudizzju għal xi ko-akkuzat iehor. Madankollu, jidher illi l-gurati hadu dak li hemm fl-istqarrijiet u fix-xieħda ta' diversi ko-akkuzati bhala prova u/jew bhala argument fil-konfront tal-esponent. Oltre dan, jidher ukoll, illi l-ġurati waslu għal konkluzjoni, bazata fuq l-immagħażżejj, illi l-esponent u l-ko-akkuzat Pace għamlu xi ftehim separat bejniethom illi kien imur oltre dak illi l-esponent kien ftiehem mal-ko-akkuzat Spiteri u dak li l-ko-akkuzat Spiteri kien ftiehem maz-zewg ko-akkuzati l-ohra (Agius u Pace), u dan anke jekk l-esponent qatt ma tkellem mal-ko-akkuzati Agius u/jew Pace u anke jekk irrizulta illi meta grat l-esplozjoni l-esponent kien rieqed fid-dar tieghu fiz-Zurrieq.

“Illi fil-fatt ukoll, sfortunatament għall-esponent, dan ma seta' bl-ebda mod jistrieh u/jew jinqeda la bl-istqarrijiet bil-miktub tal-ko-akkuzati u lanqas bix-xieħda li dawn taw, ghax kieku seta' jaġħmel dan, mhux biss kien jirnexxilu juri lill-gurija ragonevoli illi l-Prosekuzzjoni ma rnexxilhiex tipprova fil-konfront tieghu l-ebda wahda mill-akkuzi fl-ewwel tlett Kapi tal-Att tal-Akkusa, izda talli kien jirnexxilu jipprova l-innocenza tieghu f'kull wieħed minn dawn it-tlett kapi.

“Illi effettivament, bil-verdett tagħha, il-gurija sabet htija fl-esponent taht l-ewwel Kap meta dan hu innocent. Allura jidher illi l-maggoranza kbira tal-gurati, ma emmnu x dak illi

sostna l-esponent kemm fl-istqarrijiet tieghu lill-Pulizija u kif ukoll meta dan xehed fil-kors tal-guri, u dan nonostante l-konsistenza tieghu u nonostante illi f'diversi aspetti ta' dak li stqarr u xehed dwaru hu fih ikkoroborat. Imma gurija ragonevoli kienet tkun intitolata illi lill-esponent ma temmnu? Ghax jekk wiehed jasal ghal konkluzjoni illi gurija ragonevoli ma kellhiex dritt illi l-esponent ma temmnu, allura l-konsegwenza hi illi permezz ta' dan il-verdett saret "*a gross miscarriage of justice*", li din l-Onorabbi Qorti għandha d-dover illi ma thallix li tipperpetwa ruhha.

"Illi l-esponent jiġi sottometti bir-rispett, illi ghajr ghac-cirkostanza dwar jekk mal-Kummissarju tal-Pulizija u mad-Deputat tieghu l-esponenti semmiex il-kelma hruq jew le, l-esponent mhu kontradett minn ebda xhud u minn ebda cirkostanza. Ciononostanti, il-gurija dehrilha illi m'għandhiex temmen lill-esponent. Imma jista' jingħad illi l-gurija kienet ragonevoli f'dak li għamlet? Oltre dan, jidher illi l-gurija issostitwiet il-provi bl-immaginjazzjoni. Imma meta għamlet dan, il-gurija kienet intitolata illi tagħmlu dan?

"Illi wahda mic-cirkostanzi illi probabbilment dwarha l-gurati m'emmnu lill-esponent kienet ic-cirkostanza tal-"*jerry-can*" bil-petrol fil-hanut tieghu u dwar l-iskop li l-esponent qal li din kienet fil-hanut. Ghalkemm dak illi spjega l-esponent jista' jidher stramb għal xi whud, wieħed irid jagħmel distinzjoni bejn x'ghandu mis-sewwa u dak li hu kkunsidrat bhala stupidu. Mhux dak kollu li hu stupidu ma jagħmluhx il-bnedmin. Kieku kien hekk, la qatt jigru incidenti tat-traffiku, jew kwazi qatt, la qatt jigru incidenti li fihom imutu jew ikorru gravi nies fuq il-post tax-xogħol, jew kwazi qatt, u wieħed jista' jibqa' sejjjer jaġhti l-ezempji mill-hajja ta' kuljum illi l-bnedmin, anke dawk l-aktar intelligenti, gieli jagħmlu affarijiet li ma jitwemmnux. Ara li kieku, per ezempju, l-esponent qal illi fil-"*jerry-can*" kien hemm litru biss petrol, jew kieku irrizulta illi mhux veru illi l-esponent kelli speed-boat, jew kieku irrizulta illi filwaqt illi l-petrol li gie imixerred fil-hanut kien tat-tip "*leaded*", kif fil-fatt irrizulta, il-petrol li tiehu l-magna tal-ispeed-boat kien tat-tip "*unleaded*", jew li kieku irrizulta illi l-magna tal-ispeed-boat

kienet tahdem bid-diesel u mhux bil-petrol, wiehed seta' ragonevolment jasal ghal konkluzjoni illi l-esponent ma kienx qed jghid is-sewwa fl-ispjega tieghu dwar il-“*jerry-can*” bil-petrol fil-hanut tieghu. Imma f'dak li qal l-esponent dwar din ic-cirkostanza mhux talli mhu kontradett minn hadd u minn xejn, izda talli wkoll f'diversi aspetti hu korroborat. U f'dan ir-rigward ukoll, tohrog wahedha l-mistoqsija, illi kieku wiehed ikun irid illi jikkaguna spluzjoni, inkella hruq, dan ihalli “*jerry-can*” mimlija ftit aktar minnnofsha jew ihalli “*jerry-can*” mimlija kollha kemm hi? Imma jidher illi l-gurati ma kkunsidraw xejn minn dan kollu u waslu ghal konkluzjoni taghhom jew fuq provi li ma setghux jaghmlu uzu minnhom inkella mill-immaginazzjoni. Jidher ukoll illi l-gurati ma osservawx dak li ntqalilhom dwar il-provi indizjarji, u cioe` illi biex dawn ikunu jiswew dawn irid ikollhom il-kwalita` tal-univocita`.

“Illi rrizulta wkoll illi l-ko-akkuzat Vincent Spiteri, mhux biss kien habib mal-esponent ghal diversi snin, izda wkoll li dan kien midhla sew tal-hanut tal-esponent. Fil-fatt l-esponent gieli inkarigah biex ipingilu fil-hanut stess xi xeni f'okkazjonijiet bhal ma huma l-Karnival, il-Precett u lIMilied biex l-esponent kien ikun jista' juzahom bhala “background” ghar-ritratti li kien jiehu f'dan il-post f'dawn l-okkazjonijiet. Dan ifisser illi l-ko-akkuzat Spiteri kellu kull opportunita` li jkun jaf x'hemm f'kull kamra tal-hanut tal-esponent. Oltre dan, dakinhar illi sar il-ftehim preciz dwar is-serq u/jew tkissir, u cioe` it-Tnejn, 16 ta' Marzu, 1992, u dan wara illi fil-gurnata ta' qabel l-esponent kien qal lill-ko-akkuzat Spiteri illi meta jrid kien lest li jitkellem fuq il-proposta li kien ghamillu, l-istess ko-akkuzat Spiteri, dahal fil-kamra fejn kien hemm il-“*jerry-can*” trasparenti bil-petrol. Dan il-ftehim sar f'zewg stadji li kienu mbegħda minn xulxin b'xi kwarta jew nofs siegha.

“Illi ghalkemm skond il-ligi, l-esponent ma jista' juza xejn minn dak li qal xi ko-akkuzat f'xi stqarrija tieghu, pero` ghal fini ta' amministrazzjoni tajba tal-gustizzja, u għass-serhan tal-mohh u tal-kuxjenza tal-gudikant, bl-iskop illi bniedem innocentia ma jinstabx hati ta' xi haga li m'ghamilx, l-esponent jazzarda f'dan l-istadju illi jagħmel referenza ghall-istqarrijiet tal-ko-akkuzati Agius u Pace, u li l-esponent

ma kienx jaf li kienu ser ikunu mhaddhla fil-pjan miftiehem bejnu u l-ko-akkuzat Spiteri. Dawn jghidu illi l-pjan originali miftiehem ma' Spiteri kien illi jisirqu u/jew ikissru. Imbagħad f'daqqa wahda dar kollox. Meta? Wara li l-ko-akkuzat Spiteri dahal fil-kamra fejn kien hemm il-“*jerry-can*” bil-petrol biex jiehu xi tazzi tat-te u jidher illi gietu l-ideja brillanti illi biex jehles hafif, kien ikun ahjar illi jagħmel pjan biex jingħata n-nar lill-hanut.

“Illi pero` hemm prova li tiswa u li tista’ tixhet xi dawl fuq dan. Il-Prosekuzzjoni gabet diversi xhieda biex jghidu jekk fil-gurnata tal-Hadd qabel ma grat it-tragedja, u ciee` fil-15 ta' Marzu, 1992, kienux semghu lill ko-akkuzat Spiteri jghid illi kienu ser jaraw il-“*fire-engine*”. Hadd minn dawn ma kkonferma illi kien intqal xi diskors simili. Jew dan ingħad mill-ko-akkutat Spiteri [biex] jħabbi xturu, jitfa’ irresponsabilita` ta’ dak li gara għal fuq l-esponent u b’hekk igib kemm jista’ jkun il-bocca qrib il-likk?

“Illi meta wieħed jikkunsidra dan kollu, u hwejjeg ohra li jigu spiegati ahjar waqt it-trattazzjoni orali ta’ dan l-appell, l-esponent jissottometti bir-rispett kollu, illi l-gurati, aktarx ukoll ghax fl-umlī fehma tal-esponent u bir-rispett kollu lejn l-Onor. Imħallef illi ppresjeda l-guri, ghax diretti hazin fuq xi punti ta’ dritt kif imsemmi hawn fuq, sabu lill-esponent hati hazin fuq il-fatti.”

Dwar it-tieni aggravju l-appellant Silvio Pace jghid hekk:  
“(a) Il-petrol tpogga minn persuna ohra u m’hemm l-ebda prova li l-appellant dahhal xi ammont ta’ petrol, anzi l-provi juru l-kontra. B’hekk jew Vincent Spiteri jew John Polidano jew it-tnejn poggew il-petrol fil-hanut Oxford Photo Studio, biex jintuza biex l-istock jingħata n-nar. B’hekk l-appellant ma kellux il-kontroll fil-kwantita` u l-kwalita` tal-petrol. Kellu biss struzzjonijiet biex jagħti n-nar bil-petrol li haddiehor kien se jipprovd. L-appellant jistaqsi kif seta jkun jaf jekk dak il-haddiehor halliex kwantitajiet ta’ petrol sufficienti biex johloq spluzzjoni? Anzi una volta il-provi huma dawk li huma kif seta’ jkun jaf li l-intenzjoni ta’ haddiehor kienet li tigi kawzata spluzjoni u mhux merament hruq kif kien gie suggerit lilu li kien l-iskop ta’ l-operazzjoni kollha?”

“(b) Huwa car minn kif aggixxa l-appellant li huwa ma kellux l-intenzjoni rikjeta mill-ligi. Kjarament jekk hemm xi haga mill-aktar ovvja li tohrog mill-provi din hija li b’dak li ghamel l-appellant kien qed jirriskja hajtu u l-konkluzjoni ovvja kellha tkun li huwa agixxa kif agixxa propriu minhabba il-fatt li ma kienx konxju li kienet ser tigi kkawzata spluzzjoni kif fil-fatt gara.

“Anki il-modu agendi hu indikattiv ta’ dan! Huwa ma uzax xi nicca twila li kienet ittih ic-cans li jahrab minn fuq il-post, m’ghamilx xi timer, izda stupidament qabbar karta u tefa’ l-karta fil-post meta tela’ t-tielet targa birrizultat li għandu jirringrażza ‘l Alla li ma baqax mejjet fuq il-post bhal ma gara lil haddiehor. Il-feriti li garrab juru mingħajr l-ebda dubbju li kienet fortuna li ma safax ferut gravement jew addirittura miet. Kull ma kien hemm bejnu u fejn sehh l-ispluzzjoni kien hemm semplici wisá’ ta’ kantun.

“(c) Xieħda importanti kienet dik tal-Prof Alfred Vella li qal li fl-1992 il-fenomenu bit-tixrid ta’ petrol tista’ ssehh spluzzjoni ma kienx magħruf u spjega kif kien hemm incidenti simili ghaliex min ikun uza l-petrol ikun ried jahraq biss. Semma’ li f’kas iehor fejn Magistrat Inkwerenti dak iz-zmien kien xettiku li dan il-fenomenu kien possibbli. B’hekk skond ix-xieħda ta’ Prof. Vella, kien hemm injoranza generali bir-rizultat li kien probabbli li l-uzu ta’ petrol kien intenzjonat biex wieħed jahraq biss u mhux biex jikkawza spluzzjoni. Cionosante l-appellant gie misjub hati meta kellu jkun car li ma setax anqas immagina li kien ser jikkawza spluzzjoni. Dan kien vitali, ma kienx difficli li jiftiehem minn gurija normali.”

Hawn qegħdin fil-kamp ta’ l-apprezzament tal-provi. Issa, din il-Qorti hi Qorti ta’ revizjoni u, in ezekuzzjoni ta’ din il-funzjoni tagħha, hi ezaminat dettaljatamente l-atti processwali, id-deposizzjonijiet tax-xhieda, id-dokumenti esibiti u l-indirizz ta’ l-Imħallef li ppresjeda l-guri, u dan biex tara jekk a bazi tal-provi li kien hemm f’dawn il-proceduri, il-gurati, ben indirizzati mill-Imħallef (u salv dak li ntqal fuq), setghux legalment u ragjonevolment jaslu

ghall-konkluzjoni li fil-fatt waslu għaliha dwar il-htija ta' l-appellant fir-rigward ta' l-Ewwel Kap ta l-att ta' akkuza (peress illi dwar ir-Raba' Kap qed tintalab il-konferma) skond il-verdett minnhom moghti. Anke jekk mill-apprezzament tal-provi li tagħmel din il-Qorti - u dan għall-grazzja ta' l-argument biss u xejn iktar - hi tasal għal xi konkluzjoni diversa minn dik milhuqa mill-gurati, hi ma tiddisturbax dik id-diskrezzjoni ezercitata mill-gurati fl-apprezzament tal-provi u tirrimpjazzaha b'taghha kemm-il darba jkun evidenti għaliha li l-gurati ma kinux għamlu apprezzament manifestament hazin tal-provi, u setghu, għalhekk, legalment u ragjonevolment jaslu għall-konkluzjoni li jkunu waslu għaliha in bazi tal-provi li kellhom quddiemhom. Effettivament, kif dejjem ingħad, din il-Qorti ma tinvadix it-territorju li l-ligi tirrizerva għall-gurati hlief meta l-verdett minnhom milhuq ikun manifestament zbaljat fis-sens li ebda gurijs ma setghet legalment jew ragjonevolment tasal għalihs. Jigifieri jrid ikun in kontradizzjoni manifesta għal dak kollu li jirrizulta mill-process b'mod illi ma hemmx mod iehor hlief li l-verdett milhuq jigi eskluz bhala infondat<sup>16</sup>.

F'**Blackstone's Criminal Practice 2001** naqraw ukoll<sup>17</sup>:

**"The case of Cooper [1969] 1 QB 267 continues to provide guidance on how the word 'unsafe' should be interpreted in determining a criminal appeal. In that case, Lord Widgery CJ explained that if the overall feel of a case left the court with a 'lurking doubt' as to**

---

<sup>16</sup> Ara, fost oħrajn, l-Appelli Kriminali Superjuri: **Ir-Repubblika ta' Malta v. Alfred Azzopardi**, 8 ta' Novembru 2007; **Ir-Repubblika ta' Malta v. Etienne Carter**, 14 ta' Dicembru 2004 **Ir-Repubblika ta' Malta v. Domenic Briffa**, 16 ta' Ottubru 2003; **Ir-Repubblika ta' Malta v. Godfrey Lopez u r-Repubblika ta' Malta v. Eleno sive Lino Bezzina** 24 ta' April 2003, **Ir-Repubblika ta' Malta v. Lawrence Asciak sive Axiak** 23 ta' Jannar 2003, **Ir-Repubblika ta' Malta v. Mustafa Ali Larbed**, 5 ta' Lulju 2002; **Ir-Repubblika ta' Malta v. Thomas sive Tommy Baldacchino**, 7 ta' Marzu 2000, **Ir-Repubblika ta' Malta vs. Ivan Gatt**, 1 ta' Dicembru 1994; u **Ir-Repubblika ta' Malta vs George Azzopardi**, 14 ta' Frar 1989; u l-Appelli Kriminali Inferjuri: **Il-Pulizija vs Andrew George Stone**, 12 ta' Mejju 2004, **Il-Pulizija vs Anthony Bartolo**, 6 ta' Mejju 2004; **Il-Pulizija vs Maurice Saliba**, 30 ta' April 2004; **Il-Pulizija vs Saviour Cutajar**, 30 ta' Marzu 2004; **Il-Pulizija vs Seifeddine Mohamed Marshan et**, 21 ta' Ottubru 1996; **Il-Pulizija vs Raymond Psaila et**, 12 ta' Mejju 1994; **Il-Pulizija vs Simon Paris**, 15 ta' Lulju 1996; **Il-Pulizija vs Carmel sive Chalmer Pace**, 31 ta' Mejju 1991; **Il-Pulizija vs Anthony Zammit**, 31 ta' Mejju 1991.

<sup>17</sup> Para. D22.15 pagna 1622.

whether an injustice may have been done, then a conviction will be quashed, notwithstanding that the trial was error-free. Lord Widgery said (at p. 271 C-G):

'[This is] a case in which every issue was before the jury and in which the jury was properly instructed, and, accordingly, a case in which this court will be very reluctant indeed to intervene. It has been said over and over again throughout the years that this court must recognise the advantage which a jury has in seeing and hearing the witnesses, and if all the material was before the jury and the summing-up was impeccable, this court should not lightly interfere. Indeed, until the passing of the Criminal Appeal Act 1966 [which somewhat widened the court's powers to quash a conviction] it was almost unheard of for this court to interfere in such a case.

However, now our powers are somewhat different, and we are indeed charged to allow an appeal against conviction if we think that the verdict of the jury should be set aside on the ground that under all the circumstances of the case it is unsafe or unsatisfactory. That means that in cases of this kind the court must in the end ask itself a subjective question, whether we are content to let the matter stand as it is, or whether there is not some lurking doubt in our minds which makes us wonder whether an injustice has been done. This is a reaction which may not be based strictly on the evidence as such; it is a reaction which can be produced by the general feel of the case as the court experiences it.'

Fis-sentenza mogtija mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta' Malta vs Ivan Gatt** fl-1 ta' Dicembru 1994, intqal hekk:

"Fi kliem iehor, l-ezercizzju ta' din il-Qorti fil-kaz prezenti u f'kull kaz iehor fejn l-appell ikun bazat fuq apprezzament tal-provi, huwa li tezamina l-provi dedotti f'dan il-kaz, tara jekk, anki jekk kien hemm versjonijiet kontradittorji - kif normalment ikun hemm

- xi wahda minnhom setghetx liberament u serenament tigi emmnuta minghajr ma jigi vjolat il-principju li d-dubju għandu jmur favur l-akkuzat, u jekk tali versjoni setghet tigi emmnuta w-evidentement giet emmnuta, il-funzjoni, anzi d-dover ta' din il-Qorti huwa li tirrispetta dik id-diskrezzjoni u dak l-apprezzamento.”

L-ewwel punt li jrid jigi deciz fir-rigward ta' l-appellant John Polidano hija l-kwistjoni dwar jekk kienx ammetta mal-Pulizija li huwa kien qal lil Vincent Spiteri li ried li jsir tkissir, serq jew hruq fil-hanut tieghu. Fil-fehma ta' din il-Qorti, il-gurati, li kellhom il-vantagg li jaraw u jisimghu x-xhieda kollha, setghu legalment u ragjonevolment jikkonkludu li l-appellant John Polidano kien effettivament ammetta dan mal-Pulizija. Huwa veru illi fl-Istruttorja l-allura Kummissarju Alfred Calleja u l-allura Deputat Kummissarju George Grech ma xehdux dan il-fatt mill-ewwel u gew riprodotti f'seduta sussegwenti. Minn ezami ta' l-atti ta' l-istruttorja jirrizulta illi meta xehed l-ewwel darba l-Kummissarju Calleja, qal semplicement li wara li lil John Polidano sarulu xi konfronti, “dan ammetta ukoll li hu kien qabbad lil Censu Spiteri biex jagħmillu din il-bicca xogħol”<sup>18</sup>. Il-prosekuzzjoni, kif kellha kull dritt li tagħmel, irriproduciet lil dan ix-xhud fis-seduta sussegwenti<sup>19</sup> sabiex jiispjega x'kien li ammetta John Polidano. Wara li qal li Polidano kien qalihom “li hu kien qallu lil Spiteri li ma jinteressahx jekk ikissru, ifarrku, jaharqu, jagħmlu x'jaghmlu, basta jehlsuh mill-istock il-qadim li kelli”, saritlu kontro-ezami twila mid-difensur ta' Polidano li matulha baqa' jinsisti fuq dan id-diskors li kien qallhom Polidano. Kwantu għad-Deputat Kummissarju George Grech, meta xehed l-ewwel darba waqt l-İstruttorja<sup>20</sup>, huwa qal biss fir-rigward ta' John Polidano li “wara ammetta wkoll John Polidano li fil-bidu cahad”. Riprodott mill-prosekuzzjoni fis-seduta sussegwenti<sup>21</sup>, gie wkoll mistoqsi x'kien dak li ammetta Polidano u huwa qal li

<sup>18</sup> Seduta tas-6 ta' April 1992.

<sup>19</sup> Seduta tad-9 ta' April 1992.

<sup>20</sup> Seduta ats-6 ta' April 1992.

<sup>21</sup> Seduta tad-9 ta' April 1992.

Polidano kien qal lilu u lill-Kummissarju tal-Pulizija li ftehmu "li Spiteri kellu jsib lil xi hadd minhabba l-insurance l-istock antik jispicca. Ghidnilu 'jispicca kif?' Qalilna 'X'jimpurtani', qal 'jaharqu, ikissru, jisirquh' dawn il-precizi kelmiet, 'imbasta jehilsuni minnu'." Waqt il-guri dawn iz-zewg xhieda kkonfermaw ukoll ghal diversi drabi, inkluz waqt konfront li sar ma' l-appellant John Polidano meta dan kien qieghed jixhed, illi huwa kien semma' magħhom il-kelma "hruq".

Hemm imbagħad prova indizzjarja konsistenti fl-ammissjoni tieghu illi fil-hanut kellu *jerry-can* bil-petrol. Huwa minnu li jaghti spiegazzjoni għal dan, ciee` illi *jerry-can* parzjalment mimli kien iħallih il-hanut biex meta johrog bl-ispeed-boat wara nofs inhar jieħdu mieghu u jgħabbih fuq l-ispeedboat. Sadattant kien ikollu *jerry-can* iehor li jkun zvojta u li dan jieħu mieghu d-dar sabiex meta jkun sejjer bl-ispeed-boat l-ghada, jghaddi jimlieh l-pompa u b'hekk meta jagħlaq il-hanut jieħu mieghu kemm dak li jkun mela filghodu kif ukoll l-iehor li kien izomm fil-hanut. Meta jirritorna l-hanut filghaxija kien iħalli l-*jerry-can* parzjalment mimli fil-hanut. Huwa evidenti li l-gurati ma qisux din l-ispjegazzjoni bhala wahda verosimili, kif l-anqas din il-Qorti ma tista' tqisha verosimili, u dan peress illi l-ahħar li, skond hu, kien hareg bl-ispeed-boat kien f'Settembru ta' qabel ma gara l-kaz in ezami, ciee` madwar sitt xħur qabel. Ma jagħmel l-ebda sens li jithalla *jerry-can* bil-petrol fil-hanut għal dawk ix-xħur kollha, kif qal hu, "bla ebda fini ta' xejn".

Punt iehor huwa jekk l-appellant John Polidano kienx jaf li Vincent Spiteri kien qabbar zewg persuni ohra biex "jaghmlu din il-bicca xogħol". L-appellant jichad. Interessanti pero` xi brani fl-istqarrija ta' l-appellant u li sejrin jigu riprodotti:

"Allura int kont se toħrog Lm3,500 biex jisirqu dan l-istok u jkissru parti mill-hanut?

Jiena ma kontx naf fejn u kemm se jaghmlu hsara. Jiena ghid[t]ilhom biex fejn se jmissu, tajthom id-direzzjoni fejn

## Kopja Informali ta' Sentenza

kienu l-affarijiet il-qodma, jigifieri lil Censu kont ghid[t].”  
(sottolinear ta’ din il-Qorti)

Meta xehed waqt il-guri, gie mistoqsi dwar dan mid-difensur tieghu:

“Dif: Pero` din ir-risposta tibda fil-plural u tispicca fis-singular. Jigifieri hawn ‘jiena ghidilhom’, nahseb trid tigi ‘ghidtilhom’, ma nafx, ma nistax nghid, ‘ghidilhom biex fejn se jmissu, tajthom id-direzzjoni fejn kienu l-affarijiet il-qodma.’ Imbagħad ghidt ‘jigifieri lil Censu kont ghidt.

Xhud: Ghax jien meta kien qed ikellimni u kont qed nirrispondi kont qed nirrispondih din id-domanda specjalment fil-plural, imma mbagħad ftakart, ftakar li jien lil censu biss kont qed inkellem, allura ridt nagħmel referenza għal dak il-kliem li jien kont tkelimit fil-plural mieghu, ma’ Alfons Cauchi jew ma.”

Fl-istess stqarrija tieghu jirrizulta li saritlu wkoll is-segwenti mistoqsija li għaliha wiegeb bil-mod infraskritt:

“Int ghid[t] li lil Censu tkellimt mieghu nhar il-Hadd 15 ta’ Marzu 1992. Kif tispjega li t-tnejn l-ohra kienu ilu jafu x’se jigri għal dawn l-ahħar tliet gimħat?

Jiena l-Hadd tkellimt ma’ Censu. It-Tnejn kien jaf kollex, issa jekk dan qallhom x’kien se jigri, jiena ma nafx, pero` mieghu tkellimt gimħha qabel jew wara l-elezzjoni.”  
(sottolinear ta’ din il-Qorti)

Meta xehed waqt il-guri gie mistoqsi jekk dak li qal hawn kienx korrett u huwa wiegeb “Ezatt”.

Fil-fehma ta’ din il-Qorti dawn il-brani juru li l-appellant Polidano kien jaf bl-involviment taz-zewg persuni l-ohra, u cioe` li kien se jkunu huma l-awturi tad-delitt. L-ispiegazzjoni li pprova jagħti dwar l-ewwel bran ma tagħmel l-ebda sens u dwar it-tieni bran huwa kkonferma dak li kien stqarr mal-Pulizija.

Dwar il-*modus operandi* huwa car li l-appellant Polidano kien jaf kif kien ser isir l-access għall-hanut tieghu, ghalkemm fl-istqarrija tieghu jirreferi għal kif Vincent Spiteri kelli jghaddi. Effettivament, jirrizulta mill-provi stabbiliti mill-esperti, li d-dħul minn Christopher Agius u Silvio Pace sar kif qal l-appellant fl-istqarrija, cie` mill-flats fejn kien joqghod Vincent Spiteri għal gol-Kazin tal-Labour mnejn accedew għall-bitha tal-Kazin u qalghu kantun fil-hajt ta' l-appogg mal-hanut.

Stabbilit li l-appellant Polidano semma' tkissir, serq jew hruq, stabbilit li fil-hanut kien hemm almenu *jerry-can* wiehed kontenenti l-petrol, stabbilit li kien jaf bl-involviment taz-zewg persuni l-ohra u li sahansitra kien jaf kif kien ser isir l-access għal gol-hanut tieghu, diffilment jista' jingħad li l-gurati ma setghux legalment u ragjonevolment jikkonkludu li kien jezisti "*a common design*" bejn il-ko-partecipanti. Il-fatt tal-prezenza tal-petrol fil-hanut u l-uzu tieghu mbagħad iwasslu għall-konkluzjoni inevitabbli li kien hemm qbil dwar l-uzu tal-petrol. Biss, anke jekk l-appellant baqa' ma kienx specifiku dwar it-tip ta' hsara li ried li ssir, jigifieri halliha f'idejn il-ko-partecipanti l-ohra, ma jistax b'daqshekk jezimi ruhu mir-responsabbilita`. Ghall-kuntrarju, irid iwiegeb għal kwalunkwe tip ta' hsara li tirrizulta.

F'dan l-istadju għandu jigi determinat jekk bil-hruq li sar u konsegwenti spluzjoni, jistax jingħad li hemm l-elementi mehtiega biex jiġi sussisti r-reat kontemplat fl-artikolu 311 tal-Kap. 9.

Iz-zewg appellanti jirreferu għall-konstatazzjonijiet li għamel l-espert forensiku l-Prof. Alfred Vella dwar il-kwistjoni tal-petrol. Certament dawn għandhom valur. Izda din il-Qorti mhijiex sodisfatta li b'daqshekk l-appellant ma pprevedewx "spluzjoni ta' nar". Jingħad l-ewwelnett illi din il-Qorti m'għandha l-ebda dubju li l-petrol irid jitqies bhala sustanza splussiva fit-termini tal-ligi<sup>22</sup>. Għalhekk f'dan il-kaz in-nar gie abbinat ma' sustanza esploziva. Il-Prof. Vella fix-xieħda tieghu rrefera għal mill-anqas zewg

<sup>22</sup> Ara artikolu 314 tal-Kodici Kriminali.

kazijiet ohra f'Malta li graw qabel l-incident in kwistjoni fejn hu kien gie nominat bhala espert forensiku u fejn kien irrizultalu li kienet sehhet spluzjoni minhabba petrol. Ta' min josserva wkoll illi l-effetti splussivi kif spjegati mill-Prof. Vella ilhom maghrufa. Bizzejjed issir referenza ghall-“Molotov cocktail”, tip ta' ordinju li ilu jezisti ghal għexieren ta' snin u li l-ispluzjoni kawzata meta jintefha’ l-flixkun kontenenti l-fuel jiddependi mill-fatt illi l-flixkun kontenenti l-fuel ma jkunx mimli. Hemm imbagħad il-fatt maghruf minn kulhadd li l-petrol huwa, kif anke stqarr il-Prof. Vella, “*an accelerant*” li allura jghin sabiex nar iheggeg malajr u anke, kif issemmha, “jivvampja”. Din il-Qorti ma tistax l-anqas ma tinnotax illi l-appellant Polidano, bhala fotografu li kien jizviluppa r-ritratti, kellu access għal u konoxxa anke ta’ kimika li tintuza f’dak il-process u għalhekk necessarjament konoxxa ta’ l-uzu jew mizuzu ta’ kimiki. Importanti wkoll il-fatt li jidher li ntua ammont sostanzjali ta’ petrol, tant illi l-esperi sabu diversi oggetti li kienu mxarrbin bil-petrol u f’post minnhom, fil-hamrija li tigi taht l-art ta’ parti mill-hanut ta’ Polidano kien hemm riha li facilment tinxtamm ta’ petrol indikanti li qabel ma l-petrol qabad kien dahal fil-hamrija<sup>23</sup>. Fil-fatt fir-relazzjoni tieghu l-ispizjar John Darmanin jghid: “Għax il-hamrija hi ‘absorbent’ tajjeb u l-presenza tal-petrol baqghet identifikabbli granet wara l-fatt, l-ammont ta’ petrol li originarjament dahal fil-hamrija kien sinjifikanti u mhux biss tracci. Għalhekk jidher li hu probabbli hafna li dan il-petrol xtered fuq l-art tal-Oxford Studio fejn ghadda bejn il-fili tal-madum għal gol-hamrija.”

Dan ma jfissirx li l-appellanti riedu li jikkrolla blokk bini jew li riedu li jmutu n-nies. Izda certament il-hsara li riedu jagħmlu bil-mezzi uzati kienet hsara gravi, u dan mhux biss lil dak li kien jappartjeni lill-appellant Polidano (peress illi ried jehles minn stock antik) izda wkoll “lil hwejjeg haddiehor”<sup>24</sup> (il-hanut fil-fatt kien propjeta` ta’ haddiehor). Difficolment jista’ wieħed jargumenta illi bil-mezzi uzati u bil-mod kif inxtered il-petrol, il-hsara kienet ser tkun limitata għal dak l-istock.

<sup>23</sup> Ara relazzjoni Spizjar John Darmanin a fol. 369 ta’ l-atti tal-kumpilazzjoni.

<sup>24</sup> Art. 311 tal-Kodici Kriminali.

Fi kliem iehor il-gurati setghu jaslu ghall-konkluzjoni li l-appellant pprevedew l-esplozjoni u, ghalkemm setghu ma ridux dik l-esplozjoni, jew anke dik l-entita` ta' hsara, xorta volontarjament ghamlu dak li kienu jafu li x'aktarx ser tikkawza dik l-esplozjoni.

Konsegwentement il-gurati, nonostante l-imprecizazzjonijiet fl-indirizz ta' l-Imhallef li ppresjeda l-guri, xorta setghu jaslu ghall-konkluzjonijiet li waslu ghalihom dwar il-htija taz-zewg appellanti.

L-ahhar aggravju taz-zewg appellanti jirrigwarda l-piena. Huma jilmentaw dwar il-fatt li l-ewwel Qorti ma haditx in konsiderazzjoni t-talba tal-gurati li turi klemenza. Effettivament jirrizulta illi l-gurati talbu l-klemenza fir-rigward taz-zewg appellanti (hames gurati fir-rigward ta' l-appellant John Polidano u unanimament fir-rigward ta' l-appellant Silvio Pace). Huwa minnu li l-ewwel Qorti dehrilha li kellha tuza d-diskrezzjoni tagħha ai termini ta' l-artikolu 484 tal-Kodici Kriminali u ma tilqax ir-rakkmandazzjoni tal-gurati ghall-klemenza. Izda fid-dawl tar-rizultanzi processwali, u fid-dawl ta' dak kollu suespost din il-Qorti hija tal-fehma illi t-talba tal-gurati kienet gustifikata u l-ewwel Qorti kellha tagħti aditu għat-talba li saret mill-gurati ghall-klemenza. Barra minn hekk tajjeb illi jigi osservat illi l-gurati l-anqas ma kienu unanimi fil-verdett tagħhom. Għalhekk għandu jkun hemm temperament fil-piena.

Għal dawn il-motivi:

Tiddeciedi billi tirriforma s-sentenza appellata fil-konfront ta' l-appellant John Polidano u Silvio sive Salvatore Pace u filwaqt illi tirrevokaha in kwantu kkundannathom għal prigunerija ghall-ghomor, minflok tikkundannahom għal prigunerija għal perijodu ta' ghoxrin sena u sitt xhur bit-tnaqqis taz-zmien li għamlu taht arrest preventiv, tillibrahom mit-tieni u t-tielet kapi ta' l-att ta' akkuza u tikkonferma s-sentenza fil-bqija b'dan illi l-perijodu ta' xħar ghall-hlas ta' l-ispejjeż ta' l-esperti jibda jiddekorri millum.

Kopja Informali ta' Sentenza

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----