MALTA

TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR DR.
IAN SPITERI BAILEY

Seduta tas-27 ta' Novembru, 2007

Talba Numru. 162/2006

Malitraco Ltd (C79) u Alfred Gatt (K.I. 795739M)
ezercenti l-kummerc flimkien bhala
u bl-isem ta' "Alf. Gatt Autoparts"

Vs

Biagio Muscat (K.I. 381055M)

It-Tribunal,

Ra l-**Avviz** fl-ismijiet premessi pprezentat fit-28 ta' Frar, 2006, fejn gie eccepit illi l-atturi qed jitolbu li l-konvenut jigi ikkundannat sabiex ihallashom is-somma ta' mija u erbgha u sittin Liri u disghin centezmi (Lm164.00) liema somma hija dovuta (a) kwantu ghal LM3.94 bhala bilanc minn somma akbar fuq fattura datata 7 ta' Settembru 1999, (b) kwantu ghal Lm92.95 skond fattura datata 25 ta' Lulju 2000, u (c) kwantu ghal Lm68.00 skond fattura datata 25 ta' Settembru 2000, dan kollu rigwardanti bejgh

ta' "parts" ghall-karozzi (ara prospett hawn anness u mmarkat bl-ittra "A", b'referenzi ghall-istess fatturi numri 12175, 17333 u 18230 rispettivament).

Bl-ispejjez tal-prezenti u tal-ittra interpellatorja datata 26 ta' Jannar 2006 (kopja dok "B" hawn annessa) flimkien mal-imghaxijiet mid-dati ta' hrug tal-fatturi sad-data tal-pagament effettiv, ilkoll kontra l-konvenut li huwa minn issa ngunt ghas-subizzjoni tieghu.

Ra r-**Risposta** tal-21 ta' Marzu 2006, fej gie eccepit illi t-talba attrici hija preskritta ai termini tal-Artikolu 2148 (b) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta, u illi t-talba attrici hija nfondata fil-fatt u fid-dritt.

Ra d-decizjoni in parte moghtija mit-Tribunal fil-21 ta' Marzu 2007, li permezz taghha l-konvenut gie moghti zmien iressaq risposta ulterjuri.

Ra r-Risposta ulterjuri tal-15 ta' Mejju 2007 li permezz taghha l-konvenut eccepixxa illi t-talba attrici hija preskritta ai termini ta' l-Artikolu 2156 tal-KAP 16 tal-Ligijiet ta' Malta. Bl-ispejjes.

Ra illi la l-konvenut u lanqas id-difensuri tieghu ma dehru ghal zewg seduti konsekuttivi u l-kawza thalliet ghall-llum ghad-decizjoni.

Ikkunsidra :

Illi r-risposta ulterjuri tindika l-Artikolu 2156 tal-KAP 16 bhala bazi ghall-eccezzjoni ta' preskrizzjoni.

Dan it-Tribunal jaghmel referenza ghal dak li qalet il-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) kif preseduta mill-Imhallef Dr Philip Sciberras fis-sentenza taghha tal-4 ta' Ottubru 2006 fil-kawza 2012/04JR fl-ismijiet **Advanced Telecommunications Systems Co. Limited vs Anthony Calleja** u jaghmel tieghu din l-istess linja ta' hsieb legali.

Dan premess, jirrizulta mill-verbal a fol. 25 dan li gej: "………… ghal konvenut jeccepixxi ulterjorment il-

preskrizzjoni ai termini ta' l-Artikolu 2148 tal-Kapitolu 16". Koncepita b' dan il-mod ma jidhirx li l-preskrizzjoni eccepita tista' tigi akkolta. F'dan il-Qorti ma tistriehx sempliciment fuq l-awtorita` taghha izda ghandha ssostenn tal-ligi u r-riflessjoni maghmula mill-Qorti ta' l-Appell, sede Kummercjali, fid-decizjoni fl-ismijiet "Joseph Grech -vs- Emanuele Camilleri et", 21 ta' Marzu 1977.

Anke jekk f'dan il-kaz il-Qorti kienet qed tikkonsidra l-preskrizzjoni moghtija skond Artikolu 2149, il-kunsiderazzjoni hemm akkordata tghodd ugwalment ghall-kaz in specje. A propozitu gie hemmhekk osservat illi "l-eccepita preskrizzjoni biennali mhix indikata b' mod sufficjentement car u specifiku bl-indikazzjoni ta' l-Artikolu 2254 (illum Artikolu 2149) tal-Kodici Civili, li f' ben hames incizi distinti jipprospetta l-preskrizzjoni ta' azzjonijiet ghal kollox differenti wahda mill-ohra … Din il-Qorti, b'ligi, ma tistax ex officio taghti effett ghall-preskrizzjoni, jekk din ma tigix eccepita mill-parti interessata" (Artikolu 2216, filprezent Artikolu 2111 tal-Kodici Civili) u m' ghandhiex, ghalhekk, tfittex biex tara hix applikabbli ghall-kaz xi preskrizzjoni partikolari li ma tkunx giet indikata b' mod caru esplicitu minn min jinvokaha (ara Kollez. Vol. XXXIII P I p 481; Vol. XXXIV P I p 410 u Vol. XL P I p 170)";

Rigwardata taht dan il-profil, fejn ukoll fl-Artikolu 2148 ghandek ben sitt incizi, din il-Qorti ma tistax hlief tirrigetta l-preskrizzjoni invokata billi, kif formulata, ma tikkorrispondix ghal dak li trid il-ligi u mhux il-kaz li l-Qorti toqghod tfittex ghal liema wahda mill-azzjonijiet prospettati fil-predett artikolu kien qed jalludi l-appellanti;

In linea ma' dan il-hsieb kif mpoggi mill-Qorti ta' l-Appell Civili allura, dan it-Tribunal ma jistghax jasal biex jakkorda l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni kif sollevata mill-konvenuta u jrid jasal biex jichad tali eccezzjoni ta' preskrizzjoni kif sollevata appuntu mis-socjeta` konvenuta.

Illi dwar l-ewwel risposta tal-konvenut, ossia` fejn gie ecceppit illi l-azzjoni attrici hija preskritta ai termini ta' l-Artikolu 2148(b), it-Tribunal, wara li qies il-provi prodotti mill-atturi jikkonkludi illi dan l-artikolu huwa inapplikabbli u

di fatti kien f'dan is-sens illi l-konvenut talab illi jipprezenta risposta ulterjuri ukoll bbazata fuq kap tal-preskrizzjoni.

Illi mill-bqija ma jirrizultax lit-Tribunal illi saret risposta jew eccezzjonijiet fil-mertu, la fl-ewwel risposta u lanqas fit-tieni, u l-fatti kif ppruvati ma jidhrix illi l-konvenut ikkontesta ghajr ghall-preskrizzjoni kif hawn fuq memmi, u ghalhekk it-Tribuinal, wara li qies ic-cirkostanzi kollha tal-kaz u wara illi ezamina x-xhiedha prodotti, sejjer jiddeciedi billi jilqa` t-talba attrici.

Ghaldaqstant, it-Tribunal, wara illi qies ic-cirkostanzi kollha tal-kaz, b'ekwita` jaqta` u jiddeciedi billi jichad z-zewg risposti tal-konvenut kif sollevati, it-tnejn bbazati fuq preskrizzjoni u jilqa` t-talba attrici billi jikkundanna lill-konvenut ihallas lill-atturi s-somma ta' mija u erba` u sittin Liri maltin u disghin centezmu (Lm164.90) ghar-ragunijiet msemmija fl-Avviz.

Bl-ispejjes u bl-imghax kif mitluba fl-Avviz.

< Sentenza Finali >

---------------------------------TMIEM---------------------------------