



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.
ANTHONY ELLUL**

Seduta tat-3 ta' Dicembru, 2007

Citazzjoni Numru. 104/2002

Alfred Cini

Vs

L-Awtorita' ta' Malta dwar I-Ambjent u I-Ippjanar u I-Kummissarju tal-Pulizija.

**Kawza ghal stharrig ta' eghmil amministrattiv –
Gurisdizzjoni tal-Qorti - Artikolu 469A tal-Kodici ta'
Organizzjoni u Procedura Civili (Kap. 12).**

Permezz ta' citazzjoni prezentata fid-9 ta' Ottubru 2002, I-attur ippremetta li:

Fis-sajf tas-sena elfejn u tnejn (2002), I-attur kien qieghed jigghestixxi attivita' fil-bahar tal-bajja tar-Ramla, Ghawdex liema attivita' tikkonsisti f'kiri ta' Water Sports, tqegħdi ta' jet skis u bejgh fil-bahar.

Kopja Informali ta' Sentenza

L-istess attur kien qieghed jigghestixxi din l-attività kummercjali bil-permessi rikjesti mill-Malta Maritime Authority.

Fit-23 ta' Awwissu 2002, l-Awtorita' konvenuta wara li harget Avviz ta' Twettiq bin-numru 4777/02 fil-15 ta' Gunju 2002, iddecidiet li illegalment televa z-zewg jet skis li l-attur kellu fil-bajja u pprojbitu, bl-ghajnuna tal-Pulizija Ezekuttiva sabiex ma jkomplix jigghestixxi n-negożju fl-istess bajja u l-konvenuti komplew jirrifjutaw li jhallu lill-attur milli jmexxi dan in-negożju tieghu, anke barra mill-buffer zone ta' mitt metru (100m) impost mil-ligi u dana nonostante li persuni ohra, addirittura thallew jagħmlu attivita' kbira ta' water sports fl-istess bajja u fuq ir-ramel bil-jet skis, paragliding, canoes, u affarijiet ohra.

Dan l-agir tal-istess konvenuti hu wieħed illegali, kompletament arbitrarju u ngust ghaliex fl-ewwel lok bil-Gazzetta tal-Gvern tas-6 ta' Jannar 1995 gie skedat biss il-fdalijiet tal-entrenchment fir-Ramla l-Hamra, limiti tax-Xaghra, Ghawdex bhala Grade 1, u dan skond it-termini tal-Policy UCO 7 tal-Pjan ta' Struttura u fit-tieni lok il-buffer zone ta' mitt metru (100m), li gie impost ma jipprekludix lill-ebda persuna milli bl-ingenji u l-opri tal-bahar tagħha tidhol fl-istess buffer zone. Tali attivita' ma tikkostitwix zvilupp aktar u aktar meta l-istess attur ittent jkompli bl-istess attivita' kummercjali tieghu barra mill-istess buffer zone u gie mizmu xorta wahda minn din l-attività'.

Dan l-agir persistenement illegali u abbusiv tal-konvenuti, apparti d-diffikultajiet finanzjari kbar li holoq u qed johloq lill-istanti, ikkawza, qed jikkawza u għad jista' jikkawza danni konsiderevoli lill-attur, tant illi l-effett partikolari ta' din id-deċiżjoni kien li l-attur ikun kostrett li jittermina dina l-attività tieghu u oltre dan hu sofra telf ta' qliegh, kif ser jigi pruvat waqt is-smiegh tal-kawza.

Għalhekk l-attur talab lill-Qorti sabiex:

1. Tiddikjara li d-deċiżjoni u l-ordnijiet meħuda mill-konvenuti sabiex l-attur ma jithallieq jopera n-negożju tieghu ta' kiri ta' water sports fil-bajja tar-Ramla Hamra, fil-

limiti tax-Xaghra, Ghawdex u b'mod preciz fil u anke barra l-buffer zone, kif stabilit u deskritt fil-Gazzetta tal-Gvern tas-6 ta' Jannar 1995 u l-elevazzjoni u qbid mill-konvenuti taz-zewg jet skis, proprieta' ta' l-attur, kienet wahda illegali u abbusiva peress li ma gietx mehud kif titlob il-prattika u l-ligi u peress li tmur oltre l-poteri li l-konvenuti kellhom jew seta' qatt kellhom.

2. Tordna lill-konvenuti sabiex jirtiraw u/jew jirrevokaw kull ordni moghti li permezz tieghu gie prekluz milli jigghestixxi l-attivita' tieghu ta' kiri ta' water sports u tordna ghalhekk lill-konvenuti jirritornaw lill-attur fi stat li kienu qabel ma gew hekk maqbuda u elevate mill-konvenuti iz-zewg jet skis imsemmija.

3. Tiddikjara li l-konvenuti huma responsabli għad-danni kollha sofferti mill-attur minhabba dan l-agir illegali u abbużiv tagħhom.

4. Tillikwida d-danni sofferti u li qiegħed isofri l-istess attur minhabba l-agir illegali u abbużiv tal-konvenuti, liema danni huma kemm materjali u ta' lucrum cessans u telf ta' qliegh, kif jigi pruvat dettaljament waqt is-smiegh tal-istess kawza.

5. Tikkundanna għalhekk lill-istess konvenuti li in solidum bejniethom ihallsu lill-atturi d-danni kollha hekk sofferti u likwidati.

Permezz ta' nota ta' l-eccezzjonijiet prezentata mill-Kummissarju tal-Pulizija (fol. 28) eccepixxa:

1. Li qed jigi mharrek inutilment peress li l-funzjoni tal-Pulizija waqt l-operazzjoni li giet imwettqa mill-konvenut l-iehor Awtorita' dwar l-Ambjent u l-Ippjanar kienet biss illi jassiguraw il-protezzjoni tal-ufficjali ta' l-Awtorita' waqt il-qadi ta' dmirijiethom.
2. Din il-funzjoni, u cioe' li jipprovi sigurta' lill-ufficjali governattivi u ta' korpi parastatali, hi koperta bil-ligi u għaldaqstant l-ewwel talba attrici għandha tigi respinta fil-konfront tagħhom.

Kopja Informali ta' Sentenza

3. Peress li l-azzjoni ttiehdet kontra l-attur ittiehdet mill-konvenut l-iehor, u ghalhekk it-talba tal-attur ma tapplikax fil-konfront tieghu.
4. Għandu jsegwi li lanqas it-tielet u r-raba' talba attrici m'għandhom jintlaqghu fil-konfront tieghu.

Permezz ta' nota ta' l-eccezzjonijiet prezentata mill-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar (fol. 30) gie eccepjet:

1. Preliminarjament din il-Qorti m'għandhiex gurisdizzjoni u dan skond l-Artikolu 469A tal-Kap. 12.
2. L-Avviz biex Tieqaf u ta' Twettiq numu 477/02 mahrug mill-Awtorita' ta' l-Ippjanar hu legitimu u l-azzjonijiet meħuda mill-istess Awtorita' kienu intra vires, ragonevoli, validi u legali u l-uniku agir illegali u irragonevoli kien ta' l-istess atturi.
3. It-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez.

Rat l-atti tal-kawza inkluż in-noti ta' riferenzi prezentata mill-Awtorita' konvenuta u n-nota ta' sottomissjonijiet prezentata mill-attur.

Rat il-verbal tas-seduta tal-20 ta' Marzu 2007 meta l-attur iddikjara li m'għandux iktar provi x'iressaq.

Rat il-verbal tas-seduta tal-11 ta' Mejju 2007 fejn jingħad li l-partijiet qablu li għandha l-ewwel tigi trattata u tingħata decizjoni dwar l-ewwel eccezzjoni sollevata mill-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambejnt u l-Ippjanar.

Rat in-noti prezentati mill-partijiet.

Rat il-verbal tas-seduta tat-28 ta' Settembru 2007 minn fejn jirrizulta li l-kawza thalliet għas-sentenza għal-lum fuq l-ewwel eccezzjoni sollevata mill-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar u tal-Kummissarju tal-Pulizija.

Ikkunsidrat:

1. Il-fatt saljenti ta' dan il-kaz huma s-segwenti:-

- (a) Fis-sena 1990 l-attur kelly licenzja mahruga mill-pulizija sabiex jikri “*canoes, peddle boats and windsurfers from a garage adjacent to Bevery Hill, Telegraph Street, Nadur, Gozo*” (fol. 46). Ghalkemm ma gietx ezebita l-licenzja originali, l-attur xehed li l-Pulizija kienet harget il-licenzja fl-1986. Fil-licenzja ma jissemmejx jet skis, u anzi wahda mill-kondizzjonijiet tal-permess hi li “*the equipment intended for hire is not mechanically propelled*”.
- (b) L-attur kien qieghed jopera negozju ta’ *water sports* minn gewwa l-bajja tar-Ramla l-Hamra limiti tax-Xaghra, Ghawdex.
- (c) L-ewwel sena li l-attur ta prova tagħha li kelly jet skis registrati fismu u debitament licenzjati mal-Awtorita Marittima ta’ Malta kien fit-8 ta’ Marzu 1998 (ara fol. 20 u 21).
- (d) Fil-15 ta’ Gunju 2002 l-Awtorita harget Avviz biex Tieqaf u ta’ Twettiq numru 477/02 kontra l-attur minhabba ksur ta’ kontroll ta’ l-ippjanar li jikkonsisti fi “*zvilupp fi propjeta skedata mingħajr permess li jikkonsisti f’attività ta’ kiri ta’ watersports, tqegħid ta’ Jet Skis u tqegħid ta’ bagi fil-bahar*”.
- (e) Fit-22 ta’ Lulju 2002 l-attur appella minn dan l-Avviz biex Tieqaf u ta’ Twettiq.
- (f) Fit-23 ta’ Awwissu 2002 l-Awtorita konvenuta infurzat l-Avviz mahrug fil-15 ta’ Gunju 2002 u hadet il-jet skis fil-kustodja tagħha. Jirrizulta li kienu qegħdin jinżammu zewg jetskis fil-bahar (ara ritratt a fol. 21).
- (g) FI-24 ta’ Settembru 2003 inghatat decizjoni mill-Bord ta’ l-Appell dwar l-ippjanar u li biha gie ddikjarat li l-attività tal-attur kienet tikkostitwixxi zvilupp u għalhekk kien jirrikjedi permess ta’ zvilupp.
- (h) Fil-15 ta’ Marzu 2006 inghatat decizjoni mill-Bord ta’ l-Appell dwar l-ippjanar; “*Għal dawn il-motivi, il-Bord jilqa’ l-appell limitatament fis-sens illi in kwantu l-avvix jirreferi għal attività ta’ kiri ta’ watersports, dan għandu jikkolpixxi biss il-kiri ta’ jetskis, filwaqt illi in kwantu jirreferi għal tqegħid ta’ jetskis u bagi fil-bahar, jikkonfermah in toto...*”.
- (i) L-attur appella minn din id-decizjoni. Permezz ta’ sentenza mogħtija mill-Qorti ta’ l-Appell fit-3 ta’ Mejju 2007

(Alfred Cini vs I-Awtorita' ta' Malta dwar I-Ambjent u I-Ippjanar), l-appell ta' l-attur gie michud.

(j) L-attur ma kellux (u sal-lum jidher li għad m'ghandux) permess ta' zvilupp sabiex iqiegħed jetskis u bagi fil-bahar.

2. Permezz ta' l-ewwel eccezzjoni mogħtija mill-Awtorita' konvenuta qiegħed jingħad li din il-Qorti m'ghandhiex gurisdizzjoni skond l-Artikolu 469A tal-Kodici ta' Organizzjoni u Procedura Civili (Kap. 12). Dan il-provvediment jaqra hekk:

“(4) Id-disposizzjonijiet ta’ dan l-artikolu ma għandhomx japplikaw meta l-mod ta’ kontestazzjoni jew ta’ ksib ta’ rimedju dwar xi att amministrattiv partikolari quddiem qorti jew tribunal jigi provdut dwaru f’xi ligi ohra”.

Minn qari tac-citazzjoni jidher bic-car li l-attur qiegħed jitlob l-istħarrig ta’ eghmil amministrattiv min-naha ta’ l-Awtorita’ konvenuta. Hu jsostni li l-agir ta’ l-Awtorita’ konvenuta kien “...illegali u abbusiva stante li ma gietx mehud kif titlob il-prattika u l-ligi u stante li tmur oltre l-poteri li l-konvenuti fis-cirkostanzi tal-kaz kellhom jew seta’ qatt kellhom” (fol. 2). L-Artikolu 469(4) tal-Kap. 12 jipprovd: “*Id-disposizzjonijiet ta’ dan l-artikolu ma għandhomx japplikaw meta l-mod ta’ kontestazzjoni jew ta’ ksib ta’ rimedju dwar xi att amministrattiv partikolari quddiem qorti jew tribunal jigi provdut dwaru f’xi ligi ohra*”. Kif sewwa ntqal mill-Qorti ta’ l-Appell fil-kawza **John Cauchi vs Chairman Awtorita’ ta’ I-Ippjanar** (5 ta’ Ottubru 2001): “*L-imsemmi sub-artikolu (4) ta’ l-artikolu 469A espressament jisvesti l-Qrati Ordinarji mill-gurisdizzjoni mogħtija lilhom bis-sub-artikolu (1) ta’ l-istess artikolu 469A li jistħarrgu gudizzjarjament decizjonijiet amministrattivi, fuq fatti u konsiderazzjonijiet li jkunu diga’ gew mistħarrga u decizi minn Bordiċċi, tribunali jew Qrati li jkunu twaqqfu, jew gew inkarigati ad hoc mil-legislatur b’xi ligi specjali biex appuntu jinvestigaw u jiddeciedu kwistjonijiet teknici jew legali imsemmija fl-istess ligi specjali*”.

3. Mic-citazzjoni hu evidenti li l-attur qiegħed jikkontesta d-deċizjoni meħuda mill-Awtorita' konvenuta meta fil-15 ta' Gunju 2002 harget Avviz biex Tieqaf u ta' Twettiq u sussegwentement elevat u qabdet il-jet skis mill-bahar. Skond id-deċizjoni mogħtija mill-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar fil-15 ta' Marzu 2006 jirrizulta li inzamm biss fis-sehh dik il-parti tal-Avviz (numru 477/02) li tirreferi għal kiri ta' jet skis u tqegħid ta' jet ksis u bagi fil-bahar. Tant hu hekk li fil-parti tal-motivazzjoni tad-deċizjoni, il-Bord osserva: "*I-Awtorita' ammettiet illi kienet iſtitwiet il-proceduri ta' twettieq limitatament għal dak li jirrigwarda l-kiri ta' jet skis u mhux ghall-attività ta' kiri tal-opri l-ohrajn. Għaldaqstant, dan il-Bord jidħi l-ill għandu jiehu konjizzjoni tal-izvilupp allegat limitatament għal dak li jirrigwarda kiri ta' jet skis*" (fol. 188). Għalhekk huma dawn l-attivitàajiet li l-attur hu projbit milli jagħħmel u li għandhom jigu ndirizzati f'dawn il-proceduri. F'nota guramentata prezentata fl-10 ta' Lulju 2007 l-attur spjega li:-

- Mis-sena 2002 l-attur kien thalla jopera l-attività tieghu u l-Awtorita' konvenuta ma ressquet l-ebda oggezzjoni ghall-attività li kien qiegħed jopera;
- L-azzjoni diretta li ttieħdet mill-Awtorita' ta' I-Ippjanar kienet prematura u illegali ghaliex skond Avviz Legali 477/02 ingħata erbatax-il gurnata sabiex "*tnejhi kull zvilupp li għamilt mingħajr permess u twaqqaqaf din l-attività fi propjeta skedata fi zmien sittax-il gurnata*".
- L-Att dwar I-Ambjent u Ippjanar m'hux retroattiv, fis-sens li l-Awtorita' tista' tissindika biss zvilupp li sehh qabel l-1992 meta ma jkunx skond il-permessi u policies vigenti qabel dahlet fis-sehh l-Att dwar I-Ippjanar. Punt li baqa' jsostni anke fin-nota ta' sottomissionijiet¹ in kwantu ddikjara li "*.....l-attività per se ta' kiri ta' opri tal-bahar kienet diga qed tigi intrapriza skond il-permessi u l-policies vigenti qabel ma dahal fis-sehh l-Att dwar I-Ambjent u I-Ippjanar, liema attivita ma setghetx tigi sinkadata (recte, sindikata) peress li kienet diga tezisti qabel l-1992*".

¹ Prezentata fid-29 ta' Ottubru, 2007.

Dawn huma argumenti godda li qed iressaq l-attur f'dan l-istadju tal-proceduri. Minn qari tac-citazzjoni hu evidenti li l-ilmenti li semma fin-nota guramentata tieghu tal-10 ta' Lulju 2007 ma kienux issemmew mill-attur meta ntavola c-citazzjoni. Il-Qorti ma tistax tifhem kif l-attur qieghed jargumenta li l-azzjoni mehuda mill-Awtorita' konvenuta kienet prematura gialadarba mill-atti jirrizulta li l-attur gie notifikat bl-Avviz biex Tieqaf u ta' Twettiq fis-26 ta' Gunju 2002 u hu stess jikkonferma li l-jet skis ittiehdu fit-23 ta' Awwissu 2002 (cjoe' wara s-sittax (16) il-gurnata li jissemmew fl-Avviz). Il-meritu ta' dawn il-proceduri hu l-Avviz numru 477/2002. Inoltre, minn qari tad-decizjoni moghtija mill-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar jirrizulta li l-Bord qies jekk l-attivita' kienitx qegħda ssir qabel dahal fis-sehh l-Att 1 ta' l-1992. Il-Bord wasal għal konkluzjoni li “....jirrizulta bic-car illi, filwaqt illi l-kiri ta' jetskis kienet attivita' li giet intrapriza mill-appellant fl-2002 u cioe' wara li gie fis-sehh l-Att dwar l-Ippjanar....”².

Fic-citazzjoni l-attur ta r-ragunijiet ghalfejn fil-fehma tieghu l-agir ta' l-Awtorita' (fil-hrug ta' l-Avviz ta' Twaqqif u Twettiq u fil-qbid tal-jetskis) kien *ultra vires*, abbużiv u illegali:

- Permezz tal-Gazzetta tal-Gvern tas-6 ta' Jannar 1995 gie skedat biss “*il-fdalijiet tal-entrenchment fir-Ramla l-Hamra, fil-limiti tax-Xaghra, Ghawdex bhala Grade 1, u dan skond it-termini tal-Policy UCO 7 tal-Pjan ta' Struttura*”;
- “*Il-buffer zone ta' mitt metru (100m), li gie impost ma jipprekludix lill-ebda persuna milli bl-ingenji u l-opri tal-bahar tagħha tidhol fl-istess buffer zone*”;
- L-attivita' li kien qieghed jagħmel l-attur ma kienitx tikkwalifika bhala zvilupp;

Huma dawn il-lanjanzi tal-attur li l-Qorti trid tikkunsidra sabiex tara jekk għandiekk gurisdizzjoni skond l-Artikolu 469A tal-Kap. 12 li tistħarreg l-egħmil tal-Awtorita' konvenuta. M'hux wara li permissibbli għall-attur li fil-pendenza tal-kawza jibdel il-kawzali u d-domandi li

² Fol. 4 u 5 tad-decizjoni moghtija mill-Bord.

fuqhom ikun ibbaza l-azzjoni tieghu; “*Huwa principju maghruf illi fl-ghoti ta’ sentenza l-imhallef civili għandu joqghod rigorozament fil-limiti tal-kontestazzjoni (Kollez. Vol. XLIX P I p 406).* Fuq kollox huwa għandu joqghod strettament għat-termini tal-kawzali u tat-talba kif migjuba fic-citazzjoni (Kollez. Vol. XXXIV P I p 85). Is-sentenza għalhekk kellha tirrispekkja dik it-talba konsiderata fid-dawl tal-provi prodotti u tal-principji tad-dritt applikabbli għalihom u tenut kont ta’ l-eccezzjonijiet tal-konvenut. Kif ritenut, ma huwiex lecitu li l-kawza tigi maqtugħha fuq kawzali differenti minn dik espressa fic-citazzjoni (Kollez. Vol. XLVIII P II p 777)” (**Grobett Holdings Limited vs Steve Abela et proprio et nomine** deciza mill-Qorti ta’ l-Appell³ fl-10 ta’ Ottubru 2005). Sahansitra fin-nota ta’ sottomissjonijiet prezentata fid-29 ta’ Ottubru 2007 jargumenta li, “.... t-tezi tieghu mill-bidu nett kienet li rrimedju li jakkordali l-Att ma kienx rimedju li kien effettiv għar-rigward tal-lamentali tieghu”. Il-Qorti ma taqbilx in kwantu mic-citazzjoni hu evidenti li l-ilment ta’ l-attur hu l-egħmil amministrattiv. F’kull kaz minn qari tal-ligi relattiva hu iktar minn evidenti li ghall-ilmenti tal-attur, kif espressi fl-att tac-citazzjoni, il-mod ta’ kontestazzjoni u ksib ta’ rimedju hu provdut dwaru fil-ligi specjali (l-Att numru 1 tal-1992).

4. Skond l-Artikolu 52(9) tal-Att dwar l-Ippjanar ta’ l-izvilupp (Kap. 356):

“*Kull persuna li thossha aggravata b’avviz ta’ twettieq notifikat lilha tista’, fi zmien hmistax-il gurnata min-notifika ta’ l-avviz, tappella kontra tieghu lill-Bord ta’ l-Appell, u dwar kull appell bhal dak il-Bord:*

(a) jekk ikun sodisfatt li permess ikun ingħata skond dan l-Att, jew skond kull ligi ohra li giet qabel dan l-Att li kienet tirregola l-permessi tal-bini, ghall-izvilupp li għalih l-avviz ta’ twettieq jirreferi, jew li ma kien mehtieg ebda permess għalihi, skond kif ikun il-kaz, u li l-kundizzjonijiet li għalihom il-permess kien sugġett gew imħarsa, għandu

³ Imħallef Philip Sciberras.

jhassar I-avviz ta' twettieq li dwaru jkun sar I-appell jew dik il-parti tieghu li dwarha I-Bord ikun sodisfatt kif imsemmi qabel;

(b) f'kull kaz iehor għandu jichad I-appell".

5. Il-Qorti hi tal-fehma li l-ilment tal-attur jinkwadra ruhu f'dawk il-funzjonijiet u poteri moghtija b'ligi specjali lill-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar (Artikolu 15 tal-Kap. 356). Fosthom għandu gurisdizzjoni sabiex:

*"(a) jisma' u jiddeciedi appelli magħmula minn min ihossu aggravat hlief għal terzi persuni interessati b'decizjoni ta' I-Awtorităt dwar kull haga ta' kontroll ta' I-izvilupp, **inkluz it-twettieq ta' dak il-kontroll**"*

6. Jirrizulta wkoll li l-attur intavola appell quddiem il-Bord ta' I-Appelli dwar I-Ippjanar kontra I-Avviz biex Tieqaf u tat-Twettiq kif wara kollox kellu dritt li jagħmel skond I-Artikolu 52(10) ta' I-Att numru 1 ta' I-1992. L-ilmenti kollha tal-attur f'din il-kawza, anke jekk seta' naqas milli jressaq xi whud minnhom fl-appell li ntavola mill-Avviz ta' Twaqqif u Twettieq, kellu kull opportunita' li jressaqhom quddiem il-Bord skond I-Artikolu 15 ta' Att dwar I-Ippjanar ta' I-izvilupp (Kap. 356). Skond I-Att numru 1 ta' I-1992 dawn il-kwistjonijiet huma ta' gurisdizzjoni tal-Bord u d-decizjoni tieghu hi finali hlief dwar punti ta' dritt decizi mill-Bord li minnhom gie provdut li jkun hemm appell quddiem il-Bord. Anke kieku m'ghamilx uzu minnu gialadarba din il-ligi tiprovd rimedju *ad hoc*, min irid jilmenta mill-hrug ta' Avviz biex Tieqaf u ta' Twettieq għandu jirrikorri ghall-procedura li tistabilixxi I-istess ligi u mhux jirrikorri għal xi procedura ohra. Dan iktar u iktar meta wieħed iqies I-aspetti teknici li gew sollevati mill-attur u li a bazi tagħhom qiegħed jipprendi li l-attività li kien qiegħed jagħmel fil-bahar kienet wahda legittima. Dan il-Bord twaqqaf primarjament sabiex jirrivedi decizjonijiet li jkunu ttieħdu mill-Awtorita' konvenuta u li fihom ikun hemm aspetti ta'

natura teknika (ara f'dan is-sens sentenza moghtija mill-Qorti ta' I-Appell deciza fit-28 ta' Ottubru 2002 fl-appell **Jason Zammit vs II-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' I-Izvilupp**. Ma jistax l-attur issa jippretendi li din il-Qorti terga' tistharreg dak li skond il-ligi specjali għandu jigi mistharreg mill-Bord, u minn liema decizjoni hemm dritt ta' appell quddiem il-Qorti ta' I-Appell dwar punti ta' ligi decizi mill-Bord. Dan appart i-fatt li dan m'huiwex kaz fejn qegħda tigi mpunjata d-decizjoni moghtija mill-Bord ta' Appell dwar I-Ippjanar. L-attur m'ghandu l-ebda dritt li jippretendi li d-decizjoni moghtija mill-Bord tigi njarata, u liema decizjoni kienet stħarrget u ddecidiet fuq il-kwistjoni jekk hemmx bzonn ta' permess ta' zvilupp ghall-attività' li kien qiegħed jagħmel l-attur. Inoltre, il-fatt li wieħed ikun għamel appell quddiem il-Bord u I-appell ikun gie rifjutat ma jfissirx b'daqshekk li jkun gie li ezawrixxa r-rimedji li toffrili l-ligi u li allura jkollu dritt li jagħmel proceduri simili għal dawk odjerni. L-Artikolu 469(A)(4) xorta jrid jigi sodisfatt, irrispettivament jekk ikunx sar appell quddiem il-Bord ta' Appell dwar I-Ippjanar.

7. Irid jigi rilevat ukoll li fic-citazzjoni l-attur accenna għal fatt li nies ohra fl-istess negozju bħall-attur “*thallew jagħmlu attivita' kbir ta' water sport fl-istess bajja u fuq ir-ramel bil-jet skies,.....*”. L-attur qiesu qiegħed jaccenna għal xi agir diskriminatory. Fil-kawza fl-ismijiet **Richard Zammit vs Chairman ta' I-Awtorita' ta' I-Ippjanar** deciza mill-Qorti ta' I-Appell fil-31 ta' Mejju 2002 gie osservat: “*Ma hemm xejn li jzomm il-Bord tal-Appell dwar I-Ippjanar meta jkun qiegħed jirrevedi xi decizjoni tal-Awtorita' ta' I-Ippjanar li jara li I-istess Awtorita' tkun agixxiet intra vires, li hija tkun segwiet il-principji tal-gustizzja naturali, li hija tkun osservat il-htigjiet procedurali mandatorji imposti mil-ligi, u li hija ma tkunx abbużat mis-setgħat li l-ligi kkonferiet fuqha, billi, per ezempju, hadet iddecizjoni ghall-ghanijiet mhux xierqa jew ibbazat I-istess decizjoni fuq konsiderazzjonijiet li ma kienux rilevanti ghall-kaz*”. Sahansitra fil-kawza fl-ismijiet **Teddy Rapa vs Chairman ta' I-Awtorita' ta' I-Ippjanar** deciza fil-31 ta' Mejju 2000 mill-Qorti Kostituzzjonali, ikkonfermat li ma kien hemm “*xejn x'jostakola lill-Bord tal-*

Appell jindaga u jiddeciedi allegazzjoni ta' diskriminazzjoni bhal dik avvanzata mir-rikorrent...Li din il-Qorti tixtieq tissottolineja hu li l-organi gudizzjarji jew kwazi gudizzjarji kollha kienu fid-dover li jinterpretaw u japplikaw il-ligi, fosthom I-Att Numru 1 tal-1992, fid-dawl tal-assjem tad-dritt Malti li certament jinkludu wkoll ir-rispett tad-drittijiet fondamentali, u dan sa fejn dan kie konsentit lilhom li jaghmlu fil-parametri tal-ligi li huma jkunu qieghdin jinterpretaw". Fil-fehma tal-Qorti, kull kumment iehor f'dan ir-rigward ikun superfluwu.

8. Ghal dak li jirrigwarda l-konvenut Kummissarju tal-Pulizija, mill-provi li ressaq l-attur hu evidenti li dan il-konvenut ma ha l-ebda decizjoni. L-ufficjali tal-pulizija marru fuq il-post u dan bhala ghajnuna lill-ufficjali tal-Awtorita' fl-infurzar tal-Avviz notifikat lill-attur. Id-decizjonijiet ttiehdu min-naha tal-Awtorita' konvenuta. Skond l-Artikolu 55A tal-Kap. 356, il-pulizija għandha obbligu legali li tagħti din l-ghajnuna lill-Awtorita' fit-twettieq. Il-Qorti tkompli tikkonferma kemm m'hemm ebda responsabilita' min-naha ta' dan il-konvenut mill-fatt ukoll li fl-affidavit li għamel l-attur (fol. 159-162) ma sar l-ebda accenn ghall-agir ta' dan il-konvenut.

Għal dawn il-motivi l-Qorti qegħda taqta' u tiddecidi l-kawza billi filwaqt li tilqa' l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuta Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar in kwantu din il-Qorti m'għandhiex gurisdizzjoni ai skond l-Artikolu 469A tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12) u l-ewwel eccezzjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija, tichad it-talbiet ta' l-attur.

Spejjez kollha huma a karigu tal-istess attur.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----