



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tat-30 ta' Novembru, 2007

Appell Civili Numru. 224/1997/2

Paul Scicluna

v.

**L-Eccellenza tieghu Mons. Nikol Cauchi, Isqof ta'
Għawdex,
u b'nota tad-29 ta' Ottubru 2007,
I-Eccellenza Tieghu Mons. Mario Grech assuma l-atti
tal-kawza minflok Mons. Isqof Nikol Cauchi,
fil-vesti tieghu ta' Isqof ta' Ghawdex.
Monsinjur Gregorju Vella, Prokurator tal-Beni
tal-Kattidral ta' Ghawdex u Monsinjur Guzeppi Gauci**

II-Qorti:

PRELIMINARI

1. Dan hu appell ad istanza ta' l-attur minn digriet interlokutorju moghti mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex), Gurisdizzjoni Superjuri fit-12 ta' April 2005. Għal intediment ahjar ta' dan l-appell, id-digriet appellat qiegħed jigi hawn taht riportat interament u minnu jirrizulta li gie dekretat hekk:

“II-Qorti,

“B'referenza għat-talba tal-konvenuti li jressqu l-provi in sostenn ta' l-eccezzjoni ulterjuri tagħhom;

“Wara li rat il-verbali tad-difensuri tal-kontendenti tal-10 ta' Dicembru 2004 u tal-11 ta' Marzu 2005 u n-noti rispettivi dwar din it-talba;

“Billi l-konvenuti għandhom kull dritt iressqu l-provi tagħhom in sostenn ta' din l-eccezzjoni li nghatat biss meta l-kawza giet rimessa lil din il-Qorti, wara s-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell tal-31 ta' Marzu 2004, u allura ma kellhomx l-opportunita` jressqu l-istess provi fi stadju precedenti tal-kawza;

Tilqa' t-talba u tawtorizza lill-konvenuti dwar l-eccezzjoni ulterjuri.”

(L-enfasi fuq il-frazi “*in sostenn*” hija ta' l-ewwel Qorti).

L-APPELL TA' L-ATTUR

2.1. L-attur hassu aggravat minn dan id-digriet interlokutorju u, debitament awtorizzat kif titlob il-ligi tal-procedura, interpona appell minnu fejn talab li dan id-digriet jigi revokat u “minflok, (din il-Qorti) taqta' u tiddeciedi li m'huwiex permess lill-konvenuti li jressqu provi ohra in sostenn ta' l-istess eccezzjoni ulterjuri” bl-ispejjez kontra l-konvenuti.

2.2. Kwantu ghall-aggravji tieghu, l-attur, appartu li fir-rikors ta' appell hass il-htiega li jinvesti wkoll il-punt dwar l-applikabbilita` o meno ta' l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni

kwinkennali kif sollevata mill-kontroparti – li ghal ragunijiet ovvji din il-Qorti tiddeklina ghal kollox milli tidhol f'tali indagni f'dan l-appell, jillanja illi, skond hu, “ladarba bhala fatt gia` jirrizulta mill-atti processwali li ghaddew izjed minn hames snin mid-data meta nharget l-awtorizzazzjoni mis-Santa Sede u d-data meta giet prezentata l-ittra ufficjali u in segwitu istitwita din l-azzjoni”, ghalhekk kellu jsegwi li, “l-istess konvenuti (ghalhekk) illum ma għandhom ebda prova ohra xi jressqu in sostenn ta' l-istess eccezzjoni”. Dejjem skond l-appellant, “l-unika prova li tispetta lilhom (i.e. lill-konvenuti appellati) ... hi biss dik tad-dekors ta' aktar minn hames snin kif premess u se mai jispetta lill-istess attur li jipprova l-interruzzjoni tat-terminu”.

In sostenn tal-premess, l-appellant jagħmel ukoll xi riferenza għal xi kazistika dwar materja ta' preskrizzjoni u provi relattivi.

IR-RISPOSTA TA' L-APPELLATI

3.1. L-appellati wiegbu li d-digriet moghti huwa gust u legali. Darba li jkun proceduralment ammissibbli li jitressqu l-provi in sostenn ta' l-eccezzjoni ulterjuri dwar preskrizzjoni, għandu wkoll ikun ammissibbli li jitressqu l-provi dwarha “għax l-eccipjent isir l-attur għal dak li jallega fl-eccezzjoni tieghu, u l-piz tal-prova jkun fuq spallejh”.

3.2. Fir-risposta tagħhom, l-appellati wkoll jintentaw jidħlu fil-meritu ta' l-eccezzjoni ulterjuri, izda ghall-istess raguni li hija ddeklinat milli tiddelibera dwarha fir-rigward ta' l-argumenti in proprjeta` da parti ta' l-appellant, hija sejra tagħmel l-istess fil-konfront ta' l-appellati. L-applikabbilita` o meno tal-preskrizzjoni sollevata hija indagni li tispetta lill-ewwel Qorti” u ma jista' jkun hemm ebda pronunzjament dwarha f'dana l-istadju minn din il-Qorti.

4. L-appell intentant mill-attur, fil-fehma konsidrata tal-Qorti, huwa wieħed għal kollox barra minn loku fl-agħar ipotesi, u prematur fl-ahjar ipotesi. Dan għaliex il-pronunzjament, f'forma ta' digriet interlokutorju, magħmul

mill-ewwel Qorti, jghid fih esplicitament li l-provi li jistghu jsiru min-naha ta' l-eccipjent huma dawk "in sostenn ta' din l-eccezzjoni". L-attur appellant m'hawiex jghid li eccezzjoni ulterjuri tax-xorta sollevata mill-kontroparti ma setghetx issir jew titqajjem ghax tali fakolta` hija gia` moghtija "ex lege". L-objejzjoni tieghu hi fis-sens li darba li huwa qieghed jaccetta li bhala fatt ghaddew tasseg izjed minn hames snin bejn id-data ta' l-awtorizzazzjoni tas-Santa Sede u d-data meta giet ipprezentata l-ittra ufficjali u, wara c-citazzjoni, min-naha tieghu, allura ma hemmx lok ghal aktar provi. Din il-Qorti ma taqbel xejn ma' dan ir-ragjonament. Il-prova relativa, tajjeb jew hazin, tispetta fl-ewwel lok lil min qieghed jeccepiha ghaliex f'dan il-kaz ukoll, minkejja li gejja min-naha konvenuta, xorta għandu jregi l-principju li *ei incumbit qui dicit, non ei qui negat*. Jekk imbagħad kellu jirrizulta li, in adempiment ta' tali oneru, l-eccipjent ikun qieghed imur oltre minn dak li hu ammissibbli bhala prova, allura jkun jinkombi fuq il-Qorti li tidderigieh biex jikkonforma ruhu ma' dak li huwa konsentit mil-ligi. Imma dan l-istadju, jghid x'jghid u jahseb x'jahseb l-attur f'dan ir-rigward, għadu ma ntħahaqx. Mill-bqija, din il-Qorti ma tirraviza l-ebda skorrettezza procedurali fid-digriet inter-lokutorju emess mill-ewwel Qorti, kif ingħad supra.

5. Fl-ahharnett, l-attur appellant deherlu opportun li fl-appell tieghu jelabora wkoll illi "f'kull kaz il-preskrizzjoni kwinkwennali sollevata mill-konvenuti bin-nota ta' l-eccezzjonijiet tagħhom ma tapplikax fil-kaz odjern". Din il-Qorti pero` jidhrilha li kwalsiasi argomentazzjoni fuq dan il-binarju jezorbita għal kollox mill-ambitu propriu ta' l-appell in ezami u għalhekk, ma thossx li għandha għalfejn tidderimi dan il-punt, għal-liema, il-kontroparti konvenuta hasset li għandha tagħmel is-sottomissionijiet tagħha.

Għal dawn ir-ragunijiet:

Tiddeciedi billi tichad l-appell ta' l-attur u tordna li l-atti jigu mill-aktar fis rinvjati quddiem l-ewwel Qorti sabiex tkompli tisma' u tiddeciedi l-kawza skond il-ligi – b'dan li l-ispejjez relattivi għal dana l-appell jibqghu interament a kariku ta' l-attur appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----