



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
LINO FARRUGIA SACCO**

Seduta tat-28 ta' Novembru, 2007

Citazzjoni Numru. 515/2006

Romina Falzon

VS

1. Id-Direttur tal-Akkomodazzjoni Socjali
2. Francis Xavier u Emanuela konjugi D'Anastasi

Il-Qorti,

A. RIKORS:

Rat ir-rikors tar-rikorrenti li bih esponiet:

1. Illi r-rikorrenti tghix fil-fond 27A, Triq il-Ghajn Had-Dingli. Illi f'din ir-residenza kienet tghix ommha u cioe` Doris Schembri u l-istess rikorrenti u dan ghal diversi snin.
2. Illi fil-bidu tas-sena 2001 inqala' xi dizgwid familjari bejn ir-rikorrenti u ommha. Minhabba f'hekk ir-rikorrenti, uliedha u l-partner tagħha Henry Fenech marru

jghixu temporanjament, ghal madwar tlett xhur, f'post iehor. Gara izda li wara xi zmien dan id-disgwid spicca, u l-istess rikorrenti u uliedha regghu rritornaw jghixu f'din ir-residenza. Illum il-gurnata, omm ir-rikorrenti ma għadhiex tħixx f'dan il-post huma r-rikorrenti u l-erba` ulied tagħha u ciee` Peter li twieled fil-15 ta' Ottubru, 1998, Fabrizio li twieled fit-28 ta' Dicembru 1999, Pablo li twieled fid-9 ta' Frar 2001 u Lee li twieled fis-7 ta' Lulju 2002.

3. Illi r-ricevuti tal-kera baqghu jithallsu regolarmen sat-22 ta' Mejju 2002 meta mbagħad l-intimati D'Anastasi ma baqghux jaccettaw kera.

4. Illi fil-31 ta' Lulju 2003 giet intavolata kawza quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) fl-ismijiet D'Anastasi vs Falzon (Avviz Nru 394/2003DM) fejn qed jintalab li hija "tizgombra mill-fond Jasmin 27, Triq il-Għajn, Dingli già Josdor, 27 Triq il-Għajn, Dingli sive 27A Triq il-Għajn Dingli u dana fi zmien qasir u perentorju li jigi prefiss lilkom minn dina l-Qorti stante illi intkom qegħdin tokkupaw l-istess fond abbuzivament u illegalment u mingħajr ebda titolu validu fil-ligi. Bi-ispejjez kontra l-konvenuti li minn issa jibqghu imħarrkin għas-subizzjoni. Salv kull azzjoni ohra, inkluza dik għad-danni spettanti lill-atturi skond il-ligi. Għal finiżiet tal-kompetenza jigi dikjarat illi l-valur lokatizju tal-fond huwa ta' erbghin lira Maltija (Lm40) fis-sena."

5. Illi b'ittra datata 6 ta' April 2003, id-Dipartiment ghall-Akkomodazzjoni Socjali kien informa lill-Avukat ta' Francis Xavier D'Anastasi li l-fond **27, Triq il-Għajn, Had-Dingli** kien gie allokat lis-sinjura Doris M'Anne Schembri (u ciee` omm l-attrici) – Ara Dok. B.

6. Illi waqt il-proceduri ta' din l-imsemmija kawza rrisulta li dan il-fond kien gie rekwizzjonat mill-housing. Skond ma xehed Francis Xavier D'Anastasi fis-seduta tal-14 ta' Ottubru, 2004 quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta), il-**Housing** kienet irrilaxxat il-pussess ta' dan il-fond favur l-istess sid. Dan huwa konfermat ukoll minn ittra mibghuta lis-sid ta' dan il-fond mid-Dipartiment ghall-

Akkomodazzjoni Socjali datata 30 ta' Jannar 2003 (Dok C) fejn jinghad illi:

"I-Ordni ta' Rekwizzizzjoni Nru 30366 fuq il-post hawn fuq imsemmi għandha titqies bhala mhassra."

7. Illi ukoll waqt il-proceduri hawn fuq imsemmija xehed fl-20 ta' April, 2005 Lennart Zerafa, rappresentant ta' I-istess Dipartiment ghall-Akkomodazzjoni Socjali. Waqt ix-xhieda tieghu, dan ix-xhud stqarr illi fil-5ta' Marzu, 2001 kienet saret **inspection** fil-fond li fih tħix ir-rikorrenti u di fatti esebixxa verbal ta' dan I-access. Dan il-verbal ta' dan I-access gie anness mar-rikors u mmarkat bhala Dok D. Skond ma kompla jixhed dan ix-xhud irrizulta pero` li I-access ma sarx fil-post li fih tirrisjedi r-rikorrenti imma sar fil-post numru 27, Triq il-Għajn, Had-Dingli li jigi tlett bibien il-fuq izqed fejn tinsab ir-residenza tar-rikorrenti. (Ara dok E konsistenti f'erba' faccati).

8. Illi minkejja li d-Dipartiment intimat jaf b'dan I-izball li sar da parti tieghu, xorta I-fond baqa' **de-requisitioned**.

9. Illi f'kaz li I-kawza hawn fuq indikata tirnexxi kontra r-rikorrenti hija ser tisfa fit-triq b'erbat itfal u dan peress illi sar zball min naħha tad-Dipartiment ghall-Akkomodazzjoni Socjali, liema Dipartiment għadu sal-lum ma irrangax I-izball illi huwa għamel meta hareg I-ittra datata 30 ta' Jannar, 2003.

10. Illi dan kollu ser jikkawza danni ingenti lill-attrici u permezz tal-prezenti qiegħed izzommkom responsabbi.

11. Illi b'digriet moghti mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) fid-9 ta' Marzu 2006 fil-kawza fl-ismijiet Francis Xavier D'Anastasi vs Romina Falzon et (Avviz Nru 394/2003 DM) ir-rikorrenti nghatat I-fakolta` li tutilizza servizzi ta' I-Avukat sottoskrift bhala Avukat Ghall-Għajnuna Legali fil-kwistjoni li hija għandha mad-Dipartiment konvenut (Dok A).

12. Illi għalhekk kellha ssir din il-kawza.

Ir-rikorrenti talbet lill-Qorti:

1. Tiddikjara li l-ittra datata 30 ta' Jannar 2003 u li permezz tagħha gie dikjarat illi l-Ordni ta' Rekwizzizzjoni numru tlieta zero tlieta sitta sitta (30366) fuq il-fond hawn fuq imsemmi hija nulla u bla effett, u kif ukoll tiddikjara li kull decizjoni u ordni sabiex tinhareg id-decizjoni li titnehha l-ordni ta' rekwizzizzjoni minn fuq dan il-fond huwa null u bla effett.
2. Tordna lid-Dipartiment intimat sabiex jerga' jagħmel kollox kif kien qabel ma harget l-imsemmija ittra tat-30 ta' Jannar 2003.

Bl-ispejjez kontra l-intimati, li gew ingunti in subizzjoni.

Rat il-lista tax-xhieda u d-dokumenti prezentati mir-rikorrenti.

B. RISPOSTA:

Rat ir-risposta tal-intimati Francis Xavier u Emanuela konjugi D'Anastasi li biha esponew:

A. Illi preliminarjament, ir-rikorrenti m'ghandha l-ebda interess guridiku sabiex tistitwixxi l-prezenti proceduri stante li permezz tal-Ordni ta' Rekwizzizzjoni numru 30366 – il-fond illum okkupat mir-rikorrenti kien gie allokat lil Doris M'Anne Schembri u dana kif jirrizulta “**ex admissis**” mid-Dokument B ezibit mir-rikorrenti stess u għalhekk ir-rikorrenti la kellha u lanqas għandha l-ebda “**locus standi**” fil-konfront tal-fond in kwistjoni. Il-fatt illi l-imsemmi fond eventwalment gie derekwizzizzjonat ukoll m'ghandux x'jaqsam mar-rikorrenti kif m'ghandhomx x'jaqsmu ukoll u m'ghandha l-ebda interess gjuridiku r-rikorrenti li titlob in-nullita ta' xi dokumenti ohra – li, ‘**dei resto**’, huma ‘**pacta tertii**’ – konnessi u dana kif jirrizulta mit-talba odjerna. Għalhekk, l-intimati għandhom jiġu liberati mill-osservanza tal-gudizzju bl-ispejjez kontra r-rikorrenti.

B. Illi, fil-mertu u minghajr pregudizzju għas-suepost:

1. Illi t-talbiet tar-rikorrenti fir-rikors fuq imsemmi huma ghal kollox infondati fil-fatt u fid-dritt, abbuživi u vessatorji u r-rikors odjern sar sempliciment sabiex ir-rikorrenti ttawwal iz-zmien fil-fond **de quo** li qegħda tokkupa mingħajr ebda titolu validu fil-ligi. Fil-fatt, dan ir-rikors sar minn Romina Falzon proprju meta l-avviz istitwit mill-intimati kontra tagħha kien wasal fit-tmiem tieghu u waslet sabiex tingħata s-sentenza. F'dan l-avviz, li gie prezentat fit-31 ta' Lulju 2003 – avviz nru 394/2003 DM – intalab l-izgumbrament ta' Romina Falzon mill-fond in kwistjoni u l-istess avviz mar **sine die** fid-9 ta' Gunju 2006 sakemm jigu decizi l-proceduri prezentati u għalhekk għal skans ta' spejjez u repetizzjoni inutili ta' xhieda qegħda minn issa ssir talba formali mill-intimati sabiex jigu allegati l-atti tal-imsemmi avviz tar-rikors prezentati.
2. Illi kif jirrizulta mill-atti ta' fuq imsemmi avviz, il-fond “Jasmin 27 Triq il-Għajnej Dingli għad Jasdor 27 Triq il-Għajnej Dingli sive 27A Triq il-Għajnej Dingli” huwa l-istess fond u zgur illi r-rikorrenti ma tistax tivvanta mid-diversi modi ta’ indirizz ta’ dan il-fond uniku sabiex b’mod tiggustifika t-tezi tagħha.
3. Illi dan il-fond kien intiret mill-intimati u snin ilu kien rekwiżizzjonat u sussegwentement kien gie derekwizzizzjonat mill-Awtoritajiet kompetenti u dana kif jirrizulta mix-xhieda annessa mal-fuq imsemmi avviz.
4. Illi, kif mill-fuq imsemmija atti u anki ukoll **“ex admissis”** mir-rikorrenti f’dawn il-proceduri, l-fond in kwistjoni kien gie allokat lil certa Doris M’Anne Schembri – li tigi omm ir-rikorrenti – pero` wara zmien dina l-istess Schembri telqet minn dan il-fond u marret tabita permanentement San Pawl il-Bahar. Kien wara illi r-rikorrenti bdiet tokkupa illegalment il-fond **de quo**.
5. Illi kemm l-Ordni ta’ Rekwizzizzjoni in kwistjoni kif ukoll is-sussegamenti derekwizzizzjoni u l-atti kollha l-ohra sussegamenti u accesorji kienu għal kollox validi fil-ligi u ma tezisti l-ebda nullita u zgur ma tistax tintalab in-nullita` tagħhom da parti tar-rikorrenti li donnha

hawn qegħda tivventa xi tip ta' **'azione del terzo'**. Għalhekk it-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigu respinti bl-ispejjez kollha kontra l-istess rikorrenti.

6. Salv argumenti u sottomissjonijiet ulterjuri li jingiebu fi stadju ulterjuri ta' dawn il-proceduri.

Rat il-lista tax-xhieda prezentata mill-intimati Francis Xavier u Emmanuela konjugi D'Anastasi.

Rat ir-risposta tal-intimat Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali li biha espona:

Illi preliminarjament l-azzjoni odjerna hija inidoneja u ineffikaci taht il-ligi stante li tali azzjoni sabiex (prezumibbilment) id-derekwizzjoni tal-fond kopert bl-Ordni ta' Rekwizizzjoni RO 30366 tigi ddikjarata nulla u bla effett kellha tigi proposta fl-ambitu ta' dak li jipprovd i-l-artikolu 469A tal-Kap 12, u fi kwalunkwe kaz dejjem fi zmien sitt xhur minn meta r-rikorrenti saru jafu – jew sahansittra setghu saru jafu – bl-att amministrattiv konstitwenti fit-tneħħija ta' l-Ordni fuq imsemmi. B'hekk din l-azzjoni hija wkoll preskritta ai termini tal-ligi.

Illi bla pregudizzju għas-suepost l-ewwel parti ta' l-ewwel talba rikorrenti hija afflitta min-nuqqas ta' kjarezza stante li mhux car x'qiegħed jigi mitlub.

Illi bla pregudizzju għas-suepost talba rikorrenti hija kontradittorja stante li r-rikorrenti ma tistax fl-istess hin titlob li l-intimat jinżamm milli johrog ordni sabiex issir derekwizzjoni u mbagħad titlob in-nullita` ta' ittra li permezz tagħha diga' gie dikjarat illi harget ordni ta' derekwizzjoni. Dan appart i-l-fatt li l-ittra hi tat-30 ta' Jannar li ghaliha tirreferi t-talba rikorrenti ma tiddikjarax illi l-Ordni ta' Rekwizizzjoni nru. 30366 hija nulla u bla effett imma li l-istess Ordni qed tigi imneħħija.

Illi fi kwalunkwe kaz u bla pregudizzju, jekk xi wahda mit-talbiet rikorrenti hija b'xi mod diretta sabiex izommu lill-

intimat milli fil-futur johrog xi derekwizzizzjoni fir-rigward tal-fond in kwistjoni, tali talba hija inkontemplabbi minn din I-Qorti stante li l-akkoljiment tagħha jkun neċċesarjament jikkomporta interferenza fil-funzjonijiet amministrattivi ta' I-intimat, u tali agir ma jaqax fil-mansionijiet tal-Qorti tagħna.

Illi inoltre u dejjem bla pregudizzju għas-suepost, I-intimat jirrileva li hu u l-ufficju tieghu dejjem agixxew '***in good faith***' fil-kaz in ezami; għaldaqstant huwa jirrimetti ruhu għad-decizjoni ta' din il-Qorti għar-rigward tal-validita o meno ta' I-ordni ta' derekwizzizzjoni mahrug minnu fl-1 ta' Awissu 2002.

Illi m'ghandux ibati spejjeż.

Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat I-atti kollha tal-kawza.

Semghet I-abili difensuri.

Ikkunsidrat

C. KUNSIDERAZZJONIJIET:

Illi f'din il-kawza, ir-rikorrenti talbet li I-ittra datata 30 ta' Jannar 2003 li ddikjarat li I-ordni ta' rekwizzizzjoni fuq il-fond in kwistjoni tigi dikjarata nulla u bla effett. L-attrici talbet dan peress li hija kienet tirrisjedi fil-fond **de quo**, flimkien ma' uliedha, wara li f'din I-istess residenza kienet tħixx ommha Doris Schembri. Il-konvenuti D'Anastasi laqghu billi talbu preliminarjament li jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju, u dan stante li r-rikorrenti m'ghandha l-ebda interress guridiku u ***locus standi*** stante li skond I-ordni ta' rekwizzizzjoni numru 30366, il-fond okkupat mir-rikorrenti kien gie allokat lil Doris M'Anne Schembri. Din hija decizjoni dwar din I-eccezzjoni.

Dwar il-kuncett ta' I-interess guridiku, jibda biex jingħad, li; Fil-kawza fl-ismijiet **Giulia Maria Millard vs George Said et noe** deciza mill-Onorabbi Qorti ta' I-Appell Superjuri

[LXXII-I-II-299] inghad li biex wiehed jista' jinghad li għandu interess guridiku li jipproponi azzjoni, hemm bżonn li l-kawza li jipproponi tkun tista' tipproducilu rizultat utli jew vantaggjuż għaliex.

Fil-kawza fl-ismijiet **Alexander Eminyan vs John Mousu pro et nomine** deciza mill-Onorabbi Qorti ta' I-Appell Superjuri fit-28 ta' Frar, 1997 [LXXXI-11-429] gie ritenut li l-interess guridiku jrid ikun reali u attwali u għandu jiskaturixxi minn vjolazzjoni jew theddida ta' vjolazzjoni ta' xi dritt li jappartjeni lill-attur u f'dan is-sens allura jrid ukoll ikun personali. Irid jigi stabbilit in-ness guridiku bejn l-agir abbusiv u illegali allegatament kommess mill-konvenut u d-danni jew almenu l-pregudizzju allegatament kommess mill-konvenut u d-danni jew almenu l-pregudizzju allegatament subit mill-attur konsegwenzjali għal tali agir.

L-interess irid ikun guridiku, cioe` bbazat fuq xi dritt pretiz lez ta' l-atturi. (**Mattiolo** Vol. I pag.50; **Mortara** Voll p.588;). Il-**Mattiolo** f'dan ir-rigward jiispjega illi:

“L’azione compete soltanto e tutela dei diritti; l’interesse e’ scompagnato dal diritto, non vi ha azione, non guidizio possibile; così che, per istituire un giudizio, non basta che un fatto d’altro pregudichi i nostri interessi, ma occorre che questo fatto arrechi un danno giuridico, che non esiste se non e’ ‘inuria datum’, se cioè non e’ prodotto da chi esorbitando dalla sfera del diritto proprio, offende un nostro diritto.”

Il-ligi qegħda hemm biex tiprotegi dak l-interess li għandu dritt bhala bazi tieghu. Huwa għalhekk, li jingħad li l-interess huwa l-mizura ta' l-azzjoni.

L-interess irid ikun dirett, personali, konkret jew attwali cioe` jrid johrog minn stat attwali ta' vjolazzjoni ta' dritt. (Ara **Philip Andrew Ransley et vs Emanuel Coleiro et noe.** deciza mill-Qorti ta' I-Appell fid-29 ta' Jannar 1997). Illi minbarra dan, u dejjem għal dak li jirrigwarda l-aspett ta' l-attwalita` tal-interess f'attur, irid jintwera li dak l-interess jibqa' jsehh matul il-hajja kollha tal-azzjoni, u mhux biss fil-bidu tagħha, għaliex jekk dan l-interess jonqos, il-konsegwenza hija li l-konvenut jigi liberat mill-

osservanza tal-gudizzju. Hekk gie ritenut fil-kawza **Joseph Sammut et noe vs Carmelo Attard** Appell Civil datat 17 ta' Frar 1993.

Illi gie ritenut ukoll li l-interess mhux bilfors ikun wiehed li jigi kwantifikat f'somma determinata ta' flus jew gid, u jista' jkun ukoll meqjus imsejjes, jekk jimmira li jhares jew jaghti gharfien ghall-jedd morali jew suggettiv, imposta l-jedd invokat ma jkunx wiehed ipotetiku. (Ara **Axiaq vs Mizzi noe et** Prim Awla Qorti Civili deciza fit-13 ta' Ottubru 1952, **Scolaro vs Bailey**, Appell Civili deciz fil-15 ta' Dicembru 1932, **Tarcisio barbara vs Emanuel Azzopardi, John Bondin**, Prim Awla Qorti Civili deciz fit-28 ta' Marzu 2003).

Dan il-principju gie ribadit fil-kawza **Falzon Sant Manduca vs Weale**, deciza mill-Qorti ta' l-Appell fid-9 ta' Jannar 1959, fejn intqal li l-interess irid ikun guridiku, jigifieri jkollu l-elementi mehtiega biex isawru l-interess ta' l-attur, izda dan l-interess m'hemmx ghalfejn ikun jissarrafi flus jew f'valur ekonomiku. Il-Qrati tagħna, sahansitra taw decizjonijiet fis-sens li persuna għandha nteress li tigi msejha fil-kawza anke fejn la tista' tirbah il-kawza u lanqas tista' tigi kkundannata, imma biss għaliex il-kwistjoni tirrigwarda jeddijiet tagħha u ghall-integrità tal-gudizzju. (Ara **Lawrence Farrugia vs Joseph Fava** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fit-18 ta' Mejju 1995).

Għalhekk jekk wiehed jiprova jigbor dawn il-principji fil-qasir wiehed jista' jghid li l-interess guridiku:

- irid ikun attwali [jezisti fil-mument li tigi proposta l-azzjoni riferibbilment għal ksur ta' jedd u jibqa' jezisti fil-kors kollu tal-kawza]
- irid ikun dirett
- irid ikun legittimu [konformi għal dritt ta' l-attur, u mhux biss interess]
- irid ikun guridiku [interess li jadixxi l-Qorti biex jottjeni dak li jitlob]
- l-azzjoni trid tkun kapaci li twassal lill-attur ghall-otteniment ta' vantagg u utilita'
- għandu jiskaturixxi minn vjolazzjoni jew theddida ta' vjolazzjoni ta' xi dritt li jappartjeni lill-attur

- il-kawza li jipproponi tkun tista' tiproducili rizultat utli jew vantaggjuz ghalih.
- Irid jigi stabbilit in-ness guridiku bejn l-agir abbusiv u illegali allegatament kommess mill-konvenut u d-danni jew almenu l-pregudizzju allegatament subit mill-attur konsegwenzjali ghal tali agir
- Ma jistax ikun ipotetiku, ghalkemm jista' jirreferi ghal jedd morali jew suggettiv.

Illi fil-kaz in ezami, il-kawza giet istitwita mir-rikorrenti firrigward tal-fond 27A, Triq il-Ghajn, Had-Dingli, fejn precedentement kienet tghix ommha, cioe` Doris Schembri, imbagħad baqghet tqgħod fl-istess fond ir-rikorrenti flimkien ma' erbgha wliedha. Huwa ovvju u mhemmx bzonn ta' elaborazzjoni li r-rikorrenti għandha interess fl-ezitu tal-kawza. Izda, wieħed irid jagħmilha cara li s-semplici interess jew interess ekonomiku, ma jwassalx necessarjament għal interess guridiku. Huwa evidenti li r-rikorrent kellha interess fl-ezitu tal-kawza kemm meta giet istitwita, u dan l-interess għadu jezisti sal-lum. Izda, fil-fehma ta' din il-Qorti, id-dritt li tagixxi [jekk sostenibbli] ma kienx tar-rikorrenti izda ta' ommha Doris M'Anne Schembri u dan minhabba l-fatt li l-fond in kwistjoni qabel kien allokat lil Doris M'Anne Schembri, hekk kif jidher mid-dokument a fol 15, u mhux lir-rikorrenti. Għalhekk, id-dritt ta' din l-azzjoni kien spettanti lil Doris M'Anne Schembri, u mhux lir-rikorrenti Romina Falzon. Kif diga ingħad, dan ma jfissirx li r-rikorrenti Falzon mghandhiex interess fl-ezitu ta' kawza bhal dik oħjerna li kieku giet istitwita minn Doris M'Anne Schembri, ghax tali azzjoni kienet kapaci li twassal lir-rikorrenti ghall-otteniment ta' vantagg u utilita`. Izda, dan l-interess tar-rikorrenti mhux legittimu ghax huwa biss interess u mhux konformi għal dritt tar-rikorrenti. Illi stante li d-dritt ta' l-azzjoni huwa vestit f'persuna ohra u mhux dik rikorrenti, ir-rikorrenti m'għandhiex interess guridiku.

D. KONKLUZJONIJIET:

Tilqa' l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti D'Anastasi u għalhekk tillibera lill-intimati mill-osservanza tal-gudizzju.

Spejjeż kontra r-rikorrenti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----