



**QORTI TAL-MAGISTRATI  
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.  
ANTHONY ELLUL**

Seduta tat-13 ta' Novembru, 2007

Citazzjoni Numru. 98/2000/1

John u Rita konjugi Attard

Vs

Carmel u Victoria sive Vicky konjugi Azzopardi u b'digriet tat-30 ta' Mejju 2006 il-gudizzju gie trasfuz fisem Stephen, Alwin u Josef ahwa Azzopardi stante l-mewt ta' ommhom Victoria sive Vicky Azzopardi fil-mori tal-kawza.

**Kawza dwar dritt ta' passagg – Prova ta' proprjeta' li jrid jagħmel l-attur f'azzjoni negatorja.**

Il-Qorti,

Rat l-att tac-citazzjoni prezenta fit-30 ta' Mejju 2007 li permezz tagħha l-atturi ppremettew li:

Huma proprjetarji u fil-pussess ta' bini u art fi triq tal-Qacca, drabi ohra magħrufa bhala Triq ta' Hamet, Xaghra,

## Kopja Informali ta' Sentenza

Għawdex, liema raba' hi accessibbli minn sqaq privat illi jinfed għal triq tal-Qacca.

Il-proprjeta' ta' l-atturi hi ffurmata mid-dar numru erbghin (40), Triq tal-Qacca, Xaghra b'hames bibien ohra bla numru bl-art annessa magħha illi huma akkwistaw b'diversi kuntratti u ezattament b'kuntratt fl-atti tan-Nutar Giuseppe Cauchi tal-24 ta' Novembru 1978; iehor fl-atti tan-Nutar Joseph Spiteri tal-21 ta' Dicembru 1985, u erbgha ohra fl-atti tan-Nutar Paul George Pisani tat-28 ta' Frar 1988, 3 ta' Awwissu 1989, l-1 ta' Gunju 1993, u 17 ta' Awwissu 1994, u sussegwentement l-attur kien ittrasferixxa lill-martu attrici (dakinhar xebba Spiteri) nofs indiviz mill-istess immobбли permezz ta' kuntratt ta' donazzjoni fl-atti tan-nutar Paul George Pisani tas-26 ta' April 1995.

Dawn l-immobбли jifformaw korp wiehed, imissu mit-tramuntana mat-triq, min-nofsinhar in parti ma' sqaq privat illi minn fuqu il-konvenuti għandhom id-dritt ta' passagg bir-rigel biss, u mil-lvant ma' beni tal-konvenuti.

Ricentement l-atturi anke wessghu parti minn dan is-sqaq billi qalghu il-hajt li jinsab fuq l-estremita' tan-naha tax-xlok tal-bini tagħhom, u dahlu aktar il-gewwa cjoe' lejn il-majjistral.

Il-konvenuti qegħdin jippretendu li b'daqshekk huma akkwistaw drittijiet fuq l-art tal-atturi fil-parti fejn twessa' s-sqaq kif ukoll qegħdin jippretendu illi huma għandhom id-dritt ta' passagg b'vetturi ta' kull tip minn fuq dan l-isqaq, mentri huma għandhom biss id-dritt ta' passagg bir-rigel.

Minhabba dan l-atturi kienu kostretti jipprezentaw mandat ta' inibizzjoni kontra l-konvenuti sabiex dawn jinzammu milli jghaddu b'vetturi ta' certu kobor minn dan l-isqaq, liema mandate gieakkoda fis-26 ta' Mejju 2000 (numru 56/00) u għalhekk din il-kawza qiegħda ssir anke in sostenn ta' dan il-mandat.

Jekk il-konvenuti jghaddu bit-trukkijiet u vetturi ohra pezanti minn dan l-isqaq sejrin jagħmlu hsara rrimedjabblī

lill-istrutturi illi l-atturi għandhom iharsu għal fuq dan l-isqaq.

L-atturi talbu lill-Qorti sabiex:

1. Tiddikjara li l-konvenuti għandhom dritt ta' passagg bir-rigel u xejn aktar minn fuq l-isqaq illi jinfed għal Triq tal-Qacca, drabi ohra magħrufa bhala Triq ta' Hamet, Xaghra, Ghawdex liema sqaq jigi fuq in-naha ta' nofsinhar tal-proprjeta' ta' l-atturi.
2. Tiddikjara li parti fejn ricentement l-atturi wessghu dan l-isqaq billi nehhew il-bini antik tagħhom, u cjoe' l-estremita' tal-grigal ta' dan l-istess sqaq, għadha proprjeta' esklussiva tal-atturi u fuqha intom ma għandkom l-ebda drittjet kwalsiasi.
3. Sussidjarjament, jekk l-ewwel talba ma tigix milquġha, tiddikjara illi jekk intom tghaddu minn dan l-isqaq b'vetturi pezanti intom sejrin tikkagħunaw hsarat ingenti lill-istrutturi li l-atturi għandhom fronteggjanti fuq dan l-istess sqaq.
4. Tinibikom defenittivament milli tghaddu minn go dan l-istess sqaq b'vetturi ta' kwalunkwe tip, u f'kaz illi l-ewwel talba ma tigix milquġha, tinibikom defenittivament milli tghaddu minn go dan l-istess sqaq b'vetturi illi għandhom toqol ta' aktar minn tunellata.

Permezz ta' nota ta' l-eccezzjonijiet prezentat fit-13 ta' Gunju 2000 (fol. 27), il-konvenuti eccepew:

1. Il-passagg jew sqaq hu passagg pubbliku u mhux wieħed privat kif qiegħed jigi allegat mill-atturi.
2. L-atturi ilhom snin twal ighaddu bil-vetturi minn dan l-isqaq u qabel kien jintuza wkoll biex ighaddu minnu l-bhejjem bil-karettuni.
3. L-allegazzjoni tal-atturi li l-konvenuti għandhom biss dritt ta' passagg bir-rigel minn dan l-isqaq hi nfondata fil-fatt u fid-dritt fosthom ghaliex huma l-istess atturi li juzaw dan l-isqaq biex jghaddu bil-vetturi tagħhom.

4. Il-konvenuti qatt m'ghaddew b'vetturi kbar li permezz tagħhom ikkawzaw xi hsarat lill-atturi jew lil xi terzi anzi kien l-attur li ghadda diversi drabi minn dan l-isqaq b'vetturi pezanti u kkawza hsara lill-proprietà ta' terzi.

Rat l-atti tal-kawza inkluz in-noti ta' sottomissjonijiet li gew prezentati mill-partijiet.

Rat ir-rapport prezentat mill-perit tekniku Joseph Mizzi fit-23 ta' Frar 2007 wara li gie mahtur b'digriet moghti mill-Qorti fit-12 ta' Lulju 2006.

Rat ukoll l-atti tal-mandat ta' inibizzjoni numru 56/2000 fl-istess ismijiet u li gie degretat fis-26 ta' Mejju 2000. Permezz ta' dawn il-proceduri l-atturi talbu lill-Qorti sabiex tinibixxi lill-konvenuti milli jidħlu fil-passagg b'ingenji kbar u pezanti. Fis-seduta li kienet saret quddiem il-Qorti, il-konvenuti jghidu li l-isqaq kienu juzawh biss biex ighaddu bil-vetturi privati sabiex jitqieghdu f'garaxx. Obbligaw ukoll ruhhom li ma jagħmlux uzu mill-isqaq biex ighaddu f'vetturi li għandhom piz 'il fuq minn tunellata.

Rat il-verbal tas-seduta tal-25 ta' Mejju 2007 minn fejn jirrizulta li l-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidrat:-

1. Il-kwistjoni hi dwar passagg li jidher fir-ritratt Dok. JA1 (fol. 36) li l-atturi qegħdin jippretendu li l-konvenuti għandhom id-dritt li jghaddu minn parti minnu bir-rigel biss. Fl-ebda parti tac-citazzjoni jew tad-dikjarazzjoni annessa ma' l-istess, l-atturi ma jsostnu li dan il-passagg privat hu proprietà tagħhom (bl-eccezzjoni ta' dik il-parti li twessghet). Lanqas ma ressqu xi provi f'dan ir-rigward. Huma jsostnu li għandhom kull dritt li “*jitolbu illi l-konvenuti jghaddu minn dan is-saq b'vetturi pesanti*” in kwantu ma jridux li jigu kagunati “*hsarat ingenti u irrimedjabbl i-l-istrutturi illi l-esponenti għandhom iharsu għal fuq dan l-istess sqaq*”. Mill-provi ma jirrizultax x'inħuma dawn l-istrutturi ghalkemm il-Qorti qiegħda tifhem li dan hu l-hajt divorju li jikkonfina l-isqaq mill-proprietà ta' l-atturi.

Lanqas ma rrizulta li l-konvenuti kkawzaw xi hsara fil-proprjeta' ta' l-atturi.

2. Permezz tal-kuntratt tal-1 ta' Gunju 1993 (fol. 15) fl-atti tan-nutar Paul George Pisani l-attur xtara "l-fond fix-Xaghra Ghawdex, Triq Hamet, numru disgha u tletin (39) u zewg bibien ohra bla numru, flimkien mad-drittijiet taghhom vendituri kollha fuq bicca raba' annessa mal-imsemmi lok ta' djar bil-kejl ta' circa mitejn u disghin metri kwadri (290mk) jew kejl verjuri u tmiss mil-lvant mal-fond in vendita u mill-irjieh l-ohra kollha ma' beni tal-kompratur, u liema raba' diga' tinsab okkupata mill-kompratur, **kif ukoll id-drittijiet kollha lilhom vendituri spettanti fuq passagg attigwu ghall-imsemmi lok ta' djar, l-intier liberu u frank bid-drittijiet u l-pertinenzi kollha tieghu**".

3. Fin-nota ta' sottomissionijiet taghhom l-atturi jsostnu li l-azzjoni "hija fin-natura tagħha azzjoni negatoria għar-raguni li bis-sahha tagħha l-atturi qegħdin jintentaw li jottjenu dikjarazzjoni fis-sens illi minn fuq l-isqaq għal Triq tal-Qacca, il-konvenuti jezercitaw biss dritt bir-rigel u mhux dritt li jghaddu wkoll bl-ingienji".

"***Si dice negatoria l'azione spettante al proprietario per difendersi da quelle usurpazioni, che, senza sopprimere interamente il dominio sulla cosa ....arrecano delle limitazioni all'esercizio del medesimo, e si dice negatoria perche' tende a negare un diritto vantato dal convenuto. L'actio negatoria, secondo l'opinione prevalente, ha luogo ogni qual volta avenga un'ingusta restrizione del diritto di proprietà***" (estratt mid-Digesto Italiano citat fis-sentenza mogħtija minn din il-Qorti diversament presjeduta fil-kawza fl-ismijiet **Emanuel Sultana et vs Joseph Cremona et** deciza fil-21 ta' Novembru 2006).

F'din l-istess sentenza saret riferenza għal bran iehor mill-volum Digesto Italiano fis-sens li:

**"Fondamento dell'azione negatoria essendo la proprieta', l'attore deve provare in primo luogo che egli e' proprietario .... In secondo luogo l'attore deve provare la sofferta restrizione del suo diritto di proprieta', per fatto del convenuto. Se questi vuole sostenere che egli aveva diritto di compiere il fatto di cui l'attore sa lagna, deve fornire la prova, poiche tale fatto limita l'esercizio del diritto di proprieta' che e' illimitato per sua natura"**

L-awtur Francesco Ricci jsostni li:

*"L'azione negatoria, come indica lo stesso nome, tende a far riconoscere la liberta` del fondo, ed escludere perci` la servitu` che altri pretenda di esercitare sul medesimo. Devesi proporre dal proprietario del fondo, che vuolsi far dichiarare libero, contro il proprietario del fondo, a cui profitto si pretende esercitare la servitu' ..." (Corso Teorico – Pratico di Diritto Civile (Torino ed. 1886 vol. II para. 473).*

Hekk ukoll l-awtur Giulio Venzi (*Manuale di Diritto Civile Italiano*, UTET 1931, pagna 296) jiispjega li fl-azzjoni negatorja, *"l'azione negatoria e' quasi una rivendicazione parziale; e' data al proprietario contro ci pretenda di avere un diritto reale sulla cosa, diritto che egli nega. Il proprietario deve provare il suo diritto di proprieta', e l'atto che ha turbato il suo godimento;* quando ha dato queste prove, non deve far altro, e cio' per effetto del carattere di esclusivita' che ha il diritto di proprieta'. Spetta al convenuto di provare il diritto reale che pretende, e se non fa questa prova, il giudice dichiara la inesistenza del preteso diritto" (sottolinejar tal-Qorti).

Fejn l-attur jaghti prova li hu l-proprietarju, l-oneru tal-prova jisposta ghal fuq il-konvenut, fis-sens li għandu l-oneru li jaghti prova tad-dritt li jippretendi li għandu; *"Questa regola costituisce una conseguenza, sul terreno probatorio, del principio che il diritto di proprietà non incontra limiti che non siano stabiliti dalla legge o dalla volontà del proprietario: essa, cioè, si presume libera da pesi. Incombe, pertanto, a chi sostiene l'esistenza di*

*limitazioni, l'onere di fornirne la dimostrazione” [Andrea Torrente u Piero Schlesinger, *Manuale di Diritto Privato*, pagna 333)<sup>1</sup>].*

4. Minn qari tac-citazzjoni jirrizulta li l-atturi qeghdin jippretendu zewg affarijiet:

- (a) Minn parti mill-isqaq (dik wiesgha 2.7 metri), il-konvenuti għandhom biss dritt ta’ mogħdiġa bir-rigel; u
- (b) Mill-kumplament tal-isqaq il-konvenuti ma għandhomx id-dritt li jghaddu minnu peress li din il-parti tal-passagg (dik konfinanti mal-proprietà tal-atturi) hi proprietà ta’ l-atturi u m’hemm l-ebda servitu’ favur il-proprietà tal-konvenuti. Dan in kwantu li l-atturi jsostnu li wessghu l-passagg billi ziedu mieghu parti mill-art proprietà tagħhom.

5. Min-naha tagħhom il-konvenuti qegħdin isostnu li l-passagg hu pubbliku u mhux privat. Prova ta’ dan ma tressqitx u fin-nuqqas ta’ prova l-Qorti ma tistax tipprezumi li dan il-passagg hu pubbliku. Jirrizulta wkoll li dan il-passagg li jagħti għal fuq triq tal-Qacca, ma jinfidx u jwassal sal-proprietà ta’ l-atturi.

6. Min-naha l-ohra l-atturi jridu jagħtu prova li l-passagg hu l-proprietà tagħhom. Fatt li hu rikonoxxut mill-atturi stess in kwantu fin-nota ta’ sottomissionijiet li pprezentaw fid-9 ta’ Awwissu 2007 iddikjaraw li fl-azzjoni prezenti, “....kulma ma għandu jiprova l-attur f’kawza ta’ dina x-xorta hu li huwa tassew sid il-post li fuqu qiegħed jigi pretiza is-servitu”. Il-konvenuti qegħdin isostnu li l-passagg m’huwiex proprietà tal-atturi<sup>2</sup>. Mill-kuntratt tal-1 ta’ Gunju 1993 fl-atti tan-nutar Pisani, ma jingħadxi li l-attur kien qiegħed jixtri mingħand il-vendituri l-art fejn hemm dan il-passagg, imma akkwista sempliciment id-drittijiet li l-vendituri kellhom fuq dan il-passagg. Il-kuntratt ma

<sup>1</sup> Giuffre’ Editore, 1981 (Edizzjoni numru 11).

<sup>2</sup> Ara nota ta’ sottomissionijiet prezantata mill-konvenuti (parti ntestata “sqaq pubbliku”).

jidentifikax x'inhuma dawn id-drittijiet u wisq inqas xi prova f'dan ir-rigward min-naha tal-atturi. Il-Qorti hi tal-fehma li dwar il-proprjeta' ta' l-isqaq l-atturi taghhom iressqu prova sodisfacenti, cjo' li l-awturi taghhom kienu proprjetarji tal-passagg u li l-passagg kien wiehed mill-oggetti tal-kuntratt ta' bejgh. Prova ta' dan m'hemmx. L-attur xehed: "*qabel ma xtrajt il-parti imsemmija fuq il-kuntratt ta' l-ewwel (1) ta' Gunju elf disa mijà u tlieta u disghin (1993) jiena kont hallast Lm100 lil Vincenza Mizzi sabiex inkun nista' nghaddi minn dan l-passagg u li nkun nista inwessa dan is-sqaq. Dan tista' tghidu hi stess. Il-hajt li jmiss ma dan il-passagg kien tas-sejjieh u jiena ghamiltu bil-kantun*" (fol. 33). Vincenza Mizzi ma xeheditx f'dawn il-proceduri. Anke fis-sottomissjonijiet taghhom l-atturi llimitaw ruhhom biex fil-parti ntestata "*I-Applikazzjoni tal-Principji Legali ghall-Kawza Odjerna*" ressqu argumenti biss dwar il-proprjeta' tal-passagg limitatament fir-rigward ta' dik il-parti li giet mizjuda ma' dak li kien diga' ezistenti u li minn fuqu l-atturi jsostnu li l-konvenuti għandhom biss dritt ta' passagg birrigel. Jidher li l-passagg gie mwessha sabiex (skond l-atturi) l-attur ikun jista' jidhol bit-trukk tal-gwiez b'iktar kumdita'. Ma tressqux argumenti dwar il-proprjeta' tal-mogħdija originali. Fil-fehma ta' din il-Qorti lanqas ma jista' jingħad li f'dan il-kaz għandu japplika l-Artikolu 20 tal-Ligijiet ta' Pulizija (Kap. 10) li jittratta "Fuq it-Toroq", in kwantu minn qari ta' l-istess hu evidenti li l-prezunzjoni **hi ntiza biss għal dik il-ligi u mhux biex tirregola l-kwistjoni ta' proprjeta' għal finijiet tal-ligi civili.** F'kull kaz, anke jekk biss ghall-grazzja tal-argument wieħed kellu jaddotta l-prezunzjoni li l-isqaq hu proprjeta' tassidien ta' kull proprjeta' li tmiss mieghu, mela din l-azzjoni (li l-atturi espressament iddikjaraw li hi *actio negatoria*) ma tista' qatt tirnexxi kif proposta ghaliex jekk wieħed kellu jaddotta l-argument tal-komunjoni tal-isqaq ma jkunx kaz ta' fond dominanti u fond servjenti kif inhu fil-kaz ta' servitu' ta' passagg.

Hu minnu li l-konvenuti bbazaw fuq xhieda u naqsu milli jipprezentaw il-kuntratt ta' akkwist tagħhom. Hu magħruf li fejn si tratta ta' servitu' ta' passagg din trid tirrizulta minn titolu in kwantu s-servitu' ta' mogħdija hi min-natura tagħha mhux kontinwa u ma tistax tigi akkwistata bil-

preskrizzjoni, bl-eccezzjoni fejn il-proprjeta tkun interkuza u m'ghandhiex access minn fuq proprjeta' ohra (Artikolu 469[2] tal-Kodici Civili). Skond il-konvenuti huma xraw il-proprjeta' mingħand certu Rita Rapa minn Ghajnsielem accessibbli mill-isqaq in kwistjoni. Hemm verzjonijiet kontrastanti dwar jekk l-uzu tal-passagg kienx isir bl-ingenji jew bil-vetturi (qabel bil-karrettun). Pero' fil-fehma tal-Qorti, bil-mod kif l-atturi impostaw il-kawza (anke bl-argumenti li għamlu fin-nota ta' sottomissionijiet), ma tistax tirnexxi għaladbarba l-atturi ma tawx prova li l-parti tal-isqaq originali hi proprjeta' tagħhom. Il-fatt li ma tressqitx prova li l-passagg hu pubbliku ma jfissirx b'daqshekk li l-passagg hu proprjeta' ta' l-atturi.

7. Mix-xhieda mogħtija minn Eugenio Debono jirrizulta li bejn is-sena 1957 u 1978 il-passagg in kwistjoni kien wiesha circa tnejn punt sebħha metri (2.7m) jew circa disgha piedi (9'). Skond ir-rapport tal-perit tekniku Joseph Mizzi, "*l-esponent kejlu u sabu li fih 10 piedi (average<sup>3</sup>) u għaldaqstant jaqbel mal-kejl mehud minn Egenio Xuereb (recte Debono)*" (fol. 162)<sup>4</sup>. Jirrizulta għalhekk li hu minnu li f'xi zmien dan l-isqaq twessħha medja ta' 0.348 metri (jew 1.14 piedi).

M'hemmx dubju wkoll li din il-parti tal-isqaq zejjed ittieħdet mill-proprjeta' li hi tal-atturi. Fil-fatt dan l-isqaq jikkonfina mal-proprieta' li xraw l-atturi. Fuq in-naha l-ohra hemm bini antik hafna u mill-provi hu evidenti li:-

- (a) L-isqaq twessħha wara s-sena 1978;
- (b) Mir-ritratti meħuda mill-arju tal-1957 u tal-1978 (fol. 88) jidher bic-car li l-uniku post minn fejn seta' twessħha dan l-isqaq kien billi ttieħdet parti mill-art li kienet tikkonfina mal-isqaq li kien għajnej u li kienet tifforma parti mill-proprjeta' tal-awturi tal-atturi. Dan in kwantu mill-istess ritratti jirrizulta li l-bini antik facċata l-hajt tal-kantun li nbena mill-atturi (ara ritratt Dok. JA1 fol. 36) kien diga' ezistenti f'dawk is-snin.

<sup>3</sup> Ekwivalenti għal 3.048 metri.

<sup>4</sup> Ara wkoll xhieda mogħtija minn Eugenio Debono fis-seduta tal-5 ta' Marzu 2004.

(c) Mir-ritratt mehud mill-ajru tal-1994 (fol. 96) u l-kejl indikat fl-istess dokument, jirrizulta li sa dakinhar il-passagg kien diga' twessgha.

(d) Mix-xhieda moghtija minn Joseph Attard (seduta tal-1 ta' Awwissu 2003) għandna konferma li kien hu li għamel xogħol li bih twessghha l-isqaq. Fil-fatt iddikjara, “*hemmhekk kien hemm hajt tas-sejjiegh, waqqajtu jiena bil-gaffa, lanqas kienet tghaddi l-gaffa, jigifieri gaffa zghira B100....*” (fol. 66).

F'dan ix-xenarju l-Qorti ma tistax tistrieh fuq ix-xhieda moghtija minn iben il-konvenuti (Stephen Azzopardi)<sup>5</sup> li l-isqaq djieq fil-wisa'. Il-provi juru mod iehor.

8. F'dawn ic-cirkostanzi l-Qorti tqies li għaladbarba l-atturi ma tawx prova li l-passagg (dik il-parti li kienet ezistenti qabel sar ix-xogħol li bih twessghha l-isqaq) hu proprjeta' tagħhom, ma jistghux jirnexxu fl-azzjoni tagħhom. Kif wisq tajjeb jingħad fis-sentenzi li saret riferenza għalihom mill-atturi fin-nota ta' sottomissionijiet, l-*actio negatoria* tmiss lill-proprietarju u sabiex tirnexxi l-attur irid jagħti prova li hu għandu drittijiet ta' proprjeta'. Anke jekk wieħed kellu jargumenta li fir-rigward ta' din il-parti tal-passagg, l-azzjoni ta' l-atturi ma tikkwalifikax bhala *actio negatoria*, xorta ma tressqet l-ebda prova li l-konvenuti ghaddew mill-isqaq b'vetturi kbar u kkagħunaw xi hsara fil-proprjeta' tal-atturi. Mhux l-istess jingħad fir-rigward tat-tieni talba tac-citazzjoni, cjo' l-parti tal-passagg li giet imwessghha mill-atturi u li skond il-perit tekniku Joseph Mizzi fiha (wara li rrifera ghax-xhieda moghtija minn Eugenio Debono u kejjel il-wisa' tal-isqaq kif inhu llum) kejl ta' 0.348 metri jew 1.14 piedi min-naha ta' fejn il-hajt tal-kantun li nbena mill-atturi. Kejl li ma giex kontestat mill-atturi. Dan appartil l-fatt li fin-nota ta' sottomissionijiet tagħhom l-atturi ddikjaraw li “*Il-wisa' ta' l-isqaq huwa korrapport minn Eugenio Debono tal-MEPA Planning Unit. Fil-fatt minn aerial photo mehud fil-hamsinijiet, il-wisa' ta' l-isqaq jirrizulta li kien bejn wieħed u iehor ta' tnejn punt seba' metri (2.7m)*”. Fuq din il-parti

---

<sup>5</sup> Seduta tad-19 ta' Ottubru 2004 (fol. 105-108).

mill-isqaq m'hemmx dubju li l-konvenuti m'ghandhom l-ebda dritt ta' passagg in kwantu ma tifformax parti mill-isqaq originali, u il-Qorti hi sodisfatta li hi propnjeta' tal-atturi u min-naha taghhom il-konvenuti ma ressdux prova li hemm xi servitu' fuq din il-parti.

9. Permezz tar-raba' talba l-atturi qeghdin jitolbu li l-Qorti tinibixxi defenittivament lill-konvenuti milli jghaddu mill-passagg b'vetturi ta' kwalunkwe tip. Apparti l-konsiderazzjonijiet fil-meritu li diga' saru, f'dan il-kaz il-Qorti m'hijiex tqies it-talba bhala wahda ghall-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni perpetwu. Hu minnu li mandat ta' inibizzjoni ma jistax jinzamm ghal dejjem. Pero min-naha l-ohra jista' jkollok sentenza ta' Qorti li zzomm lill-konvenut milli jaghmel xi haga li tista' tkun qegħda tippregudika ddrittijiet tal-attur. Permezz ta' din it-talba jidher li l-atturi qegħdin ifitħxu li jzommu lill-attur milli jghaddi mill-isqaq permezz ta' vetturi. Din it-talba ser tigi milquha limitatament għal dik il-parti mill-isqaq li kif rajna l-konvenuti m'ghandhomx dritt ta' mogħdija fuqha.

Għal dawn il-motivi l-Qorti qegħda taqta' u tiddecidi l-kawza billi għar-ragunijiet fuq mogħtija tichad l-ewwel eccezzjoni u tilqa' t-tielet (b'rizerva għal dak li ser jingħad hawn taht dwar dik il-parti tal-isqaq li l-fuqu l-konvenuti m'ghandhomx drittijiet):

1. Tichad l-ewwel talba ta' l-atturi.
2. Tilqa' t-tieni talba u fl-istess waqt tiddikjara li l-konvenuti m'ghandhomx dritt ta' passagg minn dik il-parti tal-isqaq li għandha wisa' ta' 0.348 metri jew 1.14 piedi u mkejjel mill-wicc tal-hajt tal-kantun li jaqsam l-isqaq mill-propnjeta' tal-atturi.
3. Tichad it-tielet talba in kwantu ma saret ebda prova f'dan ir-rigward.
4. Tilqa' r-raba' talba limitatament billi zzomm lill-konvenuti milli jghaddu bi kwalsiasi mezz minn dik il-parti tal-isqaq li għandha wisa' ta' 0.348 metri jew 1.14 piedi, u

## Kopja Informali ta' Sentenza

mkejjel mill-wicc tal-hajt divizorju (min-naha tal-isqaq) li jaqsam l-isqaq mill-proprijeta' tal-atturi.

Spejjez (inkluzi dawk relatati mal-mandat ta' inibizzjoni numru 56/2000) jinqasmu nofs binnofs bejn il-kontendenti b'dan li l-ispejjez dwar l-ewwel u t-tielet talba huma a karigu tal-atturi, u dawk tat-tieni talba u tal-ewwel eccezzjoni a karigu tal-konvenuti.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----