

Kopja Informali ta' Sentenza



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
ANNA FELICE**

Seduta tas-26 ta' Ottubru, 2007

Mandat Numru. 1568/2007/1

Doris sive Janet Bonnici

vs

**Peppi Azzopardi, Where's Everybody Ltd, Public
Broadcasting Services Limited**

Il-Qorti:

Rat ir-rikors,

Rat ir-risposta.

Rat id-digriet tagħha precedenti.

Rat id-dokumenti esibiti.

Semghet lid-difensuri jittrattaw.

Ezaminat bir-reqqa in-noti sottomessi.

Rat I-Art. 873 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta` Malta.

Ikkunsidrat illi:

Ir-rikorrenti odjerna qed titlob lil din il-Qorti biex izzomm lill-intimati milli jxandru recordings u filmati tagħha li ttieħdu mingħajr il-kunsens tagħha ghaliex tali xandir jilledi d-dritt ta` privatezza tagħha kif sancit minn Art. 8 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem u mill Att dwar il-Protezzjoni u I-Privatezza tad-Data (Att XXVI tal-2001).

L-intimati jsostnu li fil-qadi tal-funzjoni tagħhom ta` gurnalizmu, huwa fl-interess pubbliku li jxandru dawn ir-recordings li jesponu l-attività` tar-rikorrenti bhala ‘medium’ u ‘fortune teller’.

Il-Qorti tibda` biex tenfasizza illi fil-materja ta` mandat ta` inibizzjoni l-indagini lit rid tagħmel il-Qorti hija limitata ghall-prova ta` dritt “*prima facie*” li rikorrent jghid li jgawdi.

Ikkunsidrat illi I-Art. 8 tal-Konvenzjoni Ewropea jghid illi:

8(i) “*Everyone has the right to respect for his private and family life, his home and his correspondence*”.

Ir-rikorrenti tilmenta li, peress illi r-recordings ittieħdu fid-dar tagħha hija għandu jkollha l-protezzjoni li tagħtiha l-Konvenzjoni.

Il-Qorti tinnota mal-ewwel illi ghalkemm m`hemmx kontestazzjoni dwar il-fatt li dawn ir-recordings u filmati ttieħdu gewwa darha, l-istess rikorrenti tisvolgi fl-istess dar attivita` li ghaliha jirrikorru nies barranin ghall-familja tagħha u, ukoll dan hi tagħmlu bi hlas. Hi tagħti l-kunsens tagħha biex barranin jidħlu go darha. Iħallsu l-flus għas-“servizzi” tagħha liema “servizzi” jingħataw fl-istess dar. Id-dar saret il-post tan-negożju tagħha. B`hekk, hija l-attività` tagħha stess li snaturat id-dar tagħha mill-

Kopja Informali ta' Sentenza

privatezza li issa qed tirreklama. Ghar-rigward tad-dritt ta` privatezza l-ghoti tas-“servizz”, il-Qorti tikkumenta li dan id-dritt igawdih il-klijent fil-konfront ta` min jaghti s-servizz. L-abbli difensur tar-rikorrenti qabbel is-sitwazzjoni ma` dik li tezisti ta` habib u pazjent. Dan il-paragun, fil-fehma tal-Qorti ma japplikax. Ghalkemm tabib huwa marbut bis-sigriet professjonal, pazjent m`huwiex hekk marbut. Fil-fatt, pazjent jista` liberament ixandar il-kundizzjoni medika tieghu. Huwa t-tabib li ma jistax jitkellem dwarha.

Il-Qorti ikkunsidrat ukoll li d-dritt ghal privatezza kif sancit bl-Art. 8 tal-Konvenzjoni irid jigi bilancjat mad-dritt għal-liberta` ta` l-espressjoni kif sancit fl-Art. 10 ta` l-istess konvenzjoni, li huwa wkoll fondamentali f'kull socjeta` demokratika. F`dan il-kuntest il-Qorti tagħmel referenza għal dak li enunciat il-Qorti Ewropea fil-kaz Hannover vs Germany (ECHR 24.06.2004) u Krone Verlag GmbH & Co KG vs Austria (ECHR 26.02.2002) liema decizjonijiet insistew fuq dan il-bilanc hekk essenziali.

Ir-rwol essenziali tal-istampa f'materja ta` interessa pubbliku gie enfasizzat ukoll mill-istess Qorti Ewropea fil-kaz Castells vs Spain (ECHR 23.04.1992).

Madanakollu, il-Qorti tinnota u tenfasizza li d-dritt tal-gurnalist kif protett mil-ligħejji kemm lokali kif ukoll Ewropej huwa dritt li għandu jigi ezercitat b'responsabbilità assoluta.

Hawnhekk wieħed irid jara jekk ic-cirkostanzi tal-kaz li għandha quddiemha l-Qorti llum jinkwadrawx ruhhom fl-isfera ta` interessa pubbliku.

L-iskop tal-programmi mhejjija mill-intimati hu li jinforma l-pubbliku dwar praktici, fil-fehma tal-Qorti ferm-oggezzjonabbli ta` qari tax-xorti, kuntatt ma` spiriti u anki talbiet li dawn il-persuni jkollhom biex isir magħmul fuq persuni partikolari. Il-hsara ta` dawn il-praktici hija evidenti. Huwa fl-interess tal-pubbliku li jkun jaf x`qed jigri f'pajjizna. L-isfruttament ta` nies vulnerabbli irid jigi skopert u jekk jista` jkun, eradikat. L-interess pubbliku

Kopja Informali ta' Sentenza

f'din il-materja huwa ovju. Il-Qorti tmur oltre u tinsisti li huwa dmir tal-gurnalista li jisvela dawn il-prattici.

Il-Qorti tirreferi għad-distinzjoni li saret mir-rikorrenti bejn dak li hu fl-interess pubbliku u dak li hu semplicement interessanti ghall-pubbliku. Fl-isfond tas-sitwazzjoni odjerna il-Qorti tqies li l-materja m'hijiex biss interessanti ghall-pubbliku pero` hija intrinsikament fl-interess pubbliku u dan tenut kont tal-fatt li l-hsara li tista` tigi kawzata, anki jekk biss psikologika, hija serja. Il-possibilita` ta` din il-hsara hija reali u dan il-fatt wahdu wkoll jirrendi l-materja ta` nteress pubbliku. Fic-cirkostanzi, il-Qorti ma tqisx li din hija materja ta` sensazzjonalizmu. L-interess pubbliku jezisti u jezisti sew.

Id-diskussjoni għalhekk tersaq lejn il-metodi uzati mill-istess gurnalisti biex jikxfu l-prattici. L-intimati f'dan il-kuntest uzaw cameras u recording equipment mohbija biex igibu xhieda veraci ta` dak li jsehh.

Wieħed hawnhekk jirreferi għall-guidelines mahruga mill-Awtorita` tax-Xandir li hija l-awtorita` Kostituzzjonali li tirregola x-xandir f' Malta.

Fost affarijiet ohra, dawn il-guidelines, senjatament f'paragrafu 8.14 jghidu hekk:

“The use of hidden microphones and cameras should only be considered where it is necessary to the credibility and authenticity of the story.” L-istess guidelines f'dan il-kuntest jghidu:

“When recording does take place secretly, the words or images recorded should serve an overriding public interest that justify:

- (a) *the decision to gather the material*
- (b) *the actual recording*
- (c) *the broadcast”.*

Il-Qorti tirreferi wkoll għall-Broadcasting Code mahruga minn Ofcom, ir-regolatur ghall-komunikazzjoni fir-Renju

Unit, liema regolatur huwa stabbilit bil-“Office of Communications Act 2002”. Dan il-kodici jippermetti l-uzu ta`:

“material obtained through misrepresentation or deceit without consent if it is in the public interest and cannot reasonably be obtained by other means”.

L-istess Broadcasting Code jiprovdvi ukoll (par. 8.13) illi:

“Surreptitious filming or recording should only be used where it is warranted. Normally, it will only be warranted if:

- *there is prima facie evidence of a story in the public interest, and*
- *there are reasonable grounds to suspect that further material evidence could be obtained, and*
- *it is necessary to the credibility and authenticity of the programmes”.*

Il-“producers” guidelines tal-B.B.C. ukoll jiprovdvi ghal dan it-tip ta` recording u filming bil-mohbi, u fil-principji generali l-istess guidelines jghidu:

“The B.B.C. will normally only allow the use of surreptitious recording for broadcasting for one of the following purposes:

- *As an investigative tool to explore matters which raise issues of serious anti social or criminal behaviour, where there is reasonable prior evidence of such behaviour ...*
- *As a method of social research where no other methods could reasonably capture the behaviour under scrutiny. In such cases it will be usual practice to disguise the identities of the individuals concerned”.*

L-istess guidelines jghidu wkoll:

Kopja Informali ta' Sentenza

"In investigating the above, the BBC will generally use hidden cameras or microphones on private property only where;

- prima facie evidence exists of crime or of significant anti-social behaviour by those to be recorded".*

Ir-rikorrenti tilmenta wkoll li l-agir tal-intimati jilledi wkoll id-drittijiet tagħha kif protetti mill-Kap. 440 tal-Ligijiet ta` Malta, l-Att dwar il-Protezzjoni u l-Privatezza tad-Data. Issa, fic-cirkostanzi tal-kaz kif ga spjegati aktar 'I fuq il-Qorti tinnota l-Art. 6(1) tal-istess kap 440 li jipprovdi illi:

"Bla hsara għad-dispozizzjonijiet li gejjin ta` dan l-Artikolu, xejn f'dan l-Att ma għandu jkun ta` pregudizzju ghall-applikazzjoni tad-dispozizzjoni ta` l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea, dwar il-liberta` tal-espressjoni jew id-dispozizzjonijiet ta` l-Att dwar l-Istampa, dwar il-libertajiet għurnalistici".

Fl-isfond ta` dan kollu, il-Qorti hi tal-fehma li r-rikorrenti ma ssodisfatx ir-rekwiziti tal-Art. 873 tal-Kap. 12.

Għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti taqta` u tiddeciedi billi tirrevoka d-digriet tagħha tad-19 ta` Ottubru, 2007 u tichad definittivament it-talba tar-rikorrenti.

Bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrenti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----