



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT DR.
CONSUELO-PILAR SCERRI HERRERA**

Seduta tas-16 ta' Ottubru, 2007

Avviz Numru. 273/2006

**Dr. Stefan Zrinzo Azzopardi bhala kuratur ta' I-assenti
Dr. Armin Bawart**

Vs

Goldenegg Enterprises Limited (C26090)

II-Qorti.

Rat illi l-attur nomine pprezenta rikors fir-Registru ta' din il-Qorti fejn talab lil din il-Qorti tikkundanna lis-socjeta konvenuta thallsu s-somma ta' hamest elef lira Maltin (LM5,000) imhallsa ndebitament lis-socjeta konvenuta mill-attur u dan in konnessjoni ma kuntratt ta' biegh redatt minn Nutar Hugh Grima nhar it-tnejn (2) ta' Lulju 2003, liema att sar bejn il-kontendenti.

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra ufficiali numru 5247/2005 u l-imghaxijiet legali sad-data tal-pagament effettiv kontra

s-socjeta konvenuta li minn issa hija ngunta ghas-subizzjoni.

Rat ir-risposta tas-socjeta intimata pprezentata fir-Registru ta' din il-Qorti nhar is-sitta ta'Marzu 2007 fejn esponiet is-segwenti:-

1. Illi t-talba attrici tezorbita l-kompetenza ratione valoris ta' din l-Onorabbi Qorti, stante li r-rikorrenti qed jitlob is-somma ta hamest elef lira Maltin (LM5,000) kif ukoll l-imghaxijiet legali, bi ksur li jiddisponi l-artikolu 760(1) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta.
2. Illi in oltre qabel xejn, ir-rikorrenti għandu jipprova li r-rikorrenti proprio ma kienx qiegħed Malta fil-jum meta gie pprezentat l-avviz.
3. Illi fil-mertu u mingħajr pregudizzju għas-suespost, mhux minnu li s-socjeta intimata rceviet xi hlas indebitu mingħand r-rikorrenti in konnessjoni mal-kuntratt indikat fl-avviz.
4. Illi dejjem mingħajr pregudizzju għas-suespost, fi kwalsiasi kaz, ir-rikorrenti m'ghandux dritt jitlob ebda rifuzjoni mingħand is-socjeta intimata stante li r-rikorrenti ma effettwa l-ebda hlas bi zball.
5. Illi dejjem mingħajr pregudizzju, l-ittra ufficċjali 5247/2005 indikata mir-rikorrenti fir-rikors promotur qatt ma giet notifikata lis-socjeta intimata u għalhekk l-istess socjeta intimata m'ghandhiex tbat i-l-ispejjeż tagħha.
6. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Illi nhar l-erbatax ta' Mejju 2007 xehed **Dr. Armin Bawart**, bil-lingwa Ingliza u kkonferma li huwa jghaddi zmien twil barra minn Malta u fil-fatt jiftakar li kien halla prokura f'idejn l-Avukat tieghu Dottor Stefan Zrinzo Azzopardi qabel ma halla dawn il-Gzejjer, u dan sabiex l-istess Avukat ikun jista jidher għan-nom tieghu fil-proceduri tal-Qorti. Ikkonferma ukoll li kien ta' istruzzjonijiet lill-Avukat tieghu sabiex ifittex lis-socjeta intimata għas-somma ta' hamest elef lira Maltin (LM5,000) oltre l-imghaxijiet u spejjes legali. Huwa esebixxa kuntratt redatt minn Nutar Hugh Grima nhar id-disgha ta' April 2003 li permezz tieghu huwa kien xtara appartament u

garaxx minghand is-socjeta intimata. Spjega li f'dan il-kuntratt hemm klawsola li huwa kien qed ihallas is-somma ta' tnejn u ghoxrin elf lira Maltin (LM22,000) rappresentanti taxxa u kwalsiasi taxxa li talvolta setghet kienet dovuta oltre s-somma minnu imhalsa kellha tigi imhalsa mis-socjeta intimata. Spjega ulterjorment li jekk jirrizulta li kien hemm xi interessi dovuti minhabba tali penali dawn l-interessi kellhom jithalsu minnu. Qal li Dottor Grima kien qallu ukoll li f'kaz ta' penali din kellha tkun mahduma bir-rata ta' 35%.

Illi fis-seduta tal-wiehed w ghoxrin ta' Mejju 2007 huwa esebixxa numru ta' dokumenti fosthom *boarding pass* mahruga mis-socjeta Airmalta li tindika li fit-tanax ta' Settembru 2006 huwa kien barra minn Malta u li kien mar Vienna u rritorna lura fis-sebgha w ghoxrin ta' settembru 2006 (vide dok. Z fol.29), il-prokura li kien ta' lil Dottor Zrinzo Azzopardi datata tmintax ta' Awwissu 2006 li giet markata bhala dok. X fol. 30, zewg konvenji li jikkoncernaw il-kontendenti u l-mertu ta' din il-kawza li gew markati bhala dokumenti Y u Y 1,u kopja ta' ittra ufficjali datata ghaxra ta' Gunju 2005 li giet markata bhala dokument S.

Illi nhar is-sebgha w ghoxrin ta' Gunju 2007 ir-rikorrenti rega xehed u spjega li l-hames elef lira Maltin (LM5,000) li qed jippretendi mis-socjeta intimata jirraprezentaw hlas zejjed li huwa ghamel u li effettivament kellu jsir mis-socjeta intimata. Huwa esebixxa dokument iehor mahrug mill-Volksbank li juri l-pagament li effettivamente ghamel lis-socjeta intimata. F'din l-istess seduta huwa ikkorega x-xhieda tieghu precedenti fis-sens illi ma kienx Dottor Grima li tah il-parir dwar it-taxxa li kellu jhallas izda Dottor Aquilina l-Avukat tas-socjeta intimat. Jghid ukoll pero li kien Sandro Chetucti li kien qallu kemm kienet dovuta t-taxxa fuq il-kuntratt li ghamel.

Illi nhar il-wiehed w ghoxrin ta' Mejju 2007 is-socjeta intimata irtrirat it-tieni eccezzjoni tagħha u fis-seduta tad-disgha ta' Lulju 2007 il-partijiet ittrattaw l-ewwel eccezzjoni preliminari u fil-fatt din is-sentenza illum ser tkun titratta

biss I-ewwel eccezzjoni u cioe dik dwar I-inkompetenza ta' din il-Qorti *ratione valoris*.

Ikkunsidrat:-

Ghal dak li jikkoncerna I-kwistjoni hawn involuta jghoddu, b' applikazzjoni ta' I-Artikolu 746 tal-Kodici ta' Procedura regoli stabbiliti fl-Artikolu 748 (a) u 760 (1) u, ukoll, I-Artikolu 765. Dawn qeghdin jigu hawn riprodotti:-

- (1) “Il-valur ta’ l-oggett fil-kawza hu determinat mit-talba meta t-talba hija ghall-hlas ta’ somma determinata” - Artikolu 748 (a);
- (2) “Fil-kawzi dwar kapitali u mghaxijiet, il-valur jigi determinat mis-somom tal-kapitali u ta’ l-imghaxijiet flimkien” - Artikolu 760 (1);
- (3) “Sabiex jigi determinat il-valur ta’ l-oggett li fuqu jkun hemm il-kwestjoni, m’ għandu jittieħed ebda qies tal-frottijiet, taz-zieda b’ accessjoni, tad-danni jew ta’ l-imghaxijiet, li jkun hemm matul il-kawza” - Artikolu 765;

Ma jista’ qatt ikun dubitat, u, anzi, hu pacifikament accettat, illi “hu l-att promotur kif introdott, it-talbiet u l-premessi tagħhom li jiformaw il-parametri li fihom il-Qorti kellha tezercita l-gudizzju tagħha u li allura jiddeterminaw il-kompetenza tagħha” (**“Frankie Refalo nomine -vs- Jason Azzopardi et”**, Appell, 7 ta’ Ottubru 1997). Dan wara kollox mhux hliet ir-affermazzjoni tal-principju generali tad-dritt procedurali stabbilit fl-Artikolu 748. (Ara **Kollez. Vol. XXXII P I p 196**);

Logikament is-suddetta enuncjazzjoni hi dipendenti minn natura tad-domanda. Hekk fil-kaz li din tkun tirreferi għal somma ta’ flus jokkorri li din tigi mistħarrga skond kif preskrift fl-Artikolu 760 (1) tal-Kodici ritwali. Jingħad a propozitu mill-Qorti **Taljana ta’ Kassazzjoni (Numru 9251, 2004)**, b’ riferiment ghall-identiku provvediment tal-Kodici Taljan ta’ Procedura, illi “ai fini della determinazione della competenza per valore nelle cause per pagamento di somme di denaro, deve avversi riguardo

a quanto in concreto richiesto dall' atto, e non all' oggetto dell' accertamento che il giudice deve compiere quale antecedente logico per decidere il fondamento della domanda";

Issa appartie mill-premess, meta wiehed joqghod unikament għat-termini ta' l-avviz kif koncepit isib li f' dan il-kaz ir-rikorrenti talab ir-rifuzjoni tas-somma kapitali ta' hamest elef lira (Lm5000) rappresentanti l-hlas magħmul mir-rikorrenti lis-socjeta intimata indebitament, u l-imghax legali minn meta għamel il-pagament imsemmi. L-azzjoni tiegħu tendenti għal dan il-hlas sar fis-sitta w ghoxrin ta' Gunju 2006 (skond id-data tar-ricevuta tal-Volksbank);

F' dan il-kwadru, dejjem ukoll b' riferiment ghall-Artikoli 748 (a) u 760 (1) id-domanda għal fini tal-kompetenza trid tigi valutata fil-kontenut tagħha ghall-mument li fiha tigi proposta. Naturalment id-disposizzjoni ta' l-Artikolu 760 hi kontraddistinta minn dik ta' l-Artikolu 765 in kwantu tirreferi ghall-interessi skaduti, ossija maturati qabel l-att introduttiv tal-kawza, u mhux ukoll dawk posterjuri.

F' kaz bhal dan jikkonsegwi illi għad-determinazzjoni tal-valur tal-kawza wiehed irid *per forza u, b' necessita'*, jiehu qies tas-somma mitluba bhala kapital u għandhom jigu komposti l-interessi successivi qabel u wara n-notifika ta' l-att promotur;

Meta r-rikorrenti espressament talab, oltre l-hlas tas-somma kapitali, ghall-hlas ta' l-interessi skaduti dawn l-istess interessi maturati u hekk rikjesti għandhom jigu assommati mas-somma kapitali mitluba. It-talba hi wahda ben esplicita, jigifieri l-hlas ta' imghax legali. Domanda bhal din, fl-opinjoni tal-Qorti, hi wahda ta' indoli principali u mhux merament *in subsidium*.

F'dan il-kuntest issir referenza għas-sentenza riportata a **Vol. XXVII P I p 978**, li tipprovd i-s-segwenti:-

"Ne si puo` dire essere la condanna relativamente a quella somma domandata solo in via secondaria poiche` , a parte la quistione se sia corretto l' asserire non doversi

prendere in calcolo, pei fini della competenza, una domanda posta in subordine, è certo che nel presente caso la domandata condanna non puo` essere, per alcun verso, qualificata come domanda subordinata ... È naturale che se il domandante rimanga soccombente nella chiesta dichiarazione dovrà cadere pur anche la conseguenziale domanda; con cio`, pero`, non si dimostra essere l' una principale e l' altra secondaria, ma invece l' una è di fondamento dell' altra. Ne` è secondaria la domanda pei lucri perche essa forma un unico oggetto colla domanda per la sorte.”

Applikat dan it-tagħlim ghall-kaz prezenti, l-interessi kif mitluba fl-att ta' l-avviz għandhom għal fini tal-kompetenza jigu addizzjonati mas-somma kapitali ta' hamest elef lira (Lm5000) u dan igib li *ratione valoris* is-somma globali kienet tissupera l-ammont massimali prefiss fl-Artikolu 47 (1) tal-Kapitolo 12 għall-iskop ta' kompetenza tal-Qorti Inferjuri ta' gurisdizzjoni civili;

Il-Qorti hawnhekk tagħmel referenza għall-insenjament tal-Qorti tal-Appell Civili (sede Inferjuri) fis-sentenza mogħtija nhar l-erbgha ta' Ottubru 2006 fl-ismijiet Anthony u Doris Abela vs Antoine Vassallo, f' ismu personali, u kif ukoll fl-interessi u għan-nom ta' Antoine Auto Dealer Ltd. fejn intqal li:-

“Kieku ried l-attur messu kkoncepixxa l-avviz tieghu b' mod iehor anqas espost għall-eccezzjoni ta' l-inkompetenza sollevata izda, la huwa ma għamelx dan, il-Qorti kienet tenuta toqghod fuq dak li gie propost lilha. F' dan il-kaz, kif għajnej, l-attur ma talabx biss il-pagament ta' somma kapitali determinata izda r-rikjesta għall-imghax ulterjuri fuq din is-somma. Kieku m'ghamolx dan seta' jingħad li dik is-somma ma ggħib ebda spostament fil-kompetenza ghaliex bid-domanda tal-hlas ta' somma specifika hu wera l-volonta` tieghu li jzomm il-kumpless tad-domanda fil-limiti tal-kompetenza tal-Qorti adita. Invece huwa talab ukoll il-hlas ta' l-imghaxijiet li kienu għajnej immaturaw. In vista ta' l-Artikolu 760 (1) dan għamel id-domanda tieghu tesorbita mill-isfera ta' gurisdizzjoni ta' din il-Qorti ta' l-ewwel grad.”

Ghal dawn il-motivi u fis-sens tal-konsiderazzjonijiet kollha fuq maghmula din il-Qorti qed tilqa l-eccezzjoni preliminari tas-socjeta intimata tal-inkompetenza *ratione valoris* u tiddikjara ruha inkompetenti sabiex tkompli bil-gbir tal-provi ta' din il-kawza u konsegwentement tastjeni mill-tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-kaz prezenti. Jibqa' rizervat favur r-rikorrenti nomine kull dritt ta' azzjoni quddiem il-Qorti kompetenti.

L-ispejjes ta din il-kawza għandhom jigu sopportati mir-rikorrenti nomine.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----